

Zápis z 9. zasedání Výboru územního rozvoje ZHMP
konaného dne 6.12.2012

Přítomni: dle prezenční listiny

Omluveni: Josef Nosek, Petr Šimůnek, Ing. Jitka Cvetlerová

Zasedání řídil předseda výboru Ing. Vladimír Schmalz.

Ověřovatel zápisu: JUDr. Helena Chudomelová, Bc. František Adámek

Program :

1. Volba ověřovatelů, kontrola zápisů ze 7. a 8. zasedání VURM
2. Informace o postupu pořizování nového ÚP hl. m. Prahy
3. Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP
Informace o pořizované změně 2724/00 ÚP SÚ HMP (Radotínská jezera + petice)
4. Informace k předkládaným tiskům do RHMP ohledně přerušených návrhů změn vlny 06 ÚP SÚ HMP
tisk č. R - 08049 (změna Z 1147 /06) Praha 11
R - 08050 (změna Z 1250 /06) Praha - Štěrboholy
5. Informace k předkládaným tiskům do RHMP ohledně přerušených návrhů celoměstsky významných změn I+II ÚP SÚ HMP
tisk č. R - 08032 (změna Z 2188 /00) Praha 5
R - 08034 (změna Z 2265 /00) Praha 12
6. Informace k předkládaným tiskům do RHMP ohledně přerušených návrhů zadání změn vlny 07 ÚP SÚ HMP

Návrhy zadání změn vlny 07 projednané na RHMP dne 23.10.2012

- tisk č. R - 07933** (změna Z 1643 /07) Praha 6
R - 07934 (změna Z 1644 /07) Praha - Velká Chuchle
R - 07935 (změna Z 1648 /07) Praha 13
R - 07939 (změna Z 1661 /07) Praha - Kunratice
R - 07940 (změna Z 1662 /07) Praha - Újezd
R - 07941 (změna Z 1665 /07) Praha - Újezd
R - 07942 (změna Z 1681 /07) Praha 12
R - 07943 (změna Z 1689 /07) Praha - Dolní Měcholupy
R - 07944 (změna Z 1691 /07) Praha - Řeporyje
R - 07945 (změna Z 1692 /07) Praha - Řeporyje
R - 07946 (změna Z 1711 /07) Praha 8
R - 07947 (změna Z 1726 /07) Praha - Čakovice
R - 07948 (změna Z 1727 /07) Praha - Kolovraty
R - 07949 (změna Z 1736 /07) Praha 2
R - 07950 (změna Z 1742 /07) Praha - Libuš
R - 07951 (změna Z 1743 /07) Praha - Libuš
R - 07952 (změna Z 1748 /07) Praha - Čakovice
R - 07953 (změna Z 1755 /07) Praha 10
R - 07954 (změna Z 1761 /07) Praha 18
R - 07955 (změna Z 1762 /07) Praha 18

Návrhy zadání změn vlny 07 projednané na RHMP dne 27.11.2012 a 4.12.2012

- R - 08310** (změna Z 1411 /07) Praha - Petrovice
R - 08312 (změna Z 1412 /07) Praha - Petrovice
R - 08313 (změna Z 1772 /07) Praha 6
R - 08314 (změna Z 1820 /07) Praha 5
R - 08315 (změna Z 1828 /07) Praha 5

- R - 08316** (změna Z 1830 /07) Praha 5
- R - 08317** (změna Z 1837 /07) Praha 21
- R - 08318** (změna Z 1840 /07) Praha 22
- R - 08319** (změna Z 1888 /07) Praha - Nedvězí
- R - 08320** (změna Z 1889 /07) Praha 9
- R - 08321** (změna Z 1892 /07) Praha 13
- R - 08322** (změna Z 1893 /07) Praha - Lipence
- R - 08323** (změna Z 1896 /07) Praha - Čakovice
- R - 08324** (změna Z 1902 /07) Praha - Lysolaje
- R - 08325** (změna Z 1903 /07) Praha 8
- R - 08326** (změna Z 1915 /07) Praha - Ďáblice
- R - 08327** (změna Z 1917 /07) Praha 12

Ad 1.

Předseda výboru Ing. Schmalz přivítal přítomné a zahájil zasedání. Představil nového člena VURMu nám. Richtera, který se stal členem VURMu na minulém ZHMP, po odstoupení Ing. Milana Effenberka Růžičky.

VURM navrhl jako ověřovatele zápisu JUDr. Helenu Chudomelovou a Bc. Františka Adámka.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 0

Členové VURM schválili zápis ze 7. a 8. jednání Výboru územního rozvoje ZHMP.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 0

Ad 2.

Ing. Schmalz sdělil, že tento bod programu bude projednán po příchodu nám. Hudečka.

Ad 3.

Další bod programu – Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP – uvedl Ing. Čemus. Informoval přítomné, že změna Z 2724/00 se týká lokality Radotínských jezer. Tato změna je v poslední fázi projednávání. Návrh změny byl veřejně projednán již v loňském roce, na základě stanoviska dotčeného orgánu OOP MHMP byla dokumentace SEA doplněna a aktualizována. Návrh změny včetně aktualizované SEA byl poté opakovaně veřejně projednán. Se změnou nesouhlasí MČ Praha 16, neztotožňuje se s projednávaným návrhem řešení Z 2724/00. Vyhovění uplatněné námitce MČ Prahy 16 by vedlo k přepracování celého návrhu změny a k novému projednání. Se změnou nesouhlasila též řada občanských sdružení. Přílohou dnešního jednání k tomuto bodu programu je petice těchto sdružení, která by zde dnes měla být projednána. Na dnešní jednání byli přizváni i zástupci těchto občanských sdružení. Komise Rady hl.m.Prahy pro územní plán a jeho změny (KUP) na svém jednání dne 4.12. 2012 doporučila změnu přerušit, přepracovat a opětovně projednat ve smyslu připomínky MČ Praha 16.

Ing. Schmalz vyzval k diskusi:

- pan Fencl, zástupce občanských sdružení: vysvětlil situaci v oblasti Radotínských jezer. Uvedl, že změna Z 2724/00 je pojímána zcela izolovaně bez souvislostí a vztahů. Toto území má zvláštní vlastnost, že na obou březích Berounky jsou významná ložiska štěrkopísků, která jsou připravena k vytěžení. Na pravém břehu existují správní rozhodnutí Obvodního báňského úřadu Kladno pro

celkem 5 etap, přičemž na první 2 etapy bylo již vydáno tzv. POPD (příprava ke skrývce a dobývání). Tato záležitost je dokladována pouze prostřednictvím správních rozhodnutí Obvodního báňského úřadu Kladno, v Územním plánu Prahy tato změna není ani textově ani graficky zahrnuta. Těžba má probíhat po dobu 25-30 let, po následné asanaci a rekultivaci není znám další osud tohoto území. Na levém radotínském břehu jsou o něco menší ložiska šterkopísků, kde nebyl definován dobývací prostor. Oboustranným masivním vytěžením těchto ložisek dojde k likvidaci významných vodohospodářských funkcí. Dojde také k likvidaci cca 200 ha nivní půdy. Jednotlivé záměry na obou březích Berounky nebyly pojímány celistvě, dojde k nevratným změnám. Pan Fencel dále sdělil, že připomínkoval proces EIA, na levém radotínském břehu byl proces EIA ukončen, tzv. zjišťovacím řízením podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP a následně po několika letech byl realizován požadavek na vypracování tzv. strategické EIA, což učinila skupina Ing. Dřevíkovského. Tato práce nesplňuje nároky na SEA, výsledkem by mělo být stanovisko, které by zohledňovalo únosnost území, na kterém mají probíhat všechny tyto aktivity. Stanovisko OŽP MHMP z 6.11.2012 také není objektivní, spojuje protichůdné názory a nepřispívá k řešení těchto závažných problémů. Pan Fencel na závěr požádal, aby všechna fakta, která byla vznesena ústně i písemně, byla řádně posouzena.

- Ing. Schmalz: navrhl změnu Z 2724/00 ukončit a ponechat tuto problematiku do nového ÚP hl.m.Prahy.
- JUDr. Chudomelová: vystoupila z pohledu radní pro sport a volný čas. Sdělila, že v Praze nejsou podmínky pro vodní sporty. Uvítala myšlenku, že by v Radotíně mohlo vzniknout po vytěžení centrum vodních sportů, jezera by byla přínosem. Území se nachází v záplavové zóně, nedá se zde nic postavit.
- Ing. Čemus: doplnil, že dle platného ÚP SÚ hl.m.Prahy se v oblasti nachází jedno velké jezero a touto změnou se z něj stávají dvě menší.

VURM hlasoval o ukončení pořizování změny Z 2724/00 a ponechání problematiky tohoto území do nového ÚP hl.m.Prahy.

pro / proti / zdržel
1 / 0 / 6

Ad 2.

Ing. Schmalz uvedl bod programu týkající se postupu pořizování nového ÚP hl.m.Prahy a předal slovo nám. Hudečkovi.

Nám. Hudeček informoval, že práce na Metropolitním ÚP hl.m.Prahy (MÚP) byly nedávno prezentovány na 2 konferencích. Zadání ÚP hl.m.Prahy bude předloženo ke schválení ZHMP v září 2013, projednání návrhu zadání ÚP hl.m.Prahy bude zahájeno v březnu 2013. Do konce tohoto roku by měl být zpracován předběžný návrh zadání ÚP hl.m.Prahy.

Ing. Schmalz vyzval k diskusi:

- Ing. Schmalz: vznesl dotaz, co se událo od letošního června, kdy bylo ukončeno pořizování ÚP hl.m.Prahy.
- Nám. Hudeček: odpověděl, že vznikla Kancelář MÚP, zatím ale není plně obsazena. Kancelář MÚP bude naplněna, až se začne pracovat na návrhu MÚP. Nám. Hudeček dále upozornil, že bude kolidovat vypořádání připomínek k zadání ÚP hl.m.Prahy a k ZÚR hl.m.Prahy. K zadání ÚP hl.m.Prahy se nepředpokládá takové množství připomínek, protože se jedná o textovou část, proto budou při vyhodnocování upřednostněny ZÚR hl.m.Prahy. Připomínky k ZÚR hl.m.Prahy budou vypořádány přednostně v dubnu a půlce května 2013, od půlky května do června 2013 budou vypořádány připomínky k zadání ÚP hl.m.Prahy. Zadání ÚP hl.m.Prahy bude předloženo ZHMP

v září 2013, v tento okamžik bude také otevřeno informační středisko ÚP hl.m.Prahy na Útvaru rozvoje hl.m.Prahy (ÚRM) v 1.patře v budově A.

- Ing. Schmalz: doplnil, že pořizovatelem je tedy OUP MHMP a dotázal se, jaká bude funkce Kanceláře MÚP.
- Nám. Hudeček: vysvětlil, že Kancelář MÚP začne vytvářet ÚP hl.m.Prahy na základě schváleného zadání ÚP hl.m.Prahy. Dále uvedl, že Kancelář MÚP je poradním orgánem pro OUP MHMP. OUP MHMP je pořizovatelem ÚP hl.m.Prahy, zpracovatelem ÚP hl.m.Prahy je ÚRM.
- Ing.arch. Kubiš: sdělil, že ÚRM se snaží zpřehlednit svoji činnost a strukturu. Dále popsal historii, jakým způsobem došlo k oddělení činnosti pořizovatele a zpracovatele ÚP hl.m.Prahy. Ing. arch. Kubiš uvedl, že bude zodpovědná složka za tvorbu ÚP hl.m.Prahy a zodpovědná složka za vyjadřování. ÚRM je pověřen vyjadřovat se za město k územnímu řízení, připravovat podklady pro EIA atd. Je snaha tuto činnost systémově oddělit od zpracování ÚP hl.m.Prahy, proto vznikla Kancelář MÚP. Kancelář MÚP je tedy organizační složka ÚRM, určená pro zpracování ÚP hl.m.Prahy.
- Ing. Schmalz: vznesl dotaz, jakým způsobem byla obsazena manažerská odborná místa této nově vzniklé Kanceláře MÚP. Jakou má VURM jistotu, že místa jsou obsazena zkušenými odborníky.
- Ing.arch. Kubiš: odpověděl, že k tomu došlo osobním dopisem nám. Hudečka Ing.arch. Kouckému, který má 20ti-leté zkušenosti, vytvořil řadu územních plánů tohoto typu, z tohoto pohledu je největším odborníkem v ČR, jiný alternativní není pro stejné pojetí územního plánu.
- Ing. Schmalz: podivil se, že v ČR je pouze jediný odborník. Byl by rád, kdyby byl Ing.arch. Koucký na VURMu představen.
- Bc. Adámek: uvedl, že hl.m.Praha zřídilo ÚRM jako příspěvkovou organizaci. V rámci této příspěvkové organizace je zřízena Kancelář MÚP. Bc. Adámek se dotázal, zda by toto nemělo proběhnout rozhodnutím RHMP či jiným způsobem, domnívá se, že zřizovatel by měl do tohoto procesu nějakým způsobem vstoupit.
- Nám. Hudeček: konstatoval, že ÚRM je příspěvková organizace, která zastupuje město při vyjadřování např. v územním řízení a spadá pod určitého radního. Dění v příspěvkové organizaci je na zodpovědnosti jejího ředitele, který každý rok předkládá zprávu o tom, co se v organizaci děje. Nám. Hudeček dále uvedl, že rozhodnutí o tom, kdo bude zpracovávat ÚP hl.m.Prahy je v jeho kompetenci.
- Ing. Schmalz: na závěr tohoto bodu programu shrnul, že členové VURMu budou rádi, pokud jim bude představen Ing.arch. Koucký.

Ad 4. a Ad 5.

Ing. Schmalz spojil body programu 4 a 5, týkající se informace k předkládaným tiskům do RHMP ohledně přerušených návrhů změn vlny 06 ÚP SÚ HMP a přerušených návrhů celoměstsky významných změn I+II ÚP SÚ HMP. Ing. Schmalz sdělil, že tyto změny jsou zařazeny do programu pouze pro informaci. Změny již byly ve VURMu projednány, o dvou z nich (**R - 08050** (změna Z 1250/06) Praha – Štěrboholy, **R - 08034** (změna Z 2265/00) Praha 12) již dokonce hlasovalo ZHMP, zbylé dvě změny (**R - 08049** (změna Z 1147/06) Praha 11, **R - 08032** (změna Z 2188/00) Praha 5) se objeví na nejbližším zasedání ZHMP. Předchozí vyjádření VURM zůstávají v platnosti.

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

Ad 6.

Další bod programu – Informace k předkládaným tiskům do RHMP ohledně přerušených návrhů zadání změn vlny 07 ÚP SÚ HMP – uvedl Ing. Schmalz.

R - 07933 (změna Z 1643/07) Praha 6

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM hlasoval o schválení zadání – pokračování pořizování změny Z 1643/07.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 0

R - 07934 (změna Z 1644/07) Praha - Velká Chuchle

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM hlasoval o ukončení pořizování změny Z 1644/07.

pro / proti / zdržel
5 / 0 / 1

R - 07935 (změna Z 1648/07) Praha 13

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM hlasoval o ukončení pořizování změny Z 1648/07.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 0

R - 07939 (změna Z 1661/07) Praha – Kunratice

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM hlasoval o ukončení pořizování změny Z 1661/07.

pro / proti / zdržel
5 / 0 / 1

R - 07940 (změna Z 1662/07) Praha – Újezd

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM hlasoval o ukončení pořizování změny Z 1662/07.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 0

R - 07941 (změna Z 1665/07) Praha – Újezd

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM hlasoval o ukončení pořizování změny Z 1665/07.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 0

R - 07942 (změna Z 1681/07) Praha 12

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.
VURM hlasoval o schválení zadání – pokračování pořizování změny Z 1681/07.

pro / proti / zdržel
4 / 0 / 2

R - 07943 (změna Z 1689/07) Praha - Dolní Měcholupy

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.
VURM hlasoval o ukončení pořizování změny Z 1689/07.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 0

R - 07944 (změna Z 1691/07) Praha – Řeporyje

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.
VURM hlasoval o schválení zadání – pokračování pořizování změny Z 1691/07.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 0

R - 07945 (změna Z 1692/07) Praha – Řeporyje

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.
VURM hlasoval o schválení zadání – pokračování pořizování změny Z 1692/07.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 0

R - 07946 (změna Z 1711/07) Praha 8

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.
VURM hlasoval o ukončení pořizování změny Z 1711/07.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 0

R - 07947 (změna Z 1726/07) Praha – Čakovice

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.
VURM hlasoval o ukončení pořizování změny Z 1726/07.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 0

R - 07948 (změna Z 1727/07) Praha – Kolovraty

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.
VURM hlasoval o schválení zadání – pokračování pořizování změny Z 1727/07.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 0

R - 07949 (změna Z 1736/07) Praha 2

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.
VURM hlasoval o schválení zadání – pokračování pořizování změny Z 1736/07.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 0

R - 07950 (změna Z 1742/07) Praha – Libuš

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.
VURM hlasoval o ukončení pořizování změny Z 1742/07.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 0

R - 07951 (změna Z 1743/07) Praha – Libuš

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.
VURM hlasoval o ukončení pořizování změny Z 1743/07.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 0

R - 07952 (změna Z 1748/07) Praha – Čakovice

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.
VURM hlasoval o ukončení pořizování změny Z 1748/07.

pro / proti / zdržel
5 / 0 / 0

R - 07953 (změna Z 1755/07) Praha 10

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.
VURM hlasoval o schválení zadání – pokračování pořizování změny Z 1755/07.

pro / proti / zdržel
5 / 0 / 0

R - 07954 (změna Z 1761/07) Praha 18

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.
VURM hlasoval o schválení zadání – pokračování pořizování změny Z 1761/07.

pro / proti / zdržel
5 / 0 / 0

R - 07955 (změna Z 1762/07) Praha 18

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.
VURM hlasoval o schválení zadání – pokračování pořizování změny Z 1762/07.

pro / proti / zdržel
5 / 0 / 0

R - 08310 (změna Z 1411/07) Praha - Petrovice

R - 08312 (změna Z 1412/07) Praha – Petrovice

Ing. Schmalz vyzval ke sloučené diskusi ke změnám Z 1411/07 a Z 1412/07:

- JUDr. Hromasová, starostka MČ Praha – Petrovice: uvedla, že obě změny Z 1411/07 i Z 1412/07 vychází z projednané a schválené urbanistické studie MČ Petrovice, která se zhotovovala 6 let, byla veřejně projednána s občany, byla k ní vznesena řada připomínek, které byly řádně vypořádány. JUDr. Hromasová vyzvala členy VURMu, aby změny Z 1411/07 a Z 1412/07 nebyly zamítnuty.
- Ing. Schmalz: sdělil, že změnu Z 1411/07, která navrhuje změnit funkční využití ZMK na SP, nemá problém podpořit. Dále uvedl, že změnu Z 1412/07 nepodpoří z důvodu vedení VVN, které by bylo obtížné a neekonomické přeložit.
- JUDr. Chudomelová: vyjádřila podporu Ing. Schmalzovi a doplnila, že urbanistická studie je jedna věc a její realizace věc druhá. PRE nemá důvod přeložku VVN realizovat, další věc je otázka financí. Celé vedení se musí překládat od velké trafostanice ke druhé.
- JUDr. Hromasová, starostka MČ Praha – Petrovice: informovala, že na minulém ZHMP měla stanovisko PRE a České přenosové soustavy (ČEPS), která je vlastníkem tohoto vedení. JUDr. Hromasová dále uvedla, že ČEPS má do budoucna rozvojový záměr z obytných území tato vedení převést jinam. Apelovala na členy VURMu, aby nepředjímalí technické řešení a financování přeložek.
- Ing.arch. Kubiš: doplnil, že změny podléhají vyhodnocení využití rozvojových ploch a jejich naplnění. Stavební zákon říká, že další rozvojové plochy lze vytvářet teprve po jejich naplnění, v tomto případě je to nezdůvodnitelné, v jižní části je nenaplněná rozvojová plocha OB. MMR ČR nyní klade velký důraz na nutnost zdůvodnit potřebu nových rozvojových ploch.
- JUDr. Hromasová, starostka MČ Praha – Petrovice: oponovala, že plocha OB je nenaplněna z důvodu řešení dlouhodobého restitučního sporu.

VURM hlasoval o schválení zadání – pokračování pořizování změny Z 1411/07.

pro / proti / zdržel
3 / 0 / 2

VURM hlasoval o ukončení pořizování změny Z 1412/07.

pro / proti / zdržel
5 / 0 / 0

R - 08313 (změna Z 1772/07) Praha 6

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM hlasoval o schválení zadání – pokračování pořizování změny Z 1772/07.

pro / proti / zdržel
5 / 0 / 0

R - 08314 (změna Z 1820/07) Praha 5

Ing. Schmalz vyzval k diskusi:

- pan Formánek, OS Malvazinky: sdělil, že se jedná o plochu zeleně, která těsně přiléhá k areálu MŠ Peroutkova. Změna byla dosud navrhována k neschválení z důvodu zachování rezervy VV, není potřeba další plocha OB. Pan Formánek uvedl, že nespátřují důvody ke změně názoru, tj. změnu schválit. Podnět ke změně byl podán v roce 2005, v lednu 2008 byl na tuto plochu VV umístěn dům

pro seniory, toto rozhodnutí bylo v červnu 2008 potvrzeno odvolacím orgánem. V únoru 2012 Městský soud zrušil původní rozhodnutí MHMP a vrátil věc k dalšímu projednání. Stavebník proti rozsudku Městského soudu podal odvolání, z toho usuzují, že záměrem stavebníka je i nadále vystavět dům pro seniory. Pan Formánek proto navrhuje, aby VURM změnu zvážil a doporučil ZHMP změnu zamítnout.

- JUDr. Chudomelová: navrhla změnu Z 1820/07 přerušit z důvodu neukončeného soudního jednání.
- Ing. Schmalz: ztotožnil se s návrhem JUDr. Chudomelové ponechat změnu v režimu přerušených změn do doby ukončení soudního jednání.
- Stavebník, majitel pozemku: informoval, že změnou je projednávána pouze ½ jeho pozemku, z čehož pro něj vyplývá potřeba postavit 2 různé objekty. Soudem je nucen k výstavbě nekomerčního domu pro seniory, který stavět nebude. MČ nejeví zájem o MŠ a podporuje změnu ÚP SÚ hl.m.Prahy.
- Ing. Schmalz: navrhl ponechat změnu v režimu přerušených a předložit ji na příští jednání VURM po seznámení se s aktuální situací a vyjádřením MČ. Zástupci MČ Prahy 5 budou pozváni k vysvětlení situace.

VURM hlasoval o ponechání změny Z 1820/07 v režimu přerušených změn.

pro / proti / zdržel
5 / 0 / 0

R - 08315 (změna Z 1828/07) Praha 5

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.
VURM hlasoval o ukončení pořizování změny Z 1828/07.

pro / proti / zdržel
5 / 0 / 0

R - 08316 (změna Z 1830/07) Praha 5

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.
VURM hlasoval o schválení zadání – pokračování pořizování změny Z 1830/07.

pro / proti / zdržel
5 / 0 / 0

R - 08317 (změna Z 1837/07) Praha 21

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.
VURM hlasoval o schválení zadání – pokračování pořizování změny Z 1837/07.

pro / proti / zdržel
5 / 0 / 0

R - 08318 (změna Z 1840/07) Praha 22

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.
VURM hlasoval o ukončení pořizování změny Z 1840/07.

pro / proti / zdržel
5 / 0 / 0

R - 08319 (změna Z 1888/07) Praha – Nedvězí

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.
VURM hlasoval o schválení zadání – pokračování pořizování změny Z 1888/07.

pro / proti / zdržel
5 / 0 / 0

R - 08320 (změna Z 1889/07) Praha 9

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.
VURM hlasoval o schválení zadání – pokračování pořizování změny Z 1889/07.

pro / proti / zdržel
5 / 0 / 0

R - 08321 (změna Z 1892/07) Praha 13

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.
VURM hlasoval o schválení zadání – pokračování pořizování změny Z 1892/07.

pro / proti / zdržel
5 / 0 / 0

R - 08322 (změna Z 1893/07) Praha – Lipence

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.
VURM hlasoval o ukončení pořizování změny Z 1893/07.

pro / proti / zdržel
5 / 0 / 0

R - 08323 (změna Z 1896/07) Praha – Čakovice

Ing. Schmalz vyzval k diskusi:

- pan Dužík, zástupce MČ Čakovice, Komise pro rozvoj a infrastrukturu: informoval přítomné, že MČ s návrhem změny souhlasí a podporuje ho. MČ nesouhlasí s nedoporučením ÚRM. ÚRM nedoporučil pořízení změny z důvodu náročného řešení dopravní obsluhy pro dílčí plochu v nezastavěném území. Pan Dužík dále uvedl, že zde existuje dohoda s vlastníkem pozemku o financování infrastruktury.
- Ing. Schmalz: uvedl, že tato dohoda o financování dopravního řešení nebyla pravděpodobně známa.
- Ing. Čemus: doplnil, že na základě výsledku projednání změny byla změna nedoporučena. KUP i RHMP změnu také nedoporučily.
- Ing.arch. Kubiš: sdělil, že tato plocha se mění z nezastavitelné na zastavitelnou, aniž by navazovala na jiné zastavitelné plochy.

VURM hlasoval o ukončení pořizování změny Z 1896/07.

pro / proti / zdržel
5 / 0 / 0

R - 08324 (změna Z 1902/07) Praha – Lysolaje

Ing. Schmalz vyzval k diskusi:

- Ing. Hlubuček, starosta MČ Lysolaje: sdělil, že toto území bylo v konceptu ÚP hl.m.Prahy navrženo jako OB, bylo projednáno se všemi občany, nic nenasvědčovalo tomu, že by toto území nemělo být obytné, poté bylo pořizování ukončeno. Ing. Hlubuček ukázal fotografie současného stavu území a informoval, že by se jednalo o navazující zástavbu na obytné území, jde o vlastnictví vrácené v restituci místním občanům. Není jasné, proč by změna neměla být podpořena.
- JUDr. Chudomelová: přečetla stanovisko MŽP ČR.
- Ing. Hlubuček, starosta MČ Lysolaje: uvedl, že bylo přislíbeno, že v MÚP bude kladně vypořádáno, restituenti darovali MČ některé pozemky. V reakci na stanovisko MŽP ČR uvedl, že v MČ Lysolaje není nedostatek zeleně. Požádal o podporu změny a rozvoj území.
- Ing. arch. Kubiš: konstatoval, že v konceptu ÚP hl.m.Prahy byla tato plocha obsažena, ale byla tam také paralelní dráha letiště. Plocha leží v její ose. Ing. arch. Kubiš považuje za problém, kdyby tato plocha řešená změnou byla schválena dříve než paralelní dráha.
- Ing. Hlubuček, starosta MČ Lysolaje: reagoval, že z paralelní dráhy nejsou nadšeni, ale není možné zastavit rozvoj v obci. Současná dráha na letišti také umožňuje výstavbu v Horoměřicích, v Úněticích, v Suchdole a pokud se nejedná o území vyčleněné procesem EIA jako stavební uzávěra, není důvod neumožnit místním obyvatelům výstavbu rodinných domů.
- Ing. Schmalz: navrhl změnu přerušit do doby projednání ZÚR hl.m.Prahy a vyřešení situace s paralelní dráhou.

VURM hlasoval o ponechání změny Z 1902/07 v režimu přerušených změn.

pro / proti / zdržel
5 / 0 / 0

R - 08325 (změna Z 1903/07) Praha 8

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM hlasoval o schválení zadání – pokračování pořizování změny Z 1903/07.

pro / proti / zdržel
5 / 0 / 0

R - 08326 (změna Z 1915/07) Praha – Ďáblice

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM hlasoval o schválení zadání – pokračování pořizování změny Z 1915/07.

pro / proti / zdržel
5 / 0 / 0

R - 08327 (změna Z 1917/07) Praha 12

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM hlasoval o ukončení pořizování změny Z 1917/07.

pro / proti / zdržel
5 / 0 / 0

Ad 7.

Různé:

- Ing. Schmalz: na závěr informoval přítomné, že VURM se bude v 1.pololetí roku 2013 scházet až na výjimky 1.čtvrtek v měsíci od 13 – 15 hod. v místnosti č. 349.

Program příštího jednání VURM sestaví tajemník výboru.

Ověřil : JUDr. Helena Chudomelová

Bc. František Adámek

předseda VURM
Ing. Vladimír Schmalz

Zapsala: Ing. Jitka Cvetlerová (v zastoupení Ing. Čemus)