HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor bytového fondu
Oddělení právních a ekonomických činností

MHMPXP9GU0PG

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Váš dopis zn./ze dne:	Vyřizuje/tel.: **Mgr. Sylva Nevedomská** **236 002 390**
Č. j.: **MHMP 1475682/2018**	Počet listů/příloh: 3/0
Sp. zn.: **S-MHMP 909492/2018**	Datum: **18.09.2018**

Poskytnutí informace dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane doktore,

na adresu elektronické podatelny Magistrátu hl. m. Prahy byla dne 03.09.2018 doručena Vaše žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ."), kterou podáváte jménem Vašeho klienta [redacted] kterého na základě plné moci ze dne 17.08.2018 zastupujete.

Píšete, že klient neobdržel veškeré informace, o které žádal a žádáte o jejich doplnění. **Předně uvádíme, že Váš klient žádal o informace, ke kterým se mu dostala odpověď v plném rozsahu, tak jak požadoval. Níže uvádíme dotazy Vašeho klienta spolu s poskytnutou odpovědí.**

Dotaz č. 1 : Došlo k naplnění, nebo alespoň částečnému naplnění, usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 28.01.2016 č. 13/25. Pokud ne, z jakých konkrétních příčin nebylo usnesení naplněno?

Odpověď: Usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 13/25 ze dne 28. 1. 2016 byl v souladu s „Pravidly" postupu při prodeji bytových jednotek, bytových domů, zastavěných a funkčně souvisejících pozemků ve vlastnictví hlavního města Prahy schválen prodej zejména pozemku p.č. 167, jehož součástí je bytový dům čp. 367, včetně součástí a příslušenství. Radě HMP bylo uloženo, aby zajistila realizaci tohoto usnesení, a zaslání návrhu kupní smlouvy kupujícímu v souladu s bodem I. tohoto usnesení do 29. 2. 2016. Návrh kupní smlouvy byl bytovému družstvu zaslán elektronicky 29. 2. 2016, čímž došlo k naplnění tohoto usnesení ZHMP.

Dotaz č. 2: Splnila Rada hl. m. Prahy (respektive MHMP) bod č.2 usnesení a předala kupujícímu návrh kupní smlouvy? Pokud ano, předala mu ji k podpisu a vyzvala ho, aby byla z jeho strany kupní smlouva podepsána a naplněna? Pokud ano, byla ze stany kupujícího taková výzva naplněna/nesplněna? Žádám i o případné sdělení termínu kdy předání došlo a jakým způsobem.

Odpověď: Návrh kupní smlouvy byl bytovému družstvu zaslán elektronicky 29. 2. 2016, čímž došlo k naplnění tohoto usnesení ZHMP.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Elektronický podpis - 18.9.2018
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Josef Tunkl
Vydal : ACAeID2.1 - Qualified ...
Platnost do : 15.2.2019

Dotaz č. 3: Jaké konkrétní příčiny brání realizace výše uvedeného usnesení? Prosím o jejich přesnou specifikaci, včetně případného odkazu na schválená Pravidla.
Odpověď: K podpisu kupní smlouvy nedošlo z důvodu existence členství neoprávněných nájemců v BD a nutnosti přijmout nájemce, kteří byli oprávnění a členy BD nebyli. Pravidla stanovují, že „*…kupujícím smí být pouze bytové družstvo, jehož členy jsou výlučně oprávnění nájemci…*“ (článek 1, vymezení pojmů, 5. oddíl); obdobnou podmínku stanovuje i text kupní smlouvy, ve které se v oddíle I. Úvodní stanovení, 2. odstavec uvádí, že „*…ke dni podpisu této smlouvy jsou jeho členy pouze oprávnění nájemci ve smyslu Pravidel…*“ a zároveň ve 4. odstavci uvádí, že „*…výlučně oprávnění nájemci a to všichni, kteří projevili zájem o členství u Kupujícího…*“.
Dotaz č. 4: Jaké konkrétní kroky by měl kupující provést, aby došlo k realizaci výše uvedeného usnesení ze strany MHMP? Prosím o jejich přesnou specifikaci včetně případného časového harmonogramu.
Odpověď: Kupující (bytové družstvo) musí zajistit vyloučení neoprávněných nájemců bytů a současně přijetí těch oprávněných nájemců, kteří dosud nejsou členy družstva. Tuto skutečnost je BD povinno doložit prodávajícímu HMP. Časový harmonogram těchto úkonů je zcela v gesci založeného družstva.
Dotaz č. 5: Počítá i nadále MHMP s prodejem výše uvedeného domu Bytovému družstvu? Pokud ano, v jakém časovém horizontu? Pokud ne, prosím o specifikaci důvodů.
Odpověď: Hlavní město Praha i nadále počítá s realizací prodeje, podmínkou je splnění výše uvedených podmínek.

Dotaz č. 6: Na jaře 2016 byl podán na MHMP podnět/udání ke kontrole neoprávněného pronajímání bytů ze strany nájemců ve výše uvedeném domě. Podnět/udání bylo MHMP zaslané mailem. Na základě zákona č. 106/1999 žádám o možnost seznámit se s tímto podnětem/udáním. Zajímá mě zejména, zda tento podnět byl/nebyl iniciován ze strany představitelů orgánů BD.
Odpověď: Přílohou Vám zasíláme kopii požadovaného podání ze dne 12. 4. 2016. Z důvodu ochrany osobních údajů byly tyto anonymizovány. Podnět nebyl iniciován představiteli bytového družstva, ale jedním z bývalých nájemců v domě.
Vámi požadované informace, zaslané dopisem bez uvedení vašeho čísla jednacího a datumu, doručené dne 03.09.2018, tedy nejsou požadavkem na doplnění původní žádosti, ale zcela novými žádostmi. Konkrétně se jedná o tyto dotazy:
Dotaz č. 1 Žádám o jmenovité uvedení členů bytového družstva, jejichž členství v bytovém družstvu bránilo v čase zaslání Kupní smlouvy jejímu podpisu. Zároveň žádám o zaslání kopie dokumentů, kterým bylo bytovému družstvo oznámeno, že zde jsou takové osoby a bytové družstvo je má vyloučit.
Dotaz č. 2 Žádám o jmenovité uvedené nájemců včetně čísel jejich bytu, kteří měli být v čase zaslání kupní smlouvy členy bytového družstva a nebyli. Zároveň žádám o zaslání kopie dokumentů, kterým bylo bytovému družstvu oznámeno, že zde jsou takové osoby a má je přijmout za členy bytového družstva.
Dotaz č. 3 Žádám o jmenovité uvedení členů bytového družstva, jejichž členství v bytovém družstvu v současné době brání uzavření/podpisu kupní smlouvy. Zároveň žádám o zaslání kopie dokumentů, kterým bylo bytovému družstvu oznámeno, že zde jsou takové osoby a bytové družstvo je má vyloučit.
Dotaz č. 4 Žádám o jmenovité uvedení nájemců + čísla jejich bytu, kteří by v současné době měli být členy bytového družstva a nejsou, čímž brání uzavření/podpisu kupní smlouvy. Zároveň žádám o zaslání kopie dokumentů, kterým bylo bytovému družstvu oznámeno, že zde jsou takové osoby a má je přijmout za členy bytového družstva.
Odpověď k dotazům č. 1 až 4 : Jmenovité uvedení členů bytového družstva nebo jmenovité uvedení nájemců bytů není z důvodu §8a InfZ. v návaznosti na zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů resp. GDPR poskytováno. O neposkytnutí této informace je vydáváno rozhodnutí. S požadavkem na poskytnutí kopií dokumentů se v zastoupení Vašeho klienta, jako člena bytového družstva, obraťte na představenstvo BD, které je dle našich informací připraveno s Vámi spolupracovat, a požadované informace Vám poskytnout, tak jak upravují schválené stanovy BD. **V případě, že na**

poskytnutí požadovaných informací, jménem svého klienta, trváte přímo ze strany povinného subjektu, dovolujeme si v souvislosti s § 14 odst. 7 písm. b) InfZ. prodloužit lhůtu pro poskytnutí informací o dalších 10 dnů.

Dotaz č. 5 Žádám o zaslání kopie emailové zprávy, kterou byl na jaře roku 2016 iniciován podnět ke kontrole neoprávněného pronajímání bytů ve výše uvedené nemovitosti, a to v čitelné podobě v původním znění.
Odpověď: Vašemu klientu byla zaslána emailová zpráva v anonymizované podobě. Neanonymizovaný dokument nemůžeme poskytnout s ohledem na ochranu osobních údajů. O neposkytnutí je vydáno rozhodnutí.
Dotaz č. 6 Žádám o informaci, kdy konkrétně došlo k výše uvedenému jednání na Magistrátu hl. m. Prahy, kterého se účastnila předsedkyně bytového družstva a kdy předsedkyně bytového družstva iniciovala kontrolu nemovitosti. Zároveň žádám o sdělení, kdo jmenovitě byl jednání ze strany bytového družstva a Magistrátu hl m. Prahy přítomen, jaký byl obsah jednání a zda byl z tohoto jednání učiněn nějaký zápis. Pokud byl zápis učiněn, tak žádám o zaslání kopie tohoto zápisu.
Odpověď: Jednání se uskutečnilo někdy ve II.Q/2016, přesné datum nelze dohledat. Jednání proběhlo ústní formou a nebyl z něj učiněn zápis. Jednání byla přítomna bývalá zaměstnankyně MHMP Bc. Jaroslava Špiclová a předsedkyně BD.
Dotaz č. 7 Inicioval, případně učinil, někdo z členů představenstva bytového družstva v době, kdy mělo dojít k podpisu kupní smlouvy, nějaká kroky, jejichž následkem byla zjištění, která následně zabránila, případně brání, podpisu kupní smlouvy?
Odpověď: Dle našeho názoru nikdo ze členů představenstva BD neučinil žádné kroky, jejichž důsledky by měly za následek zabránění podpisu kupní smlouvy.

S pozdravem

Ing. Josef Tunkl
ředitel odboru
podepsáno elektronicky