HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor živnostenský a občanskosprávní
Oddělení právní

MHMPXP9J9WTU

[redacted]

[redacted]

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 1536202/2018
Sp. zn.:
S-MHMP 1522403/2018

Vyřizuje/tel.:
JUDr. Irena Fleischmanová
236 002 445
Počet listů: **2**/příloh: **0**
Datum:
8.10.2018

Věc:
[redacted] **- poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Odbor živnostenský a občanskosprávní Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „zdejší odbor“) obdržel Vaši žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Svou žádostí navazujete na předchozí korespondenci, kterou vedete se zdejším odborem, jak sám zmiňujete, již od 29.3.2016.

Přípisem ze dne 29.3.2016 jste byl informován, že šetříme Váš podnět týkající se reklamní prezentace kosmetického přípravku „Varico Line“, jež byla zveřejněna v deníku „Blesk“ ve dnech 4.12.2015, 29.1.2016, 2.2.2016, 19.2.2016.

Podnět týkající se jmenovaného kosmetického prostředku, který měl odstranit křečové žíly, jste zaslal Státnímu ústavu pro kontrolu léčiv, který jej postoupil Ministerstvu průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“), vzhledem k tomu, že bylo třeba zjistit, kdo „Varico Line“ uvádí na trh. V souladu s doporučením MPO zdejší odbor prostřednictvím šiřitele předmětné reklamy (společnost [redacted], vydavatel deníku „[redacted]“, dále jen „společnost“) zjistil, že zadavatelem inzerce je americká společnost [redacted], s níž vydavatel časopisu ukončil spolupráci již počátkem prosince 2015.

Přesto, že zdejší odbor zahraniční společnost vyzval, aby potvrdila skutečnost, že je zadavatelem reklamy a sdělila osobu zpracovatele, byla společnost nečinná, ač ji předmětná výzva byla prokazatelně doručena. Z toho důvodu nemohlo být přikročeno k zahájení správního řízení. Zdejší odbor o těchto skutečnostech informoval Vás i Veřejného ochránce práv, na něhož jste se rovněž s uvedeným podnětem obrátil.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Elektronický podpis - 10.10.2018
Certifikát autora podpisu :
Jméno : JUDr. Eva Nováková
Vydal : ACAeID2.1 - Qualified ...
Platnost do : 19.7.2019

Vzhledem k tomu, že jste přes uvedenou informovanost, žádal o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, zdejší odbor Vám požadované informace poskytl přípisem ze dne 19.10.2016. Tímto dopisem jste byl zpraven o tom, že jedinou osobou, kterou se zdejšímu odboru prokazatelně podařilo zjistit, byla společnost [redacted].

Ve vazbě na toto zjištění, zdejší odbor zahájil s jmenovanou společností (šiřitel reklamy) správní řízení za šíření reklamy na kosmetický přípravek „Varico Line", které bylo ukončeno vydáním rozhodnutí ve věci ze dne 13.6.2017, č.j. MHMP 803097/2017, sp.zn.: S-MHMP 484007/2016/B/Flei-4701.

Citované rozhodnutí nabylo právní moci dnem 7.7.2017, vykonatelné bylo dnem 25.7.2017 a uložená pokuta 10.000,- Kč byla společností [redacted] s. uhrazena v červenci 2017. Toto opatření k nápravě, resp. zahájení řízení s jmenovaným šiřitelem reklamy, shledal Veřejný ochránce práv dostatečným, což Vám sdělil přípisem ze dne 22. května 2017, v němž současně uvedl, že nebude již požadovat přijetí dalších opatření.

Vzhledem k tomu, že jste původní podnět průběžně doplňoval dalšími samostatnými podněty, které se týkaly jiných produktů (doplňky stravy: „Chlorella", „GREEN MAGMA", „Insulinoptima", „urovital", „Diosmini Forte", „Rheuma CARE"), zdejší odbor část podnětu předal k dalšímu řízení příslušnému orgánu dozoru (Státní zemědělské a potravinářské inspekce), o čemž jste byl informován.

V listopadu 2017 zdejší odbor reagoval na Vaši druhou žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a přípisem ze dne 2.11.2017 Vás informoval o uložení pokuty společnosti [redacted]. a o postoupení části podnětu, který se týkal „doplňků stravy", a to Státní zemědělské a potravinářské inspekci.

Zdejší odbor rovněž řešil Váš druhý podnět ze dne 16.2.2017 a tomto postupu Vás zpravil dopisem ze dne 7.3.2017. V tomto případě jste upozornil na šíření reklamy na kosmetický výrobek „VeinFIX FORTE" v časopise „Chvilka pro tebe" č. 17 ze dne 27.4.2016.

Šiřitelem této reklamy, jež nepravdivě prezentovala „VenFIX FORTE" jako léčivý přípravek na křečové žíly, byla zjištěna společnost [redacted]. Tato společnost byla uznána vinnou z přestupku a rozhodnutím ze dne 5.4.2018, č.j.: 106981/2018, sp.zn.: S-MHMP 1785745/2017/B/Flei-5369 jí byla uložena pokuta. Citované rozhodnutí nabylo právní moci dnem 26.4.2018, vykonatelné bylo dnem 29.5.2018 a uložená pokuta 8.000,- Kč byla společností [redacted] uhrazena v dubnu 2018.

Další řízení vedené se společností [redacted]., ukončil zdejší odbor vydáním rozhodnutí ze dne 25.4.2018, č.j.: 435164/2018, sp.zn.: S-MHMP 1792501/2017/B/Flei-5408.

Jmenované společnosti byla uložena pokuta za šíření reklamy na produkt „Thermaintense 350 mg" (deník „Blesk" ve dnech 23.10.2015 a 27.10.2015), na produkt „RheumaCare", varianta č. 1 (deník „Blesk", dne 27.11.2015), na výrobek „RheumaCare", varianta č. 2 (deník „Blesk", dne 3.6.2016), na výrobek „VenistinIntens" (deník „Blesk" ve dnech 29.1.2016 a 19.2.2016).

Uložená pokuta byla uhrazena v červnu 2018 na základě citovaného rozhodnutí, jež nabylo právní moci dnem 11.5.2018, vykonatelným se stalo dnem 29.2.2018.

Zdejší odbor závěrem sděluje, a to v souladu s obsahem Vašeho přípisu kontakt na polského ombudsmana: [redacted].

S ohledem na rozsah poskytnuté informace bylo rozhodnuto, že se tato informace poskytne bezplatně.

S pozdravem

JUDr. Eva N o v a k o v á
ředitelka odboru živnostenského a občanskosprávního
Magistrátu hlavního města Prahy