

## Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán)

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření
1) Městská část			
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Bez připomínek	2907513	<b>Připomínka č. 19</b> Dochází k neustálému zvyšování zastavěnosti centrální části města bez ohledu na skutečnost, že je zde vyčerpaná možnost dopravních cest, dopravy klidu atd. chybí územní rezervy pro Metro. Dopravní infrastruktura neřeší ochranu centra města a zklidňování dopravy v centru města. MP zároveň nedostatečně řeší návaznost a koordinaci s ÚSD Středočeského kraje. Základní princip MP je zastavení rozrůstání města do krajiny. Hrozí však, že takový rozvoj bude pokračovat hned za hranicí hl. m. Prahy.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907483	<b>I. Připomínky k návrhu Metropolitního plánu v lokalitách k.ú. Petrovice</b> <b>1/ Lokalita 409/ Petrovice rozvoj Z (06) O [R]</b> Zapracovat narovnání ulice Novopetrovická dle platného ÚPn tak, aby zůstala rozvojová plocha pro hřbitov. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907484	<b>2/ Lokalita 409/Petrovice rozvoj Z (06) O [R] 413/409/204 2(06)2</b> Rozvojová plocha na JV Petrovic - požadujeme zarovnat plochu pro zástavbu a zvýšit výškový regulativ na 4NP. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907485	<b>3/ Lokalita 566/ sídliště H. Měcholupy II Z (07) O [S]</b> Požadujeme oddělit stavební parcelu p. č. 432/89 z plochy VV na OB pro stavbu RD s 2 NP. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907486	<b>4/ Lokalita 269/ Petrovice Z (05) O [S]</b> Jedná se o zastavitelné, stabilizované území s typem vesnické struktury a využitím území jako obytné. Obecné regulativy stanoví výškové uspořádání jako ustálené a je možné pouze jeho doplňování. Požadujeme zapracovat do MP změnu výškového regulativu v blocích Galileova – Ohmova ze 3 NP na 2 NP a Ohmova - Wattova z 3 NP na 2 NP. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907487	<b>5/ Lokalita269/ Petrovice</b> Blok při ulici Bellova, kde je v současnosti VD Směr. V MP požadujeme změnit využití území na OB s výškovým regulativem 2 NP. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907488	<b>6/ Lokalita 630/ - [10]</b> Vysokorychlostní trať Praha - Benešov v k.ú. Petrovice - trať není vedena v tunelu, požadujeme její zatunelování.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907489	<b>7/ Lokalita269/ Petrovice</b> Na pozemku p.č. 141/3 stojí stavba bez č.p. a č.e., technická vybavenost, která v MP není uvedena. Žádáme tuto stavbu zapracovat do MP. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907490	<b>II. Obecné připomínky k návrhu Metropolitnímu plánu</b> <b>Připomínka č. 1:</b> Požadujeme kompletní přepracování návrhu MP respektující odůvodnění této a níže uvedených připomínek č. 1 až 27 tak, aby návrh MP pro následné rozhodování v území a pro praktické použití ze strany úřadů, městských částí hl. m. Prahy a veřejnosti stanovil jasná, srozumitelná a předvídatelná pravidla. Požadujeme, aby návrh MP byl přepracován směrem k vyššímu využití standardních nástrojů územního plánování na úrovni územního plánu, které napomohou vyváženému a časově adekvátnímu rozvoji města a jednotlivých městských částí. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907491	<b>Připomínka č. 2:</b> Požadujeme, aby zpracování územních plánů vymezených částí hl.m. Prahy se týkalo vždy konkrétní městské části hl.m. Prahy, a aby jejich pořizování bylo ve smyslu § 8 odst. 1 stavebního zákona svěřeno úřadům městských částí anebo aby zpracování územních plánů vymezených částí hl.m. Prahy bylo v návrhu dle potřeby nahrazeno zakotvením ploch a koridorů, v nichž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území vydání regulačního plánu, zpracování územní studie nebo alespoň uzavření dohody o parcelaci. Tuto připomínku považujeme za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907492	<b>Připomínka č.3:</b> Požadujeme do návrhu MP ve spolupráci s příslušnými městskými částmi pro konkrétní významnější transformační a rozvojové plochy dle povahy zakotvit jako podmínku pro rozhodování o změnách v území vydání regulačního plánu, zpracování územní studie nebo alespoň uzavření dohody o parcelaci. Tento požadavek musí být splněn především u tzv. Velkých rozvojových území a dalších plošně nebo jinak významných ploch. Tuto připomínku považujeme za zásadní.

64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907493	<b>Připomínka č. 4:</b> Požadujeme do návrhu MP ve spolupráci s příslušnými městskými částmi zejména ve vztahu ke konkrétním významnějším transformačním a rozvojovým plochám zakotvit pořadí provádění změn v území - podmíněnost a etapizaci. Tuto připomínku považujeme za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907494	<b>Připomínka č.5:</b> Požadujeme přepracovat návrh MP (v textové části anebo v jednotlivých krycích listech lokalit) tak, aby vyjádřil vizi a hlavní cíle rozvoje území hlavního města i jednotlivých sídel a čtvrtí a stanovil základní koncepci uspořádání území s důrazem na cílovou funkci a roli jednotlivých městských částí/čtvrtí a jednotlivých sídel ve struktuře osídlení a organismů celého města. Dále aby stanovil význam, náplň a hierarchii center, vztahy jednotlivých sídel k centrální části města stejně jako vztahy mezi jednotlivými sídly navzájem i vůči sídlům na území sousedních městských částí v zázemí hlavního města a stanovil základní cílové funkční a prostorové charakteristiky jednotlivých sídel na území města. Tuto připomínku považujeme za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907495	<b>Připomínka č.6:</b> Požadujeme přepracovat návrh MP tak, aby vytvářel podmínky pro polycentrický rozvoj města a podporu jednotlivých lokálních center v rámci městských částí hl. Prahy. Tuto připomínku považujeme za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907496	<b>Připomínka č.7:</b> Požadujeme v návrhu MP ve spolupráci s příslušnými městskými částmi kompletně přepracovat institut lokalit a jejich konkrétní vymezení, případně definovat lokality nové, tak, aby a) Lokality byly citlivěji vymezeny podle toho, jaký by měl být cílový stav při naplnění územního plánu, b) Konkrétní území lépe odpovídalo popisu charakteru dané lokality, c) Lépe a konkrétněji byl slovně popsán cílový charakter lokality, včetně uvedení specifických individuálních ploch v rámci lokality, které nezapadají do obecného popisu lokality a d) Byly popsány vazby lokality na lokality další, okolní vzdálenější, pokud mezi nimi k interakcím může a má docházet.  Požadujeme vypustit nebo přeformulovat čl. 61 odst. 4 a 7 v souladu s odůvodněním této připomínky. Spolu s tím požadujeme zvážit úpravu či doplnění definovaných struktur a způsobů využití lokalit. Tuto připomínku požadujeme za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907498	<b>Připomínka č. 8:</b> Požadujeme přehodnotit využití parametrické regulace v návrhu MP směrem k většímu použití plošné regulace, případně koncept parametrické regulace zcela opustit. Požadujeme zrušit parametrickou regulaci pro stavební bloky transformačních a rozvojových ploch (čl. 96 návrhu MP) a stanovit regulaci prostřednictvím koeficientu podlažních ploch. Požadujeme vypustit čl. 96 odst. 5 návrhu MP, který stanoví, že v určitých typech lokalit se pro stanovení koeficientu ZB nezapočítává případná zástavba prvního nadzemního podlaží ve vnitrobloku Tuto připomínku považujeme za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907500	<b>Připomínka č. 9:</b> Požadujeme kompletní přepracování výškové regulace v návrhu MP respektující odůvodnění této připomínky tak, aby odpovídal urbanistickým hodnotám městských částí a neumožňoval skryté navyšování výškové hladiny zástavby oproti číselné hodnotě výškové regulace uvedené v hlavním výkrese, výjimky a obcházení i tak velmi benevolentně nastavených pravidel. Tuto připomínku považujeme za zásadní
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907501	<b>Připomínka č. 10:</b> Požadujeme výrazně vyšší a přesnější míru regulace stabilizovaných ploch, aby zabránila nekoordinovanému a živelnému rozvoji v zastavitelných stabilizovaných plochách, zejména v prolukách a na pozemcích o větší rozloze. Tuto připomínku považujeme za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907503	<b>Připomínka č. 11:</b> Požadujeme upravit ve spolupráci s dotčenými městskými částmi návrh MP tak, aby vymezil dostatek ploch pro občanské vybavení, zejména v rozvojových a transformačních plochách.  Požadujeme upravit ve spolupráci s dotčenými městskými částmi návrh MP tak, aby vymezil vhodné veřejné prospěšné stavby občanského vybavení pro uplatnění předkupního práva.  Požadujeme vyloučit možnost umísťování jiných staveb než staveb pro občanskou vybavenost v takto vymezených lokalitách a plochách (čl. 145 odst. 2 a 146 odst. 1 návrhu MP).) Tuto připomínku považujeme za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907505	<b>Připomínka č 12:</b> Požadujeme dopracovat návrh MP tak, aby více akceptoval zásadu ( bezmotorové) prostupnosti území.  Požadujeme, aby návrh MP stanovil jako cíl zvýšení podílu bezmotorových druhů dopravy. Požadujeme upravit návrh MP ve spolupráci s dotčenými městskými částmi a doplnit pěší propojení v navržených rozvojových transformačních plochách, ale též u stávajících bariér v prostupnosti území (různé plošné rozsáhlé výrobní a skladové areály).  Požadujeme zvýšit počet nových pěších propojení v návrhu MP (604/-/-) vymezených jako veřejně prospěšná stavba.  Požadujeme jako veřejně prospěšné stavby definovat významné záměry cyklistickou dopravu.  Požadujeme upravit ve spolupráci s dotčenými městskými částmi návrh MP tak, aby vymezil vhodná veřejná prostranství pro uplatnění předkupního práva. Tuto připomínku považujeme za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907506	<b>Připomínka č.13:</b> Požadujeme vypustit ze závazných krycích listů lokalit index využití lokality. Tuto připomínku považujeme za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907507	<b>Připomínka č. 14:</b> Předložená verze Metropolitního plánu vychází z podkladů k datu 30.6.2015 a tato data jsou již téměř 3 roky zastaralá a k datu zveřejnění 16.4. 2018 neaktuální, neboť za poslední 3 roky došlo na území hl. m. Prahy ke změnám , které nebyly do této verze promítnuty. Tyto změny je nutné do MP zahrnout. Tuto připomínku považujeme za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907509	<b>Připomínka č. 15</b> Metropolitní plán přesouvá rozhodování o způsobu a formě rozvoje Prahy ze samosprávy na stavební úřady. Tuto připomínku považujeme za zásadní
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907510	<b>Připomínka č. 16</b> Metropolitní plán nestanovuje koeficient zeleně v transformačních a rozvojových plochách. Tuto připomínku považujeme za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907511	<b>Připomínka č. 17</b> Metropolitní plán není zcela v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR. Zpracovatel dle svého uvážení propsal do předložené verze pouze některé veřejné prospěšné stavby vyjmenované v ZÚR, a proto v této části je porušeno závazné znění stavebního zákona. Soulad Metropolitního plánu s cíli a úkoly územního plánování s ust. § 18a 19 stavebního zákona není naplněn.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.		
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907512 <b>Připomínka č. 18</b> Infrastruktura: technická infrastruktura Metropolitního plánu je obtížně čitelná a zůstává hodně jen v obecné úrovni. Chybí provázanost její existence, resp. Nové výstavby ve vazbě na rozvoj lokalit území. Tuto připomínku považujeme za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907514 <b>Připomínka č. 20</b> Návrh neobsahuje dostatečné odůvodnění, jak MP svou výškovou regulací ochraňuje panorama města, jak umísťuje výškové stavby na hranách náhorních plošin, jak řeší problematiku ochrany životního prostředí, zda prokazuje soulad s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a 19 stavebního zákona a tím vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj. Tuto připomínku považujeme za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907515 <b>Připomínka č. 21</b> Zastavitelné a nezastavitelné plochy: Vymezení zastavitelného území v MP vychází z původní představy zpracovatelského týmu, řešit území hl. m. Prahy výhradně prostřednictvím regulativů pro jednotlivé lokality. Vymezením zastavitelného území bez jednoznačného vymezení nezastavěných ploch a ploch veřejného vybavení může mít veřejný sektor významně oslabenou pozici při řešení uspořádání území. Vymezení zastavitelného území bez jednoznačných regulativů umožňuje zastavět celou řadu významných nezastavěných území v Praze (Lysolajské a Šárecké údolí, severní svahy pod Strahovským stadionem, bastiony Hradčanských hradeb, a další). Tuto připomínku považujeme za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907516 <b>Připomínka č. 22</b> V Metropolitním plánu tvoří zastavitelné lokality zastavitelné území. Zastavitelné území zahrnuje i převažující část stávající městské zeleně. Přeměna bez mála celého území Prahy na území zastavitelné může mít závažné důsledky z hlediska dopadů do trvale udržitelného rozvoje území. Tuto připomínku považujeme za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907517 <b>Připomínka č. 23</b> Při absenci pevně stanovených regulativů, které v navrženém územním plánu chybí, umožňuje MP zástavbu prakticky v jakékoliv její části. V oddíle 03/Hlava I ani jinde nebyly stanoveny jednoznačné regulativy. Pro parky je sice uvedeno označení "zastavitelné lokality nestavební", specifické regulativy pro tyto lokality však nebyly nalezeny. Lze tak dovodit, že zástavba je teoreticky možná téměř všude, i v parcích. Ochrana zeleně v MP je tak problematická. Lze konstatovat významný nárůst výměry zastavitelného území. Tuto připomínku považujeme za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907518 <b>Připomínka č. 24</b> Metropolitní plán nestanovuje koeficient zeleně v transformačních a rozvojových plochách. Tuto připomínku považujeme za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907519 <b>Připomínka č. 25</b> Metropolitní plán nestanovuje minimální podíl bydlení v centrální části města. Tuto připomínku považujeme za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907520 <b>Připomínka č. 26</b> Výškové regulace, stanovená rastrem 100 x 100 m metrů není zcela vhodná. Navržená výšková regulace ve čtvercích je nepoužitelná, homogenizace výšek (např. sjednocení uliček na Malé Straně na 3 podlaží, jak je v Metropolitním plánu uvedeno) by obraz města mohla zlikvidovat. Výšková regulace vychází z počtu podlaží, avšak takového ukotvení v MP není vhodné, neboť výška dle funkčního využití budovy může být proměnná, vztaženo k PSP až 7 m, a tak se může stát, že stavebník využije možnosti umístění" vyššího objektu", který splňuje regulativ počtu pater, avšak bude výška rozdílná oproti stávající vedlejší stavbě, která bude mít rozdílné funkční využití. Vzhledem k možné různé konstrukční výšce podlaží pro rozmezí podlažnosti stanovené od 2 do 8 NP dle čl. 98 by měla být stanovena maximální regulovaná výška budovy. Tuto připomínku považujeme za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907521 <b>Připomínka č. 27</b> Občanská vybavenost: Vymezení občanské vybavenosti v transformačních a rozvojových plochách bodem či procentem je zcela nedostatečné. Bez stanovení konkrétních pravidel, na kterých pozemcích má být občanská vybavenost umístěna a jak se na ní mají jednotliví stavebníci/ vlastníci pozemků v ploše podílet, povede tento způsob regulace k soutěži o co nejrychlejší vytěžení území. Tuto připomínku považujeme za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907522 <b>III. Připomínky k SEA</b> <b>Připomínka č. 1:</b> Požadujeme kompletně přepracovat posouzení vlivů návrhu MP na životní prostředí (SEA) spolu s přepracováním návrhu MP dle připomínek uvedených v části I. Tuto připomínku považujeme za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907523 <b>Připomínka č. 2:</b> Požadujeme, aby SEA posoudila významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP. Tuto připomínku považujeme za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907524 <b>Připomínka č. 3:</b> Požadujeme, aby SEA posoudila veřejnou vybavenost dle čl. 146 návrhu MP se zohledněním možnosti dané čl. 144 odst. 2 návrhu MP. Tuto připomínku považujeme za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907525 <b>Připomínka č. 4:</b> Požadujeme dopracovat SEA podle požadavků sdělení Magistrátu hl. m. Prahy. Odbor životního prostředí, ze dne 10. 4. 2013, č. j. S-MHMP- 0176005/2013/1/OZP/VI Tuto připomínku považujeme za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907526 <b>IV. Připomínky k vyhodnocení vlivů návrhu MP na soustavu NATURA 2000</b> <b>Připomínka č. 1:</b> Požadujeme kompletně přepracovat posouzení vlivů návrhu MP na soustavu NATURA 2000 spolu s přepracováním návrhu MP dle připomínek uvedených v části I. Tuto připomínku považujeme za zásadní.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907527 <b>Připomínka č. 2:</b> Požadujeme, aby vyhodnocení vlivů návrhu MP na soustavu NATURA 2000 posoudilo významné cyklotrasy zakotvené v návrhu MP.
64MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907528 <b>Připomínka č. 3:</b> Požadujeme, aby vyhodnocení vlivů návrhu MP soustavu NATURA 2000 posoudilo veřejnou vybavenost dle čl. 146 návrhu MP zohledněním možnosti dané čl. 144 odst. 2 návrhu MP. Tuto připomínku považujeme za zásadní.