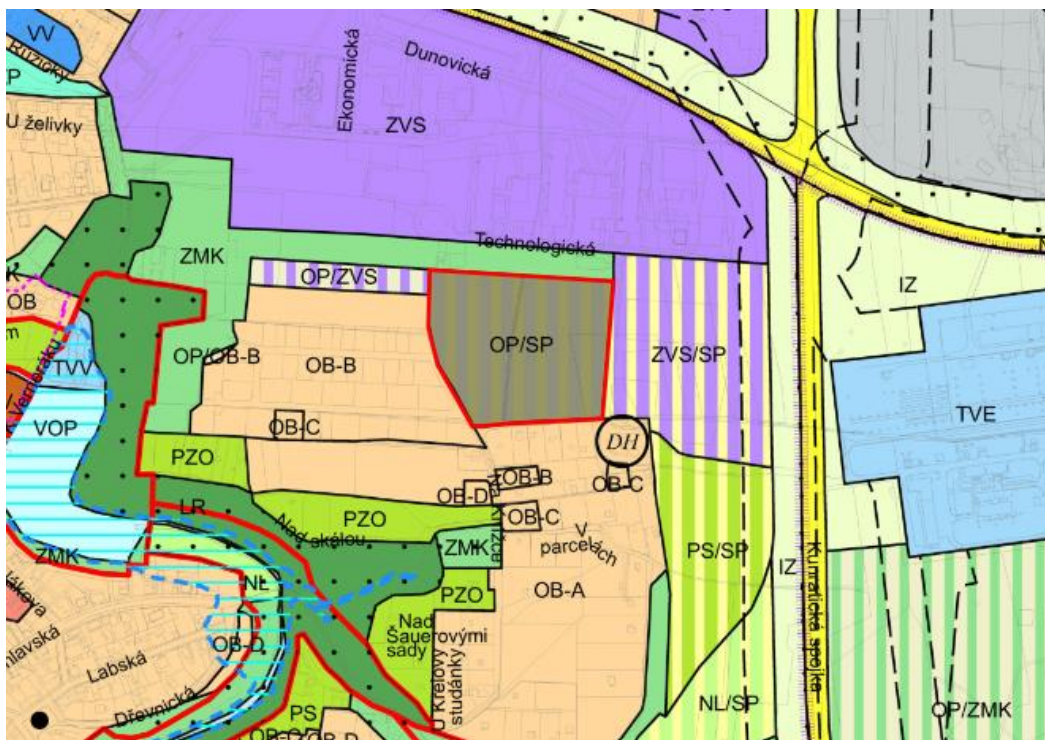


# Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3058/10 na udržitelný rozvoj území



**k projednání dle § 50 stavebního zákona**

## Říjen 2022





**IPR** —  
**PRAHA**

Objednatel:  
**Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,  
příspěvková organizace**  
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 – Nové Město



Projektant:  
**Atelier T-plan, s.r.o.**  
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 — Nusle

**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3058/10  
na udržitelný rozvoj území  
k projednání dle § 50 stavebního zákona**

.....  
RNDr. Libor Krajíček  
jednatel a ředitel společnosti

.....  
RNDr. Libor Krajíček  
hlavní řešitel

.....  
Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.  
zodpovědný řešitel části A

.....  
Ing. Roman Soukup  
zodpovědný řešitel částí C až F

Říjen 2022  
Zakázka č. 2020 003



## ŘEŠITELSKÝ TÝM

### Atelier T-plan, s.r.o.

- RNDr. Libor Krajíček
  - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5305
- Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
  - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5060
  - ⇒ autorizovaný architekt dle § 4 zák. č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro obor krajinářská architektura; č. autorizace 04 999
- Ing. Roman Soukup
- Ing. Petr Cejnar
- Ing. Andrea Špicarová

### Externí spolupráce

- Mgr. Jan Karel (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
  - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 11/2019
  - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2108/780/10/KS
- Mgr. Robert Polák (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
  - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 10/2019
  - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2733/780/10/KS
- Ing. Josef Martinovský (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
- Ing. Michal Nosál, DiS.



## OBSAH

<b>A.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....</b>	<b>1</b>
1.	STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM .....	1
1.1	Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3058/10 .....	1
1.2	Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3058/10 k jiným koncepcím.....	4
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI .....	4
2.1	Národní koncepce a strategie .....	5
2.2	Regionální koncepce a strategie.....	17
2.3	Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí .....	22
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD.....	23
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	31
4.1	Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území .....	31
4.2	Složková analýza .....	33
4.3.	Prostorová analýza .....	34
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI .....	36
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD .....	38
6.1.	Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení.....	38
6.2	Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek.....	40
6.3	Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů .....	44
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. ....	45
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	49
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ .....	51
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ...	53
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	54
12.	NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ .....	56
13.	ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA).....	59

14.	VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3058/10.....	60
15.	PŘÍLOHY .....	61
15.1	Hodnoty a limity .....	62
15.2	Hodnotící tabulka změny č. Z 3058/10.....	63
<b>B.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY.....</b>	<b>66</b>
<b>C.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH ..</b>	<b>67</b>
1.	METODICKÝ PŘÍSTUP .....	67
2.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP.....	70
<b>D.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH .....</b>	<b>73</b>
<b>E.</b>	<b>VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY .....</b>	<b>74</b>
1.	VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP .....	74
2.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY .....	75
<b>F.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ .....</b>	<b>77</b>
	<b>SEZNAM ZKRATEK.....</b>	<b>79</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ .....</b>	<b>84</b>
 <b>SEZNAM TABULEK</b>		
	<i>Tab. 1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3058/10.....</i>	<i>1</i>
	<i>Tab. 2 Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. Z 3058/10.....</i>	<i>4</i>
	<i>Tab. 3 Klasifikace vztahu změny č. Z 3058/10 k cílům ochrany ŽP.....</i>	<i>5</i>
	<i>Tab. 4 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3058/10 .....</i>	<i>22</i>
	<i>Tab. 6 Klasifikace způsobu zapracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP .....</i>	<i>51</i>
	<i>Tab. 7 Zhodnocení způsobu zapracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3058/10 .....</i>	<i>51</i>
	<i>Tab. 8 Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3058/10 na životní prostředí.....</i>	<i>53</i>
	<i>Tab. 9 Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. Z 3058/10.....</i>	<i>60</i>
	<i>Tab. 10 Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy</i>	<i>67</i>
	<i>Tab. 11 Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3058/10 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020.....</i>	<i>70</i>
	<i>Tab. 12 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy .....</i>	<i>74</i>



<i>Tab. 13 Hodnocení přínosů změny č. Z 3058/10 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy .....</i>	<i>75</i>
---	-----------

## **SEZNAM OBRÁZKŮ**

<i>Obrázek 1: Současný způsob využití plochy č. Z 3058/10 a přilehlého území .....</i>	<i>23</i>
<i>Obrázek 2: Severozápadní hranice plochy č. Z 3058/10.....</i>	<i>24</i>
<i>Obrázek 3: Jihozápadní hranice plochy č. Z 3058/10, vlevo ulice K Chodovu.....</i>	<i>24</i>
<i>Obrázek 4: Záplavové území Kunratického potoka .....</i>	<i>27</i>
<i>Obrázek 5: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. Z 3058/10 .....</i>	<i>35</i>

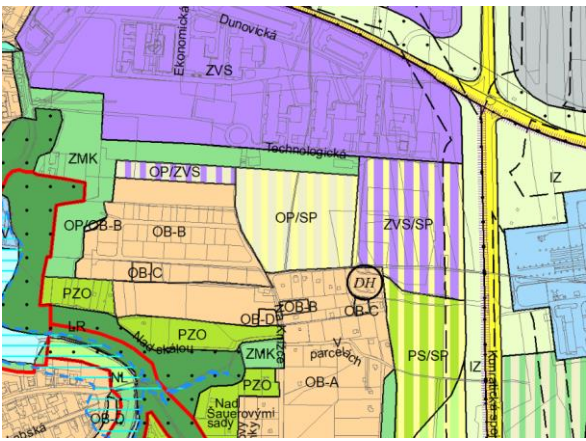



## A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

### 1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

#### 1.1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3058/10

Tab. 1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3058/10  
Změna č. Z 3058/10

Změna č. Z 3058/10	
Městská část:	Praha - Kunratice
Katastrální území:	Kunratice
Parcelní číslo:	2347/18, 2597/2, 2438/8, 2441, 2597/6, 2599, 2597/4, 2597/1, 2347/15, 2596, 2347/19, 2438/1, 2347/16, 2347/1, 2347/13, 2440/3, 2347/9, 2347/17, 2347/3
Hlavní cíl změny:	změna funkčního využití ploch
Využití plochy dle platného ÚP HMP	Navrhovaná změna
	
orná půda, plochy pro pěstování zeleniny / sportu v územní rezervě (OP/SP)	sportu /SP/, veřejné vybavení /VV/
<b>Odůvodnění Změny č. 3058/10</b> Návrh změny byl na základě schváleného zadání zpracován invariantně. Změna navrhuje plochy sportu /SP/ a veřejné vybavení /VV/ na úkor stávající plochy orná půda, plochy pro pěstování zeleniny / sportu v územní rezervě (OP/SP). Změna umožní využití řešeného území pro sport a veřejnou vybavenost. V lokalitách Flora, Na Knížce a Nad Šeberákem chybí rekreační příležitosti a tato změna by měla uvedený deficit vyrovnat. Zároveň je část území navržena k využití pro veřejnou vybavenost - výstavbu nové mateřské školy pro 100 dětí. Lokalita se nachází v zastavěném a nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území.	

Změna č. Z 3058/10	
<p>Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury.</p> <p>Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství.</p> <p>Změna nemění územní systém ekologické stability ani celoměstský systém zeleně.</p> <p>Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody.</p>	
<u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• SP</li> <li>• VV</li> <li>• Celková výměra měněných ploch</li> <li>✓ z toho přírůstek zastavitelných ploch</li> </ul>	<p>23 498 m<sup>2</sup></p> <p>6 285 m<sup>2</sup></p> <p>29 783 m<sup>2</sup></p> <p>29 783 m<sup>2</sup> (tj. 100 %)</p>
<p><b>Regulativy pro vymezenou plochu dle platného ÚP HMP</b></p> <p><u>Pěstební</u></p> <p>OP – orná půda, plochy pro pěstování zeleniny</p> <p><b>Hlavní využití:</b></p> <p>Plochy orné půdy pro zemědělské využití.</p> <p><b>Přípustné využití:</b></p> <p>Plochy pro intenzivní zelinářské a květinářské kultury.</p> <p>Louky a pastviny.</p> <p>Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace účelové. Liniová vedení technická infrastruktury.</p> <p><b>Podmíněně přípustné využití:</b></p> <p>Hnojiště a silážní jámy, kompostárny, stavby zemědělské prvovýroby.</p> <p>Komunikace vozidlové, plošná zařízení dopravní a technické infrastruktury.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p><b>Nepřípustné využití:</b></p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Sport a rekreace</u></p> <p>SP – sport</p> <p><b>Hlavní využití:</b></p> <p>Plochy pro umístění staveb a zařízení pro sport a tělovýchovu.</p> <p><b>Přípustné využití:</b></p> <p>Klubová zařízení, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m<sup>2</sup>, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení do 50 lůžek, administrativní zařízení, kulturní zařízení, školská zařízení, ambulantní zdravotnická zařízení, služby, to vše související s hlavním využitím; zároveň platí, že součet plochy staveb a zařízení nesportovního využití nepřekročí 20 % plochy SP.</p> <p><b>Podmíněně přípustné využití:</b></p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: služební byty, parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily.</p> <p>Dále lze umístit: vozidlové komunikace, technickou infrastrukturu za podmínky, že nedojde k nepřijatelnému zhoršení životního prostředí, obchodní a ubytovací zařízení a související využití nesportovního charakteru nad souhrnný rozsah 20 % plochy SP.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude významně omezeno hlavní a přípustné využití.</p> <p><b>Nepřípustné využití:</b></p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě</p>	<p><b>Regulativy pro plochu dle návrhu Změny č. Z 3058/10</b></p> <p><u>Sport a rekreace</u></p> <p>SP – sport</p> <p><b>Hlavní využití:</b></p> <p>Plochy pro umístění staveb a zařízení pro sport a tělovýchovu.</p> <p><b>Přípustné využití:</b></p> <p>Klubová zařízení, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m<sup>2</sup>, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení do 50 lůžek, administrativní zařízení, kulturní zařízení, školská zařízení, ambulantní zdravotnická zařízení, služby, to vše související s hlavním využitím; zároveň platí, že součet plochy staveb a zařízení nesportovního využití nepřekročí 20 % plochy SP.</p> <p>Vodní plochy, zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory.</p> <p><b>Podmíněně přípustné využití:</b></p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: služební byty, parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily.</p> <p>Dále lze umístit: vozidlové komunikace, technickou infrastrukturu za podmínky, že nedojde k nepřijatelnému zhoršení životního prostředí, obchodní a ubytovací zařízení a související využití nesportovního charakteru nad souhrnný rozsah 20 % plochy SP.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude významně omezeno hlavní a přípustné využití.</p> <p><b>Nepřípustné využití:</b></p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě</p>

Změna č. Z 3058/10	
<p>veřejného stravování, ubytovací zařízení do 50 lůžek, administrativní zařízení, kulturní zařízení, školská zařízení, ambulantní zdravotnická zařízení, služby, to vše související s hlavním využitím; zároveň platí, že součet plochy staveb a zařízení nesportovního využití nepřekročí 20 % plochy SP.</p> <p>Vodní plochy, zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory.</p> <p><b>Podmíněně přípustné využití:</b></p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: služební byty, parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily.</p> <p>Dále lze umístit: vozidlové komunikace, technickou infrastrukturu za podmínky, že nedojde k nepříjemnému zhoršení životního prostředí, obchodní a ubytovací zařízení a související využití nesportovního charakteru nad souhrnný rozsah 20 % plochy SP.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude významně omezeno hlavní a přípustné využití.</p> <p><b>Nepřípustné využití:</b></p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>	<p>nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u><b>Veřejné vybavení</b></u></p> <p>VV – veřejné vybavení</p> <p><b>Hlavní využití:</b></p> <p>Plochy sloužící pro umístění všech typů veřejného vybavení města, tj. zejména pro školství a vzdělávání, zdravotnictví a sociální služby, veřejnou správu města a záchranný bezpečnostní systém.</p> <p><b>Přípustné využití:</b></p> <p>Školy a školská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, hygienické stanice, zařízení záchranného bezpečnostního systému, městské úřady, krematoria a obřadní síně, vysokoškolská zařízení.</p> <p>Sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, kulturní zařízení, kostely a modlitebny, nerušící služby, to vše související s hlavním využitím.</p> <p>Drobné vodní plochy, zeleň, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, cyklistické stezky, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p><b>Podmíněně přípustné využití:</b></p> <p>Ostatní vzdělávací a školská zařízení, nezapsaná v rejstříku MŠMT škol a školských zařízení, ve smyslu § 7 školského zákona.</p> <p>Zařízení sociálních služeb nad rámec zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: ubytovací zařízení, administrativní plochy, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m<sup>2</sup>, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, manipulační plochy, malé sběrné dvory, služební byty, parkovací a odstavné plochy, garáže. Dále lze umístit: stavby, zařízení a plochy pro provoz PID.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p><b>Nepřípustné využití:</b></p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a s podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>

Územní studie jako podklad pro změnu č. 3058/10 nebyla zpracována.

**Tab. 2 Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. Z 3058/10**

ZPŮSOB VYUŽITÍ	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V M <sup>2</sup>	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V %
OP/SP	-29 783	-100 %
SP	23 498	79 %
VV	6 285	21 %

## 1.2 Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3058/10 k jiným koncepcím

Pro účely vyhodnocení míry vztahu Souboru vln 9 a 10 byla provedena analýza relevantních celostátních a republikových koncepcí z hlediska jejich vztahu k obsahu řešení posuzované změny platného ÚP hl. m. Prahy. S ohledem na jednoznačně definovaný obsah jednotlivých změn a jejich v zásadě „díličí charakter“, který nemění celkovou koncepci platného ÚP hl. m. Prahy, je prosté vyjádření existence či neexistence vztahu k ostatním koncepčním a strategickým dokumentům pouze prvním, víceméně formálním krokem, na který musí navázat podrobnější analýza vazeb posuzované změny vůči požadavkům, prioritám nebo cílům ochrany životního prostředí obsaženým v těchto dokumentech.

Po „linii stavebního zákona<sup>1</sup>“ má změna ÚP **silný a přímý vztah** k platné Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“) a Zásadám územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (dále jen ZÚR hl. m. Prahy“). Tyto koncepce jsou pro územní plány a jejich změny závazné ve smyslu ust. § 31 odst. 4 a § 36 odst. 5 ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona. Vztah k ostatním oborovým či průřezovým dokumentům, pokud existuje, je nutně pouze **nepřímý**, neboť k jejich naplňování mohou posuzované změny ÚP hl. m. Prahy přispět pouze v rozsahu svých kompetencí definovaných §§ 18 a 19 ve spojení s § 43 stavebního zákona.

## 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Na základě „vymezení problematiky“ v předchozí kap. 1.2 je obsahem této kapitoly identifikace vztahu změny Z 3058/10, resp. „obsahu jejího řešení“ k požadavkům, prioritám a cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, přičemž pro účely tohoto hodnocení zahrnuje tato úroveň aktuální koncepční a strategické dokumenty platné pro území ČR, resp. území hl. m. Prahy. Termín „**obsah řešení změny**“ zahrnuje navrhované změny ve způsobu využití konkrétních ploch a jejich rozsah a význam v kontextu území hl. m. Prahy.

Na podkladě této analýzy je z cílů, u kterých identifikována nejsilnější vazba k posuzované změně ÚP (tzn. na úrovni „2“ nebo „3“), vytvořen tzv. „*referenční rámec cílů ochrany životního prostředí*“ vůči kterému je řešení této změny hodnoceno v rámci kap. 9 této části dokumentace.

Pro hodnocení míry (významnosti) vzájemných vztahů byla použita stupnice definovaná v následující tabulce (viz Tab. 3).

<sup>1</sup> § 31 odst. 4 ve spojení s § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

Tab. 3 Klasifikace vztahu změny č. Z 3058/10 k cílům ochrany ŽP

<b>3</b>	<b>velmi silný (přímý) vztah</b>	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 09 a 10 obsahuje požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje (ukládá) posuzované změně ÚP vymezení konkrétní plochy.
<b>2</b>	<b>silný (přímý) vztah</b>	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 09 a 10 obsahuje požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné a řešení posuzované změny ÚP s tímto řešením přímo obsahově souvisí nebo změna ÚP může významným způsobem přispět k naplnění (zajištění, dosažení) daného cíle.
<b>1</b>	<b>slabý nebo nepřímý vztah</b>	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 09 a 10 obsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné ovšem bez přímé obsahové souvislosti s řešením posuzované změny ÚP nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.
<b>0</b>	<b>bez vztahu</b>	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 09 a 10 neobsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.

## 2.1 Národní koncepce a strategie

<b>Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty	1
14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	1
15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0
16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	1
17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	0
19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	1
20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	1
20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	0
21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	0
22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	0
23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu	0



Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	
24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0
24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	0
25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	1
26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	0
27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech	0
28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	1
29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému,	0

<b>Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	
30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	0
31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	0

<b>Strategický rámec ČR 2030 (2017)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
<p>Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku.</li> <li>– Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer.</li> </ul>	0
<p>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie.</li> </ul>	0
<p>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví.</li> <li>– Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem.</li> </ul>	0
<p>Cíl13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládání jejích důsledků, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami.</li> <li>– Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování.</li> </ul>	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod.</li> <li>– Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě.</li> <li>– Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů.</li> </ul>	0

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)	Hodnocení vzájemných vazeb
5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje	0
9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.	0
12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	0
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	0
14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	0
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	1
18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.	1
19. Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.	0

Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO<sub>2</sub>ekv v orovnění s rokem 2005;</li> <li>– snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO<sub>2</sub>ekv v porovnání s rokem 2005.</li> </ul>	0
<p>Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– směřovat k indikativní úrovni 70 Mt Co<sub>2</sub>ekv vypouštěných emisí v roce 2040;</li> <li>– směřovat k indikativní úrovni 39 Mt Co<sub>2</sub>ekv vypouštěných emisí v roce 2050.</li> </ul>	0

<b>Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050, (2020)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje.	0
Kvalita ovzduší se zlepšuje.	0
Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje.	0
Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	0
Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje.	0
Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel.	0
Emise skleníkových plynů jsou snižovány.	0
Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR.	0
Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu.	0
Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu.	0

<b>Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Priorita 2: Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů (vybrané cíle):	
— Omezit šíření stávajících invazních druhů	0
— Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů	0
— Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů	0
— Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	0
— Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	0
— Zajistit ochranu přírodních procesů	0
— Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	1
— Zlepšovat strukturu krajiny	1
— Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	0
— Posílit biodiverzitu ve městech	1
Priorita č. 3: Šetrné využívání přírodních zdrojů (vybrané cíle):	
— Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0
— Zajistit udržitelné využívání lesa	0
— Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0
— Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	0

<b>Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
– Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	0
– Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	0
– Zvýšit retenční schopnosti krajiny	1
– Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	0
– Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	1
– Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	0
– Zvýšit propojenost krajiny	0

<b>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou	0
Získat podporu vlastníků a uživatelů pozemků pro ochranu přírody a krajiny	0

<b>Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Hlavní specifické cíle:	
– Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených pro roky 2020, 2025 a 2030 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší	0
– Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM <sub>2.5</sub>	0
Další specifické cíle:	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku z hlediska eutrofizace do roku 2030 o 28 % oproti roku 2005.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí do roku 2030 o 77 % oproti roku 2005.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace	0

<b>Státní energetická koncepce 2015-2040 (2015)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Zajištění soběstačnosti ve výrobě elektřiny, založené zejména na vyspělých konvenčních technologiích s vysokou účinností přeměny a s narůstajícím podílem obnovitelných a druhotných zdrojů.	0
Udržení co největšího rozsahu soustav zásobování teplem s významným podílem domácího spalovaného uhlí s vysokou účinností a v případě nízko-účinných, zastaralých zdrojů postupný přechod od spalování hnědého uhlí k jiným palivům.	0
Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 100 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytřídění do roku 2024.	0
Rozvoj zdrojů na zemní plyn ve zdrojích o menších výkonech a v mikrokogeneraci, ve špičkových či záložních zdrojích a omezení i paroplynových elektráren s vysokou účinností a s podílem výkonu v zemním plynu do 15 % celkového instalovaného výkonu.	0
Snižovat energetickou náročnost budov, tzn. plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle zákona o hospodaření energií.	0
Zajišťovat renovace rezidenčních budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov.	0
Realizovat energetické úspory budov ústředních institucí podle článku 5 směrnice o energetické účinnosti.	0
Snižovat energetickou náročnost budov v průmyslu.	0

<b>Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2013)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Průřezové priority a cíle tvorby strategií <ul style="list-style-type: none"> <li>– PP 7: Realizace opatření vedoucí k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví</li> <li>– PP 9: Uplatnění multimodálního přístupu v dopravě</li> </ul>	0
Specifické cíle silniční dopravy <ul style="list-style-type: none"> <li>– SC 1.8: Zlepšení městské mobility</li> </ul>	0

<b>Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	0

<b>Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Strategické cíle <ul style="list-style-type: none"> <li>– Udržitelnost – efektivní využití domácích zdrojů surovin, které je dlouhodobě udržitelné z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality životního prostředí),</li> </ul>	0

<b>Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Priority – Efektivní a udržitelné využívání disponibilních zásob nerostných surovin, důsledná ochrana ložisek vyhrazených nerostů	0

<b>Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (2022)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.	0
Opětovné použití výrobků s ukončenou životností. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.	0
Kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech (zemědělství, energetiku, stavebnictví).	0
Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady (BRKO) a ostatními biologicky rozložitelnými odpady (BRO) na území ČR, s důrazem na povinné zavedení odděleného sběru BRO.	0
Energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, zejména směsného komunálního odpadu.	0
Zásadní omezení skládkování na území ČR.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství, s ohledem na vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost.	0

<b>Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Podpora oběhového hospodářství	0
Zvyšovat soběstačnost České republiky v surovinových zdrojích nahrazováním primárních zdrojů druhotnými surovinami.	0
Podporovat inovace a rozvoj oběhového hospodářství v rámci podnikání.	0
Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování materiálové i energetické náročnosti průmyslové výroby.	0
Podporovat rozvoj zpracovatelských kapacit pro využití druhotných surovin a odpadů prostřednictvím národních a evropských dotačních programů.	0

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Specifický cíl 1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.	2
Specifický cíl 3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit	0
Specifický cíl 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci, posílit koordinační roli obce při usměrňování rozvoje krajiny	1
Specifický cíl 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vody a ekosystémů	
– zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,	0
– zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu	0
– zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,	0
– cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů	0
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	
V okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury	
– zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí,	0
– podporovat zajištění kvalitních zdrojů pitné vody pro individuální zásobování domácností, pro které z technických nebo ekonomických důvodů není možné připojení na vodovod pro veřejnou potřebu, – urychlit obnovu poruchových a zastaralých vodovodních sítí a tím snížit jak ztráty pitné vody ve vodovodních sítích pod úroveň 5 000 l/km/den, dlouhodobě pak na úroveň nejvyspělejších států Evropské unie, tak i snížit počty havárií a související negativní důsledky, zejména na infrastrukturu měst,	0



Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
<ul style="list-style-type: none"> <li>– zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné, zajistit rychlé dokončení investičních akcí pro splnění požadavků směrnice 91/271/EHS o čištění odpadních vod tak, aby bylo odvráceno nebezpečí žaloby Evropského soudního dvora,</li> </ul>	0
<p>V okruhu zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– podporovat propojování vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji, – omezit případy nedodržování limitních hodnot jakosti pitné vody (vyjádřené jako % nedodržování limitních hodnot):</li> </ul>	0
Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability	
a) zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,	1
b) obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny,	1
c) zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy,	0
d) zlepšení hydromorfologických ukazatelů v korytech vodních toků a v údolních nivách,	0
e) zlepšování kvality a stability vodních a na vodu vázaných ekosystémů,	0
f) udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	0
g) či zlepšení migrační prostupnosti vodních toků pro vodní a na vodu vázané živočichy	0
h) obnova a vytváření přírodních a přírodě blízkých biotopů (revitalizace), podpora přirozených ekologických procesů (samovolná renaturace),	0
i) zajištění uplatňování a dodržování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance),	0
j) zajištění ochrany a obnova trvalých porostů na březích vodních toků a rybníků v souladu s § 49 vodního zákona	0
Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha	
Prevence před povodněmi	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>– při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln a ochranu zastavěných území,</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>– používat takové způsoby hospodaření na zemědělské a lesní půdě, aby nedocházelo ke zhoršování retenční schopnosti půdy a negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině; k tomu připravit a zavést odpovídající ekonomické nástroje</li> </ul>	0
Rámcové cíle ke snížení nepříznivých účinků sucha	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– vyžadovat v různých úrovních a stupních pořizování územně plánovacích dokumentací zohlednění zlepšování vodního režimu krajiny, resp. eliminace nepříznivých účinků a maximálního možného návratu k původnímu přirozenému vodnímu režimu,</li> </ul>	0

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytváření nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšování hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.</li> </ul>	0
Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí.	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady).</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů.</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou</li> </ul>	0
Cíl 3: Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než Q100.</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí.</li> </ul>	0

## 2.2 Regionální koncepce a strategie

<b>Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území	1
5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	1
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	1
10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	0
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

<b>Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu	0
Podporovat příměstské a městské zemědělství	1
Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž	1
Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy	0
Udržitelná mobilita: Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)	0

<b>Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy.	1
Snižovat dopady extrémních hydrologických jevů - přívalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha - na území Hl. m. Prahy a ve volné krajině Metropolitní oblasti	0
Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov	0
Zlepšit připravenost v oblasti krizového řízení	0
Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility	0
Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze	0

<b>Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Strategické cíle	
— snížení lokálních dopadů užití energie na ŽP ve městě	0
— snížení globálních dopadů užití energie na ŽP	0

<b>Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.	0
Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.	0
Směsný komunální odpad (po vytrídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.	0
Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.	0
Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů pod katalogovým číslem 170504 (zemina a kamení).	0
Nebezpečné odpady	
— Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů.	0
— Zvyšovat podíl materiálově využitých nebezpečných odpadů.	

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
<ul style="list-style-type: none"> <li>Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí.</li> <li>Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady.</li> </ul>	

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění funkčnosti ÚSES	0
Snížit devastaci území přírodních parků a zamezit narušení krajinného rázu	0
Zajistit ochranu a management významných krajinných prvků	0
Dosáhnout vyššího stupně ochrany přírodovědně hodnotných území a lokalit s bioindikačními druhy	0
Zajištění funkčnosti celoměstského systému zeleně	0
Podpora zeleně v jednotlivých pásmech sídelního útvaru	0
Podporovat přírodě blízké přístupy ve vodním hospodářství a ekologizaci správy vodních toků. Zajistit revitalizaci a rehabilitaci vodních toků a jejich území.	0
Posílení retenční schopnosti krajiny	1
Využití aktivit v záplavových územích pro funkce ochrany přírody	0
Pohlížet na přírodu CHKO tak, že tvoří nedílnou součást přírody hlavního města Prahy a navíc důležité biokoridory, propojující přírodu Prahy s přírodou Středočeského kraje	0
Zapojit plochy přírodních parků do velkoplošného typu ochrany přírody a krajiny, zejména v souvislosti s vytvářením stepních porostů, parkových stepí a lesních porostů s přirozenou skladbou dřevin, a využít je tak k prohlubování pestrosti přírody a krajiny v hlavním městě Praze	0
Zachování cenných lokalit neživé i živé přírody v rámci sítě maloplošných zvláště chráněných území a péče o ně	0
Pečovat o území NATURA 2000 v hlavním městě Praze, pokrývající evropsky významné lokality živých organismů	0
Dlouhodobě zachovat stávající ekosystémovou diverzitu hlavního města Prahy a propagovat Prahu jako město s výjimečnou a výjimečně zachovalou přírodou	0
Udržet i do budoucna vysokou biodiverzitu druhů živých organismů v hlavním městě Praze; zvláštní pozornost věnovat pak druhům organismů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených a endemitů	0
Potlačování všech typů invazních druhů organismů v hlavním městě Praze	0
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin jako neobnovitelného zdroje v souladu s principy ochrany přírody a krajiny	0
Revitalizace opuštěných těžeben při zohlednění aktuálního geologického fenoménu (zachování cenných profilů či nalezišť minerálů či zkamenělin) a biotopů rostlin a živočichů	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Podporovat doplňování stávajících neúplných stromořadí v souladu s vhodnou stávající druhovou skladbou, nepřipustit likvidaci starých stromořadí bez jejich postupné obnovy a náhrady	0
Ve vhodných místech odborně vytipovat a navrhnout soustavu nových stromořadí ze stromů odpovídajících šířce uličního prostoru. Není-li z prostorového či funkčního hlediska možno provést výsadbu v zelených pásích, pak podporovat výsadbu stromů ve zpevněném a pro vodu propustném povrchu.	0
Realizovat rehabilitaci veřejných prostorů v souladu s respektováním provozních a sociálních potřeb, ekologických a kulturně-historických kritérií (např. vytipovat vhodné plochy menšího rozsahu pro zřízení mikroparků, podporovat zvýšení kvality ploch ve vnitroblocích městské zástavby např. zachováním kvalitní a perspektivní vzrostlé zeleně a její obnovy apod.)	0
Doplňování interakčních prvků ÚSES, zejména biokoridorů podél vodotečí.	0
Podporování trendu zmenšování ploch orné půdy a jejich přeměnu v jiné kultury a zelené plochy (změnou na lesní porosty, trvalé travní porosty s rozptýlenou vegetací, vodní plochy), omezení trendu zmenšování orné půdy zástavbou.	0
Pro začlenění zamýšlených a nově realizovaných ploch zeleně ve městě se doporučuje požadovat po investorech staveb na nově navržené plochy zeleně již ve stádiu projektové přípravy zpracovat plán péče včetně vyčíslení finanční nákladovosti údržby vznikajících ploch a především předjednat budoucího správce a vlastníka zeleně.	0
V novém ÚP hlavního města Prahy by se nadále mělo pokračovat ve vytipování a vymezování území pro nové rozvojové plochy s krajinnou a lesní zelení. Je nutné, aby krajinná a lesní zeleň celopražského významu (I. kategorie) v rozvojových plochách zůstala ve vlastnictví hlavního města Prahy	0
Při přípravě nového ÚP se doporučuje, aby území vyčleněná pro ÚSES byla zohledněna jako veřejně prospěšná opatření	0
Do strategických plánů a územně plánovacích dokumentací je třeba zahrnout vytváření podmínek pro realizaci ÚSES formou zajištění nových pozemků.	0
V rámci projektových dokumentací je třeba upřesňovat hranice prvků ÚSES do úrovně plánu ÚSES dle konkrétních podmínek stanoviště	0
Nelze připustit zmenšování ploch prvků ÚSES pod rozsah vymezený v ÚP a pod prostorové parametry vyplývající z příslušné Metodiky. Zejména ve vnějším pásmu města je třeba iniciovat změny návrhu vymezení ÚSES ve prospěch rozšíření ploch pro realizaci ÚSES. Na těchto plochách lze vhodně využít institutu náhradních výsadeb dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Pro zajištění funkčnosti ÚSES doporučujeme, aby byla v plném rozsahu respektována a realizována opatření, navržená v materiálu Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze z 4/2000.	0

Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zohledňovat potřeby chodců v koordinovaném územním a dopravním plánování	0
Zvyšovat atraktivitu pěších tras	0
Revitalizovat souvisle zastavěné území města, zejména jeho centrum	0

<b>Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2021)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
1) Dokončení Pražského okruhu	0
2) Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší	0
3) Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva	0

<b>Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny <ul style="list-style-type: none"> <li>– opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření, vodohospodářská opatření, opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, místní územní systémy ekologické stability</li> </ul>	0
Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem <ul style="list-style-type: none"> <li>– Prevence rizik - opatření pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby.</li> </ul>	0
Opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha <ul style="list-style-type: none"> <li>– zvětšovat retenční (akumulační) schopnost krajiny,</li> </ul>	1
– snižovat erozi z plošného odtoku vody,	0
– snižovat množství srážkových vod odváděných kanalizací a vytvořit podmínky pro jejich přímé vsakování do půdního prostředí v co možná největší míře	0
– racionalizovat hospodaření s vodou včetně snižování ztrát ve vodovodních sítích,	0
– územně chránit vybrané hydrologicky a morfologicky vhodné lokality pro umělou akumulaci povrchových vod.	0
Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zprůchodnění stupně Modřany ř. km 62,209</li> </ul>	0
Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy <ul style="list-style-type: none"> <li>– Vltava, Praha – zvýšení kapacity koryta v oblasti Rohanského ostrova</li> </ul>	0

## 2.3 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí

Z analýzy provedené v předchozí kapitole je patrné, že posuzovaná změna č. Z 3058/10 má silný a přímý vztah zejména k cílům spojeným s využíváním krajiny a ochranou jejích vlastností, hodnot a funkcí před nežádoucími vlivy suburbanizačních procesů. Dalšími cíli obsaženými ve výše uvedených koncepčních a strategických dokumentech se silným vztahem k řešení této změny jsou:

- zvyšování podílu zeleně a jejího spojování do uceleného systému,
- zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,
- snižovat množství srážkových vod odváděných kanalizací a vytvořit podmínky pro jejich přímé vsakování do půdního prostředí v co možná největší míře,
- kvalitní urbánní rozvoj sídel.

Uvedené cíle jsou obsaženy zejména v těchto koncepčních a strategických dokumentech:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, 2021
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Národní plán povodí Labe, 2015
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 a 11 (2022)
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)

Na podkladě tohoto vyhodnocení je v následující tabulce (Tab. 4) definován referenční rámec cílů ochrany životního prostředí, obsahově relevantních pro řešení změny č. Z 3058/10:

**Tab. 4 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3058/10**

Ozn.	Název
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny, zejména před vlivy suburbanizace
2	Zvyšování podílu zeleně a jejího spojování do uceleného systému
3	Ochrana vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích, vytvoření podmínek pro přímé vsakování srážkových vod do půdního prostředí
4	Kvalitní urbánní rozvoj sídel
5	Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž



### 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD

#### CHARAKTERISTIKA DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Plocha změny č. Z 3058/10 je vymezena na území městské části Praha – Kunratice (k. ú. Kunratice). Dotčenou plochu vymezuje ze západu ulice K Chodovu, z jihu ulice Na Knížce a z východu ulice Technologická. Severní hranici tvoří pás zeleně (listnaté stromy a keře). Zájmová lokalita je zemědělsky využívána, dle katastru nemovitostí je druhem pozemku orná půda a ostatní plocha. Plocha změny leží mezi zástavbou rodinných domů, vysokoškolskými kolejemi Jižní Město (desetipatrové budovy), tenisovými kurty, halami a kynologickým cvičišťem. Přibližně 530 m západně od zájmové plochy se nachází Kunratický les, který představuje „ostrov“ uprostřed husté městské zástavby a panelových sídlišť.

Obrázek 1: Současný způsob využití plochy č. Z 3058/10 a přilehlého území



Obrázek 2: Severozápadní hranice plochy č. Z 3058/10



Obrázek 3: Jihozápadní hranice plochy č. Z 3058/10, vlevo ulice K Chodovu



## OVZDUŠÍ A KLIMA

V následujícím přehledu jsou uvedeny charakteristiky klimatu řešené oblasti dle Atlasu podnebí Česka (ČHMÚ, 2007). V porovnání s jinými regiony České republiky se záměr nachází v teplejší oblasti s nižšími srážkovými úhrny, nižší sněhovou pokrývkou a průměrnou rychlostí větru:

- průměrná roční teplota vzduchu (°C): 8 – 9
- průměrný počet tropických dní: 7 – 10
- průměr ročních maxim (°C): 33 – 34
- počet dní s přechodem přes 0 °C: < 60
- průměrný počet arktických dní: < 1
- průměrný počet bouřkových dní: 24 – 27

- průměrné roční srážkové úhrny (mm): 500 – 550
- průměrné roční jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 35 – 40
- absolutní jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 81 – 100
- počet dní s kroupami: 2 – 2,5
- počet dní se sněhovou pokrývkou nad 10 cm: 10 – 20
- průměrná rychlost větru (m/s): 2 – 3

Podle mapy bonity klimatu<sup>2</sup> se dotčené území nachází v území s přijatelnou bonitou klimatu.

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2016 do roku 2020) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km.

Tabulka 5 přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v hodnocené lokalitě a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

**Tab. 5 Průměrné hodnoty koncentrací znečišťujících látek za období 2016 – 2020**

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	17,7 - 24,8	40	44,3 - 62,0
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	μg.m <sup>-3</sup>	7,2 - 7,3	125	5,8
Částice PM <sub>10</sub>	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	19,8 - 21,1	40	49,5 - 52,8
Částice PM <sub>10</sub>	36. nejvyšší denní průměr	μg.m <sup>-3</sup>	34,7 - 37,1	50	69,4 - 74,2
Částice PM <sub>2,5</sub>	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	15,0 - 15,8	20	75,0 - 79,0
Benzen	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	1,1 - 1,2	5	22,0 - 24,0
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	0,7	1	70,0
Arsen	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	1,2 - 1,3	6	20,0 - 21,7
Kadmium	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	0,2	5	4,0
Olovo	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	4,8 - 4,9	500	1,0
Nikl	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	0,6	20	3,0

Pozn.: V případě průměrných ročních koncentrací PM<sub>2,5</sub> je uvažován limit 20 μg.m<sup>-3</sup>, platný od 1. 1. 2020.

Z tabulky 5 je patrné, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. Nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu vykazovány pro průměrné roční koncentrace PM<sub>2,5</sub> (79 % limitu), benzo[a]pyrenu (70 % limitu) a 24 hodinové koncentrace PM<sub>10</sub> (74 % limitu). Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 62 % limitních hodnot.

V širším okolí řešené lokality se nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší, zařazená do Informačního systému kvality ovzduší (ISKO).

Případné neprovedení změny nebude mít podstatný vliv na kvalitu ovzduší a klima.

<sup>2</sup>[https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=mapa\\_bonity\\_klimatu](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=mapa_bonity_klimatu)



## **OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ**

Obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti posuzované plochy reprezentují zejména rodinné domy v ulicích ohraničujících danou plochu, tzn. Technologická, Na Knížce a K Chodovu, a dále v přilehlých částech ulic Demlova, Nad Vernerákem a Nad Akáty, které se nacházejí západně od plochy změny ÚP. Severně od plochy se nacházejí vysokoškolské koleje. Počet obyvatel dotčených nárůstem imisní a hlukové zátěže je odhadován v řádu desítek.

Hlavním zdrojem hluku v území je silniční doprava. Jedná se především o Kunratickou spojku, která prochází východně od posuzované plochy, ze vzdálenějších komunikací pak zejména Brněnská (dálnice D1) a komunikace navazující na Kunratickou spojku – Roztylská, Na Jelenách a U Kunratického lesa. Pro posouzení hlukové zátěže území byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy, kterou pro IPR Praha zpracovala EKOLA group, spol. s r.o., v roce 2017. Z map celkové akustické situace vyplývá, že přímo v prostoru změny ÚP jsou dosahovány hladiny hluku na úrovni 45 – 55 dB v denní dobu a 35 – 45 dB v noční dobu. Směrem k výše uvedeným liniovým zdrojům hluku akustická zátěž stoupá, v okolí Kunratické spojky převyšuje 70 dB ve dne a 60 dB v noci, obdobně je tomu i u navazující ulice Na Jelenách. Podél Roztylské jsou nejvyšší hodnoty nad úrovní 65 dB ve dne a 60 dB v noci, při ul. U Kunratického lesa pak 60 dB ve dne a 55 dB v noci.

Z výše uvedeného popisu vyplývá, že přímo v řešené ploše nejsou podle hlukové mapy dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z dopravy mimo hlavní komunikace (55 dB ve dne a 45 dB v noci). Naopak v nejbližším okolí hlavních okolních dopravních tahů jsou překračovány i limity pro hlavní komunikace (60 dB ve dne a 50 dB v noci).

V případě neprovedení posuzované změny nedojde v území k umístění aktivit, které mohou být zdrojem obtěžování hlukem, avšak na druhé straně nebude obyvatelům poskytnuta možnost využití dané plochy k předmětnému účelu (sportoviště, mateřská škola).

## **POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY**

Celé širší řešené území je součástí hydrologického povodí IV. řádu č. 1-12-01-006 Kunratický potok, s celkovou plochou povodí 31,91 km<sup>2</sup>.

Nejbližším vodním tokem je bezejmenná vodoteč, která pramení cca 120 m jižně od řešené plochy. Podél vodoteče se nachází 4 studánky (Sadová, Krellova, Pod Krellovou a U Klenotů) a přibližně po 210 m se vlévá do Kunratického potoka, který od zájmové lokality protéká ve vzdálenosti 280 m. Kunratický potok pramení JZ od Hrnčířského rybníka v Praze-Kunraticích. Nedaleko Barrandovského mostu se jako pravostranný přítok vlévá do Vltavy. Potok má v úseku mezi rybníky Šeberák a Labuť (část, kde se nachází dotčená lokalita) převážně charakter přirozeného toku v lese s četnými meandry.

Kvalita vody je v Kunratickém potoce sledována ve 4 profilech. Nejbližší sledování je prováděno na profilu 14/3 – Nad Dolnomlýnským potokem (cca 740 m západně od hranice řešené lokality). Dle výsledků měření za rok 2019 dochází na tomto vodním toku k překročení ukazatelů pro celkový fosfor Pc (znečištěná voda), biochemická spotřeba kyslíku – BSK5 (znečištěná voda) a vodivost (znečištěná voda). Na profilu 14/2 – Nad Šeberákem (vzdálený cca 800 m jižně od řešeného území) došlo na základě výsledků měření z roku 2019 k překročení ukazatelů pro mangan (znečištěná voda) a vodivost (znečištěná voda).

Jihozápadně od posuzované lokality se nachází Hornomlýnský rybník, který je napájen Kunratickým potokem. Dříve se okolo rybníka rozkládaly pastviny, dnešní podobu získal v 90. letech 20. století. V rámci odvádění dešťových vod z nových sídlišť v Kunraticích byla část rybníka zasypána a v jeho severní části vznikla dešťová usazovací nádrž Vernerák.

Plocha posuzované změny je vymezena mimo dosah záplavových území. Nejbližší záplavové území se nachází na Kunratickém potoce, cca 260 m jihozápadně.

Obrázek 4: Záplavové území Kunratického potoka



Do dotčeného území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů. Nejbližším vodním zdrojem je VZ Průhonice, hranice jeho ochranného pásma se nachází cca 3,3 km jihovýchodně od řešené plochy.

Z hydrogeologického hlediska se jedná o prostředí s omezenou puklinovou nebo nízkou průlinovou propustností a s malou vododajností (sedimentární horniny svrchního proterozoika a ordoviku). Hladina podzemní vody se téměř v celé lokalitě nachází v hloubkách okolo 2 – 4 m.

V případě neuplatnění koncepce nedojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch, k ovlivnění podmínek pro retenci vody v území.

## ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

V ploše dotčené změnou Z 3058/10 jsou vyvinuty kambizemě. Půdy se stratografií O–Ah nebo Ap–Bv–IIC, s kambickým hnědým (braunifikovaným) horizontem, vyvinutým převážně v hlavním souvrství sva-hovin magmatických, metamorfických a zpevněných sedimentárních hornin, ale i jim odpovídajících souvrstvích, např. v nezpevněných lehčích až středně těžkých sedimentech. I výrazněji vyvinuté půdy v kambickém horizontu postrádají jílové povlaky – argilany. Půdy se vytvářejí hlavně ve svažitých podmínkách pahorkatin, vrchovin a hornatin, v menší míře (sytké substráty) v rovinatém reliéfu. Vznik těchto půd z tak pestrého spektra substrátů podmiňuje jejich velkou rozmanitost z hlediska trofismu, zrnitosti a skeletovitosti, při uplatnění více či méně výrazného profilového zvrstvení zrnitosti, skeleto-vitosti, jakož i chemických (biogenní prvky, stopové potenciálně rizikové prvky) a fyzikálních vlastností (ulehlost bazálního souvrství, ovlivňující laterální pohyb vody v krajině). V hlavním souvrství dochází obecně k posunu zrnitostního složení do střední kategorie v relaci k bazálnímu souvrství, k čemuž přispívá i jejich obohacení prachem. Půdy se dále vyskytují v širokém rozmezí klimatických a vegetačních podmínek, v klimatických regionech B2–8, Ko 2–8, Ku 3–6.2–4(5) a vegetačních stupních 2–6 u euba-zických a mesobazických kambizemí a B 8–10, Ko 4–9, Ku 6–8.5–7 a vegetačních stupních až 6–7 u oli-gobazických (dystrických) kambizemí. Původními společenstvy jsou listnaté a smíšené lesy (dub, buk, jedle), u oligobazických i jedle a smrk. Vyznačují se mesickým až frigickým teplotním a udickým až pe-rudickým hydrickým režimem. Výskyt půd v takto širokém rozmezí klimatických a vegetačních podmínek určuje difference v akumulaci humusu a jeho kvalitě, ve vyluhování půdního profilu, zvětrávání, braunifikace, v interakci s vlastnostmi substrátů.

Dotčené půdy jsou mělké až středně hluboké, středně skeletovité, zařazené do IV. a V. třídy ochrany.

Plocha je v době zpracování této dokumentace využívána jako produkční, orná půda.

Změna předpokládá zábor ZPF druhu pozemku orná půda, třídy ochrany IV. o výměře 5 912 m<sup>2</sup> a třídy ochrany V. o ploše 6 815 m<sup>2</sup>, pro zastavitelnou plochu /SP/ o celkové rozloze 12 727 m<sup>2</sup>.

V případě neuplatnění posuzované změny nedojde k záboru cca 1,27 ha zemědělské půdy ve IV. a V. třídě ochrany.

### **LESY (PUPFL)**

Dle katastru nemovitostí se dotčená lokalita nenachází na pozemcích určených k plnění funkcí lesa a nezasahuje ani do pásma 50 m od okraje lesa.

Nejbližším lesním porostem jsou lesy zvláštního určení rozprostírající se podél pravého břehu Kunratického potoka a v oblasti studánek, kde se hranice lesa nachází ve vzdálenosti cca 140 m od řešené plochy.

S ohledem na výše popsaný stav nebude mít případné neprovedení změny Z č. 3058/10 žádný vliv na lesní porost ani na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

### **HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE**

Skalní podloží tvoří proterozoické horniny štěchovické skupiny v podobě střídání poloh šedých a zeleňavě šedých břidlic, prachovců a drob. Horniny jsou v této oblasti postiženy nepravidelným fosilním zvětřováním. Mocnost hornin pokryvných útvarů dosahuje maximálně 4 m a tvoří je převážně hlíny a písčité hlíny s úlomky suti hornin (deluvia hornin podkladu). Zeminy vzniklé fosilním zvětřováním jsou z hlediska zakládání pouze podmíněně vhodné – jsou smrštitelné, bobtnavé a až vysoce namrzavé.

Ložiska nerostných surovin, důlní díla ani plochy svahových deformací se v dotčeném území ani v jeho širším okolí nevyskytují. Přibližně 530 m západně od řešené lokality leží hranice významné geologické lokality Údolí Kunratického potoka.

Radonový index širšího území je hodnocen jako střední nebo přechodný.

Neprovedením posuzované změny nebude horninové prostředí v dotčeném území žádným způsobem ovlivněno.

### **FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA, EKOSYSTÉMY**

Hodnocená plocha je v současné době využívána pro zemědělskou výrobu jako orná půda. Z hlediska ekologické stability a biologické diverzity se jedná o plochu málo významnou.

#### **Zvláště chráněná území**

Přibližně 640 m západně od vymezené lokality se nachází přírodní památka Údolí Kunratického potoka. Předmětem ochrany je soubor polopřirozených lesních společenstev a pozůstatků skalních stepí v morfologicky členitém okolí přirozené meandrujícího Kunratického potoka. Významný je také geologický profil prvohorního ordoviku. V území se nachází zřícenina středověkého hradu „Nový Hrádek“.

#### **Významné krajinné prvky**

V ploše vymezené Změny 3058/10 se nenacházejí registrované významné krajinné prvky ani významné krajinné prvky ze zákona, ve smyslu §3 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. K nejbližším VKP ze zákona patří bezejmenná vodoteč (120 m jižně) a lesní porost (140 m západně a jihozápadně od řešené plochy).

## Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je soustava přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů (společenstev), které udržují přírodní rovnováhu. Je zdrojem pro přirozenou obnovu přírodního prostředí. Plochy ÚSES mohou být využívány pouze jako plochy zeleně a vodní plochy. Umísťování staveb je omezeno jen na příčné přechody inženýrských a dopravních staveb.

Cílem ÚSES je:

- uchování a podpora přirozeného genofondu krajiny
- stabilizace ekologicky málo stabilních částí krajiny
- podpora výskytu, a migrace volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

ÚSES se funkčně člení na biocentra, biokoridory, interakční prvky. Biocentrum je biotop nebo soubor biotopů, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného nebo pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. Biokoridor je území, v kterém není rozhodující trvalá dlouhodobá existence organismů, ale umožňuje jejich migraci mezi biocentry, a tím z oddělených biocenter vytváří síť. Interakční prvek je nepostradatelná součást přírody. Svoji velikostí a stavem ekologických podmínek doplňuje dílčím, ale zásadním způsobem, životní prostředí organismů. Z hlediska biogeografického se rozlišuje nadregionální, regionální a lokální ÚSES. ÚSES je zapracován do územního plánu hl. m. Prahy, výkres č. 19.

Funkční lokální biocentrum L1/133 je rozprostřeno v okolí Hornomlýnského rybníka a nivě Kunratického potoka (cca 250 m západně od řešené lokality). Část plochy náleží i čistírně odpadních vod, která stojí na břehu rybníka. Ve svahu nad nivou potoka se nacházejí lesní porosty.

Přibližně 250 m jižně od hranice posuzované plochy je vymezen funkční regionální biokoridor R4/43, který propojuje regionální biocentra Kunratický les a Hrnčířské louky. Je vázán na Kunratický potok a jeho nivu, která je různorodým způsobem využívána (louky, zahrady, různé stavby, rozptýlené dřeviny atd.). Místy jsou zachovány břehové porosty, na trase několik rybníků. Koridor je vymezen i v části lesních porostů ve svahu nad nivou. Z důvodu omezené možnosti průchodu po břehu Šeberáku je severně od tohoto rybníka vymezena paralelní "posilující" větev.

Jiné prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů se v hodnocené lokalitě 3058/10 ani její blízkosti nenacházejí.

## KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Plocha řešená změnou Z 3058/10 je vymezena východně od historického centra Kunratic. Severně od dotčené plochy se nacházejí Vysokoškolské koleje Jižní město, ze západu a jihu k ploše přiléhá čtvrť rodinných domů, východní hranici tvoří tenisové kurty a tenisové haly, za kterými prochází Kunratická spojka. Charakter širšího zájmového území je ovlivněn přítomností rozvodny Chodov, která se nachází cca 250 m východně od dotčené plochy. Do rozvodny je zaústěno několik tras nadzemních elektrických vedení. Širší zájmové území má charakter městské periferie, kde se silně projevují antropogenní vlivy. Reliéf je rovinatý, bez významných terénních tvarů. Nadmořská výška se pohybuje okolo 300 m n. m. Lesní porosty jsou v bezprostřední blízkosti plochy zastoupeny minimálně. Významným lesním porostem je Kunratický les vzdálený 1 km západním směrem. Kunratický les s rozlohou téměř 300 ha je krajinářsky významným prostorem v jihovýchodní části Prahy s členitým reliéfem, smíšenými porosty a Kunratickým potokem. Území je významnou rekreační lokalitou.

Krajinářsky významnější prvky v těsné blízkosti řešené lokality jsou vázány na tok Kunratického potoka – údolí Kunratického potoka, soustava rybníků na něm Šeberák, Hornomlýnský rybník, Dolnomlýnský rybník.

Krajinná zeleň je zastoupena ve formě doprovodu silnic, cest, Kunratického potoka a skupin keřů a stromů v travnatých plochách.

Prostupnost území je ovlivněna hustou sítí silnic s vysokou intenzitou dopravy (Kunratická spojka, dálnice D1).

V případě neprovedení Změny č. 3058/10 nedojde k zastavění volných ploch, prohloubení procesu urbanizace krajiny.

### **KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ**

Hranice dochovaného historického jádra bývalé samostatné obce Kunratice je vymezena cca 230 m východním směrem. Cílem je chránit její urbanistické hodnoty, zejména strukturu veřejných prostranství, výškovou hladinu, podlažnost a střešní krajinu, s přihlédnutím k Územně analytickým podkladům hl. m. Prahy (2020).

Žádné další památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty nejsou v dotčením území ani v jejího blízkém okolí přítomny.

S ohledem na tyto skutečnosti nemá uplatnění ani případné neuplatnění navrhované změny č. 3058/10 na kulturně historické hodnoty včetně architektonického a archeologického dědictví žádný vliv.

### **HMOTNÝ MAJETEK**

Ve vymezené ploše řešené změnou Z 3058/10 se nevyskytují žádné stavební objekty. Dotčená plocha zasahuje při východním okraji do ochranného pásma podzemní trasy elektrického vedení VN. Další inženýrské sítě se nacházejí při okrajích plochy podél komunikací (plynovod, elektrické vedení, vodovod, kanalizace). Ochranné pásmo trasy elektrického vedení 110 kV se nachází severovýchodně od dotčené plochy ve vzdálenosti cca 170 m.

Neprovedení změny nebude mít žádný vztah k hmotnému majetku.



## 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

### 4.1 Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území

Nejvýznamnější hodnoty a limity v širším dotčeném území posuzované změny č. 3058/10 jsou zachyceny v grafické příloze 1 : 10 000 (viz kap. 15.1 tohoto svazku).

#### OVZDUŠÍ A KLIMA

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V řešené lokalitě nejsou překročeny limity znečištění ovzduší.

#### HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
„základní“ hygienické limity hluku z dopravy	0 %

Poznámka: stanovení limitů hluku pro plánovanou zástavbu v řešeném území je v gesci orgánu veřejného zdraví. V rámci mapové analýzy byly uvažovány „základní“ hodnoty limitů, tzn. 60 dB ve dne a 50 dB v noci pro hlavní komunikace, resp. 55 dB ve dne a 45 dB v noci pro ostatní komunikace.

#### POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V dotčeném území se nevyskytují žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod.

#### HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V měřítku územního plánu nebyl v dotčeném území zjištěn výskyt výhradních ložisek nerostných surovin, poddolovaných území, ploch svahových deformací, mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí ani dalších jevů z kategorie rizikových geofaktorů životního prostředí.

#### ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Jev (limit)	% řešené plochy změny
1,2727 ha ve IV. a V. třídě ochrany	43 %

Změna předpokládá zábor ZPF druhu pozemku orná půda, třídy ochrany IV. o výměře 5 912 m<sup>2</sup> a třídy ochrany V. o ploše 6 815 m<sup>2</sup>, pro zastavitelnou plochu /SP/ o celkové rozloze 12 727 m<sup>2</sup>. Dotčená plocha je zemědělsky obhospodařována.

#### LESY (PUPFL)

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Ve vymezené ploše ani jejím okolí se nevyskytují lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa.

#### FLÓRA, FAUNA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Ve vymezené ploše ani v jejím blízkém okolí se nenacházejí prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

#### KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Ve vymezené ploše ani v jejím blízkém okolí se nenacházejí žádné krajinářsky cenné prvky či lokality.

#### KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

V ploše posuzované změny ani v přilehlém území se nenacházejí památkově chráněné plochy nebo objekty. Cca 230 m východně od dotčené plochy se nachází hranice dochovaného historického jádra bývalé samostatné obce Kunratice.

#### HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
podzemní trasa elektrického vedení vysokého napětí včetně ochranného pásma	1 %

V sousedících plochách se nacházejí obytné objekty, stavby občanského vybavení a technické a dopravní infrastruktury.

## 4.2 Složková analýza

### OVZDUŠÍ A KLIMA

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2016 – 2020). Nejblíže limitu jsou průměrné roční koncentrace částic PM<sub>2,5</sub> (79 % limitu) a benzo[a]pyrenu (70 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM<sub>10</sub> (74 % limitu).

### HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Dle Hlukové mapy Prahy (EKOLA group, spol. s r.o., 2017) nejsou v dotčené lokalitě a jejím nejbližším okolí dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk ze silniční dopravy. V širším okolí lokality je nutno předpokládat překročení hlukových limitů podél ulic Kunratická spojka, Na Jelenách a Roztylská.

### POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

V zájmovém území nejsou přítomny limity využití území v oblasti ochrany povrchových a podzemních vod.

Odtokové poměry širšího zájmového území jsou ovlivněny významnou urbanizací.

Území přilehlé zástavby je vybaveno dešťovou a splaškovou nebo společnou kanalizací. Je napojeno na vodovodní řad.

### ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Plocha je vymezena na orné půdě ve IV. a V. třídě ochrany.

### LESY (PUPFL)

Vymezená lokalita není v kontaktu s pozemky určenými k plnění funkcí lesa ani v pásmu 50 m od okraje lesa. Nejbližší lesní porosty se nacházejí ve vzdálenosti cca 140 m od řešené plochy.

### HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Dosavadní charakter a využití dotčeného území nepředstavuje pro danou složku životního prostředí nadměrnou zátěž. Horninové prostředí dotčeného území nevykazuje vlastnosti nebo hodnoty dokládající zvýšenou citlivost vůči antropogenním vlivům.

### FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Ve vymezené ploše ani jejím blízkém okolí nejsou přítomny prvky v zájmu ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

### KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Plocha řešená změnou Z 3058/10 se nachází v území bez zastoupení významných krajinných hodnot.

### KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V ploše navrhované změny ani jejím blízkém okolí se nenacházejí kulturní, historické, architektonické či archeologické památky.

## HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Ve vymezené ploše řešené změnou Z 3058/10 se nevyskytují žádné stavební objekty. Dotčená plocha zasahuje při východním okraji do ochranného pásma podzemní trasy elektrického vedení VN. Další inženýrské sítě se nacházejí při okrajích plochy podél komunikací (plynovod, elektrické vedení, vodovod, kanalizace). Ochranné pásmo trasy elektrického vedení 110 kV se nachází severovýchodně od dotčené plochy ve vzdálenosti cca 170 m.

### 4.3. Prostorová analýza

V širším zájmovém území posuzované změny č. Z 3058/10 jsou připravovány další změny ÚP:

- **Změna Z 3051** (etapa: návrh, vlna 10), Výstavba rodinného domu
  - ⇒ platný ÚP:
    - zeleň městská a krajinná /ZMK/ vymezení ÚSES /USES/ záplavová území (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb.)
  - ⇒ návrh:
    - čistě obytné /OB/ popř. všeobecně smíšené /SV/
- **Změna Z 3518** (etapa: návrh, vlna 027); uvedení do souladu s územní studií Opatov - Na Jelesnách
  - ⇒ platný ÚP:
    - izolační zeleň /IZ/, nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území F /VN-F/
  - ⇒ návrh:
    - všeobecně smíšené s kódem míry využití území F /SV-F/, veřejně prospěšná stavba /VPS/
- **Změna Z 3117** (etapa: zadání, vlna 11); uvedení do souladu s PÚR, nové vymezení koridorů a rozšíření rozvodny Praha Sever
  - ⇒ platný ÚP:
    - veřejně prospěšná stavba /VPS/ současný stav - výkres č. 10
  - ⇒ návrh:
    - veřejně prospěšná stavba /VPS/ navrhovaný stav - výkres č. 10

Prostorové rozmístění výše uvedených pořizovaných změn platného ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k ploše navrhované změny č. Z 3058/10 je patrné z obrázku níže.

Obrázek 5: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. Z 3058/10



Zdroj: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

## **5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

Níže jsou uvedeny problémy složek životního prostředí v území dotčeném změnou č. Z 3058/10, které byly zjištěny v rámci zpracované analýzy území.

### **OVZDUŠÍ A KLIMA**

V zájmovém území nebyly identifikovány problémy v oblasti znečištění ovzduší a ochrany klimatu.

### **OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ**

V zájmovém území nebyly identifikovány problémy z hlediska akustické zátěže území. V dalších etapách projektové přípravy je ovšem nutno v souladu s platnou legislativou ověřit akustickou situaci v lokalitě a optimalizovat konkrétní stavebně-technické řešení s cílem minimalizace dopadů na okolní obytnou zástavbu.

### **POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY**

Omezování přirozené retence povrchových vod z důvodu zvyšování rozsahu zpevněných ploch.

### **ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

Zábor zemědělské půdy je většinou nevratným procesem, který výrazně omezuje nebo zcela odstraňuje plnění funkcí půdy. V širším zájmovém území dochází k rychlé urbanizaci, záboru ZPF, omezování zemědělské výroby.

Uplatněním posuzované změny dojde k dalšímu záboru zemědělské půdy zařazené do IV. a V. třídy ochrany ve smyslu vyhl. č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů.

### **LESY A PUPFL**

Lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa se v dotčeném území nevyskytují a nebudou uplatněním této změny dotčeny.

V širším zájmovém území jsou lesní porosty negativně ovlivňovány zejména intenzivní turistickou zátěží.

Smrkové porosty jsou poškozeny Lýkožroutem smrkovým (*Ips typographus*).

### **HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE**

S ohledem na rozsah a charakter posuzované změny č. Z3058/10, geologické a inženýrskogeologické poměry dotčeného území s absencí výskytu rizikových geofaktorů a ložisek nerostných surovin nebude horninové prostředí uplatněním této změny významně dotčeno.

### **FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A SYSTÉMY**

Obecným problémem spojeným s rozšiřování plochy urbanizovaných území do volné krajiny je zábor přírodních stanovišť. Plocha navrhované změny je omezena převážně na orné půdě, která není významná z hlediska ekologické stability a biologické diverzity.

### **KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ**

Obdobně jako v případě biodiverzity souvisí uplatnění navrhované změny s obecným problémem rozšiřování urbanizovaných ploch na úkor území tvořících přechod mezi zastavěným územím a volnou krajinou.

### **KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ**

Z informací uvedených v kap. 3. vyplývá, že v dotčeném území ani v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty. S ohledem na tyto skutečnosti nemá uplatnění navrhované změny č. Z 3058/10 na kulturně historické hodnoty včetně architektonického a archeologického dědictví žádný vliv.

### **HMOTNÝ MAJETEK**

Ochrana, příp. přeložky inženýrských sítí procházejících plochou navrhované změny nebo v bezprostředním kontaktu s ní, bude předmětem řízení v rámci navazujících rozhodování o území.

## 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD

V rámci této kapitoly jsou hodnoceny vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví a dědictví architektonické a archeologické a vlivy na krajinu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Zároveň jsou hodnoceny vztahy mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

### 6.1. Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení

Souhrnné vyhodnocení navrhované změny ÚP hl. m. Prahy č. 3058/10 na životní prostředí je provedeno tabelární formou a je přílohou tohoto svazku (viz kap. 15.2). V souladu s požadavky bodu 6. stavebního zákona je provedeno kvalitativní hodnocení vlivů (kladných nebo záporných) vlivů, hodnocení z hlediska jejich časového rozlišení (vlivy dlouhodobé a trvalé; střednědobé, krátkodobé a přechodné), jakož i vlivů kumulativních a synergických.

#### DEFINICE VLIVŮ DLE ROZLIŠENÍ

**Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

**Nepřímý vliv** je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

**Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

**Synergický vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

**Kumulativní vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

**Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

**Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

**Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

**Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

**Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

**Kladný vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

**Záporný vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.



## HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVU

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu / zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

### -2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití hodnocené Změny ÚP HMP může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

### -1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití Změny ÚP HMP může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

### 0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

### +1 - potenciálně pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

### +2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

## 6.2 Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek

### 6.2.1 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Na základě údajů o výměrách jednotlivých funkčních ploch a charakteru záměru (změny ÚP SÚ hl. m. Prahy) byl proveden odhad produkce emisí z parkování automobilů, z vytápění objektů a z dopravy na přilehlých komunikacích. Na základě těchto propočtů bylo provedeno orientační imisní vyhodnocení dotčené lokality.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny bude dosahovat nejvýše setin  $\mu\text{g.m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic  $\text{PM}_{10}$  se bude pohybovat v řádu setin  $\mu\text{g.m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic  $\text{PM}_{2,5}$  se bude pohybovat rovněž v řádu tisícín  $\mu\text{g.m}^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše o několik desetitisícín  $\mu\text{g.m}^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu se zvýší maximálně v řádu desetitisícín  $\text{ng.m}^{-3}$

V souhrnu pak lze konstatovat, že nárůst imisní zátěže vlivem hodnocené změny bude v porovnání s celkovou imisní situací velmi mírný. Vzhledem ke stávajícímu stavu kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky.

Posuzovaná změna ÚP bude mít velmi mírný vliv na klimatický systém. V souvislosti s využitím plochy dojde k nárůstu emisí skleníkových plynů, a to jak přímých (zejména z vytápění objektů a vyvolané automobilové dopravy), tak i nepřímých (zejména z využití elektrické energie, dále pak v souvislosti s materiálovými nároky, produkcí odpadů atd.), jedná se však o nárůst málo významný až zanedbatelný. Rovněž lokální dopady na klima v místě řešené plochy lze hodnotit jako mírné až zanedbatelné, a to zejména s ohledem na velikost a funkční využití plochy (jedná se zejména o mírné omezení retence vody v lokalitě v důsledku nárůstu zpevněných ploch).

### 6.2.2 HLUKOVÁ ZÁTĚŽ, VLIVY NA OBYVATELSTVO A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Změna za předpokladu realizace stanovených opatření významně neovlivní stávající hlukové zatížení lokality. Pro hluk ze sportovní činnosti není stanoven hygienický limit, ovlivnění akustické situace v bezprostředním okolí plochy bude vzhledem k plánovanému umístění pravděpodobně mírné. V dalších etapách přípravy je nutno na základě znalosti konkrétní funkční náplně plochy posoudit v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví případné vlivy hluku z provozu sportoviště na přilehlou zástavbu.

Dopravu generovanou využitím funkčních ploch lze odhadovat v průměru na úrovni desítek vozidel denně s tím, že využití plochy lze předpokládat dominantně v denní době (6 – 22 hod). Vlivy na akustickou situaci pak budou částečně ovlivněny konkrétním řešením lokality – vyšší ovlivnění by bylo možné očekávat v případě dopravního napojení ulicemi Na Knížce a K Chodovu. V případě vhodného řešení příjezdových komunikací a parkovacích ploch lze očekávat zvýšení akustické zátěže v denní dobu nejvýše o 0,3 dB, a to pouze na velmi omezeném úseku (při křižovatce ulic Technologická a Na Knížce). Podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, dle ust. § 20 nelze změnu hlukového ukazatele do 0,9 dB považovat za hodnotitelnou. Po napojení na hlavní komunikaci v území, ulici Kunratická spojka, již bude změna hlukové zátěže nulová.

Na základě odhadu změn v imisní zátěži je možné provést odhad změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměrů, obsažených v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy. Pro kvantitativní odhad bylo uvažováno s počtem obyvatel, reprezentujících nejbližší a relevantně ovlivněnou zástavbu (ulice Na Knížce, K Chodovu, Technologická a přilehlá část ulic Demlova, Nad Vernerákem a Nad Akáty), ve výši 100 obyvatel. Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- změna v míře hospitalizace s respiračními a kardiovaskulárními chorobami se bude pohybovat v řádu statisícin nových případů
- změny v míře úmrtnosti u dospělých a incidence chronické bronchitidy u dospělých dosahují nejvýše jedné desetitisíciny případu
- změna v prevalenci bronchitidy u dětí a příznaků astmatu u astmatických dětí se pohybují na úrovni desetitisícin nového případu
- změna v míře kojenecké úmrtnosti se bude pohybovat v řádu desetimiliontin nového případu, obdobných hodnot dosahuje též změna v míře výskytu leukémie
- změna v míře výskytu rakoviny se pohybuje na úrovni nejvýše jedné miliontiny nového případu

Na základě odhadu změn v hlukové zátěži je možné provést odhad změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměrů, obsažených v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy. Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- změna v míře kardiovaskulárního rizika (vyjádřeného jako počet případů výskytu ischemické choroby srdeční) je odhadována ve výši 0,001, což znamená 1 případ za 1000 let, přičemž tato hodnota je významně na straně bezpečnosti, neboť uvažuje nárůstem hluku pro výše uvedených 100 obyvatel, zatímco při vhodném řešení plochy bude počet ovlivněných domů spíše v řádu jednotek
- změna v míře silného obtěžování a silného rušení při spánku nebyla zjištěna, resp. činí 0 případů

Z provedeného posouzení tak vyplývá, že změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za zcela nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví. Nelze však zcela vyloučit rušivé vlivy (ovlivnění v řádu jednotek obyvatel), k nimž patří vedle vlivů dopravního hluku též vlivy hluku z vlastního provozu sportoviště a mateřské školy, případně vlivy světelného znečištění.

Změna ÚP bude mít rovněž pozitivní vlivy. Realizace sportoviště má pozitivní vliv na zdraví obyvatel, neboť představuje prvek podpory pohybových aktivit a zdravého životního stylu, umístění mateřské školy v bezprostřední návaznosti na přilehlou vilovou zástavbu umožní bezkolizní přístup okolním obyvatelům. Výsledný vliv tak bude významně záviset na konkrétním řešení plochy, zejména na jejím dopravním řešení a minimalizaci rušivých vlivů.

### 6.2.3 Vlivy na povrchové a podzemní vody

V ploše navrhované změny č. Z 3058/10 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Blízké zastavěné plochy jsou odkanalizovány, je zavedena splašková i dešťová kanalizace. Část plochy, která bude zastavěna, ve které budou vystavěny objekty, je nutné zajistit nakládání se splaškovými vodami ve smyslu ve smyslu § 37 Pražských stavebních předpisů<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního města Prahy, ve znění nařízení č. 14/2018 Sb. HMP.

V rámci projektové přípravy je nutné zajistit nakládání s dešťovými vodami ve smyslu § 38 Pražských stavebních předpisů (dále jen „PSP“). Dotčené území má s ohledem na svoji polohu a stavbu geologického podloží vhodné podmínky pro zasakování dešťových vod<sup>4</sup>. Z těchto důvodů je žádoucí řešit nakládání se srážkovými vodami kombinací regulované retence a postupného zasakování. Za dodržení podmínky retence a maximálního odtoku dle odst. 2 §38 PSP nebudou vlivy na odtokové poměry významné. Zároveň lze doporučit, aby v rámci technického řešení staveb byly prověřeny možnosti opětovného využití srážkových vod.

V důsledku využití ploch pro navrhovanou změnu dojde ke zvýšení rozsahu urbanizovaných ploch, omezení podmínek pro retenci dešťové vody. Vzhledem k rozsahu navrhovaných zastavěných ploch necelých 29 783 m<sup>2</sup>) a navrhovaném způsobu využití (sportu /SP/ a veřejné vybavení /VV/) bude retence vody ovlivněna.

S výjimkou výše popsaných vlivů souvisejících s ovlivněním retence vody nebudou povrchové a podzemní vody řešením posuzované změny ovlivněny.

Vliv posuzované změny č. 3058/10 na povrchové a podzemní vody je hodnocen jako mírně negativní.

#### 6.2.4 Vlivy na zemědělský půdní fond

Navrhovaným způsobem využití dotčené plochy dojde k záboru zemědělské půdy zařazené do IV. a V. třídy ochrany o celkové výměře 12 727 m<sup>2</sup>, z toho:

- ve IV. třídě ochrany 5 912 m<sup>2</sup>
- v. třídě ochrany 6 815 m<sup>2</sup>.

Dotčené půdy jsou zařazeny do kategorie orná půda.

Vlivy na ZPF bude trvalý a nelze jej vyloučit či minimalizovat. Z tohoto důvodu je tento vliv hodnocen jako relativně významný, klasifikovaný na rozmezí hodnot -1/-2.

#### 6.2.5 Vlivy na lesy a pupfl

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují. Řešené území nezasahuje do pásma 50 m od okraje lesa. Vlivy na lesy jsou hodnoceny jako nulové.

#### 6.2.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlivy na horninové prostředí souvisejí s výskytem tzv. „rizikových geofaktorů životního prostředí“, za které jsou dle § 10 vyhl. č. 369/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, považovány takové přírodní stavy nebo procesy v horninovém prostředí, které mohou znamenat významné přírodní riziko pro člověka a jeho činnosti. Výčet těchto rizikových geofaktorů obsahuje příloha č. 9 této vyhlášky. Pro rizikové jevy a procesy způsobené přírodní nebo lidskou činností, které se týkají horninového prostředí, jsou označovány jako „geohazardy“<sup>5</sup>. S přihlédnutím k těmto oběma definicím jsou v rámci této kapitoly posouzeny vlivy spojené s výskytem:

- nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí,
- svahových nestabilit a deformací,
- důlních děl a poddolovaných území,

---

<sup>4</sup> [https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=vsakovani](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=vsakovani)

<sup>5</sup> <http://www.geology.cz/aplikace/geohazardy/>

- ložisek nerostných surovin,
- radonového rizika.

Kromě těchto aspektů souvisí vlivy na horninové prostředí, resp. jejich význam a rozsah s mírou využití předmětné plochy a z toho odvozeným konkrétním způsobem řešení založení stavby nebo staveb, přípustných v ploše posuzované změny ve smyslu regulativů funkčního a prostorového uspořádání obsažených v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V případě Změny č. Z 3058/10 je v kap. 3 této dokumentace doloženo, že se v řešené ploše ani v jejím okolí výše uvedené rizikové geofaktory nevyskytují a lze tedy předpokládat víceméně standardní základové poměry. Hodnocení dále vychází z navrhovaného způsobu a míry využití této plochy při respektování měřítka a charakteru okolní zástavby, čemuž bude odpovídat i způsob založení stavby. Z těchto důvodů jsou proto vlivy na horninové prostředí vyvolané touto změnou klasifikovány jako nulové.

#### **6.2.7 VLVY NA FAUNU, FLÓRU, BIODIVERZITU A EKOSYSTÉMY**

Plocha navrhované změny je vymezena výhradně na orné půdě bez významnějších hodnot a vlastností biologické rozmanitosti a ekologické stability.

Posuzovanou změnou nebudou dotčena území a prvky v zájmu ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Změnou nebudou dotčeny plochy, které jsou součástí celoměstského systému zeleně.

Vlivy na flóru a faunu, resp. na biodiverzitu jsou proto hodnoceny jako nulové.

Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 příslušný orgán - Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí, ve svém stanovisku z 19. 5. 2017 čj. MHMP 789336/2017 vyloučil (viz část B tohoto svazku).

#### **6.2.8 VLVY NA KRAJINU, KRAJINNÝ RÁZ**

V důsledku využití plochy dojde ke zvýšení hustoty urbanizovaného prostředí, zastavění volné plochy uvnitř urbanizovaného prostředí. Vzhledem k této skutečnosti, navrhovanému způsobu využití pro plochy sportu /SP/ a veřejného vybavení /VV/ a charakteru okolního prostředí je vliv na krajinu a krajinný ráz hodnocen jako mírně negativní.

Toto hodnocení je též založeno na předpokladu zohlednění měřítka okolní zástavby při návrhu objemových a výškových parametrů staveb umístěných ve vymezené ploše sportu (SP/ a veřejného vybavení, dobré kvalitě řešení ploch zeleně a veřejných prostranství.

Podmínkou využití plochy je ochrana liniové zeleně po obvodu plochy, při severním a východním okraji plochy podél ulice Technologické.

Z koncepčního hlediska je kladně hodnocen návrh využití volné plochy uvnitř urbanizovaného prostředí. Toto vytváří předpoklady pro omezení rozšiřování urbanizovaných ploch do „volné krajiny“.

#### **6.2.9 VLVY NA KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ**

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. Z 3058/10 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

## 6. 2. 10 VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolic a změn ve využívání stavebních objektů z důvodu nemožnosti dodržení platných hygienických limitů. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

## 6.3 Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

V rámci kapitoly 3., 4. a 5. byla provedena analýza složek životního prostředí s cílem zjištění jejich současného stavu a identifikace problémů v území. V rámci kap. 4 byla dále provedena prostorová analýza s cílem určení, jaké další případné změny oproti platnému územnímu plánu jsou v širším zájmovém území připravovány.

Z provedené analýzy vyplývá, že v širším zájmovém území jsou připravovány změny, které by mohly vyvolat (posílit) kumulativní a synergické vlivy na sledované složky životního prostředí.

Provedeným hodnocením nebylo identifikováno riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů ve vztahu k lesům, flóře, fauně, horninovému prostředí, kulturním a historickým hodnotám a hmotnému majetku.

Bylo posouzeno riziko kumulativních a synergických vlivů ve vztahu ke znečištění ovzduší, hluku a vlivům na lidské zdraví, a to pro změny ÚP v okolí, které mohou být potenciálně spojeny s nárůstem intenzit dopravy na komunikační síti. Jedná se o změnu č. Z 3518/027. Obě změny v případě jejich naplnění budou generovat dopravu v řádu jednotek vozidel denně, závěry učiněné ve vztahu k vlivům změny č. Z 3058/10 se zohledněním vlivu těchto ploch nezmění.

Riziko kumulativních a synergických vlivů byl identifikováno ve vztahu ke krajině, povrchovým a podzemním vodám a půdě.

V důsledku přijetí posuzované změny spolu se změnou č. 3518/027 dojde ke kumulativnímu ovlivnění charakteru krajiny a krajinného rázu, podmínek pro retenci vody v krajině a záboru ZPF.

Přijmutím změny č. 3058/10 společně se změnou č. 3518/027 dojde k podstatnému ovlivnění charakteru krajiny (posílení antropogenního charakteru, zvýšení hustoty zástavby).

Kumulativní a synergické vlivy na krajinu jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Stávající způsob využití území a přijetím změn Z 3058/10 a 3518/027 má kumulativní a synergický vliv ve vztahu k retenci vody v území. Zvyšování podílu zpevněných ploch zásadně ovlivňuje podmínky pro retenci vody v krajině.

Kumulativní a synergické vlivy na povrchové a podzemní vody jsou proto hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Rozvojové aktivity, ke kterým dochází v okrajových částech Prahy, jsou spojeny se zábořem ZPF. Zastavovány jsou také plochy produkční, zemědělsky využívané. Přijetím navrhované změny Z3058/10 spolu s dalšími změnami připravovanými v širším zájmovém území dojde k záboru ZPF a snížení rozlohy ploch využitelných pro zemědělskou výrobu. Vliv posuzované změny na ZPF je hodnocen jako mírně negativní.

## 7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Změna č. Z 3058/10 je řešena invariantně. V rámci projednání návrhu zadání této změny Odbor ochrany prostředí magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný orgán dle § 22 odst. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tuto skutečnost nerozporoval. Na podkladě analýz provedených v kap. 3 až 5 této části dokumentace a vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí (viz kap. 6), jakož i vyloučení vlivů na území soustavy Natura 2000<sup>6</sup> nebyl shledán důvod pro iniciaci variantních řešení.

V rámci zpracovaného vyhodnocení proto bylo provedeno pouze hodnocení ve vztahu k „nulové variantě“, tj. uplatňování ÚP HMP bez navrhované změny.

Hodnocení je zpracováno tabelárně (viz Tab. 6). Popsány jsou vlivy na sledované složky životního prostředí v případě neuplatnění změny (nulová varianta) a stručně (na podkladě vyhodnocení v kap. 6.) jsou shrnuty vlivy vyvolané provedením posuzované změny. Ke každé posuzované složce je doplněn výsledný srovnávací komentář obou variant. Na základě tohoto hodnocení je formulován závěr, který stanovuje, zda lze s aktivní variantou souhlasit (zda je přijatelná), a za jakých podmínek.

**Tab. 6 Porovnání změny Z 3058/10 s nulovou variantou**

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Ovzduší, klima	Nulová varianta není spojena s vlivem na kvalitu ovzduší.	V důsledku přijetí změny Z 3058/10 dojde k velmi mírnému zvýšení imisní zátěže.
	Z hlediska vlivu na ovzduší je jako velmi mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	
Obyvatelstvo, lidské zdraví	Nulová varianta není spojena s vlivem na obyvatelstvo a lidské zdraví.	<p>Aktivní varianta bude spojena s velmi mírným zvýšením hluku z dopravy. Není očekáván nárůst zdravotních rizik nad úroveň zanedbatelných vlivů. Nelze však vyloučit rušivé vlivy z vlastního provozu sportoviště a mateřské školy.</p> <p>Na druhé straně aktivní varianta představuje prvek podpory pohybových aktivit obyvatel (tzn. směřuje ke snížení zdravotních rizik), umístění mateřské školy umožní její bezkolizní přístup z bezprostředního okolí.</p>

<sup>6</sup> Viz část B tohoto svazku.

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
	<p>Z hlediska vlivu na hluk a zdravotní rizika je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta nulová. Míra vlivů u aktivní varianty bude záviset na konkrétním stavebně-technickém řešení lokality.</p> <p>Z hlediska komplexních kvalit obytného prostředí je jako varianta mírně příznivější hodnocena varianta aktivní. Aktivní varianta je akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8 této části vyhodnocení.</p>	
Podzemní a povrchové vody	Nulová varianta není spojena s vlivem na podzemní a povrchové vody.	<p>V důsledku přijetí změny Z 3058/10 dojde k rozšíření urbanizovaných ploch a ovlivnění podmínek pro retenci dešťové vody v zájmovém území.</p> <p>V blízkosti vymezené lokality je zavedena splašková a dešťová kanalizace. Využití dotčených ploch nebude spojeno s vlivy na jakost vody.</p>
	Z hlediska vlivu na vodu je jako mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	
Půda – ZPF	Nulová varianta není spojena se zábořem ZPF.	Aktivní varianta je spojena se zábořem ZPF. Dotčeny budou půdy IV. a V. třídy ochrany v rozsahu 12 727 m <sup>2</sup> .
	Z hlediska vlivu na ZPF je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta nulová.	
Lesy a PUPFL	Nulová varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.	Aktivní varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.
	Z hlediska vlivu na lesy jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné	
Horninové prostředí	Nulová varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.	Aktivní varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou posuzované varianty hodnoceny jako srovnatelné.	
Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy	Nulová varianta není spojena s vlivem na flóru, faunu a ekosystémy.	<p>Změnou Z 3058/10 nedojde k významnému ovlivnění stanovištních podmínek, významnému snížení ekologické stability nebo biologické rozmanitosti v území.</p> <p>Změnou je navrhováno využití plochy, která je v současné době využita jako zemědělská produkční</p>



SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
		<p>plocha. Její význam z hlediska ekologické stability a biologické diversity je malý.</p> <p>Navrhovanou změnou nebudou dotčena území či prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.</p> <p>Navrhovaná změna není spojena se zásahem do ploch celoměstského systému zeleně.</p>
	Z hlediska vlivu na flóru, faunu biodiverzitu a ekosystémy jsou obě varianty hodnoceny téměř jako rovnocenné, s mírnou preferencí varianty nulové.	
Krajina	Nulová varianta není spojena s vlivem na krajinu.	<p>V důsledku využití plochy dojde ke zvýšení rozlohy urbanizovaných ploch, zastavění plochy uvnitř urbanizovaného území.</p> <p>V případě zajištění kvalitního architektonického řešení staveb, veřejných prostranství a ploch zeleně je možné navrhovanou změnu z koncepčního hlediska považovat za přínos. Využití volné plochy uvnitř urbanizovaného prostředí vytváří předpoklady pro omezení rozšiřování urbanizovaných ploch do „volné krajiny“.</p>
	<p>Z hlediska vlivu na krajinu je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta nulová.</p> <p>Z hlediska koncepčního je jako varianta příznivější hodnocena varianta aktivní. Aktivní varianta je akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8 resp. 11 této části dokumentace.</p>	
Kulturní a historické hodnoty	Nulová varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.
	Uvedené hodnoty se v dotčeném území nevyskytují. Obě varianty jsou proto z tohoto hlediska hodnoceny jako rovnocenné.	
Hmotné statky	Nulová varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
	Z hlediska vlivu na hmotný majetek jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	

#### Shrnutí závěru porovnání aktivní a nulové varianty

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že významnější rozdíly mezi oběma variantami byl identifikován z hlediska vlivů na zemědělský půdní fond z důvodu trvalého odnětí cca 1,27 ha ZPF, převážně ve IV. třídě ochrany.

Dalším rozdílem je vliv na krajinu. Aktivní varianta prohlubuje proces urbanizace krajiny.

Z ostatních hledisek je nulová varianta hodnocena pouze jako mírně příznivější nebo jsou obě varianty rovnocenné. V případě aktivní varianty nebyly zjištěny významné vlivy, které by znemožňovaly uplatnění navrhované změny za podmínek stanovených v kap. 8. resp. 11. této dokumentace.

## **8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Na základě zjištění a posouzení vlivů změny č. 3058/10 provedené v kap. 6 této části dokumentace a shrnuté hodnotící tabulce v rámci kap. 15.2 této části dokumentace je formulován předběžný výčet opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných negativních vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí a kulturně historické hodnoty<sup>7</sup>. Opatření navržená v této kapitole jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (viz kap. 11).

### **Opatření k omezení vlivů na ovzduší**

Neumísťovat v lokalitě spalovací zdroje emisí na pevná paliva.

### **Opatření k omezení vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví**

V dalších etapách přípravy záměru:

- ověřit aktuální úroveň akustické zátěže území,
- uspořádání a stavebně-technické řešení lokality (dopravní napojení, parkování, poloha venkovních sportovišť a hřiště MŠ) navrhnout s cílem minimalizace vlivů na přilehlou obytnou zástavbu,
- zajistit splnění hlukových limitů u okolní chráněné zástavby (resp. nezvýšení hluku tam, kde je limit již překročen),
- osvětlení ploch řešit tak, aby nedocházelo k rušení obyvatel přilehlé zástavby světelným znečištěním,
- posoudit projekt v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví a případně stanovit dodatečná opatření k minimalizaci rušivých vlivů na přilehlou zástavbu.

### **Opatření k omezení vlivů na povrchové a podzemní vody**

Opatření nejsou navrhována. Pro minimalizaci vlivů spojených s řešením zachytu a zneškodnění odpadních vod a s nakládáním se srážkovými vodami je zásadní důsledné respektování §§ 37 a 38 Pražských stavebních předpisů.

### **Opatření k omezení vlivů na ZPF**

Opatření nejsou navrhována. Vzhledem k navrhovanému způsobu využití ploch nelze zábor ZPF minimalizovat.

### **Opatření k omezení vlivů na lesní porosty a PUPFL**

Opatření nejsou navrhována. Lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa nebudou změnou Z 3058/10 dotčeny.

### **Opatření k omezení vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Opatření nejsou navrhována. Rozsah a navrhovaný způsob využití plochy Z 3058/10 nevyžaduje v měřítku územního plánu opatření pro předcházení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů na horninové prostředí.

---

<sup>7</sup> Dále jen „opatření k omezení vlivů“.

**Opatření k omezení vlivů na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy**

Opatření nejsou navrhována. Přijetím změny nebudou dotčeny prvky v zájmu ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

**Opatření k omezení vlivů na krajinu a krajinný ráz**

- Objemové a výškové řešení staveb bude respektovat měřítko okolní zástavby rodinných domů.
- Zajistit kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch zeleně.
- Zajistit ochranu stávající liniové zeleně po obvodu plochy.

**Opatření k omezení vlivů na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví**

Opatření nejsou navrhována. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

**Opatření k omezení vlivů na hmotný majetek**

Opatření nejsou navrhována. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

## 9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Obsahem této kapitoly je vyhodnocení souladu změny č. 3058/10 s referenčními cíli ochrany životního prostředí (viz Tab. 4), které jsou definovány na základě rešerše cílů ochrany životního prostředí obsažených v relevantních strategických dokumentech a koncepcích (viz kap. 2).

Hodnocení je provedeno formou expertního odhadu s využitím dílčích hodnocení a analýz prezentovaných v kapitolách 3 až 6 této části dokumentace. K vyjádření vlastního hodnocení navrhované změny z hlediska způsobu zpracování referenčních cílů ochrany životního prostředí je použita následující stupnice (viz Tab. 5):

**Tab. 5 Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP**

<b>+</b>	Změna ÚP je v souladu s uvedeným cílem, přispívá k jeho naplnění
<b>–</b>	Změna ÚP není v souladu s uvedeným cílem, komplikuje nebo eliminuje možnost jeho naplnění
<b>0</b>	Změna ÚP má na uvedený cíl vazbu, ale odhadovaný vliv (pozitivní nebo negativní) na naplnění cíle je marginální

Vyhodnocení souladu s referenčními cíli ochrany životního prostředí je provedeno tabelární formou se stručným komentářem ke každému z vybraných referenčních cílů (Tab. 6):

**Tab. 6 Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3058/10**

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny, zejména před vlivy suburbanizace	+	Navrhovanou změnou je navrhováno využití enklávy zemědělské půdy obklopené urbanizovanými plochami s různou mírou intenzity využití.  Navrhovanou změnu lze z koncepčního hlediska vnímat jako krok k omezení rozšiřování města do „volné krajiny“.
2	Zvyšování podílu zeleně a jejího spojování do uceleného systému	0	Navrhovaná změna nemá významný vztah k tomuto cíli. Lze přepokládat, že v plochách sportu /SP/ a veřejného vybavení /VV/ dojde k založení nových ploch zeleně. Jejich rozsah však není v podmínkách využití této kategorie ploch v platném ÚP HMP specifikován.
3	Ochrana vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích, vytvoření podmínek pro přímé vsakování srážkových vod do půdního prostředí	0	Vlivy na režim a kvalitu povrchových a podzemních vod jsou hodnoceny jako málo významné. Pro minimalizaci vlivů spojených s řešením zachytu a zneškodnění odpadních vod a s nakládáním se srážkovými vodami je zásadní důsledné respektování §§ 37 a 38 PSP.
4	Kvalitní urbánní rozvoj sídel	+	Plocha změny je vymezena v „proluce“, uvnitř urbanizovaného území, v přímé návaznosti na stávající zastavěné území sídla s dobrou dopravní dostupností. Uplatněním

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
			změny dojde ke zlepšení podmínek pro sportovní aktivity a dojde k vybudování mateřské školy, zlepšení veřejného vybavení města.
5	Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž	0	Vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž jsou hodnoceny jako velmi mírné (v případě hluku za podmínky realizace navržených opatření).

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedených zjištění o stavu životního prostředí v dotčeném území, o jeho hodnotách, vlastnostech a limitech a následné identifikace a vyhodnocení významnosti vlivů, jsou navrženy následující indikátory pro sledování reálných vlivů spojených s uplatněním změny Z 3058/10 (viz Tab. 7).

**Tab. 7 Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3058/10 na životní prostředí**

Indikátor	Jednotka	Zdroj dat
Rozloha území s překročením imisních limitů pro ochranu lidského zdraví – průměr za uplynulých 5 let ve čtvercové síti 1×1 km	km <sup>2</sup>	Český hydrometeorologický ústav
Hluk z provozu na komunikacích na hranici chráněného venkovního prostoru staveb	dB	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy (hlukové mapy)
Přírůstek / úbytek ploch ZPF dle městských částí	ha	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy

Výše uvedené indikátory je doporučeno sledovat a vyhodnocovat 1 krát za 2 roky po úplném dokončení navrhovaného využití plochy.

## **11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Podkladem pro návrh požadavků jsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů uvedená v kap. 8 této dokumentace. S ohledem na vydávání územních plánů a jejich změny formou opatření obecné povahy ve smyslu §§ 171 – 174 správního řádu, jsou z kapitoly 8 převzata pouze ta opatření, která je možné zcela nebo alespoň z části uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování, přičemž v případě potřeby bylo nutné v rámci této kapitoly provést úpravu dikce těchto opatření do podoby výroku. Právo projektanta, resp. pořizovatele změny územního plánu rozhodnout o způsobu a rozsahu zapracování těchto požadavků do výrokové části navrhované změny tím není nijak dotčeno. V odůvodnění navrženého řešení podle písm. b) a e), odst. 2 § 40 SZ je však třeba uvést důvody tohoto postupu. Ostatní opatření uvedená v kapitole 8 zůstávají platná jako doporučení pro další fáze projektové přípravy záměrů, též jako „vstupů“ do procesu EIA.

V zájmu minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí navrhuje hodnocení SEA uplatnit vůči návrhu změny č. Z 3058/10 tyto požadavky:

- 1) Objemové a výškové řešení staveb bude respektovat měřítko okolní zástavby rodinných domů.
- 2) Zajistit kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch zeleně.
- 3) Zajistit ochranu stávající liniové zeleně po obvodu plochy.
- 4) Uspořádání staveb a ploch a jejich dopravní řešení bude respektovat požadavek minimalizace vlivů na přilehlou obytnou zástavbu

### **Odůvodnění požadavku 1)**

Plocha posuzované změny je vymezena v městské části Praha – Kunratice. Krajina širšího zájmového území je poměrně významně ovlivňována urbanizačními procesy. Navrhované požadavky jsou formulovány s cílem omezit rozsah negativním vlivů ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu dotčeného území a vytvořit předpoklad pro vznik nového kvalitního městského prostoru.

Opatření požadující respektovat okolní zástavbu rodinných domů je formulován s cílem ochrany stávajících kvalit bydlení v území.

### **Odůvodnění požadavku 2)**

Opatření požadující zajištění kvalitního řešení veřejných prostranství a ploch zeleně je formulováno s cílem upozornění na nutnost řešit tuto problematiku v rámci navazujících projektových činností a pořizovacích procesů. Plochy sídlení zeleně a kvalitní veřejná prostranství pozitivně ovlivňují obytnost území a jeho atraktivitu pro obyvatele i návštěvníky území.

### **Odůvodnění požadavku 3)**

Opatření požadující ochranu stávajících prvků zeleně je formulováno s cílem zajištění ochrany sídlení zeleně, která je v zájmovém území minimálně zastoupena. Liniová zeleň pozitivně ovlivňuje obraz města a plní další ekosystémové funkce (mikroklimatické, ekostabilizační, pozitivně ovlivňuje biologickou diversitu atd.).



**Odůvodnění požadavku 4)**

Opatření požadující minimalizovat vlivy na přilehlou obytnou zástavbu vychází z analýzy vlivů na obyvatele včetně zohlednění nejistot. Obtěžující a rušivé vlivy na okolní obyvatele budou rozhodujícím způsobem ovlivněny konkrétním řešením, zejména způsobem napojení na veřejné komunikace, polohou venkovního parkoviště, orientací sportovišť a hřišť.

## 12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

### Vlivy na obyvatelstvo, ovzduší

Obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti posuzované plochy reprezentují zejména rodinné domy v ulicích ohraničujících danou plochu, tzn. Technologická, Na Knížce a K Chodovu, a dále v přilehlých částech ulic Demlova, Nad Vernerákem a Nad Akáty, které se nacházejí západně od plochy změny ÚP. Severně od plochy se nacházejí vysokoškolské koleje.

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2016 – 2020). Nejbližší limitu jsou průměrné roční koncentrace částic PM<sub>2,5</sub> (79 % limitu) a benzo[a]pyrenu (70 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM<sub>10</sub> (74 % limitu). Negativní vlivy změny ÚP na kvalitu ovzduší a klima jsou hodnoceny jako velmi mírné, téměř na úrovni zanedbatelných vlivů. Naplnění změny ÚP nezpůsobí překročení imisních limitů.

V řešené ploše nejsou podle hlukové mapy dosahovány hladiny hluku nad úrovní platných limitů. K překračování hlukových limitů dochází ve větší vzdálenosti, podél hlavních dopravních tahů (ulice Kunratická spojka a Roztylská). Vlivy změny ÚP jsou hodnoceny ambivalentně.

Naplnění změny ÚP bude spojeno s velmi mírným zvýšením hluku z dopravy. Změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví. Nelze však zcela vyloučit rušivé vlivy (ovlivnění v řádu jednotek obyvatel), k nimž patří vedle vlivů dopravního hluku též vlivy hluku z vlastního provozu sportoviště a mateřské školy, případně vlivy světelného znečištění.

Změna ÚP bude mít rovněž pozitivní vlivy. Realizace sportoviště má pozitivní vliv na zdraví obyvatel, neboť představuje prvek podpory pohybových aktivit a zdravého životního stylu, umístění mateřské školy v bezprostřední návaznosti na přilehlou vilovou zástavbu umožní bezkolizní přístup okolním obyvatelům. Výsledný vliv tak bude významně záviset na konkrétním řešení plochy, zejména na jejím dopravním řešení a minimalizaci rušivých vlivů.

### Vlivy na povrchové a podzemní vody

V ploše navrhované změny č. Z 3058/10 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Blízké zastavěné plochy jsou odkanalizovány, je zavedena splašková i dešťová kanalizace. Část plochy, která bude zastavěna, ve které budou vystavěny objekty, je nutné zajistit nakládání se splaškovými vodami ve smyslu ve smyslu § 37 Pražských stavebních předpisů<sup>8</sup>.

V důsledku využití ploch pro navrhovanou změnu dojde ke zvýšení rozsahu urbanizovaných ploch, omezení podmínek pro retenci dešťové vody. Vzhledem k rozsahu navrhovaných zastavěných ploch necelých 29 783 m<sup>2</sup>) a navrhovaném způsobu využití (sportu /SP/ a veřejné vybavení /VV/) bude retence vody ovlivněna.

Vliv posuzované změny č. 3058/10 na povrchové a podzemní vody je hodnocen jako mírně negativní.

### Vlivy na zemědělský půdní fond

Navrhovaným způsobem využití dotčené plochy dojde k záboru zemědělské půdy zařazené do IV. a V. třídy ochrany o celkové výměře 12 727 m<sup>2</sup>, z toho:

- ve IV. třídě ochrany 5 912 m<sup>2</sup>
- v V. třídě ochrany 6 815 m<sup>2</sup>.

---

<sup>8</sup> Nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního města Prahy, ve znění nařízení č. 14/2018 Sb. HMP.

Dotčené půdy jsou zařazeny do kategorie orná půda.

Vlivy na ZPF bude trvalý a nelze jej vyloučit či minimalizovat. Z tohoto důvodu je tento vliv hodnocen jako relativně významný, klasifikovaný na rozmezí hodnot -1/-2.

### **Vlivy na lesy a PUPFL**

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují. Řešené území nezasahuje do pásma 50 m od okraje lesa. Vlivy na lesy jsou hodnoceny jako nulové.

### **Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na horninové prostředí.

### **Vlivy na faunu, flóru, biodiverzitu a ekosystémy**

Plocha navrhované změny je vymezena výhradně na orné půdě bez významnějších hodnot a vlastností biologické rozmanitosti a ekologické stability.

Posuzovanou změnou nebudou dotčena území a prvky v zájmu ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Změnou nebudou dotčeny plochy, které jsou součástí celoměstského systému zeleně.

Vlivy na flóru a faunu, resp. na biodiverzitu jsou proto hodnoceny jako nulové.

Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 příslušný orgán - Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí, ve svém stanovisku z 19. 5. 2017 čj. MHMP 789336/2017 vyloučil (viz část B tohoto svazku).

### **Vlivy na krajinu, krajinný ráz**

V důsledku využití plochy dojde ke zvýšení hustoty urbanizovaného prostředí, zastavění volné plochy uvnitř urbanizovaného prostředí. Vzhledem k této skutečnosti, navrhovanému způsobu využití pro plochy sportu /SP/ a veřejného vybavení /VV/ a charakteru okolního prostředí je vliv na krajinu a krajinný ráz hodnocen jako mírně negativní.

Toto hodnocení je též založeno na předpokladu zohlednění měřítka okolní zástavby při návrhu objemových a výškových parametrů staveb umístěných ve vymezené ploše sportu (SP/ a veřejného vybavení, dobré kvalitě řešení ploch zeleně a veřejných prostranství.

Z koncepčního hlediska je kladně hodnocen návrh využití volné plochy uvnitř urbanizovaného prostředí. Toto vytváří předpoklady pro omezení rozšiřování urbanizovaných ploch do „volné krajiny“.

### **Vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví**

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. Z 3058/10 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

### **Vlivy na hmotný majetek**

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolice a změn ve využívání stavebních objektů z důvodu nemožnosti dodržení platných hygienických limitů. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

### **Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů**

V širším zájmovém území, ve kterém je navržena změna č. 3058/10, jsou připravovány změny, které by mohly vyvolat (posílit) kumulativní a synergické vlivy na sledované složky životního prostředí.

Bylo posouzeno riziko kumulativních a synergických vlivů ve vztahu ke znečištění ovzduší, hluku a vlivům na lidské zdraví, a to pro změny ÚP v okolí, které mohou být potenciálně spojeny s nárůstem intenzit dopravy na komunikační síti. Jedná se o změnu č. Z 3518/027. Obě změny v případě jejich naplnění budou generovat dopravu v řádu jednotek vozidel denně, závěry učiněné ve vztahu k vlivům změny č. Z 3058/10 se zohledněním vlivu těchto ploch nezmění.

Riziko kumulativních a synergických vlivů byl identifikováno ve vztahu ke krajině, povrchovým a podzemním vodám a půdě.

V důsledku přijetí posuzované změny spolu se změnou č. 3518/027 dojde ke kumulativnímu ovlivnění charakteru krajiny a krajinného rázu, podmínek pro retenci vody v krajině a záboru ZPF.

Přijmutím změny č. 3058/10 společně se změnou č. 3518/027 dojde k podstatnému ovlivnění charakteru krajiny (posílení antropogenního charakteru, zvýšení hustoty zástavby).

Kumulativní a synergické vlivy na krajinu jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Stávající způsob využití území a přijetím změn Z 3058/10 a 3518/027 má kumulativní a synergický vliv ve vztahu k retenci vody v území. Zvyšování podílu zpevněných ploch zásadně ovlivňuje podmínky pro retenci vody v krajině.

Kumulativní a synergické vlivy na povrchové a podzemní vody jsou proto hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Rozvojové aktivity, ke kterým dochází v okrajových částech Prahy, jsou spojeny se zábořem ZPF. Zastavovány jsou také plochy produkční, zemědělsky využívané. Přijetím navrhované změny č. 3058/10 spolu s dalšími změnami připravovanými v širším zájmovém území dojde k záboru ZPF a snížení rozlohy ploch využitelných pro zemědělskou výrobu. Vliv posuzované změny na ZPF je hodnocen jako mírně negativní.

### **Porovnání aktivní a nulové varianty**

Rozdíly mezi oběma variantami byl identifikován z hlediska vlivů na zemědělský půdní fond z důvodu trvalého odnětí cca 1,27 ha ZPF, převážně ve IV. třídě ochrany.

Dalším rozdílem je vliv na krajinu. Aktivní varianta prohlubuje proces urbanizace krajiny.

Z ostatních hledisek je nulová varianta hodnocena pouze jako mírně příznivější nebo jsou obě varianty rovnocenné. V případě aktivní varianty nebyly zjištěny významné vlivy, které by znemožňovaly uplatnění navrhované změny za podmínek stanovených minimalizačních opatření.

### 13. ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA)

Na základě zpracovaného návrhu změny Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3058/10 a na základě Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3058/10 na životní prostředí, zpracované v rozsahu dle přílohy zákona č. 186/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

#### VYDÁVÁ

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

#### souhlasné stanovisko

dle § 10 g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3058/10 se stanovením následujících podmínek:

- 1) Objemové a výškové řešení staveb bude respektovat měřítko okolní zástavby rodinných domů.
- 2) Zajistit kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch zeleně.
- 3) Zajistit ochranu stávající liniové zeleně po obvodu plochy.
- 4) Uspořádání staveb a ploch a jejich dopravní řešení bude respektovat požadavek minimalizace vlivů na přilehlou obytnou zástavbu

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 789336/2017 ze dne 19. 5. 2017 nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3058/10 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

## 14. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3058/10

V rámci projednání návrhu Zadání změn vlny 10 ÚP hl. m. Prahy formuloval odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém stanovisku č. j. MHMP 659037/2017 ze dne 26. 5. 2017 ke změně č. Z 3058/10 důvody pro posouzení změny č. Z3058/10 z hlediska vlivů na životní prostředí. Specifické (podrobnější) požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA ve smyslu § 10i) citovaného zákona příslušný úřad neuplatnil.

Reakce řešitelského týmu SEA na informace obsažené v citovaném stanovisku OOP MHMP k návrhu zadání změny č. Z3058/10 je obsahem následující tabulky (viz Tab. 8):

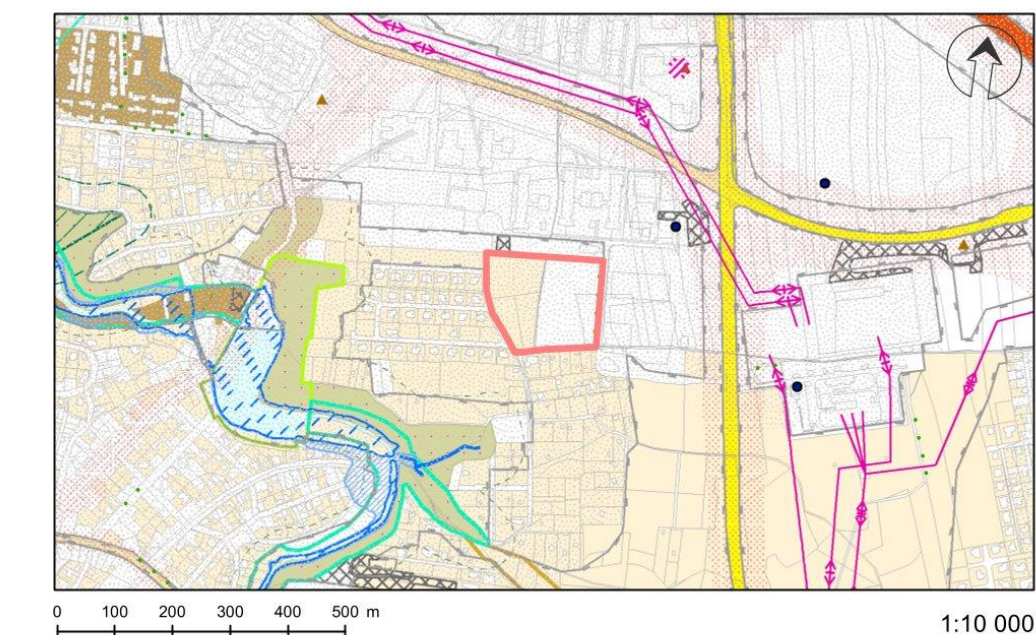
**Tab. 8 Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. Z 3058/10**

Požadavek ze stanoviska odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy	Vypořádání požadavku
Upozorňujeme, že změnou by mohlo dojít k nárůstu zastavitelných a redukcí nezastavitelných ploch orné půdy	Přijetí změny si vyžádá zábor ZPF v rozsahu 1,2727 ha zařazených do IV. a V. třídy ochrany. Vliv na ZPF je hodnocen jako mírně až významně negativní.  Přijetím změny bude odebrána půda, která slouží pro zemědělskou výrobu.  Rozsah míry negativního vlivu je částečně snížen skutečností, že navrhovaná plocha je obklopena urbanizovanými plochami, není součástí velkého celku zemědělské půdy ve „volné krajině“.
S ohledem na možnou výstavbu, vázanou k novému funkčnímu využití dotčených pozemků, která může vyvolat nárůst dopravních intenzit v okolí, upozorňujeme, že v rámci navazujících řízení přípravy stavby bude vyžadováno posouzení vlivu veškerých změn v této lokalitě z hlediska vlivu na ovzduší.  Dále uvádíme, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude b rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01.	Předpokládaný nárůst dopravních intenzit vlivem využití plochy změny je při daném funkčním využití a rozsahu ploch odhadován v řádu desítek vozidel denně. Za předpokladu realizace navržených opatření jsou vlivy na kvalitu ovzduší, spojených s tímto nárůstem, velmi mírné a nezpůsobí překročení imisních limitů.  Program zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01 definuje 3 opatření, z čehož dvě se týkají snižování zátěže benzo[a]pyrenu, třetím je dostavba Pražského okruhu. Minimalizace emisí benzo[a]pyrenu je zajištěna požadavkem na neumisťování zdroje na pevná paliva, třetí opatření není v tomto případě relevantní.
Pro funkční využití lokality je navržena změna Z 3058/10 v k. ú. Kunratice. Poloha měněných ploch je 29 788 m <sup>2</sup> . Změna počítá s transformací z funkční plochy OP/SP na SP. Se zřetelem na rozsah, předpokládaný významný nárůst dopravních intenzit, charakter a umístění změny příslušný úřad nevylučuje významný vliv na sledované aspekty a podmiňuje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.	Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo zpracováno. Mírně až významně negativní vlivy byly identifikovány ve vztahu k ZPF. K mírně negativním vlivům dojde ve vztahu k retenci vody v území. Z hlediska vlivu na krajinu je hodnocení ambivalentní. Přijetím změny dojde ke zvýšení hustoty urbanizovaných ploch, na straně druhé je navrhováno využití plochy obklopené urbanizovanými plochami. Její využití lze považovat za koncepční krok omezující zastavování „volné krajiny“. V posuzované ploše se nenacházejí krajinnásky hodnotné prvky.

## **15. PŘÍLOHY**

## 15.1 Hodnoty a limity

### 15.1 HODNOTY A LIMITY V ŠIRŠÍM ÚZEMÍ ZMĚNY ÚP HMP Č. Z 3058/10



plocha změny č. Z 3058/10

#### ZÁSTAVBA A INFRASTRUKTURA

- zastavěné území
- hranice zastavitelného území
- dálnice, rychlostní komunikace, Pražský okruh
- komunikace městského významu
- komunikace vybrané ostatní
- nadzemní trasa elektrického vedení 400 kV nebo 220 kV
- nadzemní trasa elektrického vedení 110 kV

#### OVZDUŠÍ A HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

- tiché oblasti dle Akčního plánu snižování hluku pro aglomeraci Praha
- překročení hlukových limitů
- vybrané bodové zdroje znečištění ovzduší REZZO1
- vybrané bodové zdroje znečištění ovzduší REZZO2

#### POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

- vodní tok, kanál, náhon
- zatrubněný vodní tok
- vodní plocha, nádrž, rybník
- aktivní zóna záplavového území drobného vodního toku
- záplavové území drobného vodního toku - Q<sub>100</sub>

#### PŘÍRODA A KRAJINA

- přírodní památka
- ochranné pásmo MZCHÚ
- regionální biokoridor - funkční
- regionální biokoridor - nefunkční
- lokální (místní) biocentrum - funkční
- stromořadí
- výškové stavební dominanty
- devastovaná území, deponie bez staveb, deponie

#### ZPF a PUFL

- I. a II. třída ochrany půdy dle BPEJ
- IV. a V. třída ochrany půdy dle BPEJ
- lesy zvláštního určení (dle Lesních hospodářských plánů a osnov)
- lesy (souhm lesních pozemků v KN)
- ochranné pásmo 50m od hranice lesa



## 15.2 Hodnotící tabulka změny č. Z 3058/10

Základní údaje			
Číslo změny	3058/10	Plocha (m <sup>2</sup> )	29 783
Městská část	Praha - Kunratice	Katastrální území	Kunratice
<b>Hlavní cíl změny:</b> Změna funkčního využití ploch			
<b>Z funkce:</b> orná půda, plochy pro pěstování zeleniny / sportu v územní rezervě (OP/SP)			
<b>Na funkci:</b> sportu /SP/, veřejné vybavení /VV/			

A. Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Ovzduší a klima	Velmi mírné (téměř zanedbatelné) zvýšení imisní zátěže.	0/-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Ambivalentní vliv zahrnující na jedné straně mírné zvýšení hluku z dopravy a rušení hlukem (případně též osvětlením) z provozu sportoviště a mateřské školy, na druhé straně vytvoření podmínek pro sport a umožnění bezprostředního a bezkolizního přístupu k objektu mateřské školy z okolní vilové zástavby.	-1/+1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Hmotný majetek a využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Ovlivnění podmínek pro retenci vody v území v důsledku rozšíření urbanizovaných ploch. Plocha je vymezená v urbanizovaném území, vodohospodářské poměry jsou zásadně ovlivněny.	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Zemědělská půda	Využití plochy bude spojeno se zábořem ZPF v rozsahu 12 727 m <sup>2</sup> , z toho 5 912 m <sup>2</sup> půd IV. třídy ochrany a 6 815 m <sup>2</sup> v V. třídě ochrany.	-1/-2	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

<b>Horninové prostředí</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Biologická rozmanitost flóra, fauna</b>	<p>Plocha navrhované změny je vymezena výhradně na orné půdě bez významnějších hodnot a vlastností biologické rozmanitosti a ekologické stability.</p> <p>Posuzovanou změnou nebudou dotčena území a prvky v zájmu ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Změnou nebudou dotčeny plochy, které jsou součástí celoměstského systému zeleně.</p>	0	-	-
<b>Krajina, krajinný ráz</b>	<p>V důsledku využití plochy dojde ke zvýšení hustoty urbanizovaného prostředí, zastavění volné plochy uvnitř urbanizovaného prostředí. Vzhledem k této skutečnosti, navrhovanému způsobu využití pro plochy sportu /SP/ a veřejného vybavení /VV/ a charakteru okolního prostředí je vliv na krajinu a krajinný ráz hodnocen jako mírně negativní.</p> <p>Z koncepčního hlediska je kladně hodnocen návrh využití volné plochy uvnitř urbanizovaného prostředí. Toto vytváří předpoklady pro omezení rozšiřování urbanizovaných ploch do „volné krajiny“.</p>	-1 +1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
<b>B. Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí</b>				
<b>Ovzduší a klima</b>	Přechodné vlivy po dobu provádění stavebních prací (zejm. prašnost).	-1	Krátkodobý	Přímý
<b>Obyvatelstvo a veřejné zdraví</b>	Přechodné zvýšení hlukové zátěže po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
<b>Hmotný majetek a využití území</b>	Ovlivnění využití území po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
<b>Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Povrchové a podzemní vody</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Zemědělská půda</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Horninové prostředí</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Biologická rozmanitost flóra, fauna</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

<b>Krajina, krajinný ráz</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>C. Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí</b>				
<b>Ovzduší a klima</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Obyvatelstvo a veřejné zdraví</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Hmotný majetek a využití území</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Povrchové a podzemní vody</b>	Ovlivnění podmínek pro retenci vody v území. Území dotčené změnou je poměrně významně urbanizované a další změny, kterými dojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch v širším zájmovém území jsou připravovány.	-1	Kumulativní Synergický	
<b>Zemědělská půda</b>	Využitím plochy dojde k záboru ZPF. V území jsou připravovány další změny, jejichž naplněním dojde k záboru ZPF. Okrajová část Prahy, ve které je změna navrhována, je silně ovlivněna urbanizačními tlaky. Dochází k odnímání ploch ZPF, omezování rozsahu ploch pro zemědělskou produkci.	-1	Kumulativní Synergický	
<b>Pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Horninové prostředí</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Biologická rozmanitost flóra, fauna</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Krajina, krajinný ráz</b>	Území dotčené změnou je poměrně významně urbanizované a další změny, kterými dojde ke zvýšení rozsahu urbanizovaných ploch a k zahuštění městského prostředí v širším zájmovém území, jsou připravovány.  Urbanizační aktivity mění charakter území.	-1	Kumulativní Synergický	
<b>D. Identifikace přeshraničních vlivů</b>				
Přeshraniční vlivy nebyly identifikovány.				
<b>E. Závěry a návrh opatření</b>				
<b>S využitím lokality lze souhlasit za níže stanovených podmínek:</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Objemové a výškové řešení staveb bude respektovat měřítko okolní zástavby rodinných domů.</li> <li>Zajistit kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch zeleně.</li> <li>Zajistit ochranu stávající liniové zeleně po obvodu plochy.</li> <li>Uspořádání staveb a ploch a jejich dopravní řešení bude respektovat požadavek minimalizace vlivů na přilehlou obytnou zástavbu.</li> </ul>				

## **B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY**

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 789336/2017 ze dne 19. 5. 2017 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3058/10 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

## C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

### 1. METODICKÝ PŘÍSTUP

Pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3058/10<sup>9</sup> na udržitelný rozvoj území, resp. jeho části v rozsahu bodů C až F dle přílohy č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl aplikován postup vycházející z „Metodiky vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území“. Tuto metodiku zpracovaly společnosti PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. a Atelier T-plan, s.r.o. pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR v rámci projektu Technologické agentury ČR: Udržitelný rozvoj v územním plánování, číslo projektu TB010MMR028. MMR vydalo k této metodice Osvědčení o uznání Certifikované metodiky výzkumu, vývoje a inovací č. 001/2013.

Způsob vyhodnocení vlivů, které je popsáno ve výše zmíněné metodice, vychází z předpokladu, že územně analytické podklady dané územní jednotky (v našem případě hl. m. Prahy) vytvářejí referenční úroveň informací pro zpracování vyhodnocení vlivů daného stupně územně plánovací dokumentace (územní plán) na udržitelný rozvoj území. Cílem vyhodnocení je identifikace a expertní odhad míry významnosti vlivů, které mohou mít, v případě uplatnění této změny, vliv na vybrané skutečnosti a jevy obsažené v územně analytických podkladech a to jak z pozitivního, tak z negativního hlediska.

Pro vyhodnocení vlivů dle části C byly použity skutečnosti prezentované v „Územně analytických podkladech hl. m. Prahy pro kraj 2020“<sup>10</sup> (IPR HMP 2020). Výchozím podkladem vyhodnocení je kapitola „1100 Rozbor udržitelného rozvoje, posouzení stavu a vlivů v území“, která v zájmu komplexního podchycení celé problematiky člení téma udržitelného rozvoje celkem do jedenácti oblastí. Pro každou z těchto oblastí je formulováno několik dílčích cílů (principů) udržitelného rozvoje, jejichž naplňování je v rámci monitoringu rozvoje území a jeho změn v průběhu času sledováno prostřednictvím vybraných indikátorů.

Z těchto 11 oblastí jsou do následného vyhodnocení zahrnuty pouze ty cíle (principy), které je možné ovlivnit v podrobnosti řešení územního plánu, resp. jeho změny. Tyto cíle jsou v následující Tab. 9 vyznačeny symbolem „✓“ a zelenou barvou příslušné buňky. Oblasti, kde tento vztah nebyl zjištěn, jsou vyznačeny symbolem „x“ a hnědou barvou příslušné buňky. Takto vybrané cíle jsou považovány za „skutečnosti“, jejichž ovlivnění posuzovanou změnou ÚP hl. m. Prahy je předmětem vyhodnocení.

**Tab. 9 Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy**

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	✓
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	✓
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	✓

<sup>9</sup> Dále jen Z 3058/10.

<sup>10</sup> Dále jen ÚAP HMP 2020.

<b>Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí</b>	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	✓
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	✓
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	✓
02.4 Snížení znečištění vody	✓
<b>Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města</b>	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	✓
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	✓
03.3 Kvalitní využití území	✓
<b>Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot</b>	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	✓
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	✓
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	✓
<b>Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město</b>	
05.1 Příznivé podnikatelské prostředí	x
05.2 Podpora inovace a konkurenceschopnosti	x
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt	✓
<b>Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita</b>	
06.1 Šetrná mobilita	✓
06.2 Dostupná doprava	✓
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	✓
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	✓
<b>Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město</b>	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	✓
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	✓
07.3 Posilovat ochranu obyvatel a snižovat bezpečnostní hrozby	x
<b>Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město</b>	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	✓
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	✓
08.3 Podpora spolupráce vzdělávacích a výzkumných institucí s podnikatelskou sférou	x

<b>Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město</b>	
09.1 Dostupné bydlení	✓
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	✓
09.3 Sociální inkluze a podpora rodiny	x
09.4 Důstojná práce a snížení příjmové nerovnosti	x
<b>Oblast UR 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa</b>	
10.1 Odbornost, kompetentnost a odpovědnost veřejné správy	x
10.2 Inovativní přístup, efektivnost a otevřenost veřejné správy	x
10.3 Efektivní hospodaření s veřejnými prostředky a majetkem	x
<b>Oblast UR 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel</b>	
11.1 Zapojení obyvatel do rozvoje města	x
11.2 Zapojení obyvatel do komunitního života	x
11.3 Spokojenost obyvatel s životem ve městě	x

Z Tab. 9 výše je patrné, že z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jsou vyřazeny pouze ty cíle (principy), jejichž naplňování je primárně závislé na organizačních, ekonomických nebo politických aspektech, případně by měly v rámci liberálně tržní ekonomiky zůstat v kompetenci svobodného rozhodování příslušných subjektů<sup>11</sup>.

Vlastní vyhodnocení vlivů posuzované změny na vybrané „skutečnosti“ („cíle“) je provedeno tímto způsobem:

- Zjištěné vlivy jsou klasifikovány jako přímé a nepřímé, přičemž:
  - ⇒ jako „**přímý**“ je hodnocen vliv jednoznačným dopadem na některou z vybraných skutečností (oblastí udržitelného rozvoje) a to:
    - vymezením plochy s konkrétně stanoveným hlavním způsobem využití<sup>12</sup> (např. plochy čistě obytné, plochy výroby a služeb, plochy zvláštních komplexů občanského vybavení, plochy sportu a rekreace, plochy dopravní nebo technické infrastruktury, plochy krajinné a městské zeleně) = „**přímý pozitivní vliv**“,
    - vlivem na konkrétní složku nebo složky životního prostředí (např. zábor půdního fondu) = „**přímý negativní vliv**“
  - ⇒ jako „**nepřímý**“ je vliv hodnocen v případě, kdy
    - kdy stanovený způsob využití vytváří širší spektrum možností využití vymezené plochy nebo její části (plochy všeobecně obytné, plochy smíšené, plochy veřejného vybavení atp.) = „**nepřímý pozitivní vliv**“,

<sup>11</sup> Vláda není řešení, vláda je problém (R. Reagan 1911 – 2004, 40. prezident USA).

<sup>12</sup> Viz Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy ve znění OOP č. 55/2018b Sb.

- vliv vzniká jako důsledek přímého ovlivnění jiné skutečnosti nebo jiné složky životního prostředí (vliv vyvolaný, sekundární) = „**nepřímý pozitivní / negativní vliv**“.

- Míra vlivu je vyjádřena pomocí pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde:

Významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	<b>+2 / (+2)</b>
Málo významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	<b>+1 / (+1)</b>
Bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku)	<b>0</b>
Málo významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	<b>-1 / (-1)</b>
Významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	<b>-2 / (-2)</b>

- V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2).
- Tabelární bodové hodnocení je doplněno souhrnným komentářem se stručným popisem způsobu a míry ovlivnění dané skutečnosti řešením posuzované změny územního plánu.

## 2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP

**Tab. 10 Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3058/10 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020<sup>13</sup>**

<b>Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí</b>	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	0
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	-1
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	-1
<b>Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí</b>	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	-1
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	0
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	0/(+1)
02.4 Snížení znečištění vody	0/(+1)
<b>Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města</b>	

<sup>13</sup> V zájmu zřetelného provázání s platnými ÚAP HMP bylo u vybraných cílů ponecháno jejich původní číselné označení.



03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	+1
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	0
03.3 Kvalitní využití území	+1
<b>Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot</b>	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	0
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	0
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	0
<b>Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město</b>	
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyť	0/+1
<b>Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita</b>	
06.1 Šetrná mobilita	0
06.2 Dostupná doprava	0
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	0
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	0
<b>Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město</b>	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	0
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	0
<b>Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město</b>	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	+1
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	0
<b>Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město</b>	
09.1 Dostupné bydlení	0
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	0

S ohledem na skutečnost, že návrh posuzované změny se týká pouze vymezení dvou ploch s rozdílným způsobem využití území je její vliv na většinu vybraných cílů udržitelného rozvoje hodnocen jako neutrální, tzn. bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku).

Vzhledem k rozšíření zastavitelného území záboru zemědělského půdního fondu jsou mírně negativně hodnoceny cíle 01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města, 01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu a 02.1 Efektivní hospodaření se zdroji. Neutrální až mírně pozitivní nepřímý vliv je vyhodnocen u cílů 02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže, 02.4 Snížení znečištění vody, protože ukončením zemědělské činnosti dojde nepřímo ke zlepšení znečištění ovzduší, snížení hlukové zátěže a zlepšení stavu podzemních vod.

Mírně pozitivní vliv je vyhodnocen u cíle 03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města a 03.3 Kvalitní využití území z důvodu využití proluky v území. Dále je mírně pozitivní vliv hodnocen 08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání, protože dojde k vymezení plochy pro veřejné vybavení, konkrétně pro mateřskou školu.

## **D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH**

Jiné skutečnosti, neobsažené v územně analytických podkladech hl. m. Prahy, které by mohly být ovlivněny řešením Změny hl. m. Prahy č. Z 3058/10 nebyly zjištěny.

## E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

### 1. VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP

Zásady územního rozvoje jsou dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle ust. § 34 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje. Hodnocení změny č. Z 3058/10 ve vztahu k prioritám územního plánování obsaženým v platných ZÚR hl. m. Prahy je proto základním ukazatelem, zda její řešení odpovídá požadavkům a předpokladům dlouhodobého vývoje města. Jako referenční rámec pro vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování je použito úplné znění Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, které nabyly účinnosti 28. 7. 2022.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit obsažených v platných ZÚR hl. m. Prahy vychází z výsledků dílčích hodnocení a analýz zpracovaných v částech A, B, C a D této dokumentace a je opět provedeno pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde jednotlivé hodnoty vyjadřují míru souladu s konkrétní prioritou (Tab. 11).

**Tab. 11 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy**

<b>+2</b>	Návrh změny ÚP je v plném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
<b>+1</b>	Návrh změny ÚP je v částečném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
<b>0</b>	Návrh změny ÚP nemá k uvedené prioritě ZÚR hl. m. Prahy žádný vztah
<b>-1</b>	Návrh změny ÚP je v mírném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
<b>-2</b>	Návrh změny ÚP je ve výrazném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy

V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2). Hodnocení je doplněno stručným souhrnným komentářem k upřesnění nebo vysvětlení vztahu posuzované změny k dané prioritě.

Obdobně jako v části C tohoto svazku je také hodnocení přínosů změny č. Z 3058/10 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy provedeno tabelární formou s následným doplňujícím komentářem (viz níže Tab. 12).

## 2. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

**Tab. 12** Hodnocení přínosů změny č. Z 3058/10 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy

PRIORITA ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ		PŘÍNOS ZMĚNY Č. Z 3058/10
(1)	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
(2)	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
(3)	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	+1
(4)	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	-1
(5)	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0
(6)	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
(7)	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
(8)	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
(9)	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
(10)	Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	0
(11)	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	+1
(12)	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Povaha a rozsah navrhované změny č. Z 3058/10, jejímž obsahem je návrh plochy pro sport a veřejné vybavení na relativně malé ploše vylučuje zásadnější vazbu jejího řešení na priority územního plánování stanovené v ZÚR hl. m. Prahy ať už v pozitivním nebo negativním smyslu.

Pouze ve vztahu k prioritám (3) a (11) ji lze klasifikovat jako mírně pozitivní. V případě priority (3) je důvodem vhodné využití proluky mezi sídlištěm a zástavbou rodinných domů. Plocha pro sport a veřejné vybavení je ideálním využitím tohoto území pro potřeby místních obyvatel. Mírně pozitivní hodnocení z hlediska priority (11) lze uvažovat z výše zmíněného důvodu vhodného využití proluky území, navíc zábor zemědělského půdního fondu je na méně kvalitních půdách.

## F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

Tato kapitola obsahuje souhrn závěrů jednotlivých částí vyhodnocení vlivů změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3058/10 obsažených v předchozích kapitolách.

### A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Závěry vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví, životního prostředí a kulturní a historické dědictví jsou stručně shrnuty v kap. 12. části A tohoto svazku. Na základě těchto zjištění se doporučuje příslušnému orgánu vydat ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3058/10 „souhlasné stanovisko“ dle § 10 g) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů při stanovení následujících podmínek:

- 1) Objemové a výškové řešení staveb bude respektovat měřítko okolní zástavby rodinných domů.
- 2) Zajistit kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch zeleně.
- 3) Zajistit ochranu stávající liniové zeleně po obvodu plochy.
- 4) Uspořádání staveb a ploch a jejich dopravní řešení bude respektovat požadavek minimalizace vlivů na přilehlou obytnou zástavbu

### B. Vyhodnocení vlivů na EVL a PO

Předmětné vyhodnocení nebylo v rámci VVURÚ zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 789336/2017 ze dne 19. 5. 2017 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3058/10 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

### C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

S ohledem skutečnost, že návrh posuzované změny se týká pouze vymezení dvou ploch s rozdílným způsobem využití území je její vliv na většinu vybraných cílů udržitelného rozvoje hodnocen jako neutrální, tzn. bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku).

Vzhledem k rozšíření zastavitelného území záboru zemědělského půdního fondu jsou mírně negativně hodnoceny cíle 01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města, 01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu a 02.1 Efektivní hospodaření se zdroji. Neutrální až mírně pozitivní nepřímý vliv je vyhodnocen u cílů 02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže, 02.4 Snížení znečištění vody, protože ukončením zemědělské činnosti dojde nepřímo ke zlepšení znečištění ovzduší, snížení hlukové zátěže a zlepšení stavu podzemních vod.

Mírně pozitivní vliv je vyhodnocen u cíle 03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města a 03.3 Kvalitní využití území z důvodu využití proluky v území. Dále je mírně pozitivní vliv hodnocen 08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání, protože dojde k vymezení plochy pro veřejné vybavení, konkrétně pro mateřskou školu.

**D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti nepodchycené v územně analytických podkladech**

Jiné skutečnosti podstatné pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v řešeném území nebyly zjištěny.

**E. Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy**

Povaha a rozsah navrhované změny č. Z 3058/10, jejímž obsahem je návrh plochy pro sport a veřejné vybavení na relativně malé ploše vylučuje zásadnější vazbu jejího řešení na priority územního plánování stanovené v ZÚR hl. m. Prahy ať už v pozitivním nebo negativním smyslu.

Pouze ve vztahu k prioritám (3) a (11) ji lze klasifikovat jako mírně pozitivní. V případě priority (3) je důvodem vhodné využití proluky mezi sídlištěm a zástavbou rodinných domů. Plocha pro sport a veřejné vybavení je ideálním využitím tohoto území pro potřeby místních obyvatel. Mírně pozitivní hodnocení z hlediska priority (11) lze uvažovat z výše zmíněného důvodu vhodného využití proluky území, navíc zábor zemědělského půdního fondu je na méně kvalitních půdách.

**Závěr**

Z výše uvedeného shrnutí je patrné, že při uplatnění opatření k předcházení nebo minimalizaci vlivů obsažených v této dokumentaci nemá návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3058/10 významné negativní vlivy na obyvatelstvo a složky životního prostředí.

Ve vztahu k územním podmínkám pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území nebyly v případě posuzované změny zjištěny žádné významné negativní vlivy.

Na základě těchto skutečností je možné konstatovat, že návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3058/10 nenarušuje vyvážený vztah územních podmínek udržitelného rozvoje území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.



## SEZNAM ZKRATEK

*Tento seznam obsahuje veškeré zkratky obsažené ve Vyhodnocení vlivů souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln „09 a 10“.*

<b>AOPK</b>	Agentura ochrany přírody a krajiny
<b>As</b>	Arsen
<b>BPEJ</b>	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
<b>BaP</b>	Benzo[a]pyren
<b>CSZ</b>	Celoměstský systém zeleně
<b>CZT</b>	Centrální zásobování teplem
<b>ČD</b>	České dráhy
<b>ČGS</b>	Česká geologická služba
<b>ČHMÚ</b>	Český hydrometeorologický úřad
<b>ČHP</b>	Číslo hydrologického povodí
<b>ČOV</b>	Čistička odpadních vod
<b>ČR</b>	Česká republika
<b>ČS</b>	Čerpací stanice
<b>ČSN</b>	Česká technická norma
<b>ČSÚ</b>	Český statistický úřad
<b>ČZÚK</b>	Český úřad zeměměřičský a katastrální
<b>D</b>	Dálnice (označení)
<b>DC</b>	Dotřídňovací centrum
<b>DI</b>	Dopravní infrastruktura
<b>DP</b>	Dobývací prostor
<b>EO</b>	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo
<b>EIA</b>	Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů staveb na životní prostředí, „projektové“ posouzení)
<b>EO</b>	Ekvivalentní obyvatel
<b>EU</b>	Evropská unie
<b>EVL</b>	Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
<b>HEIS;</b>	Hydroekologický informační registr
<b>HGR</b>	Hydrogeologický rajon
<b>hl. m.</b>	Hlavní město
<b>HMP</b>	Hlavní město Praha
<b>HPJ</b>	Hlavní půdní jednotka
<b>HMP</b>	Hlavní město Praha

<b>IPR HMP</b>	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
<b>k. ú.</b>	katastrální území
<b>KES</b>	Koeficient ekologické stability
<b>KN</b>	Katastr nemovitostí
<b>KPZ</b>	Krajinná památková zóna
<b>KS</b>	Krajský soud
<b>K+S</b>	Kumulativní a synergické (vlivy)
<b>LH</b>	Les hospodářský
<b>LKTC</b>	Kódové označení letiště Točná
<b>LO</b>	Les ochranný
<b>LZU</b>	Les zvláštního určení
<b>MČ</b>	Městská část
<b>MD</b>	Ministerstvo dopravy
<b>MHMP</b>	Magistrát hlavního města Prahy
<b>MMR</b>	Ministerstvo pro místní rozvoj
<b>MO</b>	Městský okruh
<b>MPR</b>	Městská památková rezervace
<b>MPZ</b>	Městská památková zóna
<b>MUS</b>	Městská uliční síť
<b>MÚK</b>	Mimoúrovňová křižovatka
<b>MZCHÚ</b>	Maloplošné zvláště chráněné území
<b>MZe</b>	Ministerstvo zemědělství
<b>MŽP</b>	Ministerstvo životního prostředí
<b>Ni</b>	Nikl
<b>NIZ</b>	Neionizující záření
<b>NKP</b>	Národní kulturní památka
<b>NKS</b>	Nadřazený komunikační systém
<b>NO<sub>2</sub></b>	Oxid dusičitý
<b>NO<sub>x</sub></b>	Oxidy dusíku
<b>NPP</b>	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
<b>NPR</b>	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)
<b>NRBC</b>	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
<b>NRBK</b>	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
<b>NSS</b>	Nejvyšší správní soud
<b>O<sub>3</sub></b>	Ozón
<b>OB</b>	Rozvojová oblast republikového významu
<b>OB-N</b>	Rozvojová oblast nadmístního významu
<b>OBÚ</b>	Obvodní báňský úřad

<b>OHP</b>	Ochranné hlukové pásmo
<b>OOP</b>	Opatření obecné povahy
<b>OP</b>	Ochranné pásmo
<b>OP VZ</b>	Ochranné pásmo vodního zdroje
<b>ORP</b>	Obec s rozšířenou působností
<b>OZKO</b>	Oblast zhoršené kvality ovzduší
<b>PID</b>	Pražská integrovaná doprava
<b>PLO</b>	Přírodní lesní oblast
<b>PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub></b>	Poletavý prach
<b>PO</b>	Ptačí oblast soustavy Natura 2000
<b>POH</b>	Plán odpadového hospodářství
<b>PP</b>	Přírodní památka (MZCHÚ)
<b>PPk</b>	Přírodní park
<b>PR</b>	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
<b>PPR</b>	Pražská památková rezervace
<b>PSP</b>	Pražské stavební předpisy
<b>PUPFL</b>	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
<b>PÚP</b>	Platný územní plán
<b>PÚR</b>	Politika územního rozvoje
<b>PVL</b>	Povodí Vltavy
<b>RBC</b>	Regionální biocentrum (ÚSES)
<b>RBK</b>	Regionální biokoridor (ÚSES)
<b>Resp.</b>	Respektive
<b>REZZO</b>	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
<b>RNP</b>	Regulovaný počet nadzemních podlaží.
<b>RP</b>	Rozvojová plocha
<b>RS</b>	Rychlé spojení
<b>RUR</b>	Rozbor udržitelného rozvoje
<b>RZM 50</b>	Rastrová základní mapa v měřítku 1:50 000
<b>RWY</b>	Runway
<b>ŘSD</b>	Ředitelství silnic a dálnic
<b>SD</b>	Sběrný dvůr
<b>SEA</b>	Strategy Environmental Assesment (posuzování vlivů koncepcí a programů na životní prostředí, „strategické“ posouzení)
<b>SEZ</b>	Stará ekologická zátěž
<b>SK</b>	Středočeský kraj
<b>SHZ</b>	Stará hluková zátěž
<b>SO<sub>2</sub></b>	Oxid siřičitý

<b>SOKP</b>	Silniční okruh kolem Prahy
<b>SV</b>	Skupinový vodovod
<b>SZ</b>	Stavební zákon
<b>SŽDC</b>	Správa železniční dopravní cesty
<b>TI</b>	Technická infrastruktura
<b>TO</b>	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
<b>TS</b>	Transformační stanice
<b>TZL</b>	Tuhé znečišťující látky
<b>ÚAN</b>	Území s výskytem archeologických nálezů
<b>ÚAP</b>	Územně analytické podklady
<b>ÚČOV</b>	Ústřední čistička odpadních vod
<b>UHI</b>	Tepelný ostrov města (Urban Heat Island)
<b>ÚHÚL</b>	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
<b>ÚP</b>	Územní plán obce
<b>ÚPD</b>	Územně plánovací dokumentace
<b>UR</b>	Udržitelný rozvoj
<b>ÚP SÚ HMP</b>	Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy
<b>ÚSES</b>	Územní systém ekologické stability
<b>ÚSOP</b>	Ústřední seznam ochrany přírody
<b>VDJ</b>	Vodojem
<b>VKP</b>	Významný krajinný prvek
<b>VOC</b>	Těkavé organické látky
<b>VPP</b>	Vzletové a přistávací prostory
<b>VPR</b>	Vesnická památková rezervace
<b>VPS</b>	Veřejně prospěšná stavba
<b>VPZ</b>	Vesnická památková zóna
<b>vtl</b>	Vysokotlaký (plynovod)
<b>VÚ</b>	Vodní útvar
<b>VÚVA</b>	Výzkumný ústav výstavby a architektury
<b>VÚV TGM</b>	Výzkumný ústav vodohospodářský Tomáše Garigua Masaryka
<b>VVURÚ</b>	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
<b>VVN</b>	Velmi vysoké napětí
<b>VVTL</b>	Velmi vysokotlaký plynovod
<b>ZCHÚ</b>	Zvláštní chráněné území
<b>WHO</b>	World Health Organization
<b>ZOPK</b>	Zákon o ochraně přírody a krajiny
<b>ZOPV</b>	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
<b>ZPF</b>	Zemědělský půdní fond

<b>ZÚ</b>	Záplavové území
<b>ZÚR</b>	Zásady územního rozvoje
<b>ZVN</b>	Zvláště vysoké napětí
<b>žst.</b>	Železniční stanice
<b>ŽUP</b>	Železniční uzel Praha

# SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

## ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy ve znění Opatření obecné povahy č. 55/2018, platné znění
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, 2020
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, 2022
- Územně analytické podklady Praha (Institut plánování a rozvoje města, příspěvková organizace 2014 - 2020)

## OBOROVÉ KONCEPCE A STRATEGIE

- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, 2013
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
- Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)
- Národní plán povodí Labe, 2015
- Plán oblasti povodí Dolní Vltavy (2021)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (2015)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014
- Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019
- Politika ochrany klimatu v ČR, 2017
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2016)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu - Analýza dopadů klimatické změny v Praze (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu –Návrh (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)
- Strategický rámec ČR 2030, 2017
- Státní energetická koncepce 2015-2040, 2015
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016, 2016
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009

- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017
- Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)

## INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)
- [www.heis.vuv.cz](http://www.heis.vuv.cz)
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- [https://mapy.geology.cz/svahove\\_nestability/](https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/)
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>
- [http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig\\_mapy/](http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/)
- <http://www.praha-priroda.cz/vodni-plochy-a-potoky/vodni-toky/>
- <http://www.praha-priroda.cz/odborna-verejnost/kvalita-vody/>

## LEGISLATIVA, NORMY, METODIKY

- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR č. 02/2015)
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů

## VEŘEJNÉ INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- [http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig\\_mapy/](http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/)
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)
- [www.heis.vuv.cz](http://www.heis.vuv.cz)
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- [https://mapy.geology.cz/svahove\\_nestability/](https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/)
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>