



Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

**MHMP 768067/2021**

Sp. zn.:

**S-MHMP 716538/2021**

Vyřizuje/tel.:

**Mgr. Sylva Nevedomská**

**236 002 390**

Počet listů/příloh: 2/3

Datum:

**28.05.2021**

**Poskytnutí informace podle zák. č. 106/1999 Sb. – k VZMR Humanitární ubytování v podmínkách hl. m. Prahy zaměřené na způsob hodnocení nabídek**

Vážený pane,

na adresu elektronické podatelny Magistrátu hl. m. Prahy byla dne 19.05.2021 doručena Vaše žádost z téhož dne o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ.“), ve věci týkající se informací k veřejné zakázce: „Vyhodnocení inovativního nástroje řešení bytové nouze: Humanitární ubytování v podmínkách HMP (nástroj projektu MHMP – Sociální bydlení, podpořeno Operačním programem Zaměstnanost, Evropský sociální fond, Registrační číslo projektu CZ.03.3.X/0.0/0.0/15\_18/0015473“, dále jen („žádost“). Vaše žádost je členěna na dva dotazy, které uvádíme níže, včetně námi poskytnutých odpovědí ke každému dotazu samostatně. Dále ve své žádosti o poskytnutí informace dle InfZ. vznášíte námitku proti způsobu vyhodnocení nabídek výše citované veřejné zakázky. V rámci poskytnutí informace upozorňujeme, že se nejedná o námitky ve smyslu § 241 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb, o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. Podrobnější odpověď Vám bude zaslána v rámci odpovědi k vyřízení „námitek“ v rámci samostatného spisu.

**1) Jak byly přiřazeny konkrétní body v jednotlivých hodnotících parametrech u jednotlivých nabídek? Žádáme o zaslání výsledné tabulky s přiřazenými body.**

**Odpověď:**

V příloze č. 1 Vám zasíláme vyhodnocení nabídek. Z tabulky je zřejmé, jak celkové bodové ohodnocení jednotlivých uchazečů, tak i dílčí hodnotící kritéria, a to srozumitelnost, realizovatelnost, personální obsazení a realizace obdobných zakázek.



2) Jaké konkrétní důvody založené na rozporu obsahu nabídky a znění zadávací dokumentace (tedy konkrétní argumentace) byly použity pro stržení bodů v jednotlivých hodnotících parametrech u jednotlivých nabídek? Žádáme o zaslání zápisu hodnotící komise obsahující zdůvodnění stržení bodů v jednotlivých hodnotících kritériích, nebo obdobného dokumentu, ze kterého bude požadovaná skutečnost zřejmá. Dotaz směřuje k detailnímu popisu postupu v procesu hodnocení nabídek, z něhož vzešlo obecné slovní hodnocení, které je součástí Zprávy o hodnocení nabídek z 03.05.2021.

**Odpověď:**

Komise na svém zasedání dne 03.05.2021 neformulovala slovní hodnocení jednotlivých nabídek v jednotlivých kritériích. Ke každé nabídce u jednotlivých kritérií proběhla podrobná diskuze a následně byly přiřazeny body. Slovní hodnocení komise bylo formulováno jako obecné a pro všechny nabídky bylo zveřejněno ve zprávě o hodnocení nabídek z 03.05.2021, kterou Vám v příloze č. 2 zasiláme. Rovněž Vám v příloze č. 3 tohoto dopisu zasiláme Protokol o hodnocení a posouzení nabídek.

S pozdravem

**Ing. Josef Tunkl**

**ředitel odboru**

podepsáno elektronicky

Přílohy: č. 1 Tabulka vyhodnocení nabídek

č. 2 Zpráva o hodnocení nabídek z 03.05.2021

č. 3 Protokol o hodnocení a posouzení nabídek