

Vize

Scénáře

Vize

Prvky str. 8

Sumarizace str. 32

Pravidla krajiny str. 62

Pravidla břehů str. 88

Pravidla vody str. 112

Pravidla prostředí str. 126

Pravidla aktivit str. 142

Pravidla vybavení str. 166

Pravidla souvislostí str. 192

Pravidla původu str. 204

Pravidla projektu str. 232

Pravidla pravidel str. 238

Mozaiika



Pravidla mo- zaiky

Vznik ilustračního modelu mozaiky je vysvětlen v úvodu kapitoly Scénáře.

Sestavili jsme pravidla pro obnovu ostrovního života. Pravidla tvoří manuál—návod k použití. Manuál má podobu urborela—leporela pro krajinu a město. Texty mají formu glosy nebo sloganu. Aby návod posloužil všem.

Texty a ilustrace umožňují potřebnou interpretaci—nejsou ultimativní. Z tohoto důvodu také nejsou pregnantní. Jejich cílem je smysl sdělení, který je zřejmý. Platnost slov není univerzální, je omezená pro každé sdělení. Informaci přiřazuje vlastnost. Vlastnosti pak relativně porovnává. Břehy urbanizované—přírodní, např. Ano, obojí jsou urbanizované, je-li ostrov sám důsledkem stavebních úprav říčního koryta, nikoli činnosti řeky samotné. Ale podstata rozdílu, na který chceme upozornit jako na důležitou vlastnost prostředí, s níž doporučujeme účinně pracovat, je předána. Stejně tak jsou synonyma alternována (urbanizovaný, městský, ... —přírodní, krajinný, ...)—poukazujeme tak na možné různé odstíny téhož a jejich vzájemnou zastupitelnost nebo zaměnitelnost. Nebo také na případnou nevhodnost obojího. Mák či bodlák nejsou vysoké jako člověk.

Prvky



Představujeme základní prvky, s nimiž v úvahách pracujeme a s nimiž pracují další části manuálu. Prvky pojmenováváme a charakterizujeme. Prvky kategorizujeme (objekty, krajina, flóra a fauna, uživatelé ostrova, tváře ostrova). Kategorizace je záměrně selektivní (pro stručnost výpovědi, akcentuje priority jednotlivých kategorií, není objektivním popisem, který by neprospěl komunikaci).

Například kategorie tváře ostrova plní roli apelační (jako u značení vín)—upozorňuje na nezastupitelnost kategorie, která musí být spolutvůrcem a která je ze své podstaty subjektivní. Kategorizace je zároveň podstatnou součástí výpovědi: vyjadřuje komplexnost prostředí, v němž by měly mít jednotlivé kategorie jasně definovaný životní prostor, měly by s ním být ztotožněny a společně by měly tvořit rovnováhu.



bylina pastvin



mokřadní rákosina



traviny parkových trávníků



mokřadní bylina



hájová kapradina

rumištní bylina



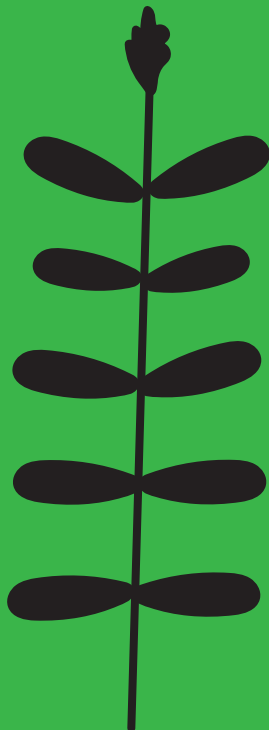
traviny pastvin



rumištní bylina



mokřadní bylina



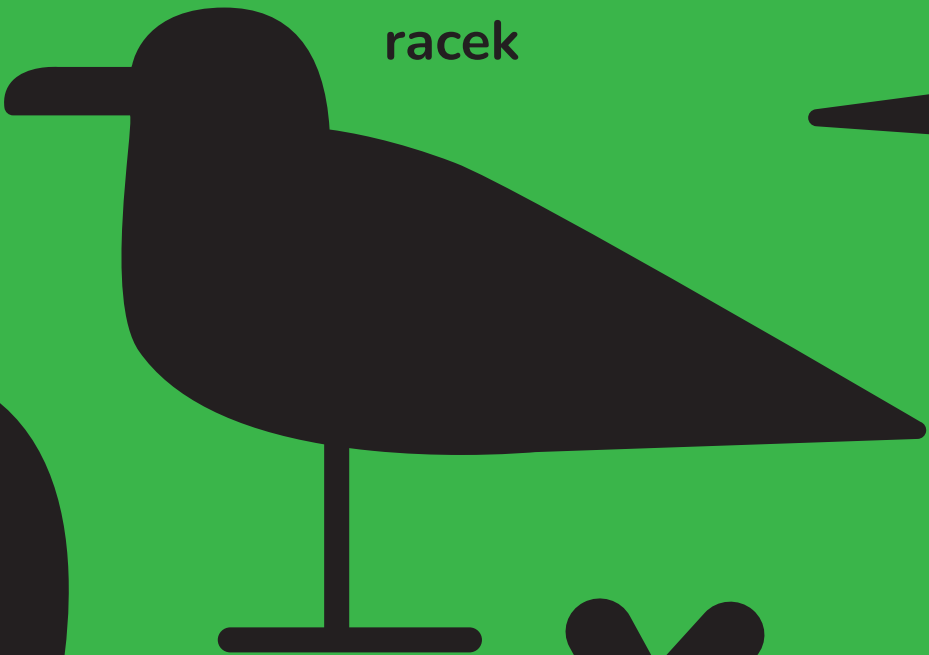
hájové traviny







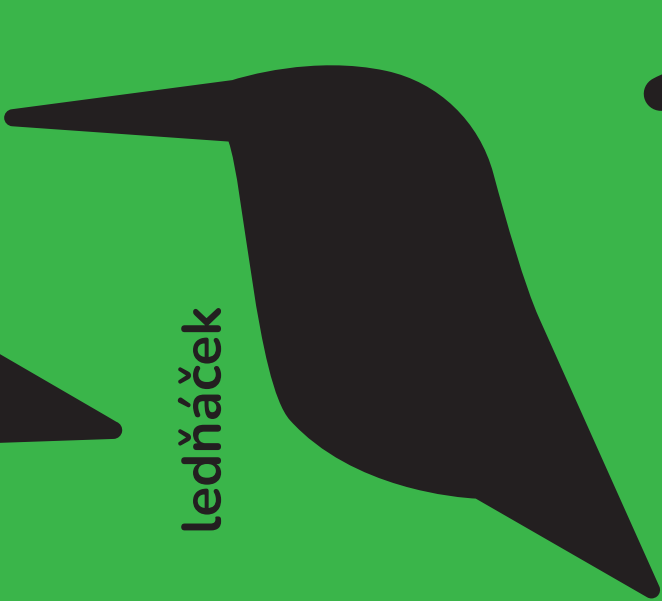
nutrie



racek



hmyz



ledňáček



skálovka



blanokřídlí



netopýr



kavka



holub



veverka



ježek



tesařík



vřetenuška



labuť



potkan



hmyz



hmyz



kobylka



obojživelník skokan



štika



kapr



obojživelník
mlok



plž páskovka



pstruh



lipan



plž škeble

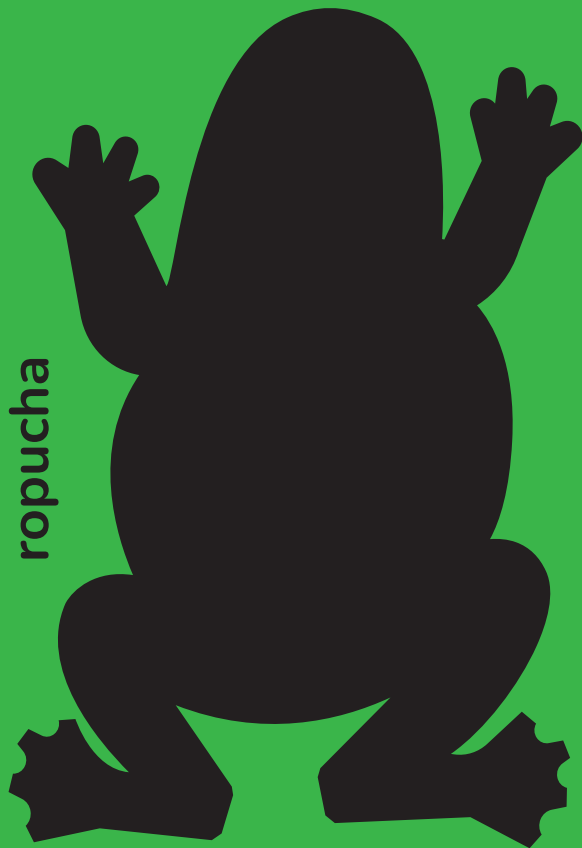


čolek



okoun

říční druh



ropucha





senior



vozíčkář



žena



školačka



lgbt+

batole



maminka



předškolák



seniorka



předškolačka



školák



nebinární



mimino



muž

plavání



volejbal



rybaření



cyklo



hudební klub



lední hokej



basketbal



tenis



skate



fotbal

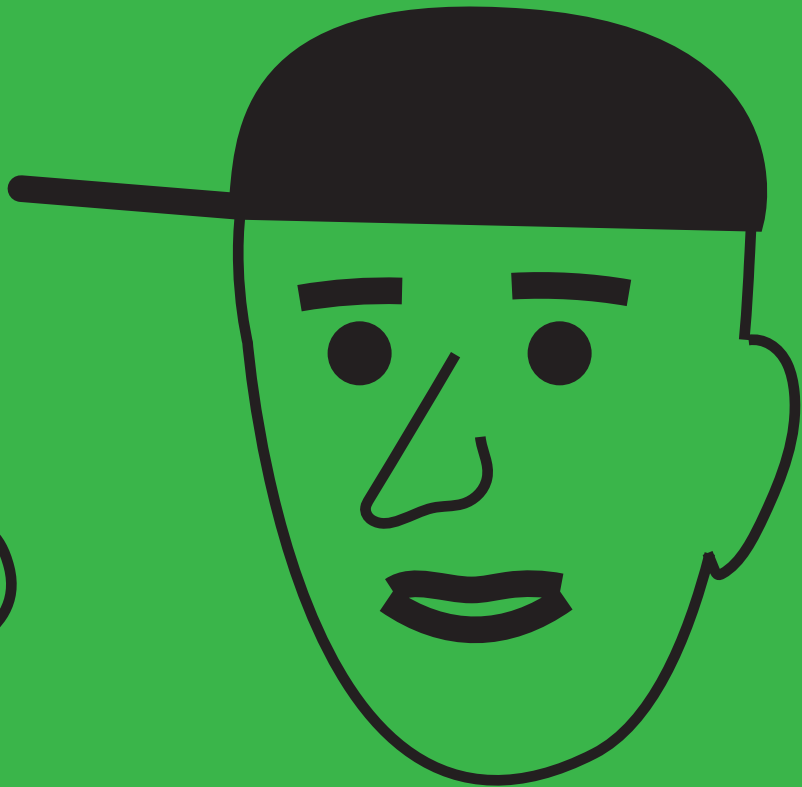


divadlo





Leskovjan



Rejman



Kubák



Skála



Kontra



Kubišta



Šavrda



Mohoritová



Faltys



Vila Štvanice



Lávka Holka



Slavoj

Hlávkův most



Skatepark



Vodní elektrárna

Povodí Vltavy



Aréna



Negrelliho viadukt



Fuchs



Sumarizace



Prvky tvoří další skupiny, do nichž je uspořádáváme: z hlediska jejich uplatnění na ostrově, resp. zájmu nebo cíle činnosti. Vyjadřují jejich vzájemné vazby nebo jejich vazby na konkrétní části ostrova či projevy na něm (lineární stavby a zóny jejich vlivu). Upozorňují na vybraná prostředí, která by měla nalézt v životě ostrova přiměřené uplatnění. Některé skupiny jsou zobrazeny v určitém

protikladu: upozorňujeme na potřebu hledat cesty jejich soužití v jednom území (aktivita). Nebo skupina charakterizuje různorodost prostředí, v němž má každý prvek odlišné požadavky, které je rovněž potřeba respektovat a zohlednit (flóra, fauna). U dalších pak třeba skupinu tvoří ty, pro něž by měla platit společná pravidla, třeba užívání či uspořádání, vč. pozemků, na nichž se odehrávají jejich venkovní aktivity (stavby).



flóra
druhy přirozené
invazivní
šlechtěné



fauna
druhy přirozené
invazivní
šlechtěné



řeka regulovaná
funkce plavební, dopravní,
sportovní

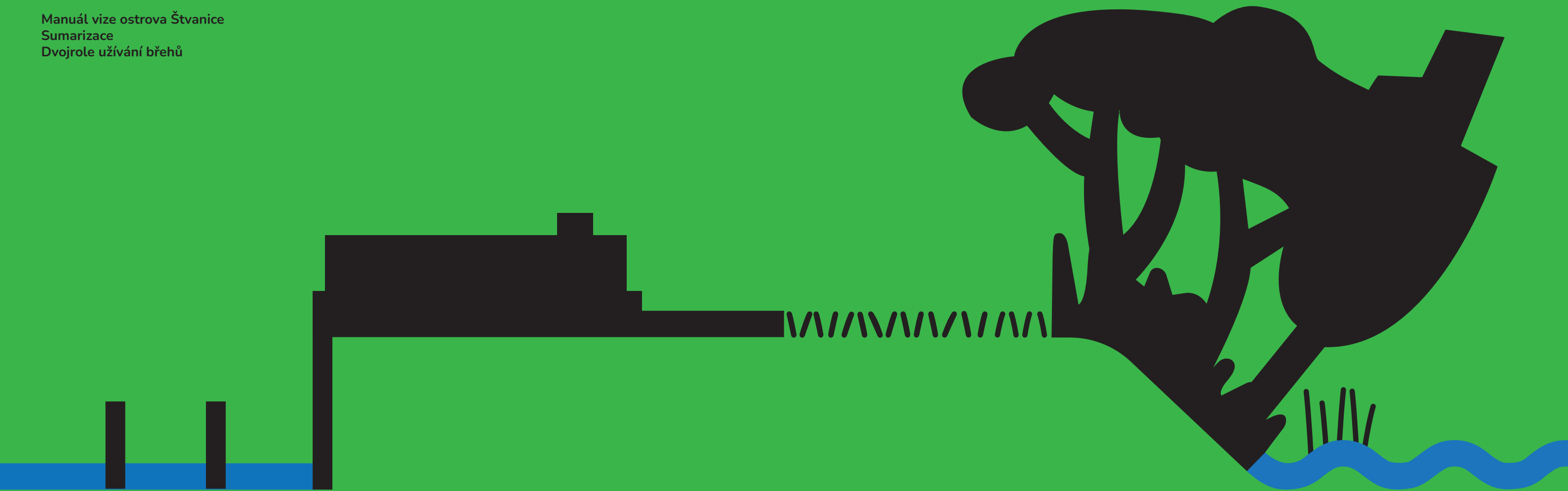
řeka krajinná
funkce rekreační



břehy urbanizované

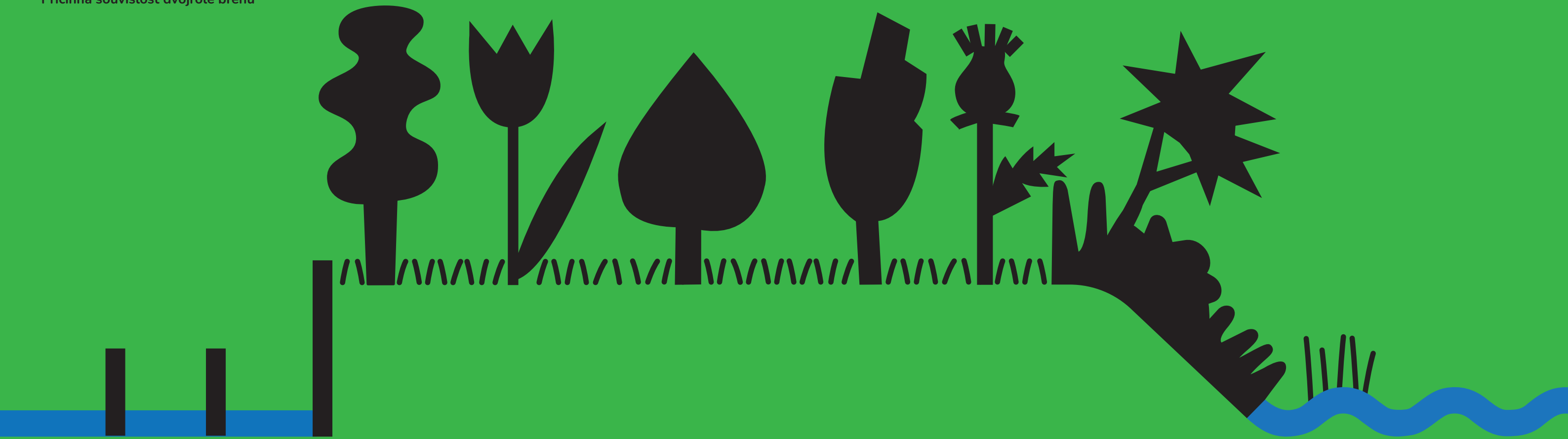


břehy přírodní



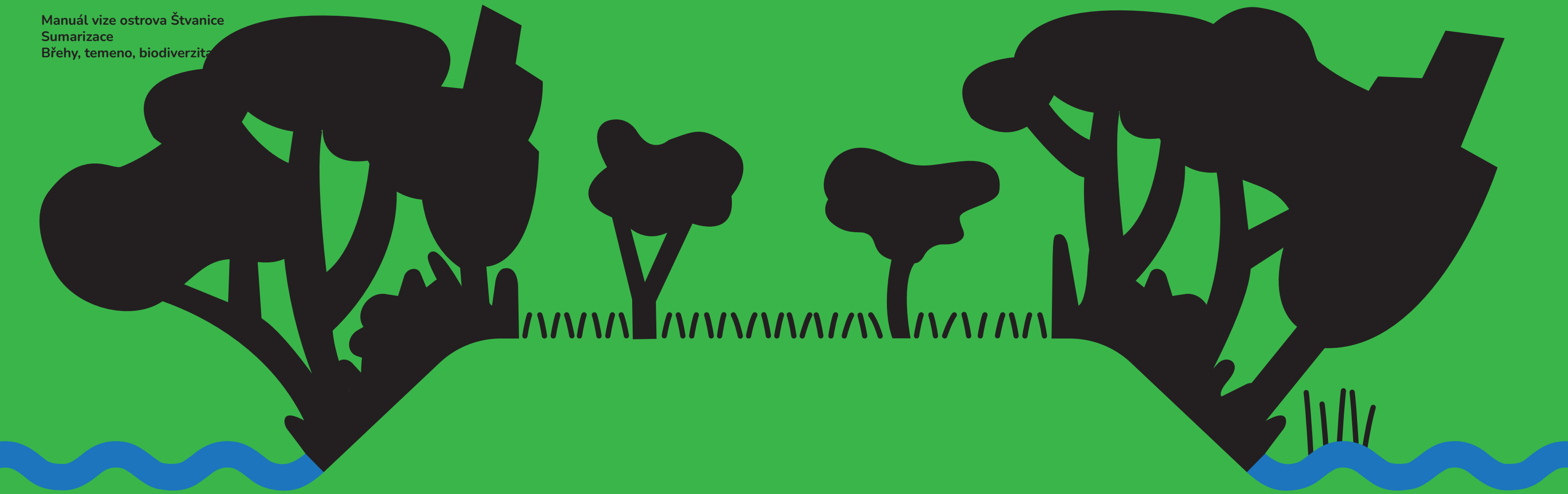
rekreace ve městě
jih

rekreace u vody
sever, jihovýchod



díky různosti původu stávající flóry a invazivním druhům nebude charakter biotopu odrážet charakter břehů, bude výsledkem řízené spontaneity

charakter biotopu ve vazbě na charakter břehů



břehy jsou domovem mnohonásobně vyššího počtu živočišných a rostlinných druhů než temeno ostrova

rozdílná míra biodiverzity
břehy—temeno





aktivity
individuální
organizované
vázané
svobodné



není

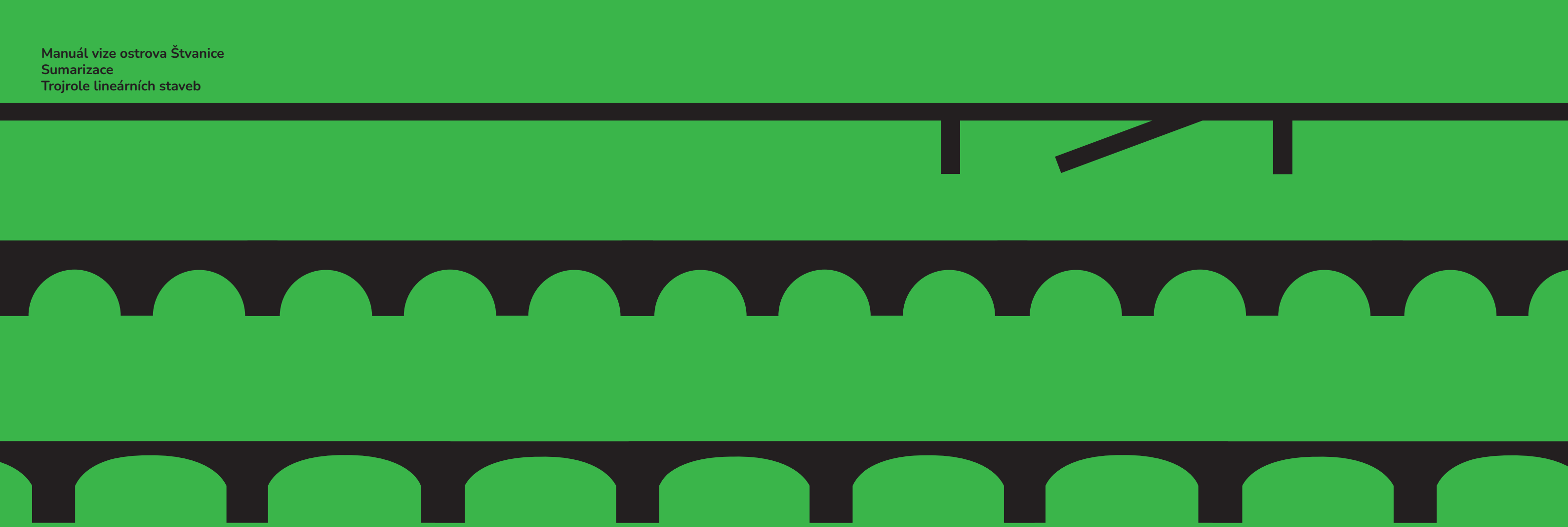


bezbariérovost—měla by
být převážně všude



různá míra přístupnosti sta-
veb
dokumenty stavebního vý-
voje

adaptabilní schránky pro ad
hoc přicházející funkce



tři generace lineárních staveb
tři rozdílné funkce, tři různé
role, trojí vztah k ostrovu
město, stát, Evropa jsou
přítomni a nevadí

—spojení s okolními břehy
—spojení s městem, státem
a Evropou
—spojení s městem a státem



Letná

tři lineární stavby

tři atmosféry v jejich okolí

čtyři zóny ostrova

Přístaviště



Žluté lázně



Kampa



Pravidla krajiny



Ostrov by měl ve své výsledné podobě uplatnit to, co představuje po léta jeho základní kvalitu: **být prostředím kontaktu uživatele, flóry a fauny.** Nepůvodní jsou v jistém smyslu všechny tři kategorie. Z hlediska flóry se zde nacházejí druhy, které by šlo nazvat původními. Vedle nich zde byly provedeny výsadby druhy šlechtěnými pro jinak namáhané městské prostředí. Značný

podíl mají rovněž druhy invazivní. Zkušenosti z posledních desetiletí ukazují, že se jeví optimální, udržet jednotlivé skupiny v rovnovážném soužití. **Vzniká tak relativně nový druh smíšeného krajinného prostředí.** Ten nese prvky krajiny, jak ji konvenčně chápeme, krajiny ruderální a prvky městských parků a zahrad—různých období. Jejich torza. Právě tato zdánlivá nesourodost by mohla být šancí pro vznik unikátního pro-

středí. Stejná pravidla pak platí v případě fauny, která toto nově vznikající a proměnlivé prostředí obydluje. Týká se i člověka. Všichni si poskytují podmínky pro soužití, adaptují se, zjevně. Ve všech podstatných poznatých rovinách. Všichni si poskytují podmínky pro soužití, adaptují se, zjevně. Ve všech podstatných poznatých rovinách. Z hlediska podmínek, které mají být pro jednotlivé druhy na ostrově udržovány je pod-

statné zohlednění kontextu ostrova—tedy vzetí do úvahy, čeho je součástí, co lze tedy předvídat z hlediska dalšího vývoje. K zásadním změnám (v pozitivním smyslu), předpokládejme, bude paralelně docházet v krajině Parku Maniny na Rohanském ostrově. Jsou vedle sebe, každá lokalita je jinak disponovaná a může plnit pouze role, které jí náleží. Partnerství těchto dvou lokalit může přispět autonomii každé a rozvoji obou.

Hůře

Lépe



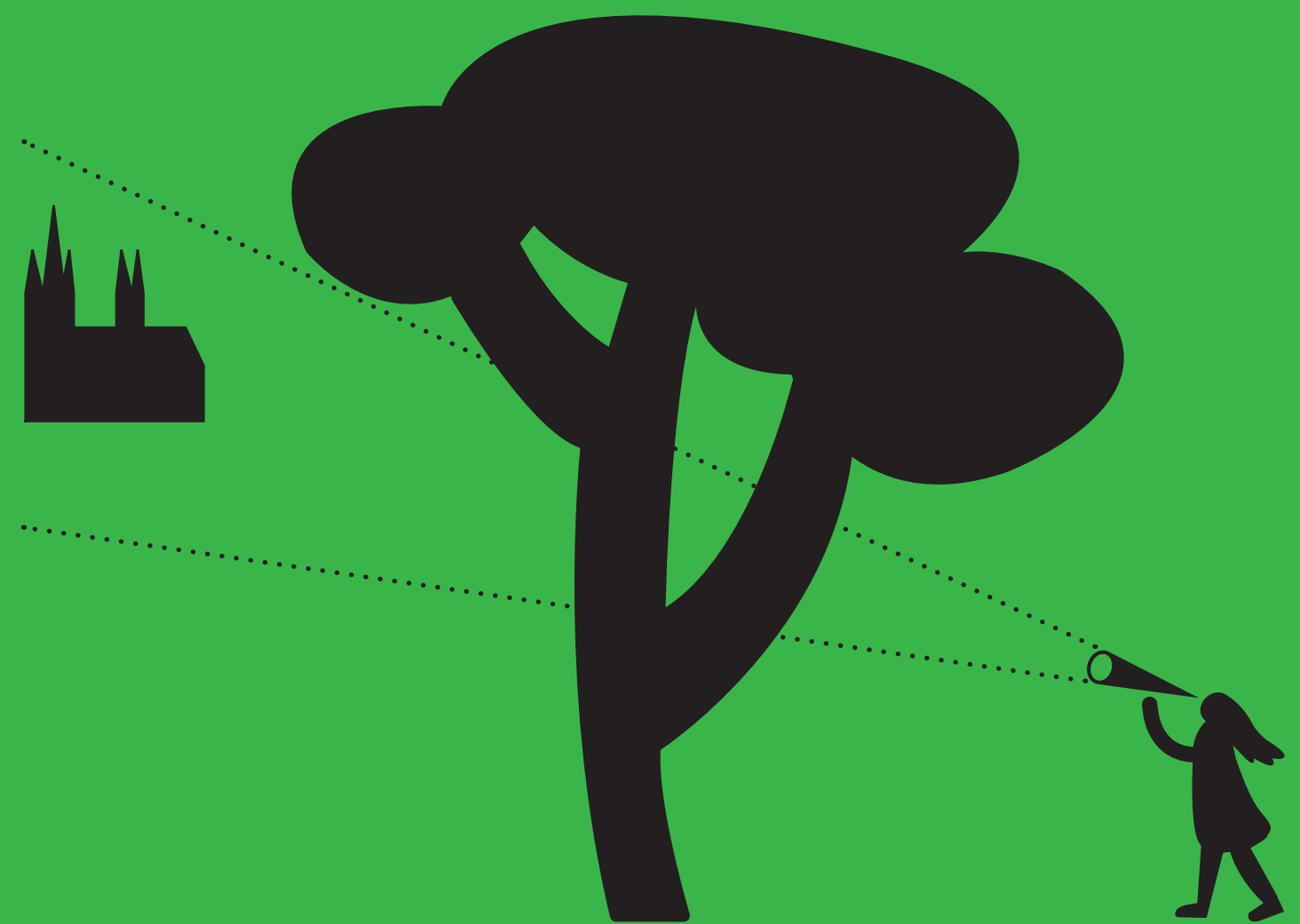
příroda jako kulisa



příroda jako prostředí pro
aktivitu



zakryté výhledy, snížené
prožitky i orientace



výhledy a průhledy—výš-
ka nasazení korun stromů,
resp. úpravy vzrostlé zele-
ně obecně takové, které je
umožní



likvidace invazivních dru-
hů—bitva, kterou nelze vy-
hrát



podmínky pro rovnováhu
nově vzniklého a pravděpo-
dobně permanentně pro-
měnného biotopu



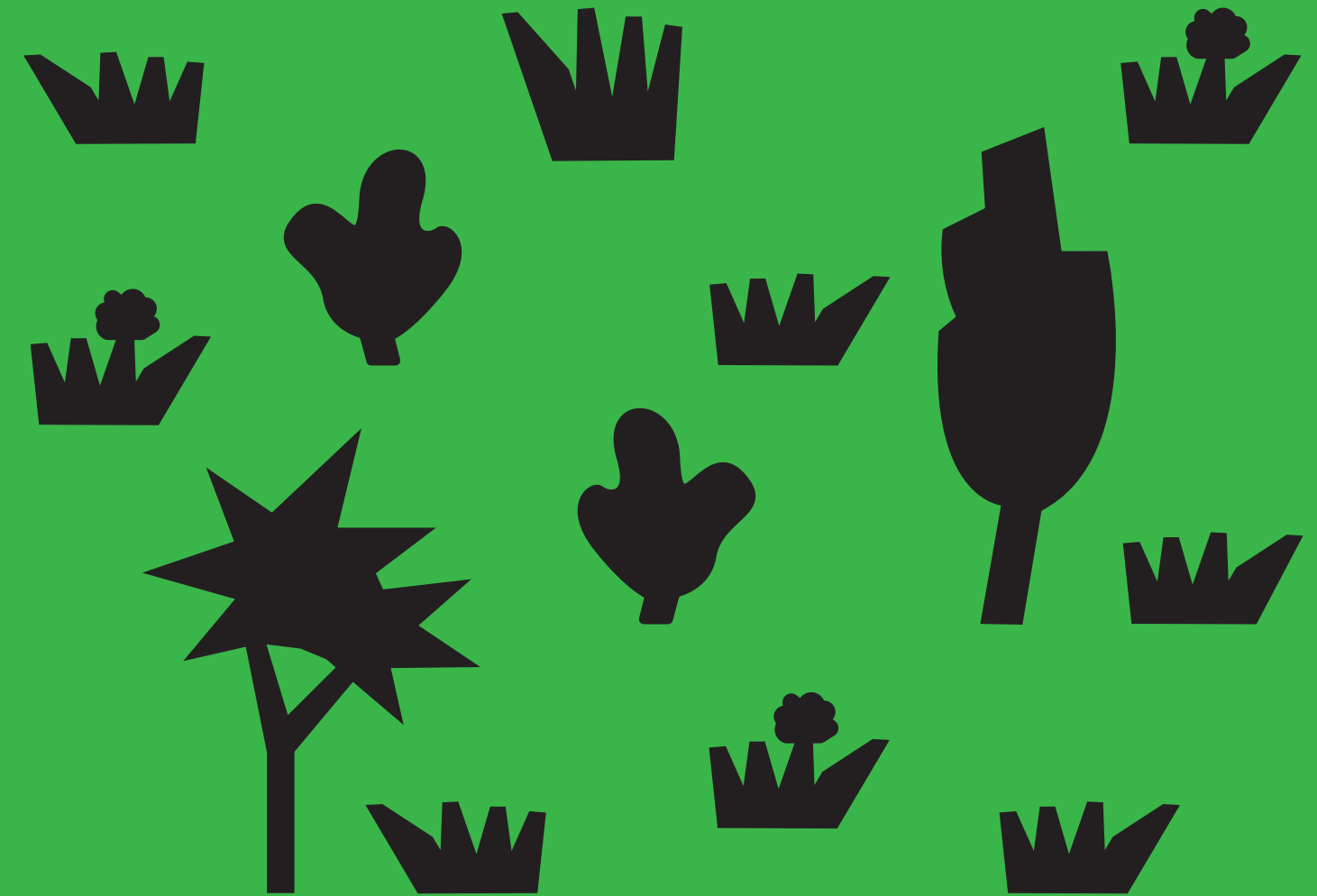
procházky se sekačkou
zahradní trávník



procházky se psem
travobylinné porosty, mno-
hosečné, sešlap; řízená prá-
ce s invazivními druhy, ná-
lety, podpora autochtonní
vegetace



nálety u plotů



práce s ad hoc vzrostlou
zelení—plot odstraněn,
stromy se stávají součástí
nové krajiny ostrova



podmínky pro hnízdění
a život fauny obecně



zajišťovat, udržovat, pod-
porovat



flóra dovolující hnízdění
fauny



neměla by zhoršit bezpeč-
nost ostrova, resp. vysoké
vody



použití chemických přípravků, monokultury v krajině mimo město



krajinný paradox—biodiverzita městské přírody je často bohatší



neměly by být preferovány
pouze chráněné druhy



prostředí by mělo být tvo-
řeno tím, co tam je—vy-
tvářet a udržovat vyvážené
podmínky pro rozmanitost
flóry a fauny

Pravidla břehů



Břehy jsou to hlavní, proč na ostrov chodíme, všichni, s očekáváním libého prožitku. Aniž bychom věděli, že jsou cenné i pro ostatní živočišné a rostlinné druhy. Z toho plyne míra péče, která by jim měla být věnována. Nikoli pouze v údržbě a opravách. Především z hlediska jejich otevření lidem v místech, kde to přichází do úvahy. A ponechání podmínek ostatním tam, kde je to vhodné. Břehy na

ostrově jsou jinou podobou mimořádně populárních, a proto často až k nepoužití přetížených náplavek. Jejich technické a materiálové řešení skýtá potenciál, který, rafinovaně promyšlený, umožní břehům dostat se do rolí, které jim náleží. Je jich několik, mohou být alternovány. Ležet mohu na trávniku nebo na břehu, a to není totéž. Podstata jejich hlavní role spočívá v šanci dýchat do sytosti ten voňavý vzduch vody.

Dnešní

Žádané



ups!



přístup k vodě—pohodlný
a pobytový



achjo!



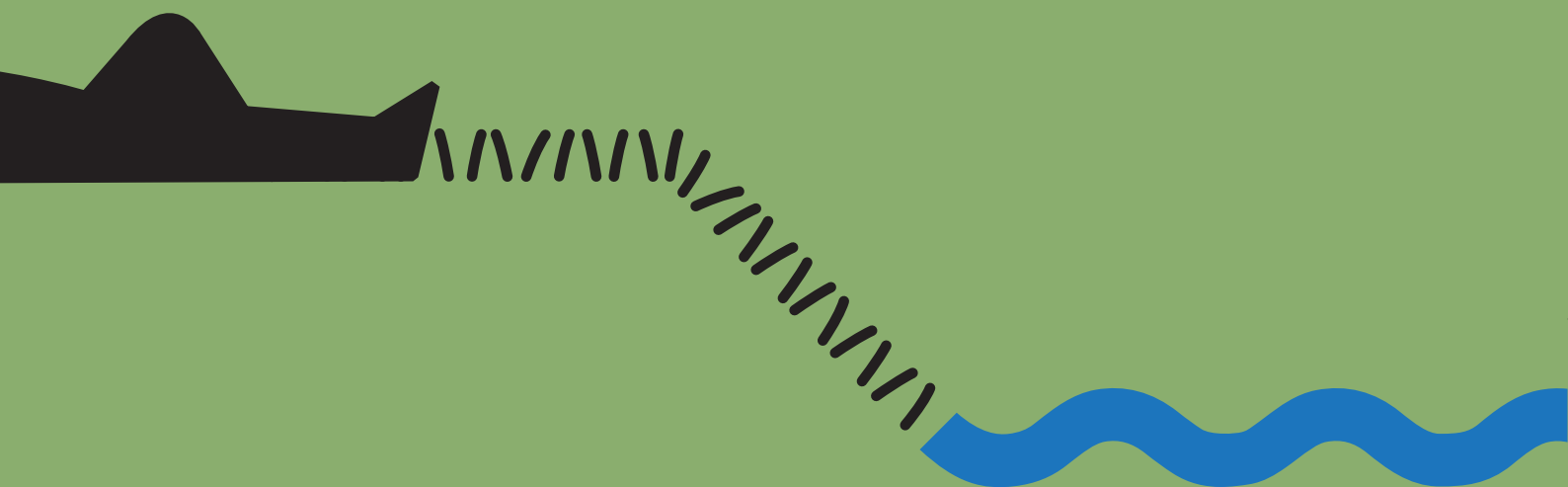
přístup k vodě—pestrost
podob v závislosti na kon-
krétních podmínkách—pes-
trost atmosféry ostrova—
pláž



grr!

přístup k vodě—plavání
v řece je dostupnější





opalování na louce u vody



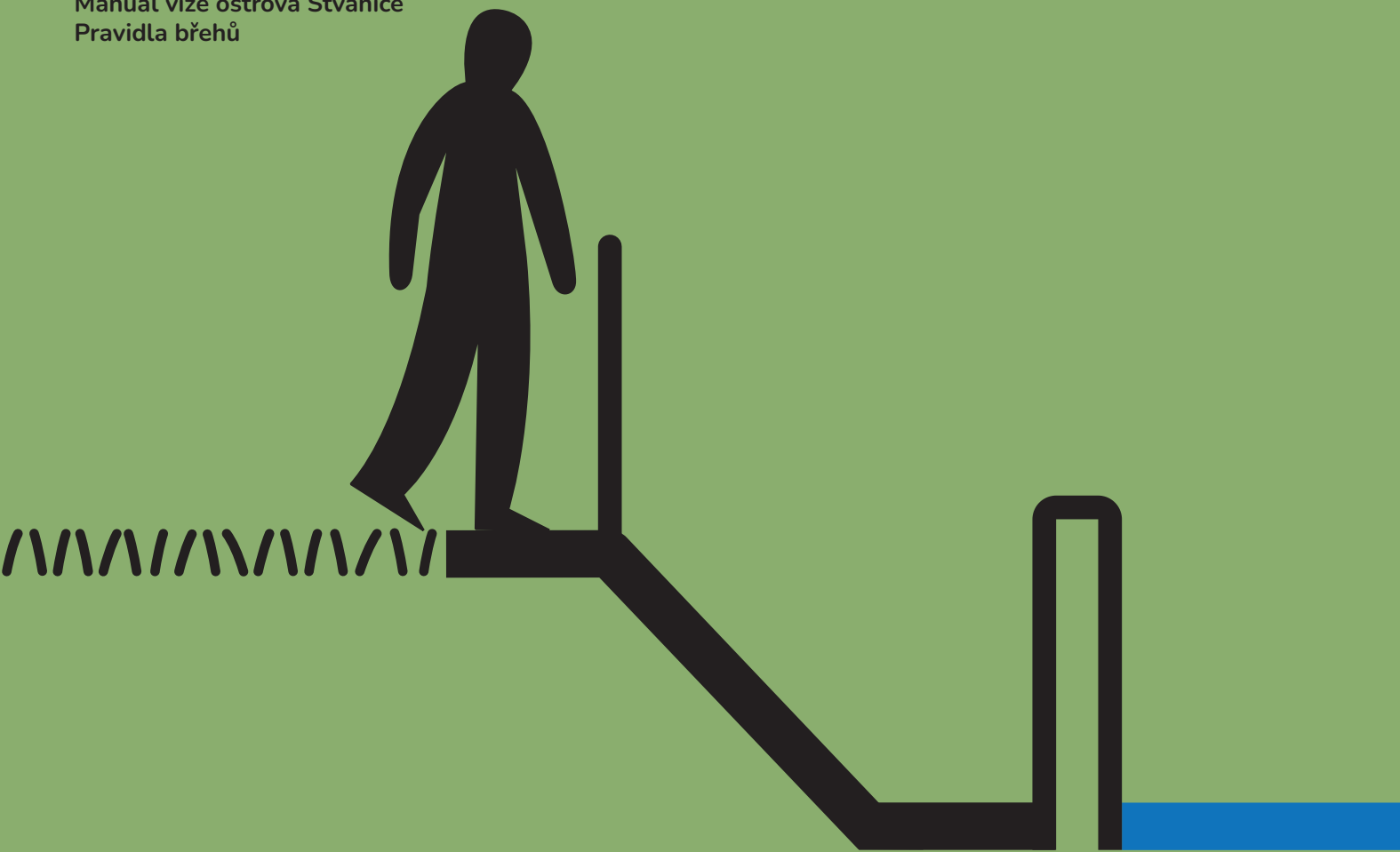
pobytovost břehů—opalo-
vání na pláži, různorodost
prožitků



sezení na hraně



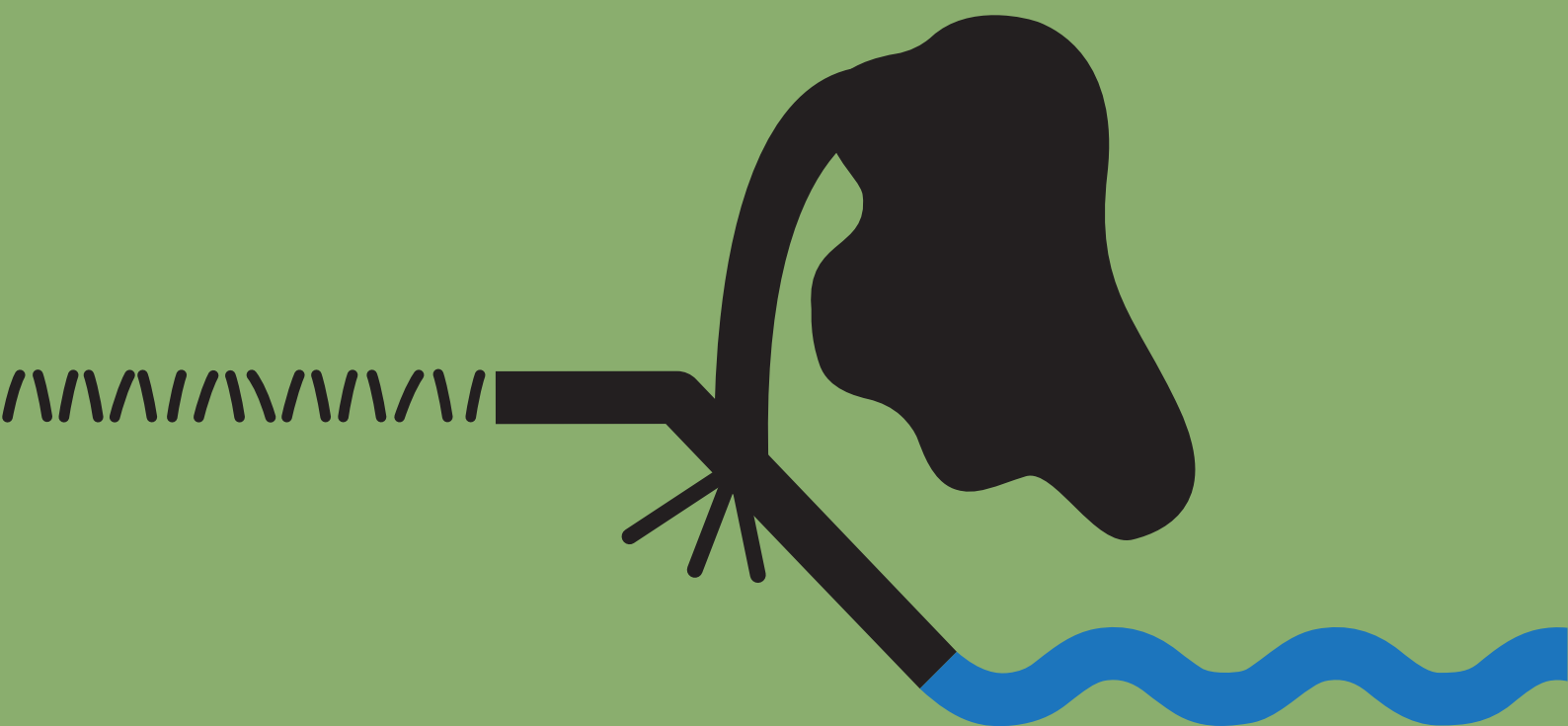
pobyto-
vé schody v krajinném pro-
středí: pozorování přírody



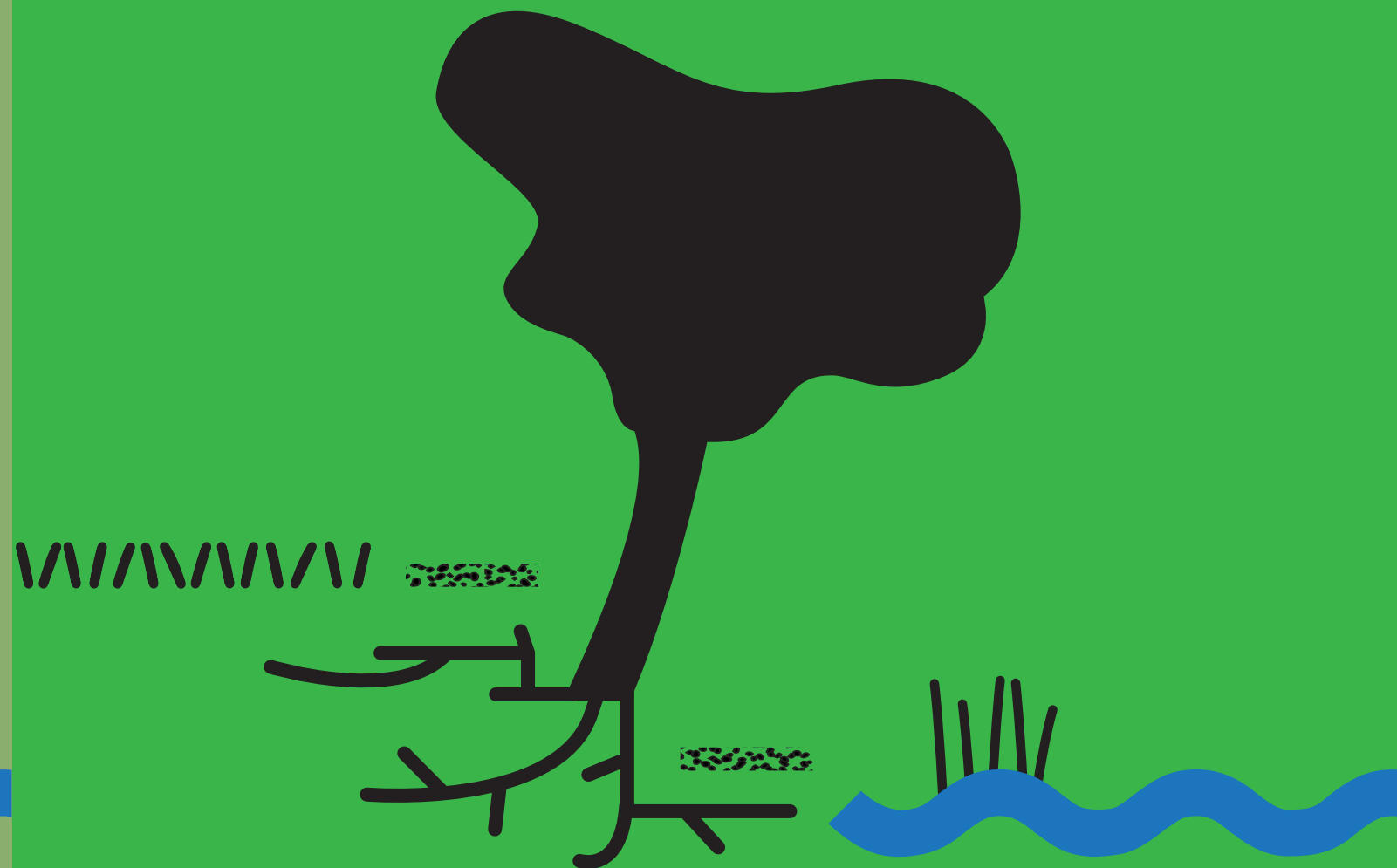
za bariérou



pobytovost břehů—poby-
tové schody v regulované
části koryta řeky: bezpečné
pozorování lodí



ničení kořenového systému
vzrostlých dřevin



zpevnňování břehů—kořeno-
vým systémem; vztah, který
je třeba držet v rovnováze



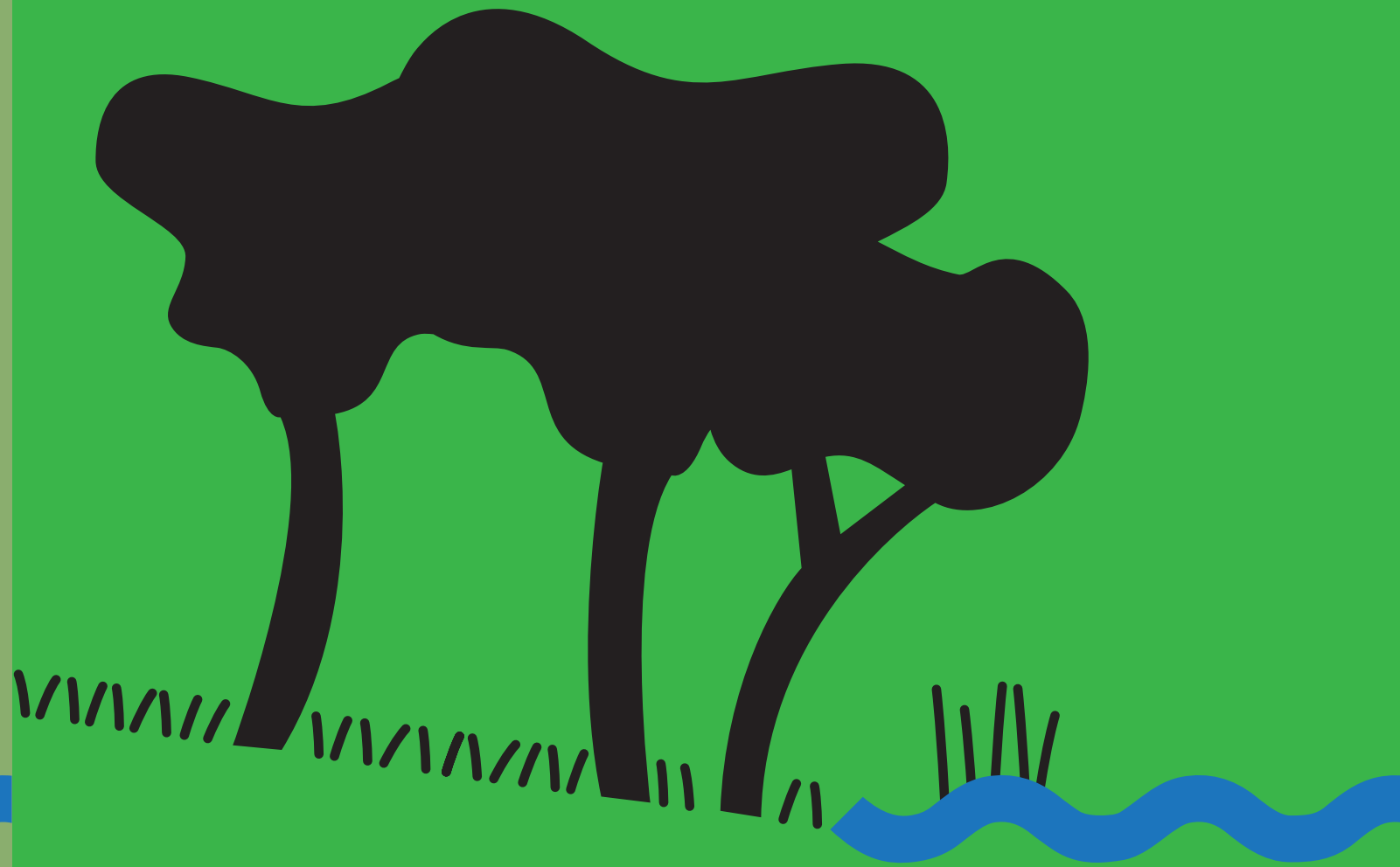
nezpevněné břehy—riziko
podemletí vodou



zpevnění břehů kořenovým
systémem vzrostlých dřevin

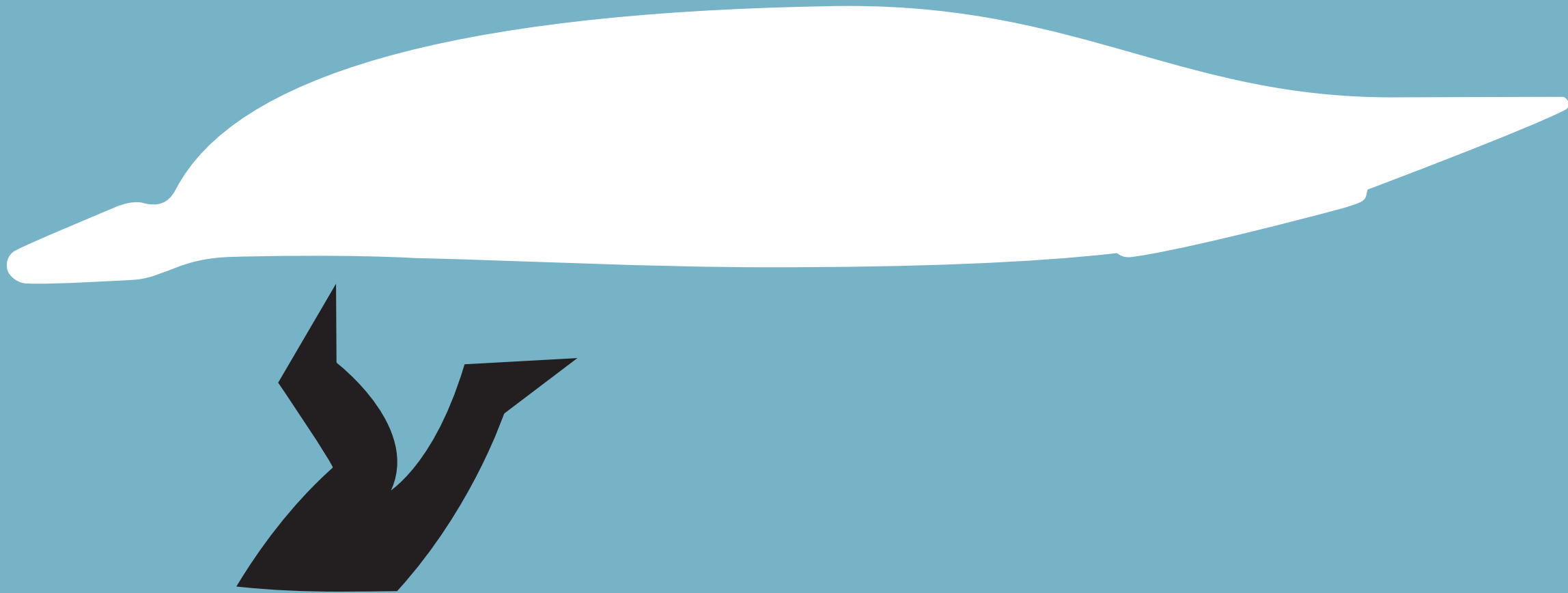


na vhodných místech za-
chovat podmínky pro hníz-
dění a život fauny



prostupnost břehů—zlepšit
na vhodných místech

Pravidla vody

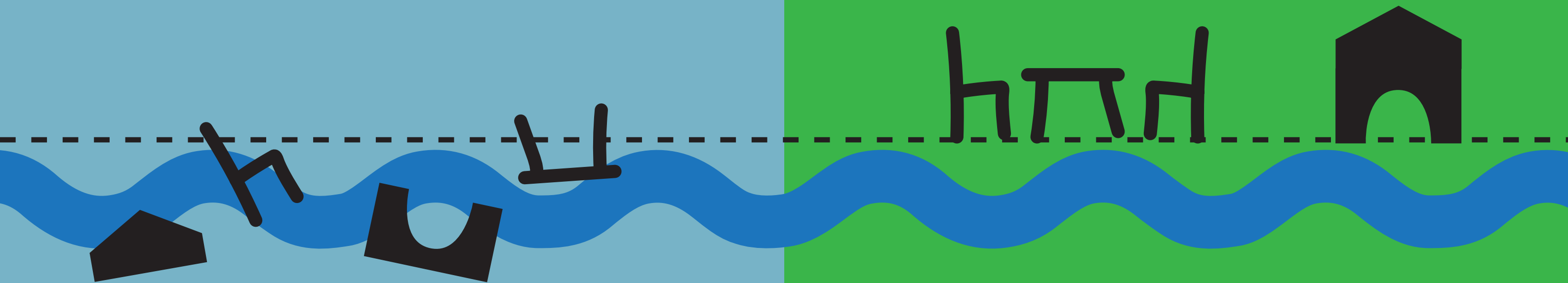


Musí naplňovat legisla-
tivní požadavky. Těm je
vhod většina testovaných
adaptací stávajících objek-
tů, resp. areálů. Platná le-
gislativy je velká příležitost
těžit z potenciálu existu-
jícího: především různého
charakteru břehů v jednot-
livých částech ostrova. Ta-
kových, jaké jsou, případně
jak budou s velkou prav-
děpodobností v dohledné
době upraveny (ad. rozhod-
nutí o změně umístění pla-

vební komory v jižní části).
Zásadní proměnou by měl
být sestup k vodní hladi-
ně a kontakt s ní. Pobytový,
odpočinkový, zajišťující v
možné míře intimitu, nikoho
z ní nevylučující. Případně
možnost v severovýchodní
části řeku používat k rekre-
ačním účelům (brouzdání,
ráchání, plavání). Tedy na-
lézt takovou formu a ma-
teriálově-technické řešení,
které vyhoví správě povo-
dí Vltavy a dostojí námětu,
pracovně nazývanému pláž.

Ne

Ano

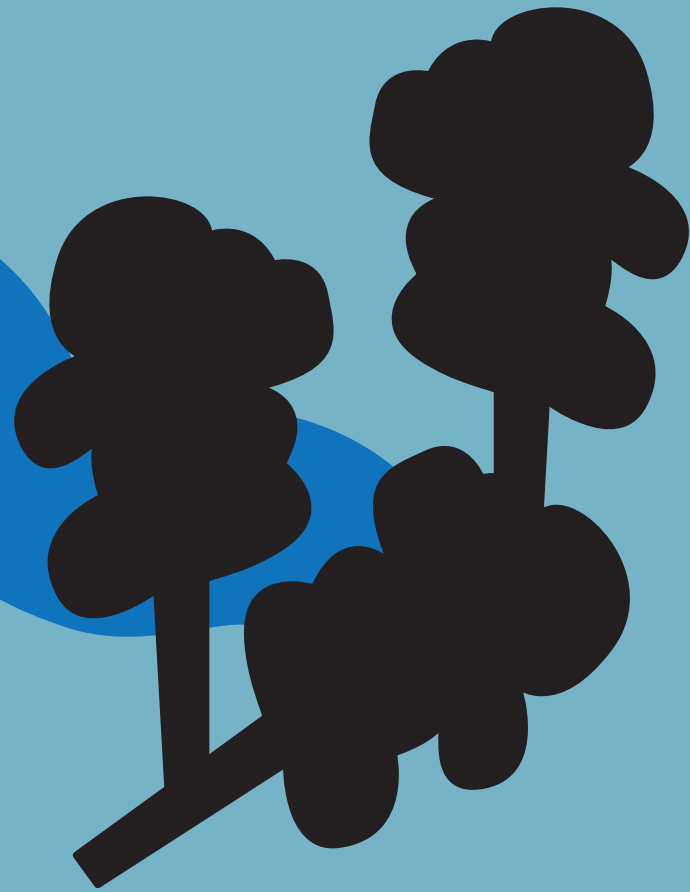


všechny objekty nad hladi-
nou AZZÚ

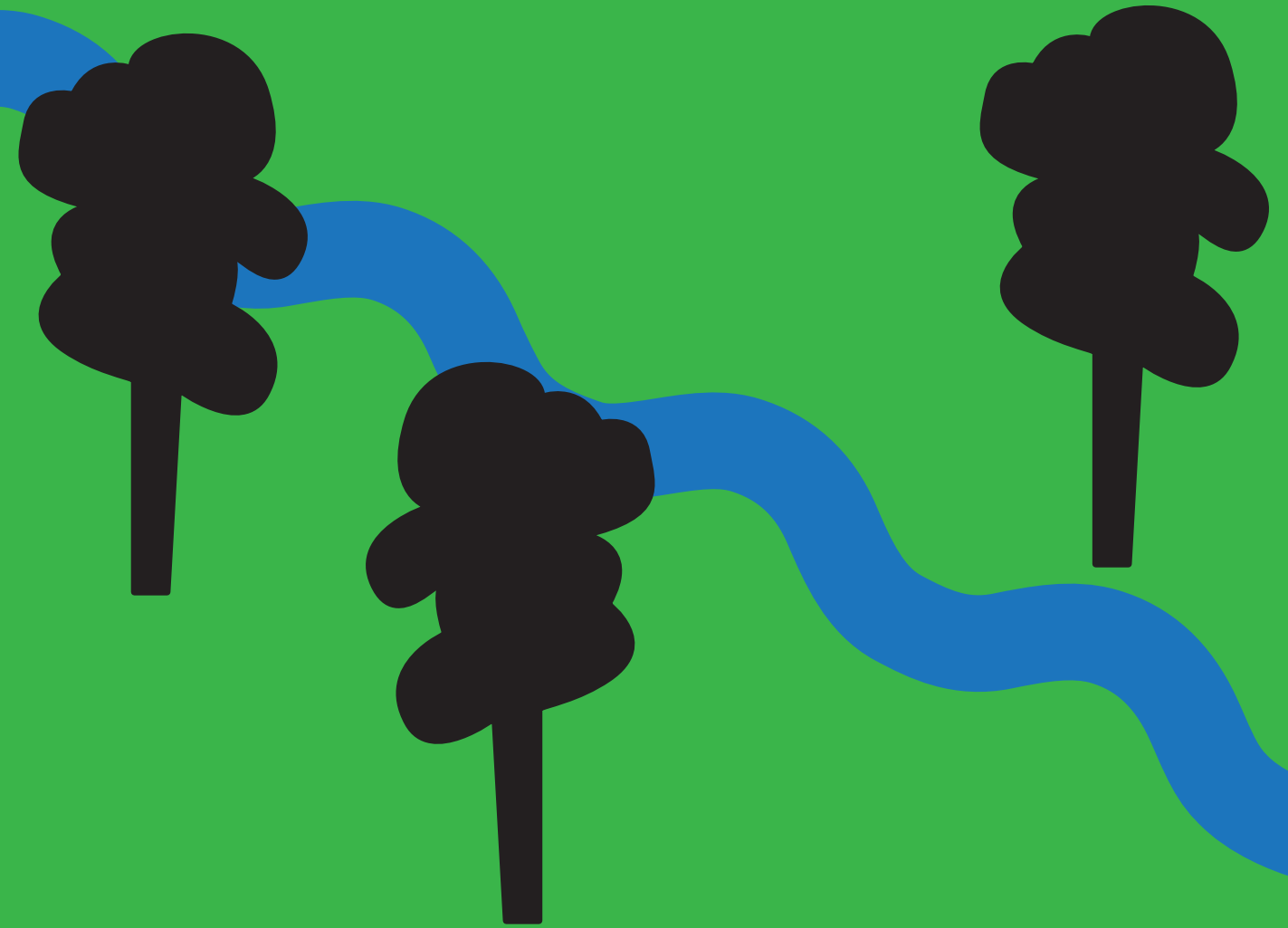


všechny mobiliář ve směru
toku



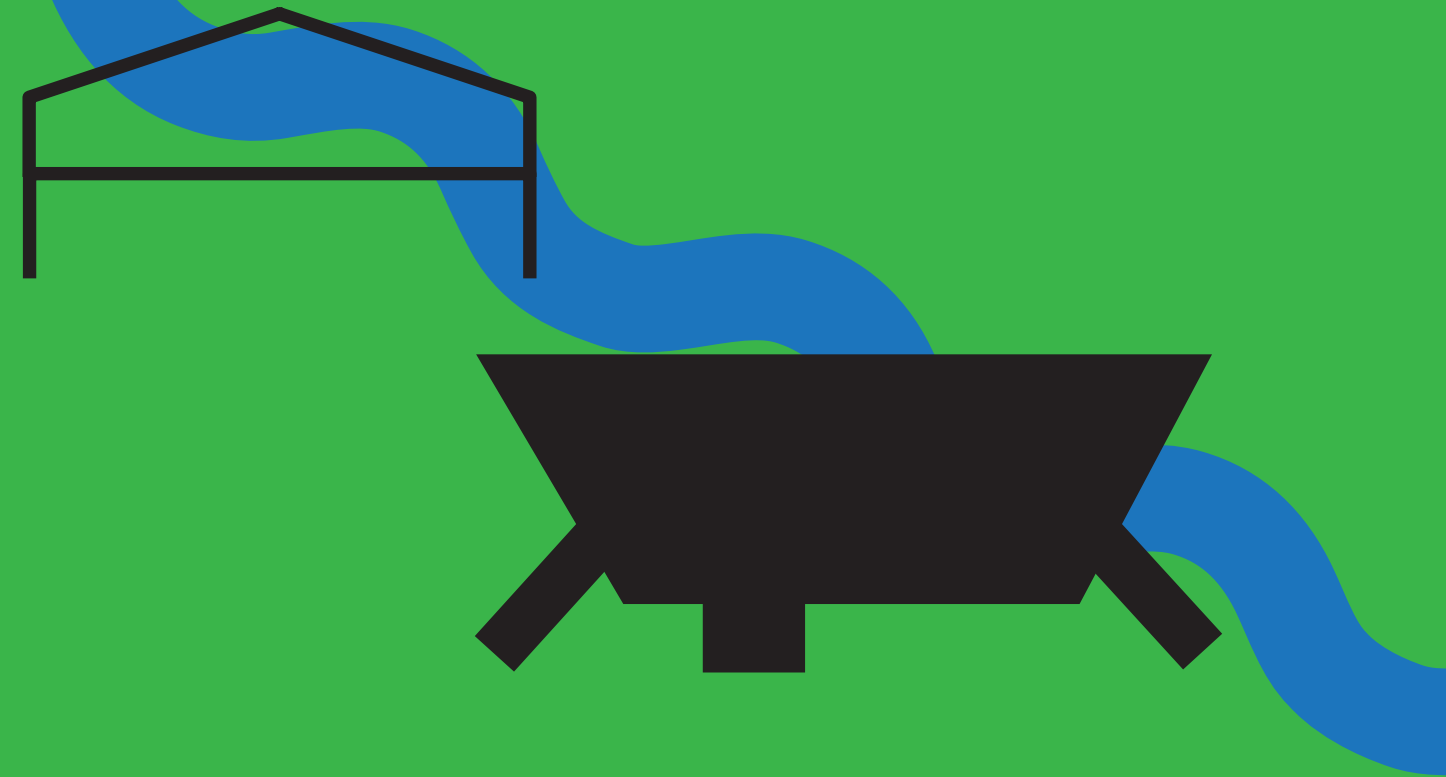


nové výsadby nesmí zhoršit
odtokové poměry na ostro-
vě





stavbami, jejich úpravami
a doplňováním nezhoršo-
vat podmínky průtoku velké
vody



co ku prospěchu využití os-
trova, to k uspokojení zá-
vazných pravidel

Pravidla prostředí



Krajina v širším centru Prahy. Uprostřed koryta regulované řeky. Dotýkaná okolním světem ve třech různých dimenzích díky třem výrazným lineárním stavbám. V současnosti zároveň spíše atakovaná páteřní komunikací, která se v budoucnu, věřme tomu, promění v městské bulvár některé z diskutovaných a snaží připravovaných podob. Dotýkaná zvuky metropole, toky lidí, aut, vlaků.

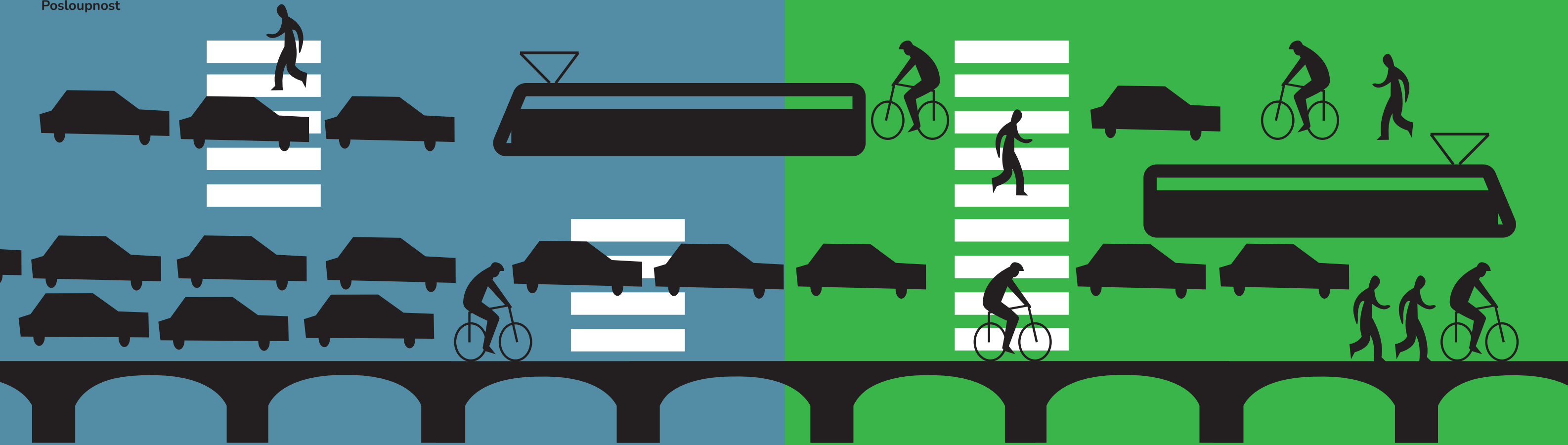
I tato směsice je jednou ze složek unikátnosti její mozaiky. V podstatě je třeba naplnit základní požadavky, kladené standardně na veřejná prostranství. S přihlédnutím k charakteru prostředí: osobité městské krajině. V tomto ohledu je zásadní je otázka existence staveb, resp. klimatického uzavírání ploch aktivit. Stavby by měly tvořit solitéry, které krajinu doplňují. Měly by být maximálně otevřené, nejlépe pro-

stupné, ne pouze přístupné. Měly by nabízet více možností využití, měly by být adaptabilní. Příkladem by mohly být úvahy o potenciální adaptaci centrálního dvorce: na obrovskou průlezku, vyhlídku, vymezující piazzettu, hlediště pod širým nebem, sedací schody. Obří mlžítko. Velký objekt, který je součástí stavebního vývoje ostrova, jednou z jeho ikon. Vybrané modelové situace ilustrují potenciál prostředí, který je

nyní zakletý. Proměna jedné každé situace k lepšímu bude nepochybně povzbuzovat touhu proměnit další. V tom vidíme šanci na bezkolizní naplnění konceptu v jedné z jeho předkládaných podob. S velkou pravděpodobností časem a zkušenostmi dále modifikované. **Schopnost adaptability a sebezhojování je to, co ostrovu nechybí.** Ponechat ostrovu tyto vlastnosti je slušné a spravedlivé pro ostrov, tedy pro všechny.

Předtím

Potom



posloupnost
automobil
MHD
chodec
cyklista

ve všech ohledech takto
chodec
cyklista
MHD
automobil



sestup z Hlávková mostu,
mj.



sestup z Hlávková mostu,
mj.



v opačném případě je k dispozici naopak i budoucí prostor pod lávkou HolKa

...

oblouky mostů —součást pobytového prostředí ostrova, ne servisní zázemí



šťosování, zahušťování stav-
veb—neprostupnost fyzic-
ká, vizuální, myšlenková

lineární stavby jsou hezký-
mi prvky prostředí—proto
autonomními, nepřilepe-
nými k něčemu nebo neza-
lepenými čímkoli, ostatní
stavby jsou stejně tak soli-
téry, netvoří slepenec

Pravidla aktivit



**Základní funkční náplň os-
trova—aktivity v pestré
škále.** Rozhodující pro jejich
volbu, tvořící dohromady
skladbu aktivit, je jejich re-
lativní zátěž. Žádná z aktivit
by neměla nejen uzurpo-
vat ostatní, ale především
by neměla být na překáž-
ku té základní: svobodné-
mu pohybu (tedy obrazně či
doslovně konání jakékoliv
aktivity). **Zátěží rozumíme
následky i důsledky.** Ná-
sledkem zabrání nepřimě-

řené části ostrova uzavře-
nou skupinou by byla její
nedostupnost pro všech-
ny ostatní. Důsledkem ne-
vhodně zvolené aktivity
generující parkování je oku-
pace pobytového prostředí
auty. Jakkoli bychom mohli
vycházet z libého předpo-
kladu, že se situace zlepší
spolu s celkovou situací
v Praze, i tak ne všichni bu-
dou vozit děti na trénink
městskou hromadnou do-
pravou, či jí jezdit na nefor-
mální pracovní schůzky.

Hůře

Lépe



neodpovídající využití výji-
mečného prostředí



dramaturgický plán krajiny,
aktivit—iniciace života os-
trova



nepřiměřená energie vy-
nakládána na jeho správu,
údržbu a provoz



management plán krajiny,
aktivit—optimalizace vklá-
dané energie a užitku z ní



mezi ploty, často neprů-
hlednými



vztah způsobu provozování
aktivit a jejich podoby—re-
spektovat cílový charakter
prostředí—přírodního
s maximální volností pohy-
bu v rámci celého ostrova



mezi ploty, mezi halami



vztah způsobu provozování
aktivit a jejich podoby—re-
spektovat cílový charakter
prostředí—přírodního
s maximální volností pohy-
bu v rámci celého ostrova



permanentní dopad do prostředí, omezený počet aktérů



vztah druhu aktivit a jejich důsledků—proměnlivý dle aktéra, bez trvalého dopadu, svobodný bez omezení



mantinely nejen pro hru



vztah způsobu provozování
aktivit a jejich podoby—ne-
omezuje ostatní



pohodlí jedněch na úkor
druhých



vztah způsobu provozování
aktivit a jejich podoby



akustická nepohoda



důsledky provozovaných
aktivit—vážit opravdu
všechny dopady navzájem



Pravidla vybavení



Vše nezbytné pro provoz ostrova, komfort pobytu jeho obyvatel i uživatelů i těch, kteří ostrov spravují a udržují by mělo **splňovat podmínky praktičnosti, ohleduplnosti a šetrnosti.** V základu by pak toto vše mělo být přirozené logice věcí vyhovující a zamýšlenému účelu odpovídající, prostě tím, co je nabíledni. A co není, např. nošením dříví do lesa. Je-li prostředí samo nasyceným zdrojem

podnětů pro aktivity dětí, není na místě je suplovat vybaveností, která je vhodně použitelná tam, kde tyto podmínky nejsou. Třídění na věkové kategorie dětí stěží obstojí. Každá má jiné potřeby, ale prostředí by se měla naučit poznávat a žít v něm. Má k tomu, v centru metropole, relativně vzácnou příležitost. Shodně, jsem-li na ostrově, měl bych usilovat o to mít kontakt s řekou, a ne o vybudování vodní hladiny.

Hůře

Lépe



chaos a komplikovaná
údržba, špatná orientace
pro uživatele



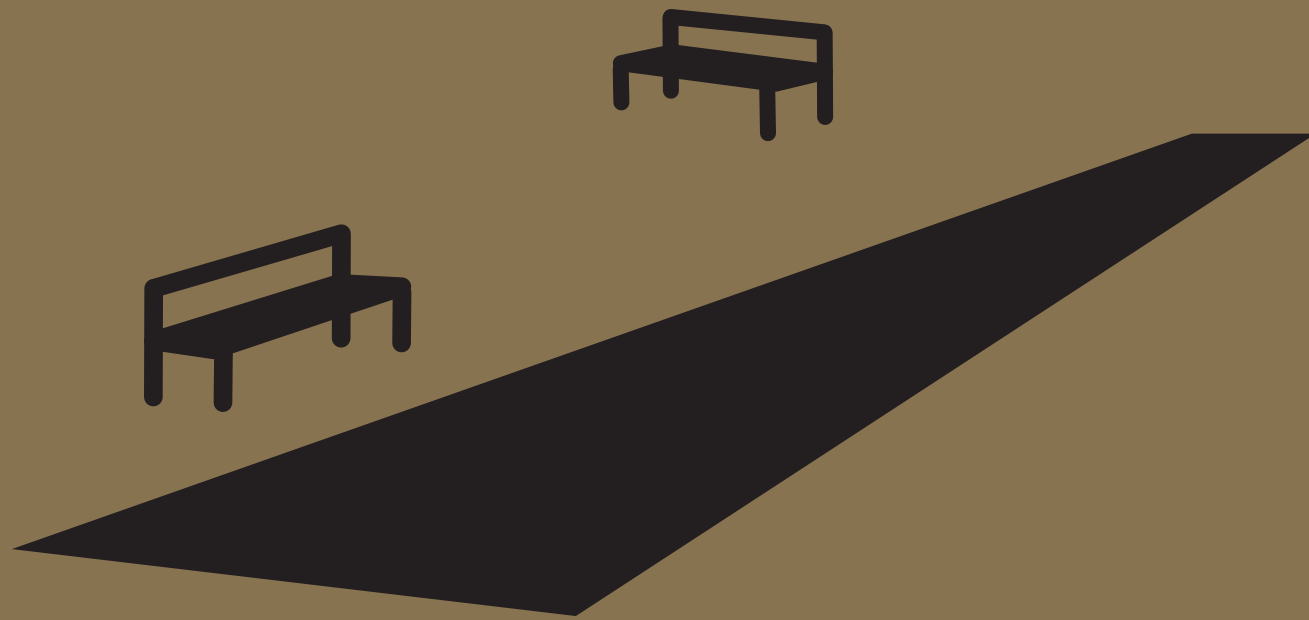
odpadkové koše—integro-
vat s lampami veřejného
osvětlení podél komunikací



chaos a komplikovaná
údržba, špatná orientace
pro uživatele



infrastruktura—výhradně
v rozebíratelné části komu-
nikací



těžko k nalezení, na ne bezpečných místech, kolize s flórou



lavičky—podél cest v blízkosti lamp veřejného osvětlení



městský charakter provedení pouze v nezbytné míře



zpevněné plochy a komunikace—přírodní charakter, na vhodných místech



odtok srážkových vod, potřeba jejich sběru



zpevněné plochy—v minimální nezbytné míře, případná možná vsakovací schopnost



tepelný ostrov na ostrově
v dočasných krajních klima-
tických podmínkách



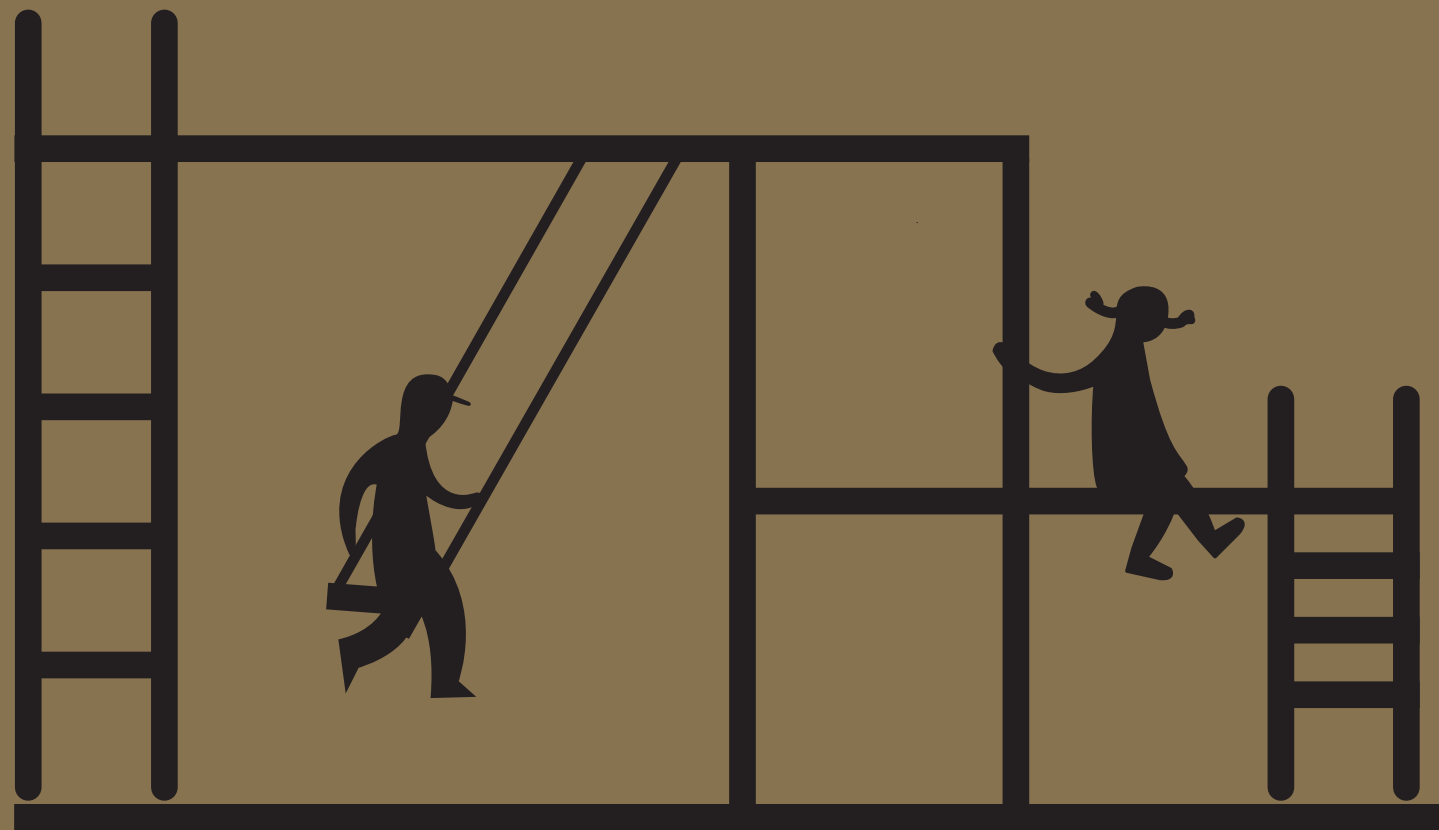
mlžítka—rozmístit na po-
tenciálně potřebných mís-
tech



tělesná nepohoda, v kraj-
ním případě estetické a bio-
logické znečištění



hygienické zázemí—rozmís-
tění v pohodlné docházko-
vé vzdálenosti



svět her inscenovaný, nad-
bytečně, ke škodě dětí



herní prvky—eliminovat,
využít prostředí pro jeho
nenahraditelnost—svět her
přirozený



svět her inscenovaný, nad-
bytečně, ke škodě dětí



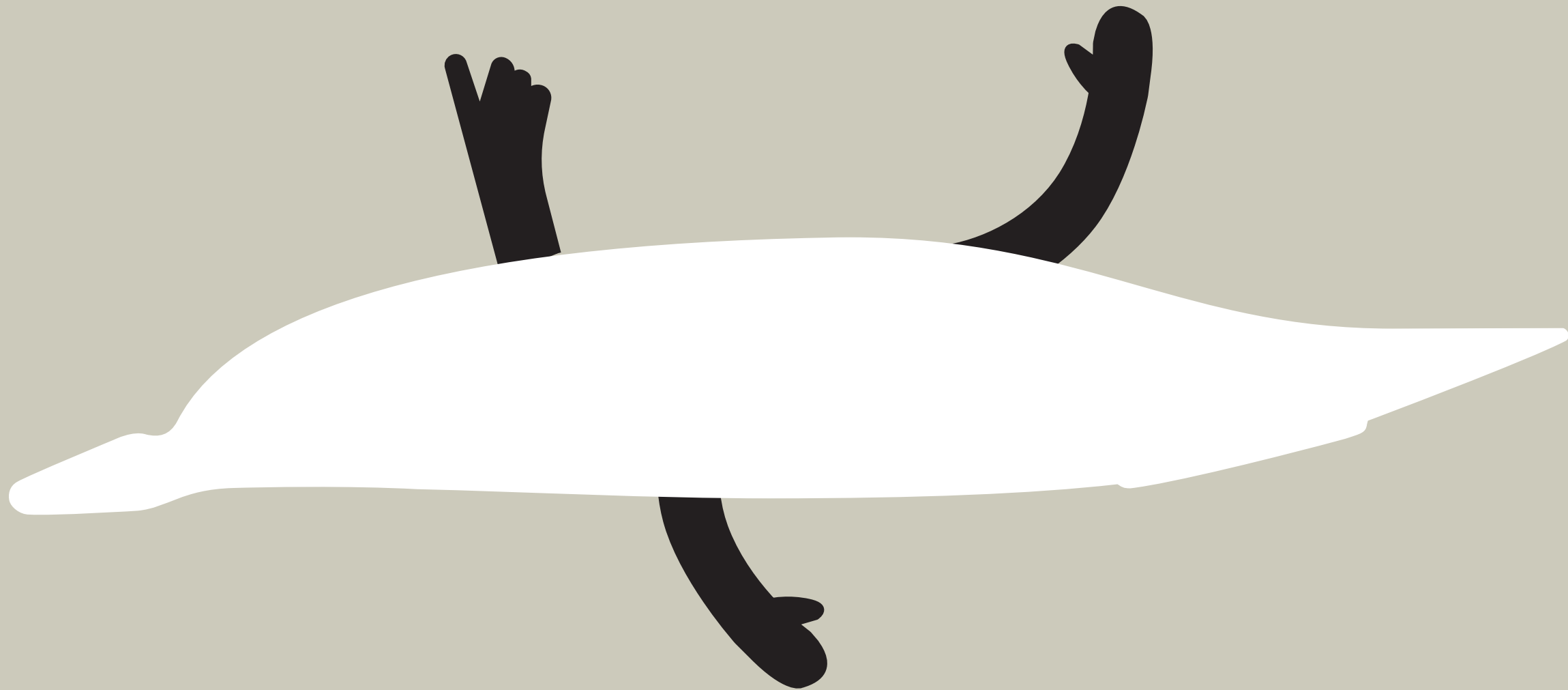
herní prvky—eliminovat,
podpora přirozených vjemů



svět her vymezený

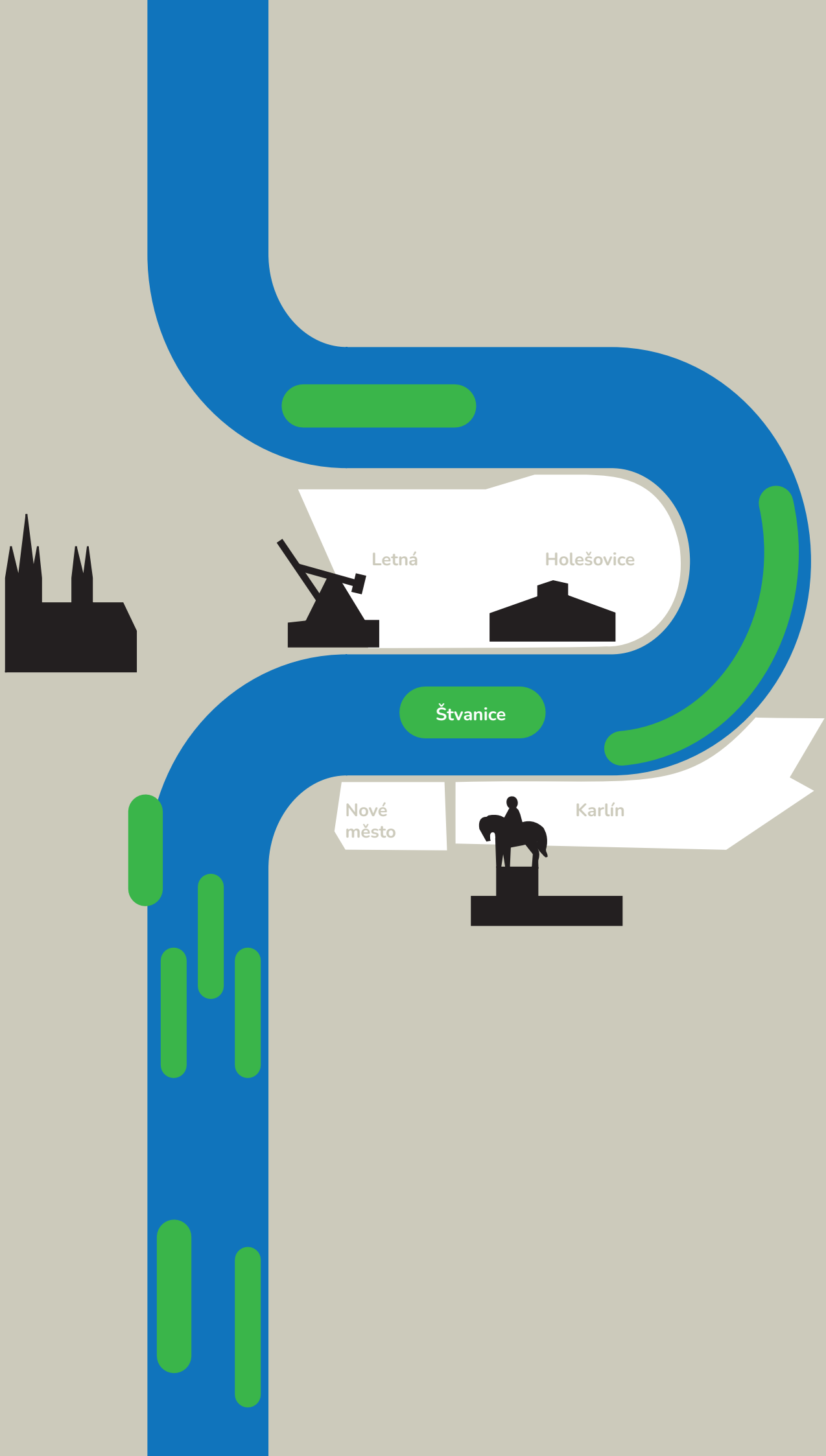
hřiště—eliminovat, využít
přírodního prostředí pro
svět her bez hranic

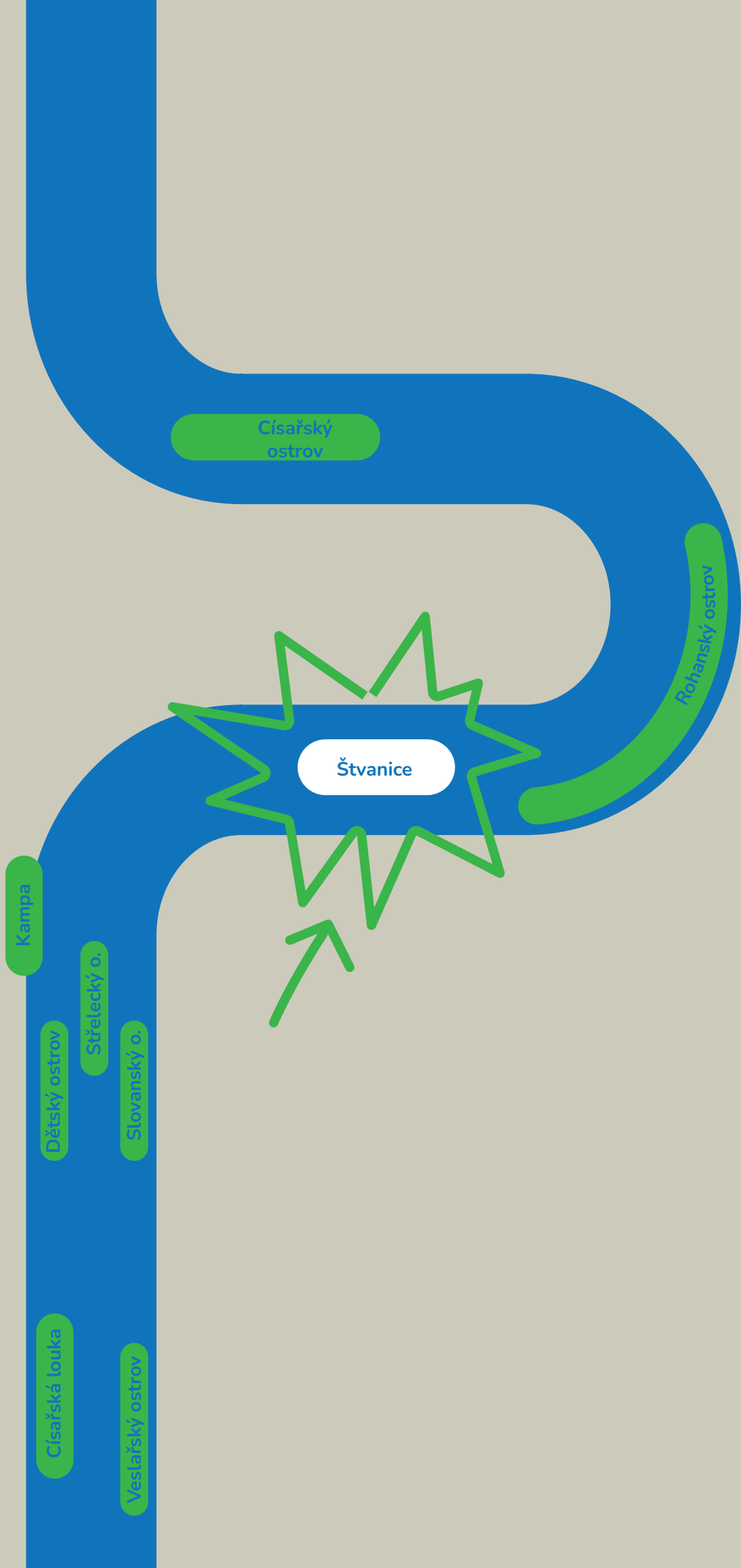
Pravidla souvislostí

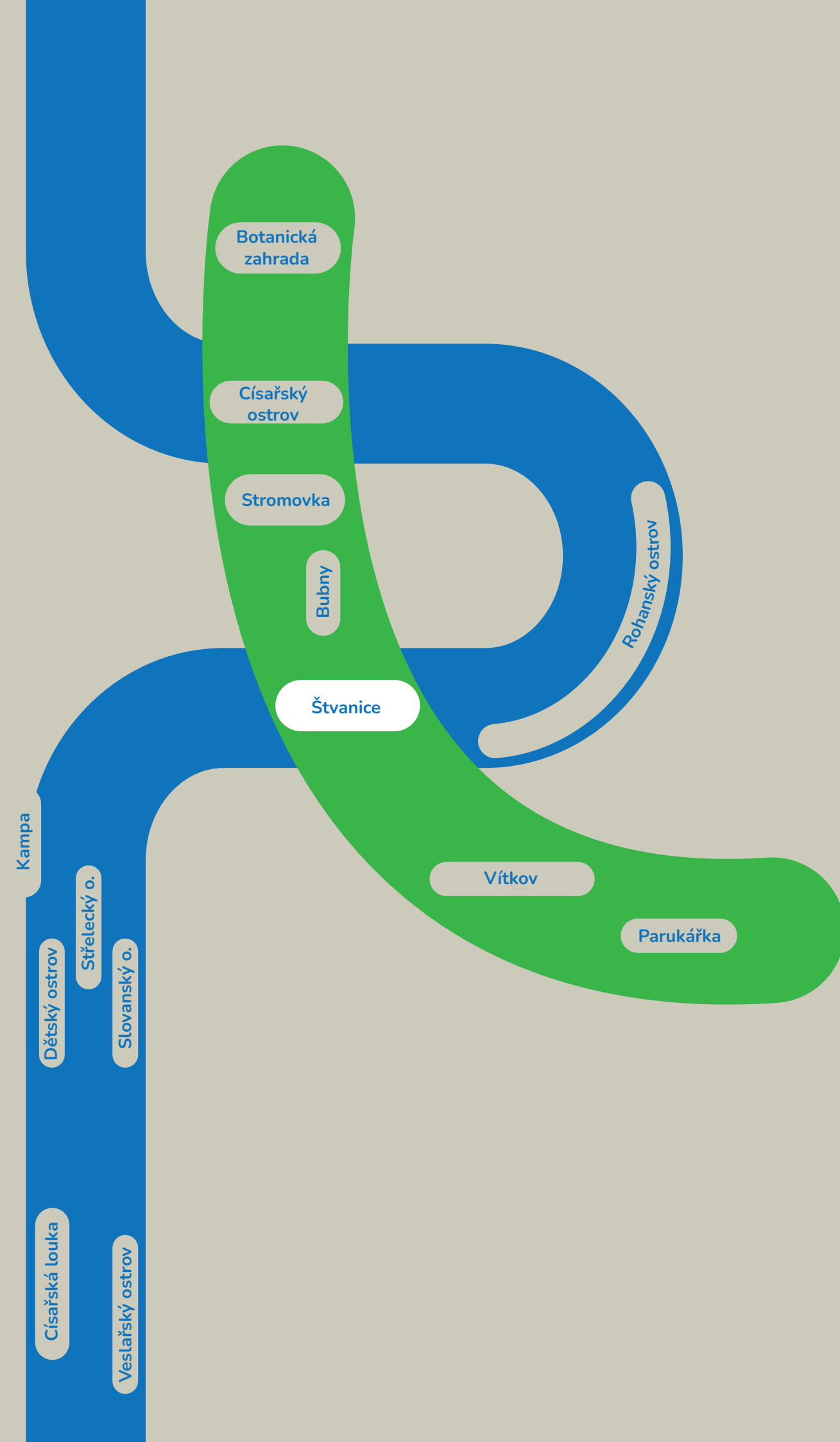


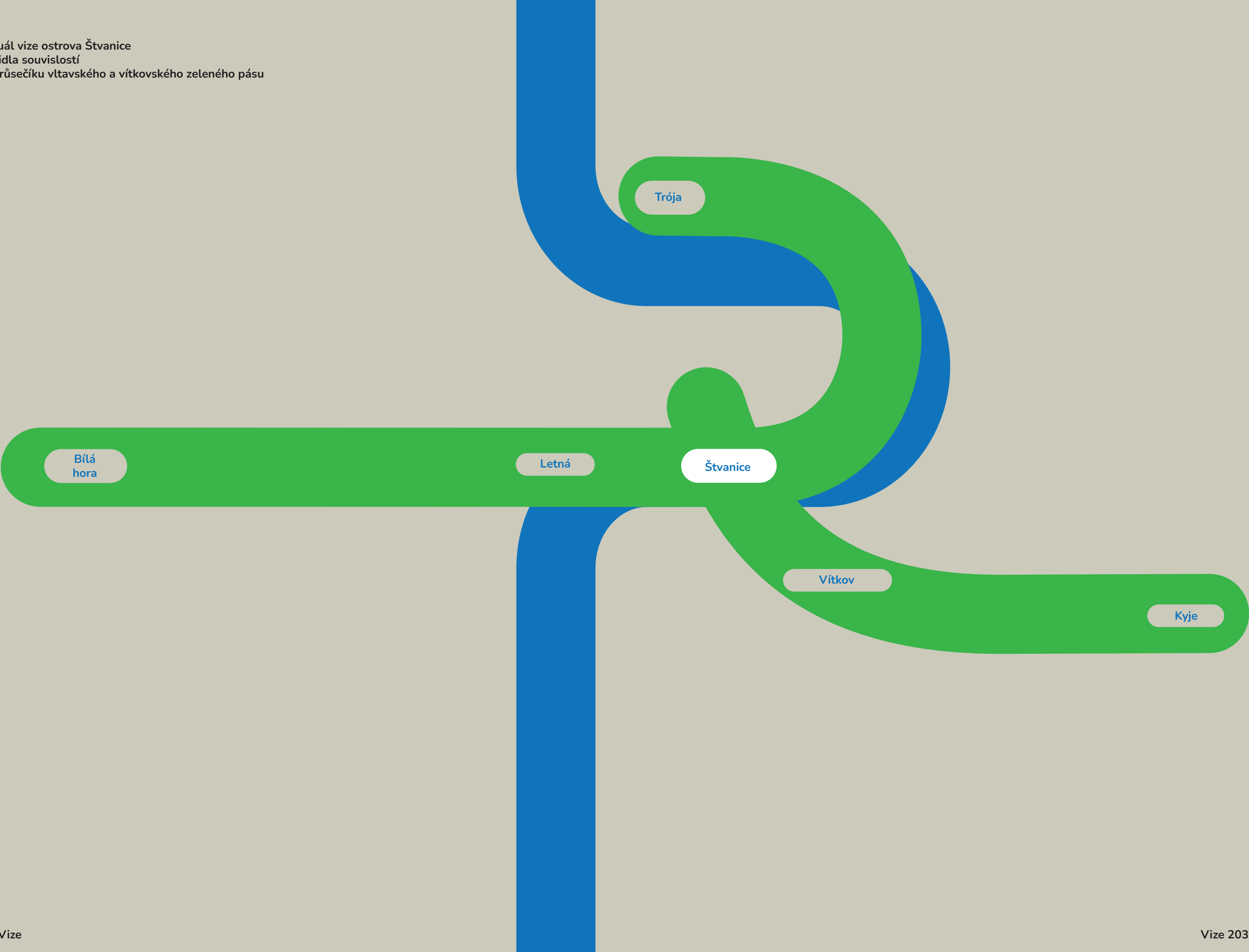
Znalost, která bývá často zanedbávána. Díky tomu vize nemívají schopnost adaptability, neasimilují se, vztah s navazujícími prostředími se nestává funkčním, atrofují. Jejich slabost oslabuje okolí. Samy za to nemohou. Bývá to tím, že je jim přiřazena role, která jim není šitá na míru. Která jim není vlastní z podstaty. Podáváme náš výklad, svoje chápání. Usilují o jedno: aby naše interpretace byla

pro účel tohoto dokumentu věrná. Interpretace vlivu kontextu na území samotné. Je v přímé souvislosti s pravidly původu, protože historie kousku je součástí historie většího celku, jehož je kousek součástí. Základní pravidlo je toto: prospívat celku, resp. celkům, jichž jsem z určitého úhlu pohledu součástí. Celky jsou takto pak různé: mají rozměr docházkové vzdálenosti nebo doletu semínka nejen autochtonního druhu.

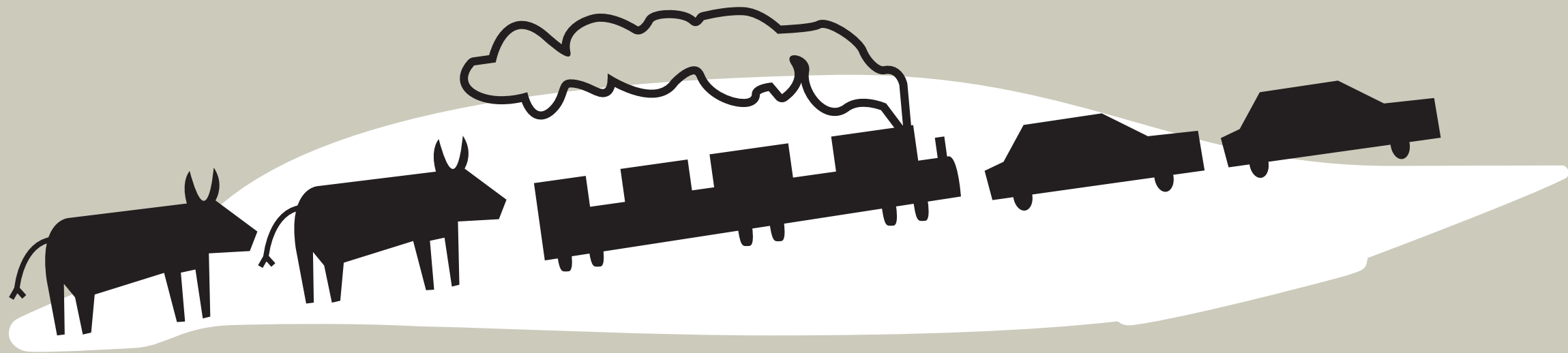








Pravidla původu



Jak to bylo. Než Štvanice dostala dnešní podobu a jak se s touto podobou zacházelo. Štvanice bezprostřední součástí čeho. Mezníky dob minulých. Zrod dnešní podoby Štvanice. Také tato znalost bývá často zanedbávána. Díky tomu vize postrádají kontinuitu vývoje, postupem času nezrají, dochází jim dech a předčasně stárnou. Při dvou procházkách s veřejností po ostrově v rámci

participace a Dne architektury jsme měli příležitost tuto realitu poznat také zde. A to i u těch, kteří mají k ostrovu vztah od dětství, mají o některých jeho obdobích hlubokou znalost. I oni byli překvapeni základními fakty z historie ostrova. Během pár okamžiků se tak jejich pohled na ostrov začal proměňovat. Přestával být mytický, stával se pravděpodobným až přirozeně reálným. Neznalost základních faktů

nepovažujeme za nedostatek laiků. Na jejich příkladech pouze uvádíme na pravou míru často domnívanou představu, že máme všichni všechno vědět. Tato znalost je potřebná, protože prospěšná konceptu. Jsou to ti, kteří se jím zabývají, kdo ji má zprostředkovat a proto tak činíme. Vyvracíme mýtus a obhajujeme potřebu připomínky zdánlivě obecně povědomého. Získáváme tak opěrné body pro úvahy i diskusi. Původ ostrova po-

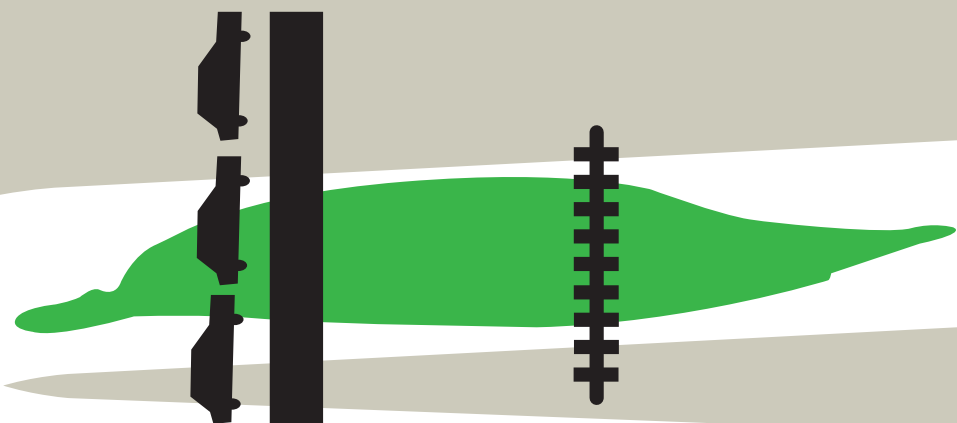
může pochopit kořeny úplně všeho: tvaru, dopravního napojení, staveb, funkcí v nich i na ostrově, tvar a míru zhojení jeho jizev, nostalgii několika období dnes (prohlašované) zašlé a často opěvované slávy. Věříme, že umožní objevit slávu dnešní, pouze ne zjevnou či snad lépe vyjádřeno odpovídající naturelu ostrova. A tak snad umožní i udělat koncept obnovy robustní, srozumitelný, diskutovatelný a všeobecně přijatelný.



1994



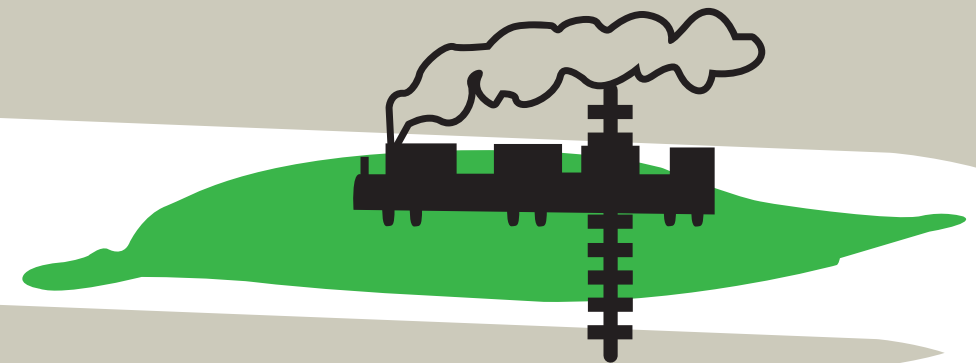
1986



1933



1911



1850





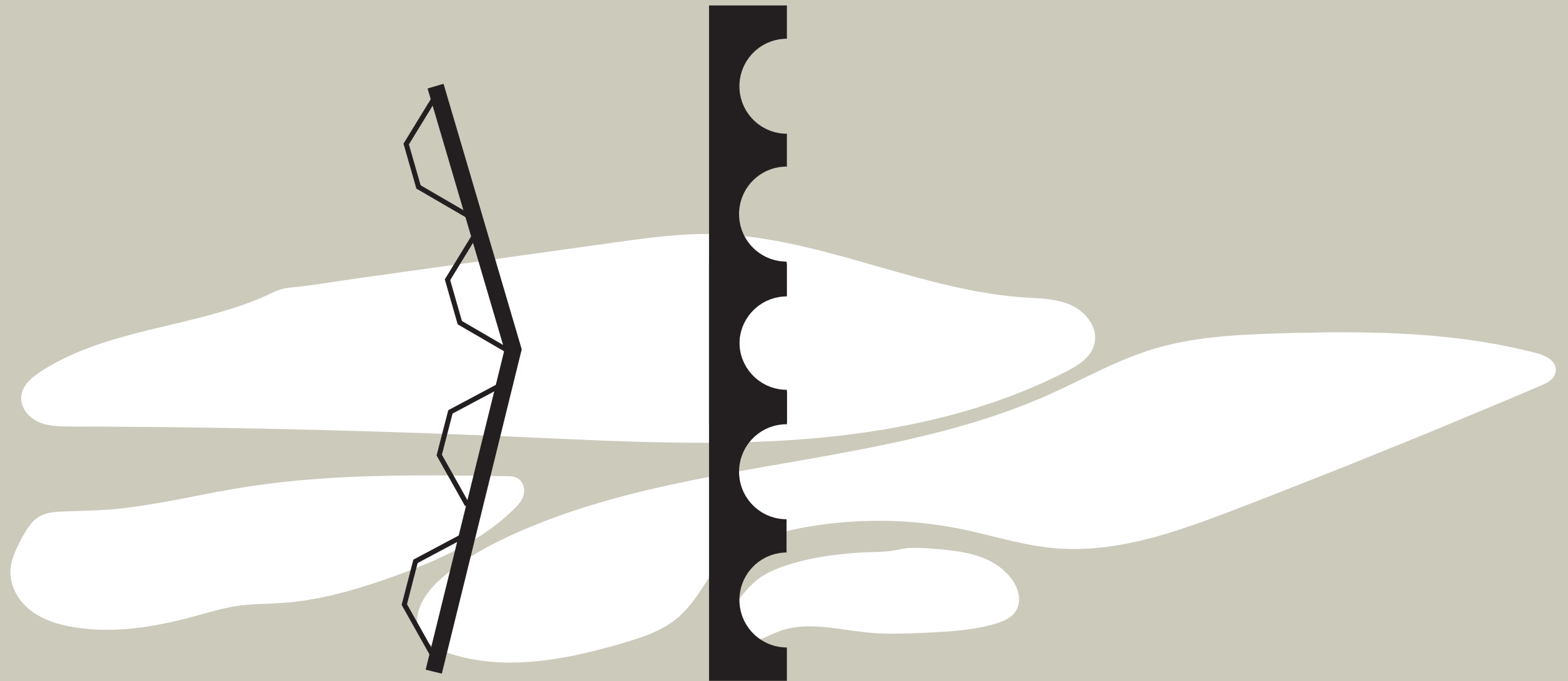
**brod a přívoz, novodobě
původní tvary v korytě řeky**

Archipelago, před 1850



přírodní charakter flóry,
fauny a jimi tvořeného pro-
středí

Archipelago, brod a přívoz,
před 1850



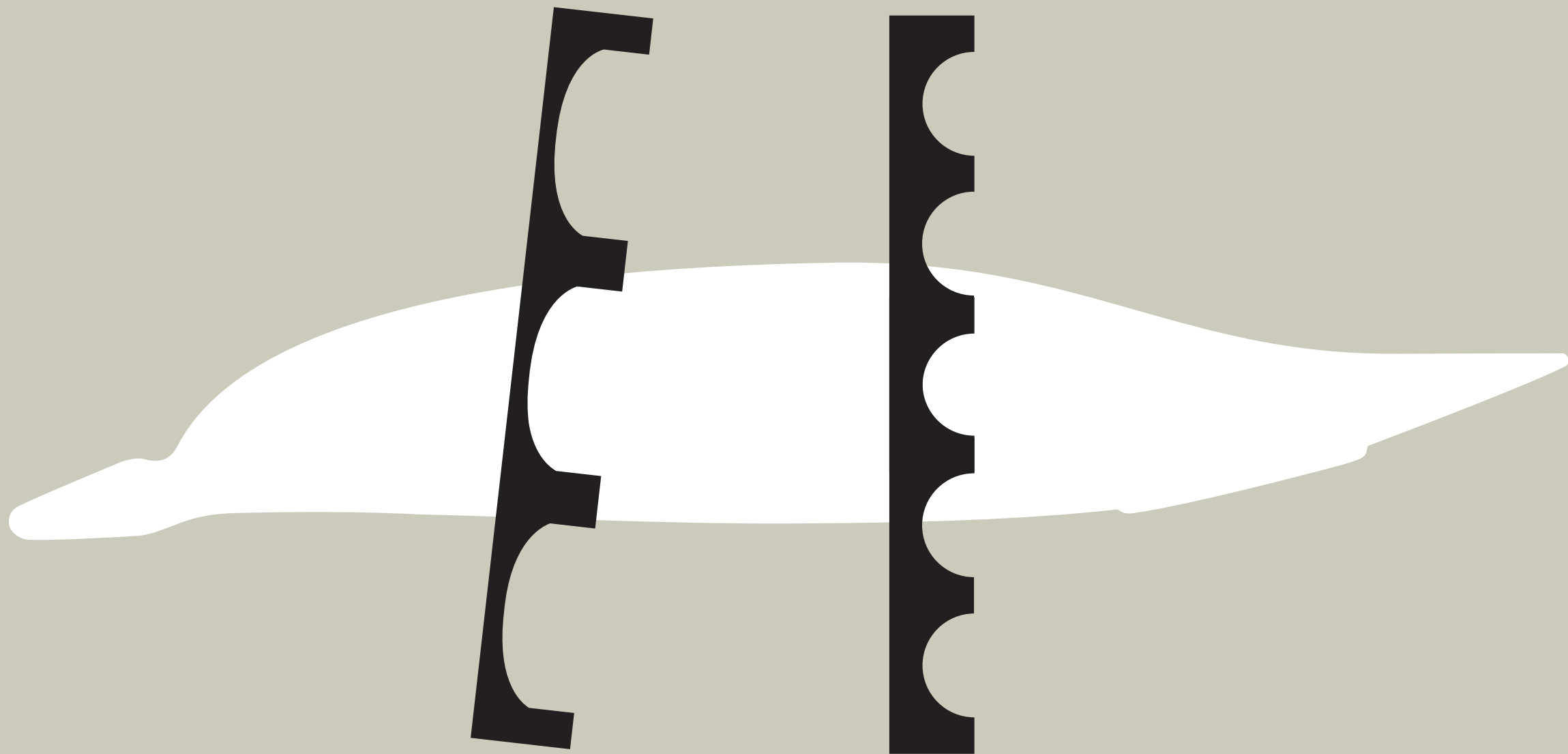
postavena jatka, potřeba
nahradit brod mostem, roz-
mach železnice

Jateční most, Negrelliho vi-
adukt, 1900 - 1910-12



krajina se přibližuje té
městské, přibývají stavby

Jateční most, Negrelliho vi-
adukt, 1900 - 1910-12



**regulace koryta řeky, více-
méně dnešní tvar ostrova**

**Hlávkův most, Negrelliho
viadukt, po 1910**



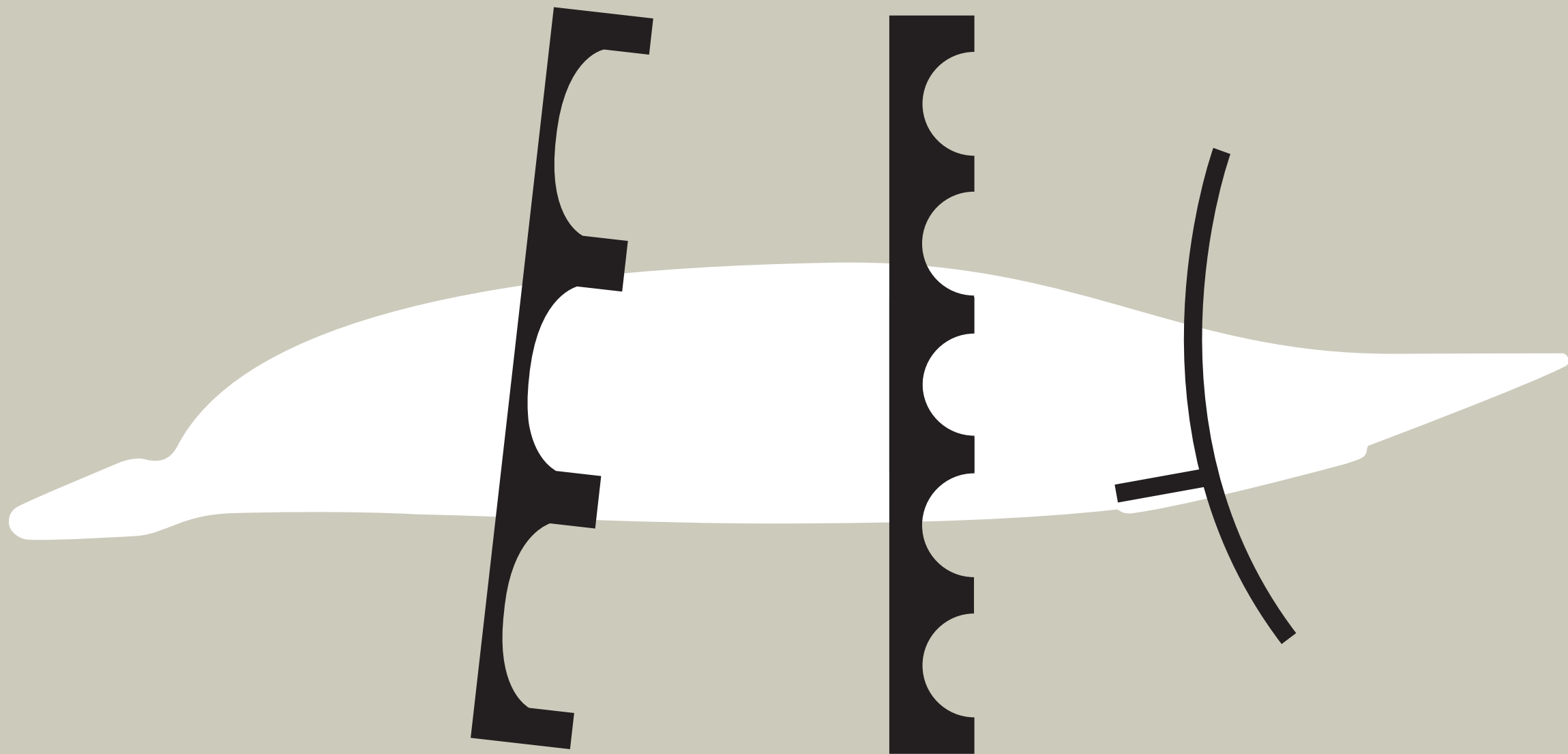
využívání ostrova mnoha
funkcemi, některé z nich do
nedávna či do dnes

Hlávkův most, Negrelliho
viadukt, po 1910



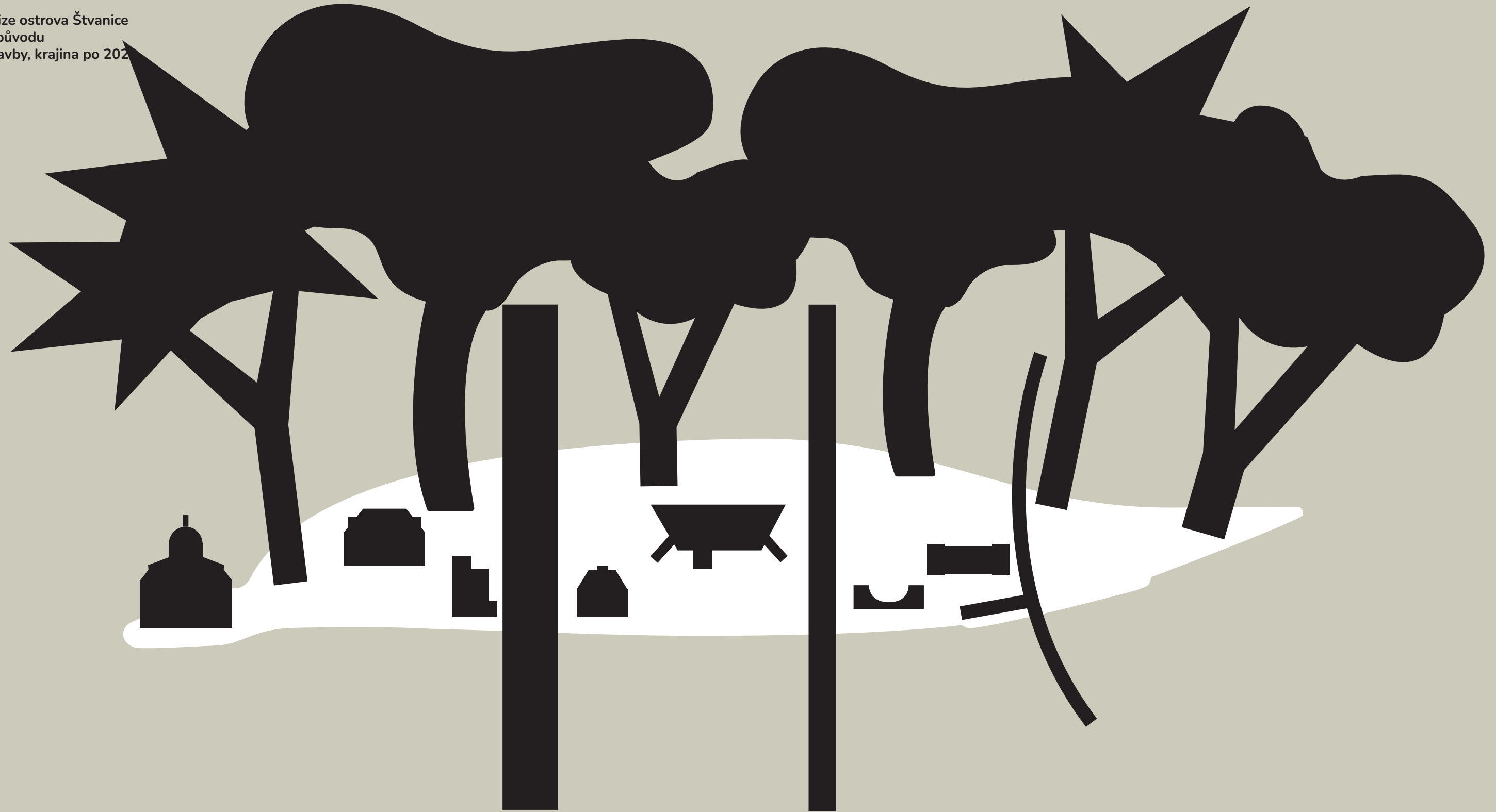
nový typ krajiny, součást
městské divočiny

dnes



**očekávání v důsledku sta-
vebních aktivit v Bubnech
a na Rohanském ostrově**

bezprostřední budoucnost



očekávání v důsledku zahá-
jení projektu obnovy ostro-
va, lávka HolKa v realizaci

bezprostřední budoucnost

Pravidla projektu





V období mezi ukončením soutěže a zpracováním přípravy projektu, která je tímto dokumentem, došlo k mírnému, ale důležitému posunu v našem (i obecně přijímaném) pohledu na obnovu ostrova. Méně je

toho, co by mělo být součástí základního kroku obnovy. Příčina je přirozená. Ještě více než v době zpracování projektu si uvědomujeme hodnoty, které již na ostrově vytvořeny jsou. Je to nejen poznáním, ale

také všeobecným posunem ve vnímání hodnot společností, k teré respektujeme. Usilovněji stojíme o to, aby zůstaly zachovány a byly obnovou rozvíjeny. Proto se domníváme, že zásadní je postupnost projektové přípravy a realizace. Umožní nejvyšší možnou míru citlivosti, doplněnou příležitostí věci testovat. Testování vyhodnocovat a zohledňovat v dalším kroku. Vyhnout se (ne)zbytným omylům. Prvním krokem by

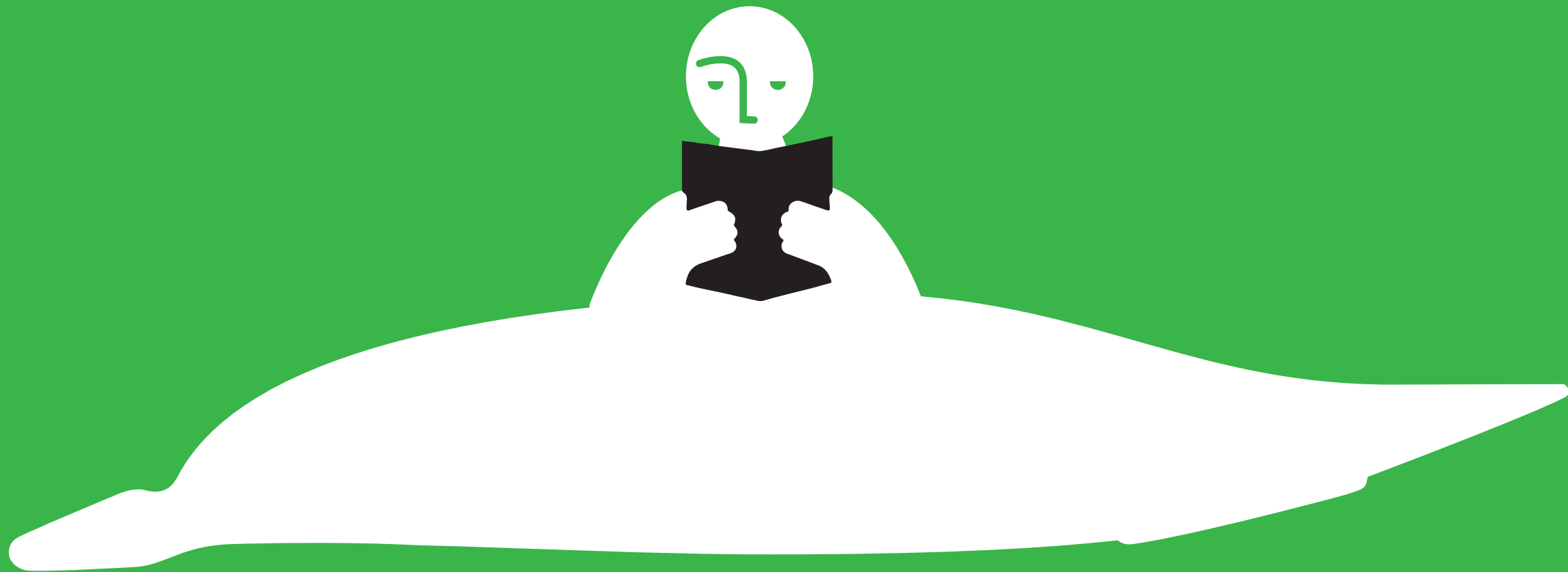
měla být obnova komunikací a na ně navazující infrastruktury jako hlavní součásti vybavenosti ostrova. V souběhu s ní mohou, na osnově mozaiky, probíhat práce s krajinou tam, kde je stabilní. Jednotlivé aktivity a jim uzpůsobované, komunikační sítě vymezené, plochy aktivit mohou být ověřovány. Tak, jak se to děje doposud. V průběžném dialogu pak mohou být stabilizovány pro přiměřenou dobu trvání.

Pravidla pravidel



Pravidla jsme sestavili záměrně v kategoriích, které nejsou ortodoxní (doprava, stavby, zeleň, technická infrastruktura et cetera). Namísto nich doporučení vyjadřujeme v celcích (prostředí, krajina, břehy, aktivity, voda, vybavení). A komentujeme pozadí jejich vzniku (souvislosti, původ, projekt). Uspořádání vyjadřuje preference a jak jim věnovat pozornost. Popisuje celky, které jimi jsou a měly by zůstat, které jimi nejsou ale mohly nebo měly by se jimi stát. Jsme na počátku cesty, která nepovede k cíli plynule v čase a souvisle místně. Která přinese další nové šance. Pro všechny z nich by měly být vytvořeny podmínky. K dosažení cíle pak bude třeba tato pravidla respektovat a upřesňovat. Materializace pravidel a doporučení je věcí následujících fází projektové přípravy a realizace obnovy ostrova. Spolu se všemi se na ně těšíme.

Rešerše



Kapitola, v níž jsou představeny základní zdroje informací.

Prověřování



Kapitola, v níž je zdokumentována cesta k vybraným scénářům.

Scénáře



Kapitola, která ilustruje, komentuje a odůvodňuje vybrané scénáře obnoveného ostrova.

Vize



Kapitola, která tvoří soubor pravidel a doporučení pro postupnou obnovu ostrova. Tato kapitola.

Spolupráce



Štvanice— ostrov pro všechny 7/24/ 365

Štvanice—
ostrov pro
všechny 7/24
/365 všude

Štvanice—
ostrov pro
všechny 7/24/
365 bez plotů

Štvanice— ostrov krátko- dobé městské rekreaace

Štvanice— ostrov přírod- ního charakte- ru

Štvanice—
ostrov—s pří-
stupem k vod-
ní hladině

Štvanice—
ostrov prožit-
ků, myšlenek
a her

Štvanice—
od parku
u řeky na ost-
rov

Poděkování za nezměrnou pomoc při materializaci
mých myšlenek a vizualizaci mých představ:
Kamila

poděkování za trvalou podporu:

Petr Hlaváček
Tomáš Veselý
Ondřej Boháč
Dan Merta
Lenka Burgerová
Jan Čížinský
Petr Tej
Jaroslav Zima
Adam Gebrian

zvláštní poděkování:

Ondřej Šefců
Martina Bartová
Jiří Sádlo
Tomáš Just
Richard Biegel

poděkování za smysluplné diskuse:

Martin Kontra
Jan Faltys
Tomáš Rejman
Ivo Kristián Kubák
Martin Leskovjan
Vladislav Šavrda

poděkování za spolupráci:

Tereza Fasurová
Kristina Ullmannová
Marek Kandrata
JanRak
Nikola Patrová
Vita Slabochová

Poděkování za odborné konzultace:

Jiří Friedel
Eliška Adámková
Blanka Pařezová

poděkování za výdrž při zpracování soutěžního projek-
tu:

1. fáze
Lada Kolaříková
Kateřina Frejlichová
Martin Špičák
2. fáze
Lada Kolaříková
Kateřina Frejlichová
Alan Hackl
Petr Šiřina

poděkování za iniciaci architektonické soutěže

Alexandra Udženija

poděkování členům soutěžní poroty:

Alexandra Udženija
RNDr. Tomáš Hudeček
Mgr. Petr Svoboda
prof. Ing. arch. Roman Koucký

268 Vize

Ing. arch. Josef Pleskot
Ing. arch. Jakub Fišer
doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, PhD.
prof. Ing. arch. Miroslav Cikán
Ing. Martina Forejtová
doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc.
Ing. Pavel Richter
Bc. Tomáš Dolanský
prof. Ing. arch. Petr Kratochvíl
doc. Ing. arch. Irena Fialová
Mgr. Dan Merta
Akad. arch. Ladilav Kuba
Ing. arch. Ivan Březina

poděkování za spolupráci na přípravě podkladů:

Rešerše

Historicko-kulturní rešerše

PhDr. Josef Holeček, Ing. arch. Josef Holeček, texty,
archivní rešerše; Natálie Oweyssi , fotografie součas-
ného stavu

Geodetická dokumentace

3G Praha s.r.o. geodetická kancelář, Na Dlážděnce
348/42, Praha 8
Ing. Pavel Kuba, David Kohout, říjen 2021
www.3g.cz

Studie geologických poměrů

INSET s.r.o., Divize geologie a geofyziky, Lucemburská
1170/7, 130 00 Praha 3
RNDr. Adolf Vašák, RNDr. Oldřich Levý, Mgr. Jakub Ši-
roký, Lucie Pokorná, Ing. Ludvík Hegrлік, listopad 2021
www.inset.com

Biologické rešerše a doporučení

Integra Consulting s.r.o., Sodoměřská 1243/25, 130
00 Praha 3
Michal Kešner, říjen 2021
www.integracons.com

Dendrologické rešerše a doporučení

Aquagen s.r.o, Ruprechtická 199/122, 460 14 Liberec
Michal Kešner, prosinec 2021
www.aqua-gen.cz

Prověřování

Ostrov Štvanice v Praze. Poznámky k biologické hod-
notě a možností managementu
RNDr. Jiří Sádlo, CSc., texty, ilustrace, fotografie, pro-
sinec 2022

Geobotanická studie ostrova Štvanice – vegetační

sezóna 2021

Mgr. Jan Albert Šturma, texty, ilustrace, fotografie,
březen 2022

Hydrologický a hydromorfologický průzkum

a hodnocení ostrova Štvanice

Šindlar s.r.o., Na Brně372/2a, 500 06 Hradec Králové
Ing. Miloslav Šindlar, Ing. Daniel Sedláček, Mgr. Jan

Zapletal, Bc. Michaela Hanzlová, červen 2022
www.sindlar.cz

Hydrodynamický model, povodňový plán

a koncepce odvodnění ostrova Štvanice

DHI a.s., Na Vrších 5, 100 00 Praha 10

Ing. Petr Sklenář, Ing. Eva Ingeduldová, MSc. Magda-
lena Komárek, Ing. Milan Suchánek, Ing. Pavel Korda,
červen 2022
www.dhigroup.com

Participace, červen 2021-srpen2022

City Upgrade, Školská 12, 110 00 Praha 1

Mgr. Linda Kovářová, PhD., Ing. arch. Vojtěch Luxem-
burk

Architektonicko-technická koordinace projektu rekon-
strukce Hlávkova mostu, prosinec 2021

Autor: Ing. arch. Petr Tej, PhD., Ing. arch. Tomáš Cach,
Ing. arch. Oto Melter, Ing. arch. Julie Pecharová, Ing.
Adam Scheinherr, MSc., PhD., supervize

Projekt lávky HolKa a souvisejících úprav, duben 2022

AI Praha s.r.o. , Národní obrany 45, 160 00 Praha 6

Autor: Ing. arch. Petr Tej, PhD., Ing. arch. Marek Blank,
Ing. Jan Mourek
TOP CON SERVIS s.r.o., Ke Stírce 56, 182 00 Praha 8
Ing. Vít Najvárek

Vize

Koncept: RKAW
Vizuální komunikace: RKAW
Autor: doc. Ing. arch. Radek Kolařík
Spolupráce: MgA. Kamila Vaníčková

Objednatel: Hlavní město Praha
Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1
Ing. Jan Rak, ředitel odboru hospodaření s majetkem
Ing. Nikola Patová, zakázkářka specialista oddělení
ekonomicko-realizačního
www.praha.eu

Zhotovitel: RKAW s.r.o.
Dr. Zikmunda Wintra 16, 160 00 Praha 6
doc. Ing. arch. Radek Kolařík, jednatel společnosti
www.rkaw.cz

© 2022 Hlavní město Praha
© 2022 RKAW

č. OBJ/35/03/010615/2020

RKAW 0107.2101.230301

Manuál—
mantinely,
které tyto tuž-
by udrží spolu