

Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán)

název org.	charakter	PID	ID vyjádření	shrnutí	obsah vyjádření
1) Městská část					
31 Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994386	Nesouhlas	<div><div>I. Připomínky obecně k návrhu a koncepci MPP</div><div>1) Požadujeme, aby byl návrh MPP upraven tak, aby byl přehledný, jednoznačný a jednoduše sdělitelný a srozumitelný i pro širokou veřejnost.</div><div>Návrh MPP není srozumitelný dokument, je příliš rozsáhlý a nevychází ani ze základní znalosti všeobecně společensky uznávaných slov, názvů, pojmů a definic a dokonce některé návrhem definované pojmy tomuto principu znalosti základních pojmů přímo odporují. Nevychází ani z dobré znalosti území a jeho vazeb. Je komplikovaný a nejednoznačný zejména z hlediska regulace a popisu ploch zeleně. Tyto plochy se téměř nedají od sebe graficky rozlišit a je jich velké množství. V krycích listech lokalit a v Z02 Hlavním výkrese struktury neodpovídají ani barevné odstíny stejných ploch. Nelze tedy použít legendu hlavního výkresu pro rozlišení ploch v krycích listech lokalit. Vrstvení jednotlivých ploch přes sebe často způsobuje, že nelze spolehlivě určit, o který konkrétní prvek územního plánu se jedná. Pro některé prvky či způsob regulace chybí v textové části výroku přesná definice příp. odkaz na např. krycí list lokality. Popisy cílového charakteru lokalit jsou nedostatečné a často neodpovídají skutečnému stavu a poukazují na neznalost místa.</div><div>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</div><div>2) Zastupitelstvo městské části Praha 11 požaduje při tvorbě územního plánu vycházet z následujících zásad:</div><div><div><div><div>• zachování urbanistické struktury - nezahušťovat již zastavěné území</div><div>• zachovat veřejnou zeleň</div><div>• výškové limity, které nepřesáhnou současnou zástavbu</div></div></div><div>Obyvatelé sídlišť vnímají rozmístění bytových domů v zeleni (v parku ve volné zástavbě) jako pozitivum, jak dokládají sociologické průzkumy srovnávající vnímání bytu na sídlišti v porovnání</div></div></div>
31 Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994387	Jiné	

s blokovou zástavbou. Zvyšování počtu bytů v daných lokalitách přináší doprovodné problémy a nároky na infrastrukturu (parkování, místa ve školách, školkách, kapacitu lékařské péče, ostatních služeb, veřejnou dopravu a dopravu obecně). Zesilování stávajících problémů je proto vnímáno velmi negativně.					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994388	Jiné
Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.					
3) Požadujeme, aby se všechny změny stávajícího územního plánu, tedy Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, podané MČ Praha 11, které jsou v současné době v procesu pořizování, propsaly pomocí nástrojů MPP do návrhu MPP.					
Podněty na změny územního plánu podané soukromými investory jsou záležitostmi soukromých investorů. Pokud se MČ Praha 11 dohodla na společném postupu na rozvoji území, podnět na změny územního plánu byl podán prostřednictvím MČ Praha 11.					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994389	Jiné
Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.					
4) Požadujeme, aby všechny nezrealizované veřejně prospěšné stavby (VPS) byly propsány do metropolitních priorit a v případě, že nebudou do návrhu zahrnuty, aby toto bylo řádně zdůvodněno.					
VPS jsou důležitými prvky jednotlivých systémů a koncepcí rozvoje města a jsou důležité pro zvyšování kvality života obyvatel celé metropole. Z tohoto důvodu by měly být upřednostněny jak v pořizování územně plánovacích dokumentací, tak v projektové přípravě a následné realizaci, a proto by měly být zařazeny do metropolitních priorit nového územního plánu, neboť na jejich základě je poté takový územní plán dále členěn.					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994391	Nesouhlas
Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.					
5) Požadujeme upravit nejen schéma S01 obsahující metropolitní priority, ale i textovou část tak, aby byla přidána mezi metropolitní priority celá lokalita č. 076 / Roztyly, transformační plocha č. 411/553/2039 lokality č. 553/ Sídlíště Jižní Město I. jih a celá trasa východní tramvajové tangenty.					
Lokalita 076 / Roztyly a transformační plocha č. 411/553/2039 jsou významná území určená MPP pro transformaci a rozvoj mající význam nejen pro území MČ Praha 11. Obě území se nacházejí na trase metra, v rámci obou území se nacházejí významné autobusové terminály a obě území mají potenciál stát se významným centrem služeb, obchodu, pracovních příležitostí a správy města. Trasa východní tramvajové tangenty na území MČ Praha 11 je v návrhu MPP uvedena jako VPS č. 910/622/ - /20 tramvajová trať Spořilov – Chodovec – Opatov – Háje – Jižní Město. Je aktivním záměrem hl. m. Prahy, pro kterou je v současné době pořizována změna územního plánu.					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994392	Nesouhlas
Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.					
6) Požadujeme, aby pro každou transformační plochu či rozvojovou plochu nacházející se na území MČ Praha 11, tedy k. ú. Háje a k. ú. Chodov, a mající rozlohu nad 7 tis. m² byla zpracována podrobnější územně plánovací dokumentace či územní studie.					
Navržený MPP je dle autora zpracován takovým způsobem, že umožňuje plnohodnotné rozhodování o celém území hl. m. Prahy. MPP nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je podmínkou rozhodování o území vydání regulačního plánu. Na základě požadavku stanoveného v Zadání MPP byla v průběhu zpracování návrhu prověřována potřeba jejich vymezení, na základě tohoto prověřování zpracovatel MPP dospěl k názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné a ani by nebylo účelné. Totéž se týká územních studií.					
Zpracování MPP dle odůvodnění bylo především vedeno snahou o vytvoření flexibilního dokumentu, který dokáže předvídat mnohé cesty vývoje. Tam, kde je předvídat nedokáže, používá pouze základní regulativy, které zajišťují pouze celkové bilance využití a tím také zatížení území. Konkrétní řešení ukáže čas.					
Dle našeho názoru je však vymezení těchto ploch a koridorů či většího množství ÚPčP (územních plánů vymezených částí Prahy) přímo nutností. Bez těchto územně plánovacích podkladů či dokumentací nepůjde podle navrženého MPP spolehlivě a předvídatelně rozhodovat v území. Regulativy v transformačních a rozvojových plochách jsou stanoveny nejednoznačně, vztahují se ke stavebním blokům, které však tyto plochy neobsahují.					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994787	Nesouhlas
Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.					
7) Požadujeme, aby obě dvě územní studie, které jsou pořízeny na území MČ Praha 11 a zapsány do evidence územně plánovací činnosti, byly v návrhu MPP propsány. Jedná se o Územní studii Opatov – Na Jelenách (ÚS Opatov – Na Jelenách) a Územní studii okolí stanice metra Roztyly (ÚS Roztyly).					
ÚS Opatov - Na Jelenách se týká lokalit č. 077 / Opatov, č. 081 / Na Jelenách, č. 062 / Chodov komerce, č. 363 / Starý Chodov a č. 936 / Hrnčíře Kateřinky. Studie prověřila možnosti využití území, stanovila jeho kapacity (hrubé podlažní plochy, výšky, parkovací stání, kapacitu parkovacích stání systému P+R). Návrh MPP v jednotlivých lokalitách územní studii nerespektuje, hranice lokalit nevychází z územní studie, navržené využití v části území rovněž ne, např. val u dálnice D1, který tvoří důležitou hlukovou bariéru, jejíž existence je podmínkou pro navržené využití této lokality. Val je navíc naprosto nelogicky začleněn do úplně jiné lokality a je navržen jako rozvojová plocha rekreace. Více viz jednotlivé připomínky k lokalitám.					
ÚS Roztyly se týká lokalit č. 076 / Roztyly, č. 977 / Krčský les a č. 549 / Sídlíště Horní Roztyly a stanovila hranice zastavitelného a nezastavitelného území, možnosti jeho využití a kapacity. Návrh MPP územní studii nerespektuje. MČ Praha 11 má k zaspané územní studii své výhrady, které vyjádřila v usnesení RMČ Praha 11 č. 0908/33/R/2020 ze dne 02.11.2020, kde konstatovala, že nebyly plně naplněny požadavky zadání studie, zejména nalezení vhodného poměru mezi funkcí přírodní, rekreační (využití potenciálu blízkosti lesa a přírodních ploch) a ostatními navrženými urbanizujícími funkcemi (využití potenciálu dobré dostupnosti technické a dopravní infrastruktury i blízkost urbanizovaného území) a vyjádřila znepokojení nad výsledkem finálního řešení daného území. Nicméně to neznamená, že by návrh MPP neměl ze studie vycházet. Problematické jsou zejména navržené kapacity a výšky staveb. Konstatujeme, že MPP navrhuje ještě kapacitnější zástavbu než ÚS Roztyly. Více viz jednotlivé připomínky k lokalitám.					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994788	Nesouhlas
Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.					
8) Požadujeme, aby pro zeleň podél významných komunikací, která je v současně platném územním plánu označena jako IZ, byla pomocí nástrojů MPP vymezena jako plocha „v krajině ve městě“, která svým určením bude splňovat totéž, co plocha IZ, tj. bude fungovat a bude chráněna jako zeleň s ochrannou funkcí oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných ploch. Tomuto požadavku v MPP nejvíce odpovídá „jiná plocha s vegetací“, která je však plochou otevřené krajiny a nikoliv krajiny ve městě.					
Zelené plochy plnící ochrannou funkci a oddělující zástavbu od významných komunikací mají na území městské části Praha 11 svůj nezastupitelný a neopominutelný význam, neboť územím procházejí velmi zatížené komunikace a dálnice D1. Popis „jiné plochy s vegetací“: nelesní, zpravidla hospodářsky nevyužívaná plocha s vegetačním krytem na většině plochy, např.					

doprovodná vegetace u dopravní a technické infrastruktury nebo plocha s vegetací na rekultivovaných plochách či plochách zdevastovaných, podléhajících přírodním procesům obnovy. Zelená plocha „v krajině ve městě“, která by svým určením splňovala totéž, co ve stávajícím územním plánu plocha IZ nebyla do MPP přidána. Zelené plochy podél významných komunikací jsou i nadále označeny jako parky i když fakticky parkem nejsou a v mnoha případech ani být nemohou, neboť je v těchto místech vedena technická infrastruktura a její ochranná pásma.

„Městský park můžeme definovat jako okrasný, rekreační pozemek se zelení. Je to nejtýpčtější plocha zeleně ve městě, tento prostor má převážně rekreační funkci. Jeho hlavní charakteristikou je kompozice zeleně. Městské parky jsou charakterizovány volnou výsadbou a střídáním otevřených trávníkových ploch, stromových solitér a kompaktnějších výsadeb dřevin. Zeleň je doplněná o vodní prvky, mobiliář a zařízení pro rekreaci.“ (Šilhánková 2003; Šilhánková 2006).

Více viz jednotlivé připomínky k lokalitám.

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

9) Požadujeme, aby stávající hladina rozmezí podlažnosti odpovídala skutečnému stavu v území.

V návrhu MPP se na území MČ Praha 11 (k. ú. Háje a Chodov) nacházejí výrazné nepřesnosti ve stanovení výškové regulace stávajících stabilizovaných bloků, např. nad prostorem povrchového parkoviště mezi komunikacemi Zdiměřická a Opatovská se nachází výšková regulace znázorněná hladinou rozmezí podlažnosti 8 v černé barvě. Takový údaj je pro budoucí použití územního plánu zavádějící a matoucí. Toto není jediný nesmyslný údaj, který se na území MČ Praha 11 nachází, viz ilustrační obrázky níže.

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

10) Nesouhlasíme, aby lokality č. 977 / Krčský les a č. 978 / Hostivařský lesopark byly označeny jako „metropolitní parky“ s využitím území jako rekreační a s upřednostněním rekreační funkce před přírodní. Tyto lesy jsou fakticky přírodní plochou — lesem. Tyto lokality by dle pojmů MPP měly být označeny alespoň jako „parkový les“.

V čl. 53 je uvedeno, že parkový les je struktura tvořená převážně plochami s lesní vegetací, je veřejně přístupný a poskytuje i podmínky pro rekreaci, tzn., že je zde možné využití pro rekreaci, avšak je žádoucí nezasahovat do přírodního přirozeného prostředí tolik, jako do prostředí parku. Fakt, že je takové území přístupné člověku a je mu umožněno se po takovém území pohybovat neznamená, že je nutné jeho ochranu degradovat z lesního prostředí na plochu parku.

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

11) Požadujeme, aby textová část a grafická část výroku, tabulková příloha textové části a krycí listy lokalit obsahovaly stejné údaje týkající se výškové regulace, zejména hladiny věží.

V textové části výroku Hlava III regulace výšek čl. 98 odst. 3 je stanoveno rozmezí podlažnosti od 2 až po 27, s tím, že v rozmezí podlažnosti 12 až 27 je zároveň stanovena max. regulovaná výška budovy. V tomto článku ani v žádném dalším zabývajícím se regulací výšek není uvedeno, že v krycích listech lokalit jsou max. regulované výšky budov upřesněny a mají tak stanovenou jinou max. výšku než odpovídá rozmezí podlažnosti. Při podrobnějším prostudování návrhu MPP bylo zjištěno, že např. hladina věží v tabulkové příloze č. 2 textové části neodpovídá hladině věží uvedených ve výkresu Z02 Hlavní výkres struktury a v krycích listech lokalit.

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

12) Požadujeme, aby struktura transformačních a rozvojových ploch v lokalitě s modernistickou strukturou byla také modernistická, a aby počet HPP v transformačních a rozvojových plochách, které v modernistické lokalitě vznikají na místech současných rozvojových ploch, nepřesáhl možný počet HPP, který povoluje platný územní plán.

Hybridní (03) a heterogenní (04) struktura mají podle čl. 96 Textové části MPP takový koeficient zastavění stavebního bloku, který vždy značně navýší počet HPP, které bude možné na ploše postavit vůči tomu, který povoluje v současnosti platný územní plán. Tím dojde k zahuštění sídliště a neudržitelnému zatížení veřejné infrastruktury.

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

13) Požadujeme, aby v transformačních plochách v okolí stanic metra byl stanoven Minimální podíl občanské vybavenosti VP_{min} ve výši 15%.

Občanská vybavenost, vč. školských zařízení na území MČ Praha 11 je v současné době na hranici své kapacity. V souladu s principem města krátkých vzdáleností je vhodné umísťovat občanskou vybavenost v okolí stanic metra, kde je plánována zástavba s nejvyšší intenzitou.

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

II. Připomínky k textové části

1) V textové části výroku i odůvodnění požadujeme doplnit obsah dokumentu.

Vzhledem k rozsahu a důležitosti této územně plánovací dokumentace je pro orientaci v jejím textu nezbytné, aby obsahovala soupis základní struktury členění dokumentu (tedy OBSAH).

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

2) Rozdělení a stanovení způsobu využití lokalit považujeme za nedostatečné, a to zejména lokality „zastavitelné obytné — O“, kdy v rámci jejího využití lze umístit prakticky cokoliv a její charakter tak nelze nejen jednoznačně popsat, ale i dohlížet nad ním a případně ho chránit. Navíc je název využití značně zavádějící. Požadujeme, aby bylo místo „O“ stanoveno více typů využití území např: obytné, smíšené, výroby a služeb, občanské, veřejné vybavenosti atp.

Z PSP, čl. 56 „Členění území na plochy s rozdílným způsobem využití“ nevyplývá, že by striktně musely být vymezeny pouze tři typy zastavitelných a tři typy nezastavitelných lokalit. Je zde uvedeno, že se zejména vymezují tyto plochy, nikoliv pouze jenom tyto plochy. Lokalita obytná s rodinnými domy či panelovými bytovými domy má stejné využití jako lokality obytná s obchodním centrem. Příkladem jsou např. tyto značně rozdílné obytné lokality na území MČ Praha 11 — č. 364 / Litochleby (rodinné domy), č. 553 / Sídlíště Jižní Město I. jih (převážně

panelové bytové domy), č. 062/ Chodov komerce (OC Chodov a další stavby, které nejsou pro bydlení). Stanovením více typů využití lokality místo pouhého „O” by bylo možné lépe ochránit některé čistě obytné lokality sídliště v modernistické struktuře.					
Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994798	Nesouhlas
3) Požadujeme pomocí nástrojů MPP jasně stanovit, co je stavební blok v modernistické zástavbě.					
Z blokové struktury či struktury zahradního města je určení stavebních bloků jasné, u modernistické zástavby nikoliv. V čl. 5, písm. g), h) a k) je uvedeno: „Modernistická zástavba" je zástavba, která se vyznačuje volným zastavěním solitérními budovami, „Park ve volné zástavbě" je soubor nezpevněných i zpevněných veřejně přístupných ploch ve stavebním bloku modernistické zástavby, „Stavební blok" je plocha vymezená převážně pro zástavbu. V čl. 89, odst. 3 je uvedeno: „Stavební blok je vymezen v grafické části Z 02 bílou barvou..." V čl. 94, odst. 1 je uvedeno: „Park ve volné zástavbě je nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku v lokalitě typu (07) modernistická struktura, ...je vymezen v grafické části Z 02 šrafovou přes bílou plochu stavebního bloku".					
Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994800	Nesouhlas
4) Požadujeme upravit popisy lokalit vycházející z jejich jedinečného charakteru, a to včetně vazeb na sousední lokality či širší oblasti.					
Cílové popisy lokalit uvedené v KLZ nevypovídají téměř nic o jejich specifickém cílovém stavu. Popisy jsou obecné bez hlubšího projevu místní znalosti. Stabilizované lokality nemají kromě tohoto popisu žádný individuální regulativ odpovídající jejich skutečnému fyzickému a jedinečnému charakteru. V těchto lokalitách by se měly především chránit jejich hodnoty a měly by být stanoveny požadavky a pravidla na ochranu těchto hodnot. Cílový popis lokality se soustřeďuje pouze na lokalitu samou, není zde popis vzájemného vztahu na lokality sousední ani na širší oblast. Vztahy lze popsat např. podle zájmů, funkcí, společných problémů či potřeb. Příklady: Popis charakteru lokality č. 553/Sídliště Jižní Město I. jih „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Sídliště Jižní Město I. jih se strukturou modernistickou." Popis lokality č. 365 / Staré Háje - „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Staré Háje se strukturou zahradního města". Jedná se o dva strohé nic nevypovídající popisy dvou naprosto odlišných lokalit.					
Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994801	Nesouhlas
5) V příloze č. 2 textové části – tabulkové části požadujeme přehlednější systém řazení prvků a jeví tak, aby se zde dalo lépe vyhledávat.					
Např. 2/400 první trojčíferné číslo označení prvku struktury je v tabulce nelogicky řazeno. Toto trojčíferné číslo je obsaženo ve všech „podsekcích". Řazení by mělo být podle prvního trojčíferného čísla od začátku (např. 411, 412, 413 atd.) nebo by měla mít každá „podsekce" vlastní trojčíferné kódy. Tabulka veřejné vybavenosti začínající označením 800 není logicky dělena na občanskou a rekreační. V příloze lze jen obtížně vyhledávat.					
Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994803	Nesouhlas
III. Připomínky ke grafické části					
1) Požadujeme, aby výkres Z 02 Hlavní výkres struktury byl čitelný, aby bylo možné jednoznačně rozeznat jednotlivé barvy, aby bylo možné jednoduše poznat, o který druh zeleně se jedná, aby byly jasně rozeznatelné veškeré hranice.					
Hlavní výkres (nejdůležitější výkres územního plánu) je špatně čitelný. V měř. 1 : 10 000 nelze téměř rozeznat kód lokality, kódy rozvojových a transformačních ploch, kódy infrastruktury atp. Dále splývají jednotlivé odstíny zelené a modré barvy, je problém s rozlišením mezi šedou a černou barvou a mezi oranžovou a červenou barvou. Hranice vyznačených oblastí se překrývají (hranice zastavěného území, hranice lokality, hranice zastavitelné plochy atp.) a nelze poznat, kudy vede hranice, která je skryta pod svrchní vrstvou. V el. podobě lze zlepšit např. nastavením zapínání a vypínání vrstev, avšak toto je třeba řešit i v tištěné podobě. Dále je zavádějící překrytí šraf krajinného rozhraní a parků (bod v kolečku). Jakékoliv přehlédnutí může způsobit budoucím uživatelům plánu nemalé problémy.					
Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994804	Nesouhlas
2) Požadujeme pomocí nástrojů MPP najít možnost v parku ve volné zástavbě, při regeneraci veřejných prostranství na sídlišti, pro drobné regulace jeho plochy, např. pro umístění nové pěší komunikace či zpevněné plochy nebo drobné stavby.					
V čl. 94, odst. 4 je uvedeno „Pokud ÚPČP, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 odst. 3 a 4 nestanoví jinak, je umístování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřípustné. Umístování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží". Šrafovou parku ve volné zástavbě jsou v lokalitách modernistické struktury na území MČ Praha 11 ve výkresu Z 02 Hlavní výkres struktury překryty komunikace, zpevněné plochy, hřiště, zelené plochy, předzahrádky – tj. prakticky vše, co je mezi panelovými domy sídliště. Toto je sice vhodné a žádoucí pro ochranu všech zelených ploch, ale je to též omezující při regeneraci veřejných prostranství na sídlišti, kdy je třeba umístit např. novou pěší komunikaci či zpevněnou plochu nebo drobnou stavbu – dětské hřiště, prvky drobné architektury určené např. pro rekreaci a volný čas, vodní prvky apod.					
Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994806	Nesouhlas
3) Nesouhlasíme s uspořádáním výškové regulace do čtvercové sítě 100 m x 100 m v modernistické zástavbě sídliště. Požadujeme, aby síť zohledňovala strukturu a stávající rozmístění budov a dalších objektů sídliště.					
V textové části výroku dle čl. 18 odst. 1 je uvedeno mimo jiné, že „Cílem výškové regulace je zachování výškové různorodosti v různých částech města." Uspořádání do čtvercové sítě bylo mechanicky navrženo pro celou Prahu stejně bez ohledu na rozmanitost uspořádání krajiny a zástavby. Přitom se jedná o poměrně závažný a tvrdý regulativ (odpovídající spíše prvkům regulačních plánů). Zároveň podotýkáme, že čísla vycházející z ÚAP nejsou všechna uvedena správně. Využívání takovýchto podkladů a metodiky MPP povede k rozdílnému výkladu při návrzích nových staveb a nového uspořádání a vzhledu území. Sídliště Jižní Město I a Jižní Město II byla prostorově komponována mj. za použití kontrastu hmot, tj. např. dlouhé nižší kvádry jsou kombinovány se štíhlými kvádry orientovanými na výšku. Jednotný celek tvoří domy o 6 – 8 podlažích (i nižší) i domy s více jak 20 podlažími. Plošně se nevycházelo ze sítě 100 m x 100 m, ale z prostorové kompozice a měřítko stanovených architektem. MPP by měl tuto kompozici i toto měřítko vysledovat, respektovat a na jejich základě navrhnout i výškovou regulaci (např. výšku uvést přímo u konkrétní budovy). Při respektování sítě 100 m x 100 m, která je pro různorodé uspořádání území hl. m. Prahy nepřirozená, mohou vznikat paskvily, které sice budou v souladu s MPP, avšak výsledek takového uspořádání bude problematický a nelogický.					

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994807	Nesouhlas
4) Nesouhlasíme s navrženou hladinou rozmezí podlažnosti 18, 21 a 27 nejen ve vybraných lokalitách, ale na celém území MČ Praha 11. Akceptujeme vysoká rozmezí podlažnosti pouze u stávajících budov, které do těchto rozmezí skutečně spadají.					
Rozmezí je navrženo zejména u stanic metra C, kde by měla být doplněna nedobudovaná občanská a komerční vybavenost. Sídliště Jižní Město I a Jižní Město II byla koncipována tak, že vysoké budovy a hmoty tvoří budovy pro bydlení a občanská a komerční vybavenost je (vyjma několika dominant hotelů) spíše nižší plošná. Toto je založeno na principu kontrastu a čitelnosti funkce budov. Navrženými rozmezími 18, 21 a 27 by tento princip byl narušen. Též není zřejmé, zda by výškové (a dá se předpokládat i kapacitní) budovy mohly být v území umístěny i z jiných hledisek (např. hlediska dopravního, dopadu na životní prostředí atd.). Nelze předpokládat při návrhu nových budov podkročení hranice. Při umístění výškových staveb u stanice metra Roztyly (pod kopcem Krčského lesa) by navíc vzniklo podivné vizuální prostředí (jako je tomu např. při úpatí mostu v Troji). Navíc kapacity a výškovou regulaci území v okolí stanic metra Opatov a Roztyly prověřily zapsané územní studie a je neopodstatněné kapacity dané těmito platnými studiemi překračovat.					
Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994812	Nesouhlas
5) MPP nezohledňuje v rámci transformačních a rozvojových ploch stávající objekty občanské vybavenosti. Požadujeme tuto kategorii do MPP pomocí nástrojů MPP zavést.					
Ne všechny objekty občanské vybavenosti umístěné v těchto plochách jsou určeny k přestavbě či odstranění (např. polikliniky a zdravotnická zařízení). Proto je ve veřejném zájmu tyto stávající objekty občanské vybavenosti určené k zachování vyznačit v MPP bez ohledu na to, zda se nachází ve stabilizované či jiné ploše.					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994869	Nesouhlas
Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.					
6) Ve výkresu Z 03 infrastruktury je zakresleno mimoúrovňové křížení komunikací 5. května a Jižní spojky jako „mimoúrovňová křižovatka stav“. Požadujeme pomocí nástrojů MPP zajistit, aby v souvislosti s rozsáhlými změnami v území byla do budoucna zajištěna možnost bezproblémové přestavby celého dopravního uzlu. Z výše citovaného označení ani dalších zjištění z návrhu MPP to nevyplývá. Současně požadujeme zajištění dopravní obsluhy z nadřazeného komunikačního systému pro transformační lokalitu 076 / Roztyly.					
Nepovažujeme za vhodné dopravně obsluhovat transformační lokalitu č. 076 / Roztyly pouze z komunikace Ryšavého. Investor v místě plánovaných staveb na území v okolí stanice metra Roztyly předpokládá zajištění dopravní obsluhy lokality i z nadřazeného komunikačního systému a chystá vybudování sjezdu z odbočovacího ramene z Jižní spojky směr 5. května.					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994870	Nesouhlas
Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.					
7) Požadujeme, aby u autobusového nádraží Opatov č. 623/077/1204, zařazené mezi veřejné prospěšné stavby pod č. 910/623/077/1204, byl jasně stanoven a popsán typ autobusového nádraží a uvedeno ve výroku, zda se jedná pouze o stabilizaci stávajícího terminálu MHD nebo by se mělo jednat o jeho úpravu a rozšíření.					
Autobusové nádraží není nijak blíže specifikováno. V textové části výroku územního plánu je pouze v čl. 124 Autobusová doprava uvedeno: „Pro regionální dopravu v rámci integrovaného dopravního systému Prahy a Středočeského kraje stejně jako pro dálkovou linkovou dopravu Metropolitní plán vymezuje plochy pro vybrané navrhované sektorové terminály autobusové dopravy, umístěné v kontaktu s kolejovou dopravou a ve vazbě na významné komunikace zejména po okraji města.“ Pojem sektorový terminál autobusové dopravy není blíže specifikován, není tedy zřejmé, o jaké autobusové nádraží se jedná, jakou má mít kapacitu apod.					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994871	Nesouhlas
Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.					
8) Požadujeme, aby umístění a kapacita objektů systému P+R byla navržena v souladu s ÚS Opatov – Na Jelenách a s ohledem na již umístěnou a povolenou stavbou nazvanou "P+R Opatov" Praha, Chodov, Chilská, o kapacitě 498 parkovacích stání.					
V připomínkách z roku 2018 MČ Praha 11 požadovala, aby kapacity objektů P+R byly navrženy až na základě prověření potřeby v ÚS Opatov – Na Jelenách. V minulých letech získala územní rozhodnutí a následně v letošním roce i stavební povolení stavba nazvaná "P+R Opatov" Praha, Chodov, Chilská, jejímž investorem je hl. m. Praha, zastoupené MHMP - Odborem investičním. Stavba má být umístěna na pozemcích parc. č. 2031/327, 2031/326, 2031/5, 2031/23, 2022/1 vše v k. ú. Chodov, tedy v místě P+R Opatov I (č. 624/077/1123). Druhý objekt P+R je navržen v transformační ploše č. 411/077/2389 při východní straně ulice Chilská pod č. 624/077/1124 a má kapacitu 500 parkovacích stání, avšak v ÚS Opatov - Na Jelenách je toto parkoviště při západní straně této komunikace a pouze s kapacitou 100 stání.					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994872	Nesouhlas
Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.					
9) Požadujeme doplnit další výstupy (vestibuly) ze stanic metra na území MČ Praha 11 – severozápadní vestibul stanice metra Roztyly, severní vestibul stanice metra Chodov a východní vestibul stanice metra Opatov směrem do Centrálního parku.					
Poblíž všech těchto stanic metra je plánována rozsáhlá nová výstavba. Proto žádáme, aby byla v MPP zanesena možnost realizace dalších výstupů ze stanic pro potřeby navýšení jeho kapacit.					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994873	Nesouhlas
Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.					
10) Požadujeme doplnit stávající významné stavby pro bezmotorovou dopravu na území MČ Praha 11: lávka Opatovská Billa č. X582, lávka u stanice metra Háje (tzv. Otíkova lávka) č. X553, lávka Pod Chodovem x Kaplanova č. X556, podchod pod komunikací Ryšavého u stanice metra Roztyly č. P584, podchod pod komunikací Ryšavého u zastávky MHD Dědinova č. P585, podchod pod komunikací Türkova u zastávky MHD Chodovská tvrz č. P540, podchod pod komunikací Türkova u zastávky MHD Litochlebské náměstí č. P557, podchod pod komunikací Hvízdoslavova u zastávky MHD Bachova, podchod pod komunikací Opatovská u křižovatky Opatovská x Chilská č. P561, podchod pod komunikací Opatovská u křižovatky Opatovská x U modré školy x Novomeského č. P556, podchod u pod komunikací Výstavní u křižovatky Opatovská x Výstavní č. P554, podchod pod komunikací Mírového hnutí č. P555, podchod pod komunikací Roztylská u zastávky MHD Jarníkova č. P550.					
Vyjmenované stávající stavby pro bezmotorovou dopravu jsou důležitými pěšími propojeními, která usnadňují překonání značně frekventované komunikační sítě pro motorovou dopravu (výrazných bariér v území). Tyto stavby zůstanou i nadále zachovány.					

31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994875	Nesouhlas	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p>11) Požadujeme doplnit návrh významné stavby pro bezmotorovou dopravu – lávku přes komunikaci Opatovská u polikliniky Opatovská.</p> <p>Lávka pro bezmotorovou dopravu již v tomto místě byla (evidována pod č. X581), nicméně kvůli špatnému technickému stavu musela být odstraněna. MČ Praha 11 plánuje však v tomto místě vybudovat novou do cca 2 let, neboť se jedná o důležitý prvek pěší dopravy v daném území.</p>
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994878	Jiné	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p>12) Požadujeme úpravu a doplnění výkresu Z 03 infrastruktury o prvky cyklistické dopravy dle strategických dokumentů hl. m. Prahy týkající se rozvoje cyklistické dopravy.</p> <p>Rozvoj cyklistické dopravy hl. m. Prahy se řídí 2 základními strategickými dokumenty: Konceptcí rozvoje cyklistické dopravy a cyklistiky v hl. m. Praze (platnost dokumentu byla prodloužena usnesením RHMP č. 418 ze dne 07.03.2022 do roku 2030) a Generelem cyklistické dopravy (aktualizace též usnesením RHMP č. 418 ze dne 07.03.2022). Generel je dokument, který nejlépe řeší síť cyklistických tras ve vzájemné návaznosti a je tak významným podkladovým materiálem pro jakékoli rozhodování o cyklistické infrastruktuře. Navrhuje koncepčně řešenou síť celopražských cyklistických tras s různými prioritami. Připomínky jsou blíže specifikovány v příloze č. 01.</p>
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994879	Nesouhlas	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p>Návrh U již začleněných cyklotras zohlednit případná přetrasování daná aktualizací celoměstského systému schválenou usnesením Rady HMP v březnu 2022.</p>
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994880	Nesouhlas	<p>Způsob vložení doplnit trasy stav a 650/-/xxx Aktualizace celoměstského systému v února 2022 přinesla nejen doplnění dalších tras, ale také zpřesnění jejich trasování či přeložení některých úseků do vhodnější polohy.</p> <p>Návrh Doplnit cyklotrasy celoměstského systému všude, kde daná trasa znamená novostavby mimo těleso stávajících komunikací.</p>
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994882	Nesouhlas	<p>Způsob vložení doplnit trasy stav a 650/-/xxx, případně 640/-/xxx Realizace cyklotras na území Prahy 11 (tj. převážně v modernistickém městě) probíhá buď adaptací stávajících pěších cest, často ale také doplněním cyklostezek tam, kde aktuálně cesta není (nebo je zde pouze pěšina), tedy mnohdy mimo profil stávajících komunikací. Územní zajištění velké části doposud nerealizovaných cyklotras je tak nezbytné.</p> <p>Návrh - vysoká priorita Přeložit stávající cyklotrasu kolem metra Roztyly a dále ul. Komárkovou a Babákovou do koridoru A 223 - A 222 - A 4 podél ulice Ryšavého (Roztyly - Pod Chodovem)</p>
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994884	Nesouhlas	<p>Způsob vložení A223 a A 4 650/-/xxx, úsek po A 222 stav Kolem metra Roztyly je pro A 4 lepší obejít metro jižněji po A 222 A 4 podél ul. Ryšavého se předpokládá zčásti mimo stávající chodníky a cesty.</p> <p>Návrh - vysoká priorita Přeložit A 22 Kunratickým lesem a Roztylskou do koridoru jižně od Šustovy</p>
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994886	Nesouhlas	<p>Způsob vložení U Kunratického lesa - Roztylská 650/-/xxx Bylo v celoměstském systému už od roku 2019, zkracuje trasu A 22 v návaznosti na lávku U Kolonie, vyžaduje investiční akci.</p> <p>Návrh - vysoká priorita Doplnit trasu A 41 od retenčních nádrží Košík po centrální park (A 22)</p>
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994888	Nesouhlas	<p>Způsob vložení jako stav Převážně realizováno, ale vyžaduje dotáhnout přeložkami mimo stávající ulice, celoměstsky významné (Háje -> Záběhlice, Spořilov, centrum)</p> <p>Návrh - vysoká priorita Doplnit trasu A 229/A430 od A 41 po hráz Hostivařské přehrady.</p>
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994891	Nesouhlas	<p>Způsob vložení Podél Hvezdoslavovy 650/-/xxx Přímé spojení centra JM I a Hostivaře, podél Hviezdoslavovy MČ uvažuje o investiční akci.</p> <p>Návrh - vysoká priorita Doplnit trasu Opatov - Kateřinky - Újezd - hranice Prahy (A 427 - A 219 - A 209 - A 23)</p>
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994892	Nesouhlas	<p>Způsob vložení jako stav Přímé spojení metra Opatov s Újezdem, Průhonici a obchodní zónou Čestlice. Žadoucí výhledové zřízení stezky podél Formanské.</p> <p>Návrh - vysoká priorita Doplnit trasu Opatov - Šeberov (A 427)</p>
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994895	Nesouhlas	<p>Způsob vložení jako stav Chybějící úsek jižně od ul. Na Jelenách se má brzy realizovat, není asi třeba 650.</p> <p>Návrh - vysoká priorita Doplnit trasu A 216 a A 225 od Petrovic podél Milíčovské haldy a ulice Na Jelenách a U Kunratického lesa (po ul. Roztylskou)</p>

31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994897	Nesouhlas	Způsob vložení Podél ul. U Kunratického lesa 650/- /xxx Podél ul. U Kunratického lesa a Na Jelenách mimo komunikaci (nejsou chodníky). MČ připravuje část k realizaci, další úseky vyžadují výkup pozemků nebo dohodu s developery (Na Jelenách), tedy pro MČ je začlenění do MPP velmi důležité.
						Návrh - vysoká priorita A 427 Chodovec - Klapálkova (koridor tram)
						Způsob vložení 650/-/xxx A 427 v koridoru budoucí TT, není nikterak zajištěná.
						Návrh - nižší priorita Doplnit stávající trasu A 222 (Nosál - Roztyly - Spořilov)
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994904	Nesouhlas	
						Způsob vložení jako stav celoměstsky významná
						Návrh - nižší priorita Doplnit trasu A 428 přes Jírovcovo nám. směr Kunratice
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994906	Nesouhlas	Způsob vložení jako stav Výstavba zde může probíhat v koridoru stávajících komunikací, navíc ve výhledu
						Návrh - nižší priorita Doplnit trasu A 430 (současná A 226) od smyčky Háje k hrázi Hostivařské přehrady
						Způsob vložení jako stav Logické doplnění návazností (Hostivař - Milíčov)
						Návrh - nižší priorita Trasu A 22 východně od Modré školy přeložit dle aktuální podoby celoměstského systému
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994908	Nesouhlas	Způsob vložení jako 650/-/xxx Směrově i výškově vhodnější vedení odpovídající páteřní trase, podél Novopetrovické nutno řešit pozemky. (Část návrhu mimo území MČ)
						13) Požadujeme úpravu a doplnění výkresu Z 03 infrastruktury o prvky prostupnosti území pro pěší v rozvojových a transformačních plochách tak, aby nebyla zhoršena stávající pěší prostupnost území MČ Praha 11.
						Pěší prostupnost v rozvojových územích není definována dostatečně, není garantována prostupnost území ve stávajících užívaných koridorech a nejsou navrženy pěší vazby ani tam, kde to bylo již prověřeno a navrženo územními studiiemi. Nedostatečnosti ilustruje návrh doplnění propojení pro oblast v okolí stanic metra Háje a Opatov - viz příloha č. 02.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994909	Nesouhlas	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.
						IV. Připomínky k lokalitám nacházejícím se na území MČ Praha 11
						LOKALITA č. 062 / CHODOV - KOMERCE
						062 a) Nesouhlasíme s hladinou rozmezí podlažnosti 27 v transformační ploše č. 411/062/2084. Požadujeme navrhnout hladinu rozmezí podlažnosti vycházející z okolní zástavby, tedy max. rozmezí podlažnosti 6.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994910	Nesouhlas	Tato plocha se nachází v blízkosti rozsáhlého obchodního komplexu „OC Chodov“ a navazujícího administrativního areálu „The Park“, jejichž architektonické pojetí udává jasný ráz a směr, jakým má být řešena zástavba této lokality. Z tohoto důvodu by mělo být rozmezí podlažnosti v transformační ploše č. 411/062/2084 podobné a případná nově vzniklá zástavba by měla pouze vhodně dotvořit stávající strukturu.
						Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.
						062 b) Do lokality bylo nad rámec požadavku MČ Praha 11 začleněno další území. Jedná se o stávající plochy s rozdílným způsobem využití SV-D, část plochy ZVO, plochy IZ a DGP u kruhového objezdu (Ryšavého, Pod Chodovem, Roztylská, U Kunratického lesa) u ulic U Kunratického lesa, Ryšavého, Holušická. Část území je zastavěno. Je zde navržena transformační plocha č. 411/062/2547 o rozloze 25 341 m². Požadujeme tuto transformační plochu vrátit do lokality č. 549 / Sídlíště Roztyly.
						MČ Praha 11 požadovala pás území podél jižní strany ulice Ryšavého, tvořený tč. převážně povrchovými parkovišti a dle platného územního plánu umístěný v řadě různých menších funkčních ploch, navrhnout jako zastavitelnou transformační plochu obytnou, a to na základě prověření územní studií, která jasně stanoví individuální regulativy. Tento pás měl zůstat součástí č. 549 / Sídlíště Horní Roztyly. Připomínce bylo vyhověno částečně a jinak. Odebrání plochy z lokality je nelogické, neboť je součástí pásu podél ulic Gregorova, Ryšavého a U Kunratického lesa, který začíná hotelem GLOBUS a je zakončen právě touto plochou. Celý pás je určen pro smíšenou či nebytovou funkci.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994915	Nesouhlas	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.
						062 c) Požadujeme, aby se v obytné lokalitě nenacházela skupina ploch transformačních a rozvojových ploch (T+R) č. 415/062/4070 určených pro produkci. Požadujeme upravit hranice lokality tak, aby území řešené v ÚS Opatov - Na Jelenách a nazvané jako lokalita Na Jelenách bylo součástí lokality č. 081 / Na Jelenách.

Do lokality byla začleněna část původní lokality č. 634 / Na Jelenách. Nyní se v této obytné lokalitě jedná o skupinu (T+R) produkce č. 415/062/4070 o celkové rozloze 76 923 m². V cílovém charakteru lokality se o těchto plochách produkce nehovoří, využití lokality je stanoveno jako obytné, součástí lokality jsou budovy administrativy a komerční vybavenosti. V lokalitě č. 634 / Na Jelenách se jednalo o strukturu areálů produkce. Tyto plochy jsou součástí území, pro které je požizována změna stávajícího územního plánu č. Z 3518 (z VN-F na SV-F), jejímž podkladem je zapsaná ÚS Opatov – Na Jelenách. Navržená úprava návrhu MPP neodpovídá požizované změně územního plánu, území řešené touto změnou je nelogicky rozděleno do dvou lokalit (druhá je č. 081 / Na Jelenách). Důvod nového vymezení hranic lokality nám není znám.

31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994916	Nesouhlas
----	-----------------------	--------------------	--------------	---------	-----------

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

062 d) Požadujeme umístit transformační plochu v místě stávající točny autobusů MHD při ulici Roztylská a stanovit rozmezí podlažnosti 8 namísto navrženého rozmezí 4.

V místě stávající točny autobusů MHD je plánovaná výstavba administrativního objektu spol. CENTRUM CHODOV a. s., který má mít 7 nadzemních podlaží. Točna autobusů má být přestavěna a zachována. MČ Praha 11 byla se záměrem seznámena a nevznesla k němu zásadní připomínky. V předloženém návrhu je v tomto místě navrženo rozmezí podlažnosti 4 (2 – 4 NP) a jedná se o stabilizovanou plochu. Není zřejmé, zda by umístění navrženého záměru do stabilizované plochy bylo možné. Více informací viz [www.praha11.cz](http://www.praha11.cz/cs/mestska-cast/uzemni-rozvoj-a-regenerace/zamery-na-jiznim-meste/43-polyfunkcni-objekt-chodov-pri-ulici-roztylska.html): <https://www.praha11.cz/cs/mestska-cast/uzemni-rozvoj-a-regenerace/zamery-na-jiznim-meste/43-polyfunkcni-objekt-chodov-pri-ulici-roztylska.html>

31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994917	Nesouhlas
----	-----------------------	--------------------	--------------	---------	-----------

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

062 e) Požadujeme, aby nástroji MPP byl vymezen a ochráněn areál vodojemu na pozemcích parc. č. 2119/86, 2119/87 a 2119/2 v k. ú. Chodov.

V návrhu MPP se v místě nachází stavební blok s hladinou rozmezí podlažnosti 4. Jedná se o významnou stavbu technické infrastruktury, z větší části podzemní, a uvedení výškové hladiny je v tomto případě matoucí. Vzhledem k důležitosti této stavby by se nemělo jednat o pouhý stavební blok, ale měl by být vymezen jako areál technické infrastruktury již v Z 02 Hlavním výkresu struktury.

31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994918	Nesouhlas
----	-----------------------	--------------------	--------------	---------	-----------

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

LOKALITA č. 063 / CHODOVEC

063 a) Požadujeme doplnit vyznačení občanské vybavenosti tzv. „archivního areálu“ na pozemcích parc. č. 2328/3, 2328/201, 2328/222, 2328/200, 2328/221, 2328/183, 2328/197, 2328/194, 2328/193 a část pozemku parc. č. 2332/5 vše v k. ú. Chodov a Centra pohybové medicíny (objekt č. p. 2361).
V lokalitě jsou dvěma body vyznačeny archivy, nejedná se však o samostatné budovy, ale celý komplex objektů, který se nazývá „archivní areál“ (č. p. 2257 a 1280 a okolní pozemky), ve kterém sídlí Národní archiv, Státní oblastní archiv v Praze a Archiv hl. m. Prahy. Centrum pohybové medicíny je objekt zdravotnického zařízení, tedy občanské vybavenosti.

31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994919	Nesouhlas
----	-----------------------	--------------------	--------------	---------	-----------

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

063 b) Požadujeme v transformační ploše č. 411/063/2256 pomocí nástrojů MPP rozšířit plochu „Sad Blažimská“ č. 123/063/2903 o stávající plochu IZ.

Jedná se o ucelený pás zeleně ve svahu podél ulice Blažimská, který není vhodné zastavět.

31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994920	Nesouhlas
----	-----------------------	--------------------	--------------	---------	-----------

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

063 c) Požadujeme ve stabilizovaném bloku zobrazující areál Top Hotelu Praha nacházející se na adrese Blažimská č. p. 1781 vyznačit sportovní tenisové centrum Top tenis.

Jedná se o sportovní areál v rámci hotelového komplexu určený k využití široké veřejnosti, nikoli jen hotelových hostů.

31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994922	Nesouhlas
----	-----------------------	--------------------	--------------	---------	-----------

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

LOKALITA č. 076 / ROZTYLY

076 a) Požadujeme, aby v lokalitě byla zohledněna zapsaná ÚS Roztyly, zejména hranice zastavitelného území. Tedy, aby byla upravena jihozápadní hranice této lokality tak, že do lokality bude přidán celý areál hotelu Nosál, který je v předloženém návrhu MPP součástí sousední lokality č. 977 / Krčský les. Požadujeme, aby podkladem pro návrh regulativů byla zapsaná ÚS Roztyly.

ÚS Roztyly prověřila možnosti využití této lokality, stanovila hranice zastavitelného území a je z ní možné požadované regulativy odvodit.

31	Městská část Praha 11	Připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994923	Nesouhlas
----	-----------------------	------------	--------------	---------	-----------

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

076 b) Nesouhlasíme s hladinou rozmezí podlažnosti 27 v transformační ploše č. 411/076/2082 a s hladinou rozmezí podlažnosti 15 v transformační ploše č. 411/076/2536. V souladu s připomínkami MČ Praha 11 k ÚS Roztyly a usnesením RHMP č. 898 ze dne 26.4.2021 požadujeme v těchto transformačních plochách při ulici 5. května navrhnout hladinu rozmezí podlažnosti max. 8 a směrem k lesu tuto hladinu rozmezí podlažnosti postupně snižovat na max. 4.
Lokalita se nachází v blízkosti Krčského lesa. Okolní terén se prakticky ze všech světových stran svažuje směrem k této lokalitě. Výšková zástavba s hladinou rozmezí podlažnosti 27, tedy max. 100 m, se do údolí pod zalesněný kopec vizuálně kompozičně nehodí. Výraznými dominantami v okolí této lokality jsou panelové bytové domy na sídlišti Horní Roztyly. Přestože je ÚS Roztyly již schválená a zapsaná, MČ Praha 11 měla k této studii své výhrady, které vyjádřila v usnesení RMČ Praha 11 č. 0908/33/R/2020 ze dne 02.11.2020, kde konstatovala, že nebyly plně naplněny požadavky zadání studie, zejména nalezení vhodného poměru mezi funkcí přírodní, rekreační (využití potenciálu blízkosti lesa a přírodních ploch) a ostatními navrženými urbanizujícími funkcemi (využití potenciálu dobré dostupnosti technické a dopravní infrastruktury i blízkost urbanizovaného území) a vyjádřila znepokojení nad výsledkem finálního řešení daného území. Dalším nenaplněným požadavkem bylo nepřekročení max. hladiny zástavby při ul. 5. května definované budovou T-Mobile a požadavkem na snižující se výšku zástavby od ul. 5. května směrem k lesu.

31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994925	Nesouhlas
----	-----------------------	--------------------	--------------	---------	-----------

076 c) Požadujeme zajištění dopravní obsluhy lokality i z nadřazeného komunikačního systému.
Nepovažujeme za vhodné dopravně obsluhovat transformační lokalitu č. 076 / Roztyly pouze z komunikace Ryšavého. Investor v místě plánovaných staveb na území v okolí stanice metra Roztyly předpokládá zajištění dopravní obsluhy lokality i z nadřazeného komunikačního systému a chystá vybudování sjezdu z odbočovacího ramene z Jižní spojky směr 5. května.

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994927	Nesouhlas
076 d) Požadujeme upravit hranici transformačních ploch č. 411/076/2536 a č. 411/076/2082 tak, aby vedla kolmo na komunikaci 5. května. Navržená hranice mezi transformačními plochami nedává smysl vzhledem ke znalosti stávající zástavby a navrhovaných záměrů v řešeném území.					
Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994928	Nesouhlas
076 e) Požadujeme upravit typ struktury lokality z 03 – hybridní na 04 - heterogenní. Navrhovaný typ struktury 04 – heterogenní lépe odpovídá stávajícímu stavu lokality v kombinaci s připravovanými záměry v lokalitě. Např. v transformační ploše č. 411/076/2536 se připravuje záměr výstavby bytových domů „Arboretum“, který svým pojetím odpovídá spíše modernistické struktuře. V současné chvíli probíhá výstavba objektu „Roztyly – Plaza“ navrhovanému jako solitérní stavba uprostřed autobusového nádraží. V okolí se již nacházejí další stávající solitérní stavby při ulici Tomíčkova - objekt T-Mobile, tedy dle čl. 44 textové části výroku: „stavby různého využití v oddělených budovách vedle sebe“, což odpovídá spíše heterogenní struktuře.					
Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994931	Nesouhlas
076 f) Požadujeme upravit navrhovanou kapacitu objektu systému P+R Roztyly (č. 624/076/1126) z min. přípustné kapacity 300 stání na 200. V rámci nyní budovaného objektu „Roztyly – Plaza“ je umístěno 100 stání systému P+R.					
Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994933	Nesouhlas
076 g) Požadujeme v daném území v okolí stanice metra Roztyly zachovat stávající VPS č. 12/SR/11 – zařízení pro rekreaci a sport. Pro MČ Praha 11 je důležité zachování rekreačního potenciálu v předpolí Kunratického lesa (dle MPP Krčského lesa).					
Tuto připomínku považuje městská část za zásadní					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994935	Nesouhlas
LOKALITA č. 077 / OPATOV					
077 a) Požadujeme, aby u autobusového nádraží Opatov č. 623/077/1204 byl jasně stanoven a popsán typ autobusového nádraží a uvedeno, zda se jedná pouze o stabilizaci stávajícího terminálu MHD nebo by se mělo jednat o jeho úpravu a rozšíření. Autobusové nádraží není nijak blíže specifikováno. V textové části výroku územního plánu je pouze v čl. 124 Autobusová doprava uvedeno: „Pro regionální dopravu v rámci integrovaného dopravního systému Prahy a Středočeského kraje stejně jako pro dálkovou linkovou dopravu Metropolitní plán vymezuje plochy pro vybrané navrhované sektorové terminály autobusové dopravy, umístěné v kontaktu s kolejovou dopravou a ve vazbě na významné komunikace zejména po okraji města.“ Pojem sektorový terminál autobusové dopravy není blíže specifikován, není tedy zřejmé, o jaké autobusové nádraží se jedná, jakou má mít kapacitu apod.					
Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994941	Nesouhlas
077 b) Požadujeme, aby celá křižovatka Opatovská x Chilská x D1 byla součástí lokality č. 721 / Chodovská radiála. Tento požadavek byl vznesen již v roce 2018, nebylo mu však vyhověno. Naopak je křižovatka v předloženém návrhu rozdělena na části, které se nacházejí v lokalitách č. 077 / Opatov a č. 936 / Hrnčíře – Kateřinky. V lokalitě č. 077 / Opatov je část křižovatky součástí transformační plochy č. 411/077/2390, obytné s hybridní strukturou. Tato velká křižovatka (soubor křižovatek) by měla být součástí stabilizované lokality, neboť jak je uvedeno v čl. 117, odst. 5 textové části výroku MPP i stávající prvek dopravní infrastruktury je možné přestavovat nebo zcela nově vystavět, avšak za předpokladu zachování jeho funkce v rámci celku. Není nám známo, že by v minulosti nebo nyní existoval záměr, který by chtěl využít „zbytkové“ plochy v křižovatce k jinému účelu než dopravnímu. Tyto plochy v současné době plní funkci izolační zeleně, což je dle názoru MČ Praha 11 nejlepší možné využití. Křižovatka tvoří jeden celek = dopravní uzel a proto považujeme za nevhodné ji rozdělit do dvou naprosto odlišných lokalit. Vzhledem k tomu, že navržený MPP rozděluje celé území hl. m. Prahy na lokality a tedy i nadřazenou dopravní infrastrukturu zahrnuje do konkrétních lokalit, považujeme za nejvhodnější výše zmíněnou křižovatku začlenit zpátky do této lokality, tedy do lokality č. 721 / Chodovská radiála.					
Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994944	Nesouhlas
077 c) Požadujeme, aby kapacita a umístění objektu systému P+R byla navržena v souladu s ÚS Opatov – Na Jelenách a s již umístěnou a povolenou stavbou nazvanou "P+R Opatov" Praha, Chodov, Chilská o kapacitě 498 parkovacích stání. V připomínkách z roku 2018 MČ Praha 11 požadovala, aby kapacity P+R byly navrženy až na základě prověření potřeby v ÚS Opatov – Na Jelenách. V minulých letech získala územní rozhodnutí a následně v letošním roce i stavební povolení stavba nazvaná "P+R Opatov" Praha, Chodov, Chilská, jejímž investorem je hl. m. Praha, zastoupené MHMP - Odborem investičním. Stavba má být umístěna na pozemcích parc. č. 2031/327, 2031/326, 2031/5, 2031/23, 2022/1 vše v k. ú. Chodov, tedy v místě P+R Opatov I (č. 624/077/1123). Druhé parkoviště systému P+R je navrženo v transformační ploše č. 411/077/2389 při východní straně ulice Chilská pod č. 624/077/1124 a má kapacitu 500 parkovacích stání, avšak v ÚS Opatov - Na Jelenách je toto parkoviště při západní straně a pouze s kapacitou 100 stání.					
Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994945	Nesouhlas
077 d) Požadujeme nově navrženou transformační plochu č. 411/363/2423 v lokalitě č. 363 / Starý Chodov začlenit do lokality č. 077 / Opatov. Navrhovaná transformační plocha je součástí řešeného území ÚS Opatov – Na Jelenách. Je proto nelogické umístit transformační plochu do stabilizovaného území zahradního města, když se v těsné blízkosti nachází rozsáhlé transformační území a bylo by žádoucí tuto transformační plochu řešit společně s celým územím lokality č. 077 / Opatov.					
Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994946	Nesouhlas
077 e) Nesouhlasíme s hladinou rozmezí podlažnosti 18 (která není v textové části výroku uvedena) ani s hladinou rozmezí podlažnosti 15. Požadujeme v lokalitě č. 077 / Opatov navrhnout max. hladinu rozmezí podlažnosti 12, tedy max. 40 m. Hladina rozmezí podlažnosti 12 vychází ze zapsané ÚS Opatov – Na Jelenách.					
Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.					
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994947	Jiné
077 f) Požadujeme, aby veškeré regulativy míry využití území vycházely ze zapsané ÚS Opatov – Na Jelenách. ÚS Opatov – Na Jelenách byla schválena a zapsána do evidence územně plánovací činnosti 04.12.2019 a je neopominutelným územně plánovacím podkladem pro rozhodování v území. Územní studie prověřila kapacity a vazby řešeného území. Větší část západní strany této lokality má již navrženou konkrétní zástavbu vycházející z výše uvedené území studie a v současné chvíli probíhají řízení vedoucí k její realizaci.					

31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994948	Nesouhlas	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p>LOKALITA č. 081 / NA JELENÁCH</p>
						<p>081 a) Požadujeme, aby val u dálnice D1, který je součástí lokality č. 936 / Hrnčíře – Kateřinky a je označen jako transformační plocha rekreační č. 412/936/5361 bez cílové charakteristiky plochy byl přiřazen do lokality č. 081/ Na Jelenách. Plocha valu by měla být stabilizovaná, nikoli určená pro transformaci.</p> <p>Jedná se o val u dálnice D1, který slouží zejména k odhlučnění lokality „ Na Jelenách“. Val je tedy logicky součástí této lokality a i dnes je využíván jako zeleň, což by mělo být zachováno i do budoucna. Jeho využití pro rekreaci je vzhledem k jeho umístění velmi omezené. Dle návrhu MPP je vyznačením transformační plochy vyjádřen požadavek změny na rekreační využití tak, aby plocha poskytovala příhodné podmínky pro rekreaci v míře, která je oproti současnému stavu výrazně navýšena. Autor MPP tedy sám neví, co konkrétně by mělo být cílem této transformace. Plocha valu by měla být stabilizovaná, není zde žádoucí nějaká zásadní transformace pro rekreační využití, aby nedošlo k ohrožení jeho základní funkce, tj. odhlučnění stávající a případně i nové obytné zástavby.</p>
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994950	Nesouhlas	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p>081 b) Požadujeme upravit hranice mezi lokalitou č. 081 / Na Jelenách a lokalitou č. 062 / Chodov komerce dle ÚS Opatov – Na Jelenách, tedy tak, aby součástí lokality byla i skupina ploch (T+R) č. 415/062/4070 určených v předloženém návrhu pro produkci. Zároveň požadujeme, aby tato skupina ploch (T+R) byla obytná.</p> <p>Lokalita Na Jelenách byla v návrhu z roku 2018 vedena pod č. 634 jako zastavitelná rozvojová produkční lokalita. MČ Praha 11 požadovala, aby návrh typu struktury, využití území a individuálních regulativů vycházel ze zapsané ÚS Opatov – Na Jelenách. V současném návrhu MPP se již tato lokalita nevyskytuje, neboť byla rozdělena na dvě části – vznikla nová lokalita č. 081 / Na Jelenách, která nezahmjuje celou původní lokalitu č. 634 a zbylá část byla přičleněna k obytné lokalitě č. 062 / Chodov komerce jako transformační produkční plocha č. 415/062/4070. ÚS Opatov – Na Jelenách nebyla tedy respektována. Tyto (T + R) plochy jsou součástí území, pro které je pořízována změna platného územního plánu č. Z 3518 (z VN-F na SV-F), jejímž podkladem je zapsaná ÚS Opatov – Na Jelenách, varianta B.</p>
						<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p>LOKALITA č. 185 / CHODOVEC - ROZVOJ</p>
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994952	Nesouhlas	<p>185 a) Požadujeme, aby pomocí nástrojů MPP bylo pro rozvojové plochy č. 413/185/2841 a č. 413/185/2396 zajištěno logické, funkční a dostatečně kapacitní napojení na stávající komunikační síť.</p> <p>V připomínkách z roku 2018 MČ Praha 11 požadovala v podstatě totéž. V předloženém návrhu nenastala požadovaná změna. Návrh lokality zjevně vykazuje neznalost místa a jeho fungování. Pro tyto dvě transformační plochy není navrženo reálné napojení na stávající komunikační síť.</p>
						<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p>185 b) Požadujeme skupinu T + R ploch č. 415/185/4018 změnit na stabilizované území a upravit hladinu rozmezí podlažnosti na 6 dle budovaného záměru „Obytný soubor Blažimská“.</p> <p>V místě těchto ploch v současné době probíhá výstavba záměru nazvaného „Obytný soubor Blažimská“, který tyto plochy prakticky zaplní a další rozvoj či transformace již nebude možný. Rovněž navržená hladina rozmezí podlažnosti 4 není v souladu s budovaným záměrem.</p>
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994959	Nesouhlas	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p>185 c) Požadujeme zrušit nestavební rozvojovou plochu č. 414/185/5469 rekreační s cílovou charakteristikou plochy zahrádková osada a v místě vyznačit pouze plochu zeleně.</p> <p>Navržená nestavební rozvojová plocha se nachází v místě nadzemního vedení VVN 110 kV a v jeho ochranném pásmu. Toto území není vhodné pro vybudování zahrádkové osady ani obecně pro rekreaci.</p>
						<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p>185 d) Požadujeme v rozvojové ploše č. 413/185/2396 se strukturou areálů vybavenosti, ve které je vložena plocha veřejné vybavenosti č. 800/185/2056, navýšit hladinu rozmezí podlažnosti ze 2 na 6 a navrženou strukturu na 04 - heterogenní.</p> <p>V současné době se jedná o plochu s rozdílným způsobem využití VV (veřejné vybavení), ve které je plánováno dotvoření lokality (sousedních již stabilizovaných ploch) v souladu se stávajícím územním plánem (tedy plochou VV). Nemělo by se však jednat o areál, ale o zástavbu, která by vhodným způsobem navázala na stávající zástavbu. Plánovanému využití lépe odpovídá heterogenní struktura, ve které je možná kombinace různých typů zástavby.</p>
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994964	Nesouhlas	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p>LOKALITA č. 363 / STARÝ CHODOV</p>
						<p>363 a) Požadujeme, aby zeleň podél významných komunikací, která byla v současném územním plánu označena jako IZ, plnila izolační funkci podél dálnice D1 a komunikace Pod Chodovem i nadále. Požadujeme navrhnout zelenou plochu odpovídající „jiné ploše s vegetací“.</p> <p>Tuto připomínku měla MČ Praha 11 již v roce 2018. Připomínce nebylo vyhověno. Zmiňované zelené plochy jsou označeny jako městský park – č. 123/363/2253 Park na Starém Chodově – místní park. Tyto plochy nejsou vhodné pro vybudování parku. Jejich využití je limitováno inženýrskými sítěmi a jejich ochrannými pásmy, která vedou pod a nad těmito zelenými plochami.</p>
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994981	Nesouhlas	<p>„Městský park můžeme definovat jako okrasný, rekreační pozemek se zelení. Je to nejtypičtější plocha zeleně ve městě, tento prostor má převážně rekreační funkci. Jeho hlavní charakteristikou je kompozice zeleně. Městské parky jsou charakterizovány volnou výsadbou a střídáním otevřených trávníkových ploch, stromových solitér a kompaktnějších výsadeb dřevin. Zeleň je doplněná o vodní prvky, mobiliář a zařízení pro rekreaci.“ (Šilhánková 2003; Šilhánková 2006).</p>
						<p>Umístění parku v tomto místě zjevně vykazuje neznalost místních poměrů.</p>
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994981	Nesouhlas	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p>363 b) Požadujeme nově navrženou transformační plochu č. 411/363/2423 v lokalitě č. 363 / Starý Chodov začlenit do lokality č. 077 / Opatov.</p> <p>Navrhovaná transformační plocha je součástí řešeného území ÚS Opatov – Na Jelenách. Je proto nelogické umístit transformační plochu do stabilizovaného území zahradního města, když se v těsné blízkosti nachází rozsáhlé transformační území a bylo by žádoucí tuto transformační plochu řešit společně s celým územím lokality č. 077 / Opatov určené pro transformaci.</p>
						<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p>

31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994982	Nesouhlas	LOKALITA č. 365 / STARÉ HÁJE 365 a) Požadujeme upravit popis cílového charakteru lokality tak, aby byl reálný. Zejména požadujeme vypustit požadavek na rozvíjení prostupné sítě veřejných prostranství s osou v ulici Výstavní. Cílový charakter lokality by měl odpovídat realitě. Lokalita je převážně zastavěna rodinnými domy se zahradami a není zde volný prostor pro budování dalších veřejných prostranství. Tato lokalita s již léta stabilizovanou strukturou uličních prostranství se nemá již kam rozvíjet. MČ Praha 11 totéž požadovala již v připomínkách k návrhu MPP v roce 2018, nebylo jí vyhověno. Opakováním stále stejného popisu cílového charakteru lokality je poukázáno na zjevnou neznalost místních poměrů.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994983	Nesouhlas	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. LOKALITA č. 542 / SÍDLIŠTĚ CHODOV 542 a) Požadujeme pás území podél jihozápadní strany ulice Roztylská, tvořený převážně povrchovými parkovišti a dle platného územního plánu umístěný v řadě různých menších rozvojových ploch, navrhnout jako zastavitelnou transformační plochu obytnou. Území je navrženo jako zastavitelné stabilizované s hladinou rozmezí podlažnosti 6. MČ Praha 11 plánuje některé z těchto stávajících parkovišť využít pro vybudování parkovacích domů za účelem vyřešení dopravy v klidu v lokalitě. Dle Čl. 70 výroku je „zastavitelná stabilizovaná plocha část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.“ Domníváme se, že výstavbu parkovacího domu na stávajícím parkovišti lze považovat za zásadní změnu zástavby, a že jeho umístění do stabilizované plochy bude problematické. Hladina rozmezí podlažnosti je změněna z původní černé 4 (tedy stabilizované) na modrou 6 (tedy rozvojovou) bez umístění v transformační či rozvojové ploše. V území jsou na základě podnětů MČ Praha 11 požizovány změny stávajícího územního plánu č. Z 3449 a č. Z 3454. V textové části odůvodnění, příloha č. 5 kapitoly 1 odůvodnění – Seznam prověřovaných změn a úprav platného územního plánu je uvedeno, že změny jsou v souladu s návrhem MPP a návrh tedy nebude dle požizovaných změn upraven.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994985	Nesouhlas	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. 542 b) Požadujeme, aby zeleň podél významných komunikací, která byla v současném územním plánu označena jako IZ, plnila izolační funkci podél komunikace U Kunratického lesa i nadále. Požadujeme navrhnout zelenou plochu odpovídající „jiné ploše s vegetací“. Tuto připomínku měla MČ Praha 11 již k návrhu MPP v roce 2018. Připomínce bylo vyhověno tak, že místo parku ve volné zástavbě, byl podél ulice U Kunratického lesa pod nadzemním vedením VVN vyznačen městský park č. 123/542/3148 Park U Kunratického lesa – lokalitní park. V platném územním plánu je území označeno jako IZ a plní ochrannou funkci izolační zeleně tím, že odděluje zástavbu od významné a rušné komunikace. Pásem zeleně procházejí nadřazené inženýrské sítě. Lokalitní park má být dle čl. 85 výroku významnou součástí lokality a má sloužit k rekreaci zejména pro obyvatele a návštěvníky území dané lokality a lokalit bezprostředně sousedících. Tento pás zeleně nikdy nemůže být vzhledem ke svému umístění u rušné komunikace a vzhledem k vedení inženýrských sítí plnohodnotným parkem, který by naplnil výše uvedenou definici. Z tohoto důvodu navrhuje plochu odpovídající „jiné ploše s vegetací“.
„Městský park můžeme definovat jako okrasný, rekreační pozemek se zelení. Je to nejtypičtější plocha zeleně ve městě, tento prostor má převážně rekreační funkci. Jeho hlavní charakteristikou je kompozice zeleně. Městské parky jsou charakterizovány volnou výsadbou a střídáním otevřených trávníkových ploch, stromových solitér a kompaktnějších výsadeb dřevin. Zeleň je doplněná o vodní prvky, mobiliář a zařízení pro rekreaci.“ (Šilhánková 2003; Šilhánková 2006).						
Umístění parku v tomto místě zjevně vykazuje neznalost místních poměrů.						
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994986	Nesouhlas	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. 542 c) Požadujeme zohlednit nástroji MPP záměr dostavby polyfunkčního areálu spol. Medano Estate CZ, s. r. o. u křižovatky komunikací U Kunratického lesa x Roztylská. V rámci stávajícího areálu této společnosti je plánovaná výstavba dalšího objektu, zpevněných a parkovacích ploch a nového dopravního napojení. MČ Praha 11 byla se záměrem seznámena a s investorem uzavřela participační smlouvu. V předloženém návrhu je jako stabilizovaný navržen stávající objekt a zbytek plochy včetně stávajícího parkoviště je navržen jako park ve volné zástavbě. Při ulici Roztylská je v parku ve volné zástavbě navrženo modře rozmezí podlažnosti 8, tedy je zde ponechán prostor pro rozvoj, což je v rozporu s definicí parku ve volné zástavbě.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994987	Nesouhlas	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. 542 d) Požadujeme, aby nástroji MPP byl vymezen a ochráněn areál vodojemu při ulici Roztylská na pozemcích parc. č. 2101/63, 2101/64, 2101/105, 2101/74, 2101/104, 2101/75, 2101/73, 2101/109, 2101/65, 2105/19, 2101/106, 2047/9, 2047/10, 2101/66, 2101/111, 2104/5, 2104/4, 397/12, 2047/8, 2105/20 v k. ú. Chodov. V návrhu MPP se v místě nachází stavební blok s hladinou rozmezí podlažnosti 2. Jedná se o významnou stavbu technické infrastruktury. Vzhledem k důležitosti této stavby by se nemělo jednat o pouhý stavební blok, ale měl by být vymezen jako areál technické infrastruktury již v Z 02 Hlavním výkresu struktury.
31	Městská část Praha 11	Připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994989	Jiné	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. 542 e) Neschválena Zastupitelstvem MČ Praha 11.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994990	Nesouhlas	LOKALITA č. 549 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ ROZTYLY 549 a) Požadujeme upřesnit popis lokality v KLZ a v odůvodnění KLO tak, aby odpovídal jedinečnosti lokality, kterou komunikace Ryšavého rozděluje na dvě nestejnorodé části. Jihozápadně od komunikace Ryšavého je lokalita tvořena jednoznačně modernistickou strukturou, severovýchodně od komunikace Ryšavého se kromě panelových domů odpovídajících modernistické struktuře, nacházejí řadové rodinné domy se zahradami, terasový dům a bloková zástavba panelových domů s otevřenými vnitrobloky. Podél severozápadní části Kloknerovy ulice je pás budov veřejné vybavenosti.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994991	Nesouhlas	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. 549 b) Požadujeme pás území podél jižní strany ulice Ryšavého, tvořený převážně povrchovými parkovišti a dle platného územního plánu umístěný v řadě různých menších rozvojových ploch, navrhnout jako zastavitelnou transformační plochu obytnou. Území je navrženo jako zastavitelné stabilizované s hladinou rozmezí podlažnosti 4 a 6. MČ Praha 11 plánuje některé z těchto stávajících parkovišť využít pro vybudování parkovacích domů za účelem vyřešení deficitu dopravy v klidu v lokalitě. Dle Čl. 70 je „zastavitelná stabilizovaná plocha část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.“ Domníváme se, že výstavbu parkovacího domu na stávajícím parkovišti lze považovat za zásadní změnu zástavby a že jeho umístění do stabilizované plochy bude problematické. Hladina rozmezí podlažnosti je změněna z původní černé 6 (tedy stabilizované) na modrou 6 (tedy rozvojovou) bez umístění v transformační či rozvojové ploše. V území jsou na základě podnětů MČ Praha 11 požizovány změny stávajícího územního plánu č. Z 3456 a č. Z 3425. V textové části odůvodnění, příloha č. 5 kapitoly 1 odůvodnění – Seznam prověřovaných změn a úprav platného územního plánu, je uvedeno, že změna č. Z 3456 je v souladu s návrhem MPP a návrh tedy nebude dle požizovaných změn upraven a u změny č. Z 3425 je uvedeno, že je vymezen stavební blok. Předložený návrh MPP však nevykazuje změny oproti návrhu z roku 2018, pouze byla změněna barva čísel hladiny rozmezí podlažnosti.

						Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994992	Nesouhlas	549 c) Požadujeme změnit hranici lokality č. 549 / Sídliště Horní Roztyly a lokality č. 062 / Chodov komerce tak, že transformační plocha č. 411/062/2547 o rozloze 25 341 m² bude součástí lokality č. 549 / Sídliště Horní Roztyly. Z lokality bylo odebráno území stávající plochy s rozdílným způsobem využití SV-D, část plochy ZVO, plochu IZ a DGP u kruhového objezdu (Ryšavého, Pod Chodovem, Roztylská, U Kunratického lesa) u ulic U Kunratického lesa, Ryšavého, Holušická. Část území je zastavěno. Je zde navržena transformační plocha č. 411/062/2547 o rozloze 25 341 m². MČ Praha 11 požadovala pás území podél jižní strany ulice Ryšavého, tvořený tč. převážně povrchovými parkovišti a dle platného územního plánu umístěný v řadě různých menších funkčních ploch, navrhnout jako zastavitelnou transformační plochu obytnou, a to na základě prověření územní studií, která jasně stanoví individuální regulativy. Tento pás měl zůstat součástí lokality č. 549 / Sídliště Horní Roztyly. Připomínce bylo vyhověno částečně a jinak. Odebrání plochy z lokality je nelogické, neboť je součástí pásu podél ulic Gregorova, Ryšavého a U Kunratického lesa, který začíná hotelem GLOBUS a je zakončen právě touto plochou. Celý pás je určen pro smíšenou či nebytovou funkci.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994994	Nesouhlas	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. 549 d) Požadujeme, aby hranice této lokality a lokality č. 977 / Krčský les, zejména ve svahu nad stanicí metra Roztyly, byla upravena tak, aby ji tvořila skutečná hranice lesa, tak jak je uvedena např. na www.praha-priroda.cz (jedná se zde o Kunratický les) nebo dle ploch s rozdílným způsobem využití ve stávajícím územním plánu hl. m. Prahy. Do lokality č. 977 / Krčský les jsou zařazeny i nelesní pozemky, které nejsou součástí lesa. Nacházejí se v ploše, která by měla být parkově upravena, neboť se jedná o území, které je hojně užíváno pro rekreaci a jsou zde umístěny důležité pěší tahy a cyklostezky. Jde tedy o území městské krajiny. Území by mělo být součástí lokality č. 549 / Sídliště Horní Roztyly a mělo by být součástí městského parku č. 123/549/3242 Park Horní Roztyly – lokalitní park.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994995	Nesouhlas	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. 549 e) Požadujeme, aby vydané a platné územní rozhodnutí č. j. 133024/99 ze dne 20.10.2000 bylo zapracováno do návrhu MPP včetně odpovídající hladiny rozmezí podlažnosti a toto území bylo plně zahrnuto do lokality č. 549/Sídliště Horní Roztyly. Je nepřipustné, aby budovy umístěné územním rozhodnutím byly součástí nezastavitelné lokality č. 977 / Krčský les. Nelze územní plán tvořit bez použití limitů v daném území, kterými jsou mimo jiné i platná územní rozhodnutí.
31	Městská část Praha 11	Připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994997	Jiné	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. 549 f) Neschválena Zastupitelstvem MČ Praha 11.
31	Městská část Praha 11	Připomínka	MHMPXPJ21ILB	2994998	Jiné	549 g) Neschválena Zastupitelstvem MČ Praha 11.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2995000	Nesouhlas	LOKALITA č. 552 / SÍDLIŠTĚ JIŽNÍ MĚSTO I. SEVER 552 a) Požadujeme, aby byla vyznačena stávající veřejná vybavenost areálu občanské vybavenosti Chodovská tvrz a pozemky nemovité kulturní památky (objekt č. p. 86 a pozemky parc. č. 229/2, 229/3, 229/4, 229/7, 229/10, 229/13 vše v k. ú. Chodov). Chodovská tvrz a přilehlý parkově upravený areál je významným kulturním a společenským místem nejen na úrovni MČ Praha 11, ale i v měřítku celé Prahy. Ve tvrzi se pořádají výstavy, koncerty, svatby, vítání občánků atp. Tvrz je obklopena parkem, který je oplocen a pod uzavřením.
						Objekt tvrze a přilehlé parkově upravené zahrady je nemovitou kulturní památkou od roku 1958, která je zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek pod r. č. ÚSKP 40786/1 – 1682. Nerozlišení této kulturní památky od plochy sousedního Parku u Chodovské tvrze zjevně vykazuje neznalost místních poměrů i legislativy platné pro toto území (příp. ÚAP HMP).
31	Městská část Praha 11	Připomínka	MHMPXPJ21ILB	2995001	Jiné	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. 552 b) Neschválena Zastupitelstvem MČ Praha 11.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2995002	Nesouhlas	552 c) Požadujeme ve stabilizovaném území při ulicích Türkova a Ledvinova, v místě stávajícího parkoviště Ledvinova, upravit hladinu rozmezí podlažnosti z barvy černá 2 na hladinu 4 v modré barvě. Městská část v tomto místě plánuje výstavbu parkovacího domu, pro kterou má v současné chvíli připravenou architektonickou studii. Navrhovaný objekt má mít 4 nadzemní podlaží.
31	Městská část Praha 11	Připomínka	MHMPXPJ21ILB	2995003	Jiné	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. 552 d) Neschválena Zastupitelstvem MČ Praha 11.
31	Městská část Praha 11	Připomínka	MHMPXPJ21ILB	2995005	Jiné	552 e) Neschválena Zastupitelstvem MČ Praha 11.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2995015	Nesouhlas	553 a) Požadujeme, aby maximální výšková regulace v jižní části transformační plochy č. 411/553/2039 byla hladina rozmezí podlažnosti 12 tak, jak byla v návrhu z roku 2018. V místě již výškové objekty existují, není žádoucí v tomto místě umisťovat další solitérní výškové objekty. Zástavba podél ulice Opatovská by měla být spíše horizontálního charakteru a měla by působit jako hluková bariéra pro lokalitu jižně od ulice.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2995017	Nesouhlas	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. 553 b) Požadujeme, aby nově navržená nestavební rozvojová plocha č. 414/553/5071 o rozloze 6 532 m² byla zrušena a místo bylo označeno jako stabilizované. Do lokality byla nově zařazena plocha zeleně na pozemku parc. č. 583/27 v k.ú. Háje, která byla v návrhu z roku 2018 zařazena v sousední lokalitě č. 917 / Miličovská rybníční soustava. MČ Praha 11 požadovala, aby tato plocha byla navržena jako speciální zahrada, neboť v tomto místě byl vybudován malý zoopark. Z výše uvedeného je zřejmé, že plocha je v současné době stabilizovaná a není již co rozvíjet.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2995018	Nesouhlas	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. 553 c) Požadujeme, aby transformační plocha č. 411/553/2039 v části jižně od ulice Opatovská byla zmenšena o část území nacházejícího se v okolí finančního úřadu a prodejny Lidl, která byla do plochy nově začleněna. Zařazení tohoto území do transformační plochy je nežádoucí vzhledem k tomu, že se jedná o zastavěné již stabilizované území, kde se do budoucnosti nepředpokládá transformace ani rozvoj. Z předloženého návrhu MPP není zřejmý důvod, proč byla tato úprava transformační plochy provedena.
						Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2995021	Nesouhlas	553 d) Požadujeme upravit hladinu rozmezí podlažnosti v transformační ploše č. 411/553/2039 v severní části tak, aby byla max. hladina 15 umístěna v okolí východního vestibulu metra Háje a zbylá část plochy regulována hladinou max. 12 (příp. 8). V místě již výškové objekty existují, není žádoucí v tomto místě umisťovat další solitérní výškové objekty. Zástavba podél ulice Opatovská by měla být spíše horizontálního charakteru a měla by působit jako hluková bariéra pro okolní bytovou zástavbu.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2995023	Nesouhlas	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. 553 e) Požadujeme, aby u transformační plochy č. 411/553/2038 doplňující stávající struktury s navrženým typem struktury 03 - hybridní byl změněn typ struktury na 07 - modernistická. Jedná se transformační plochu u komunikace Opatovská, která zahrnuje stávající objekty občanské vybavenosti včetně OC Opatovská. Transformační plocha má doplňovat stávající strukturu, okolní struktura je 07 - modernistická. V tomto případě se bude skutečně jednat pouze o doplnění stávající struktury, protože stávající stavby – OC Opatovská, OC Billa a poliklinika zde jistě zůstanou i vzhledem k tomu, že se jedná o stávající potřebnou občanskou vybavenost.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2995024	Nesouhlas	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. 553 f) Požadujeme upravit vyznačení komerční vybavenosti nacházející se v okolí hotelového komplexu Kupa tak, aby se jednalo pouze o stabilizované stavební bloky bez označení. Jedná se o objekt bývalé kotelny v ulici Anežky Malé a objekt nočního podniku a restaurace, které není potřeba v MPP vymezovat. Zejména v případě, že MPP nevymezuje ani jiné objekty tohoto typu.
31	Městská část Praha 11	Připomínka	MHMPXPJ21ILB	2995025	Jiné	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. 553 g) Neschválena Zastupitelstvem MČ Praha 11.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2995026	Nesouhlas	553 h) Požadujeme k transformační ploše č. 411/553/2038 v lokalitě č. 553 / Jižní Město I. jih připojit k její západní části stabilizovaný stávající stavební blok parkoviště na pozemcích parc. č. 2014/490 (část), 2014/265, 2014/266, 2014/267, 2014/270, 2014/382, 2014/383 v k. ú. Chodov. V místě výše uvedeného parkoviště je projednávána změna současného územního plánu č. Z 3452 pro možnost umístění 6 podlažního parkovacího domu, který následně umožní rekolaudaci objektu bývalé ubytovny Sandra na bytový dům a pokryje část deficitu parkovacích stání v lokalitě. Podnět pro tuto změnu územního plánu podala MČ Praha 11 v roce 2019.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2995028	Nesouhlas	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. 553 i) Požadujeme plochou vyznačit areál Domu dětí a mládeže Jižní Město nacházející se na adrese Šalounova č. p. 2024. V návrhu MPP je označen pouze objekt tohoto občanského vybavení bodem, přestože se jedná o oplocený areál.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2995030	Nesouhlas	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. 553 j) Herna stolního tenisu TTC ELIZZA Praha Brandlova č. p. 1386, objekt tanečního klubu Sparta Praha U Chodovského hřbitova č. p. 2120, kynologické cvičiště Ke Cvičišti č. p. 950. Jedná se o objekty a areály občanského vybavení pro sport a volnočasové aktivity, které v návrhu MPP nejsou označeny, a tak nemají příslušnou ochranu.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2995033	Nesouhlas	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. 553 k) Požadujeme, aby v transformační ploše č. 411/553/2040 byly chráněny současné objekty komerční vybavenosti, tj. objekty Brandlova č. p. 1599, 1639, 1640 a Podjavorinské č. p. 1595. Plochu vymezenou mezi objekty Brandlova č. p. 1599 a Brandlova č. p. 1639 požadujeme zahrnout do parku ve volné zástavbě. Souhlasíme s přestavbou objektů Brandlova 1599, 1639, 1640, ale podle parametrů určených pro komerční vybavenost v modernistické struktuře. Plocha mezi objekty má parkový charakter, který požadujeme zachovat.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2995040	Nesouhlas	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. 553 l) Nesouhlasíme s navrženou výškou 12 NP v ploše tzv. Nové Galaxie, Arkalycká č. p. 951/3. Požadujeme v bloku zachovat současnou výšku či ji maximálně navýšit o 2 NP. Nesouhlasíme s navrženou výškou 8 NP v ploše Staré Galaxie, Arkalycká č. p. 833/1. Požadujeme zachovat současnou výšku, či ji maximálně navýšit o 2 NP. Bytový dům Kosmická 39 má ve štítové stěně umístěna okna a šířka, která ho odděluje od současného objektu, je pouze 10 m.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2995042	Nesouhlas	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. 553 m) Zastupitelstvo MČ Praha 11 podává 2 zásadní námítky: Galaxie součástí zastavitelné transformační plochy č. 411/553/2039 1) podlažnost snížit z 21 pater na 4 patra, 2) na objekt navrhuje umístit bodovou značku OBČANSKÉ VYBAVENOSTI.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2995044	Nesouhlas	LOKALITA č. 683 / CHODOV SPORT 683 a) Požadujeme doplnit vyznačení veřejné občanské vybavenosti sportovního a volnočasového areálu 11 VS, haly TJ Chodov a objektu SB Centrum. Jedná se o samostatné stávající sportovní areály či objekty veřejné vybavenosti mající velký význam pro širokou veřejnost, nejen obyvatele MČ Praha 11.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2995045	Nesouhlas	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. 683 b) Požadujeme, aby v lokalitě byl nástroji MPP vyznačen Košíkovský park v celém stávajícím rozsahu jako plocha parkové zeleně s možností budoucího rekreačního využití pro otevřené městské koupaliště. Košíkovský park je městská zeleň vybudovaná MČ Praha 11. Nejde tedy o stavební blok, ale o plochu veřejné zeleně doplňující rekreační potenciál sousedního objektu sportovního a volnočasového areálu 11 VS. Zároveň je od roku 2019 projednáván záměr umístění venkovního koupaliště do plochy parku. MČ Praha 11 má pro tento záměr zpracovanou architektonickou studii z roku 2021. Koupaliště by mělo být další stavbou, která rozšíří možnosti rekreace obyvatel Jižního Města v této lokalitě a mělo by mít přímou návaznost na vnitřní prostory sportovního areálu 11 VS.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2995056	Nesouhlas	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. LOKALITA č. 721 / CHODOVSKÁ RADIÁLA 721 a) Požadujeme, aby celá stavba křižovatky Chilská x Opatovská x D1 byla zahrnuta do této lokality. Křižovatka je v předloženém návrhu rozdělena na části, které se nacházejí v lokalitách č. 077 / Opatov a č. 936 / Hrnčiče – Kateřinky. V lokalitě č. 077 / Opatov je část křižovatky součástí

31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2995057	Nesouhlas	transformační plochy č. 411/077/2390, obytné s hybridní strukturou. Tato velká křižovatka (soubor křižovatek) by měla být součástí stabilizované lokality, neboť jak je uvedeno v čl. 117, odst. 5 textové části MPP i stávající prvek dopravní infrastruktury je možné přestavovat nebo zcela nově vystavět, avšak za předpokladu zachování jeho funkce v rámci celku. Není nám známo, že by v minulosti nebo nyní existoval záměr, který by chtěl využít „zbytkové“ plochy v křižovatce k jinému účelu než dopravnímu. Tyto plochy v současné době plní funkci izolační zeleně, což je dle názoru MČ Praha 11 nejlepší možné využití. Křižovatka tvoří jeden celek (dopravní uzel) a považujeme za nevhodné ji rozdělit do dvou naprosto odlišných lokalit. Vzhledem k tomu, že navržený MPP rozděluje celé území hl. m. Prahy na lokality a tedy i nadřazenou dopravní infrastrukturu zahrnuje do konkrétních lokalit, považujeme za nejvhodnější výše zmíněnou křižovatku začlenit zpátky do této lokality, tedy do lokality č. 721 / Chodovská radiála. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.
						721 b) Požadujeme, aby byla v lokalitě zrušena výšková regulace. Je nesmyslné uvádět nad dopravní stavbou výškovou regulaci jak stávající, tak návrhovou.
						Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. LOKALITA č. 842 / CENTRÁLNÍ PARK JIŽNÍ MĚSTO
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2995058	Nesouhlas	842 a) Požadujeme, aby byl vyznačen objekt stávající občanské vybavenosti č. p. 2337 Komunitní centrum Matky Terezy. Komunitní centrum Matky Terezy slouží nejen pro pořádání bohoslužeb, ale je i významným kulturním a společenským místem nejen pro obyvatele městské části. V komunitním centru jsou pořádány i kulturní a vzdělávací programy (koncerty, výstavy, semináře apod.) a je významným místem pro rozvoj kulturního života. Tuto připomínku uplatnila MČ Praha 11 již v roce 2018 a připomínce nebylo vyhověno.
						Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. LOKALITA č. 915 / TROJMEZÍ
						915 a) Požadujeme, aby v nově navržené nezastavitelné transformační rekreační ploše č. 412/915/5301 nebylo ani částečně zachováno zemědělské hospodaření tak, jak je uvedeno v popisu této plochy. Dle požadavku MČ Praha 11 k návrhu MPP z roku 2018 byla navržena transformační rekreační plocha bez určení konkrétní cílové plochy podrobnějšího strukturálního členění, avšak stále je v popisu transformační plochy požadováno alespoň částečně zachovat zemědělské hospodaření jako součást dochovaného krajinného rázu. V místě navržené transformační plochy se nyní nachází pole, tedy pokračuje zde zemědělské hospodaření (je zde pěstováno střídavé obilí, kukuřice nebo řepka olejka). Budoucí pokračování zemědělsko – produkční funkce a zároveň využití území pro rekreaci považuje MČ Praha 11 jako nerealné řešení, neboť jsou v těchto jednotlivých funkcích sledovány jiné požadavky a podmínky, často jdoucí proti sobě.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2995060	Nesouhlas	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. LOKALITA č. 917 / MILÍČOVSKÁ RYBNÍČNÍ SOUSTAVA
						917 a) Požadujeme opravit popis cílového charakteru lokality vynecháním textu: „ rozvíjet rekreační infrastrukturu, která nepoškozuje ve větším než nezbytně nutném rozsahu přírodní hodnoty území“. Jedná se o přírodní park na území hl. m. Prahy, který je zřízen nařízením Rady hl. m. Prahy. V návrhu MPP chybí definice rekreační infrastruktury. Nicméně i tak je MČ Praha 11 toho názoru, že toto území zahrnuté v rámci lokality nemá žádnou infrastrukturu, která by měla rekreační charakter a tím nemá řešené území ani potenciál pro její rozvoj.
						Tuto připomínku považuje městská část za zásadní LOKALITA č. 936 / HRNČÍŘE - KATEŘINKY
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2995061	Nesouhlas	936 a) Nesouhlasíme s návrhem hranice mezi lokalitami č. 721 / Chodovská radiála, č. 553 / Sídliště Jižní Město I. jih a č. 936 / Hrnčíře – Kateřinky. Požadujeme, aby do území MČ Praha 11 nezasahovala lokalita č. 936 / Hrnčíře - Kateřinky. Požadujeme, aby val u dálnice D1, který je v návrhu MPP součástí lokality č. 936 / Hrnčíře – Kateřinky a je označen jako transformační plocha rekreační č. 412/936/5361 bez cílové charakteristiky plochy, byl přiřazen do lokality č. 081/ Na Jelenách a plocha valu by měla být stabilizované území. Dále požadujeme, aby celá stavba křižovatky Chilská x Opatovská x D1 byla zahrnuta do lokality č. 721 / Chodovská radiála. Lokalita č. 936 / Hrnčíře – Kateřinky je nezastavitelná, rekreační, stabilizovaná lokalita s typem struktury – zemědělská krajina v rovině. Dle čl. 57 je zemědělská krajina v rovině struktura otevřené krajiny tvořená zarovnanými povrchy plošin a širokých říčních niv, které jsou v téměř celém rozsahu odlesněné. Této charakteristice území MČ Praha 11 zahrnuté do lokality č. 936 / Hrnčíře - Kateřinky neodpovídá. Do lokality byl zahrnut také val u dálnice D1, který byl v návrhu MPP z roku 2018 součástí lokality č. 634 / Na Jelenách. Val u dálnice D1, jak již názvu vyplývá, není zemědělská krajina v rovině a není jí ani stavba mimoúrovňové křižovatky Chilská x Opatovská x D1, jejíž část je rovněž zahrnuta v této lokalitě. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.
						LOKALITA č. 977 / KRČSKÝ LES
						977 a) Požadujeme, aby hranice této lokality a lokality č. 549 / Sídliště Horní Roztyly, zejména ve svahu nad stanicí metra Roztyly, byla upravena tak, aby ji tvořila skutečná hranice lesa tak, jak je uvedena např. na www.praha-priroda.cz (jedná se zde o Kunratický les) nebo dle ploch s rozdílným způsobem využití ve stávajícím územním plánu hl. m. Prahy. Do lokality č. 977 / Krčský les jsou zařazeny i nelesní pozemky, které nejsou součástí lesa. Nacházejí se v ploše, která by měla být parkově upravena. Území by mělo být součástí lokality č. 549 / Sídliště Horní Roztyly a mělo by být součástí městského parku č. 123/549/3242 Park Horní Roztyly – lokální park.
31	Městská část Praha 11	Zásadní připomínka	MHMPXPJ21ILB	2995063	Nesouhlas	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. 977 b) Požadujeme, aby hranice této lokality s lokalitou č. 076 / Roztyly byla upravena dle zapsané ÚS Roztyly tak, že celé zastavitelné území vymezené v územní studii bude součástí lokality č. 076 / Roztyly. Z lokality bude vyjmut celý areál hotelu Nosál. Územní studie prověřila možnosti využití území a stanovila hranice zastavitelného území a toto požadujeme respektovat. Zastavitelné území se nerozšiřuje směrem do lesa, ale na opačnou stranu, směrem k plánované zástavbě.
						Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. LOKALITA č. 978 / HOSTIVAŘSKÝ LESOPARK
						978 a) Neschválena Zastupitelstvem MČ Praha 11.