

## Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán)

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření
1) Městská část			
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895377	<p>Zastupitelstvo Městské části Praha 8 dne <b>27. června 2018</b> projednalo na svém <b>19.</b> zasedání <b>návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu)</b>, schválilo usnesení č. <b>Usn ZMC 035/2018</b> a uplatňuje následující připomínky, uvedené v přílohách č. 1 až 3 usnesení č. <b>Usn ZMC 035/2018</b>.</p> <p>V případě, že Zastupitelstvo Městské části Praha 8 považuje některou z připomínek za zásadní, je toto uvedeno u každé jednotlivé připomínky zvlášť.</p> <p><b>Příloha č. 1</b> <b>Preambule</b> Městská část Praha 8 dlouhodobě nesouhlasí se zahušťováním sídlištní zástavby a současně trvá na zachování ploch stávající zeleně a zachování objektů občanské vybavenosti. Současně Městská část Praha 8 požaduje komplexní ochranu veškeré plochy všech sídlišť institutem "park ve volné zástavbě".</p>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895378	<p>1) Nerozšiřovat IPODEC v ul. Beštáková s ohledem na nakládání s odpady (ne sběrnému dvoru). <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní</b></p>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895379	<p>2) V ul. Beštáková, Roudnická podpořit výstavbu bytových domů (ano rozšíření, ne zahuštění sídliště). <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b></p>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895381	<p>3) Prodloužení tramvajové trati do Dolních Chaber/Zdib dát do návrhu a mezi VPS. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní</b></p>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895382	<p>4) Rozhodování v transformačních a rozvojových územích. Metropolitní plán (dále jen MP) nestanovuje pravidla a postup pro rozhodování v transformačních a rozvojových územích, zároveň ale neřeší jejich dopravní obslužnost, technickou infrastrukturu, strukturu veřejných prostranství, podmíněnost staveb apod. Z uvedeného vyplývá nutnost podrobnější územně-plánovací dokumentace. MP by ale měl výslovně tuto povinnost definovat (týká se např. vyřešení dopravní obslužnosti Rohanského ostrova s ohledem na plánovanou výstavbu, týká se nutné podmíněnosti lokalit 401 Na Kotlasce, 402 Labuťka, 404 Pusté vinice, kde je nezbytné nejprve vyřešit dopravu, pak povolit zástavbu). <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b></p>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895383	<p>5) Lokality 500 Invalidovna - zachování pěšího propojení z ulice Na Špitálsku na Vítkov a z U Sluncové pod kolejiemi a dále k Pod Plynojemem. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b></p>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895387	<p>6) Oblast vymezenou metrem Florenc na jedné straně a budovou Ministerstva zemědělství v oblasti, kde nyní není zástavba, vést jako transformační plochu se zástavbou podmíněnou studií. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní</b></p>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895389	<p>7) Rekreační transformační plochu 672 Pod Plynojemem rozšířit na vedlejší lokalitu Nové Spojení. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b></p>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895390	<p>8) Nesouhlas s transformačními plochami s obytným využitím u OC Krakov (východně a západně od ul. Lodžská) a u metra Ládví (severně od Střelničné), v obou případech návrh 4 NP. Jedná se o veřejné prostory, kde nyní MČ P8 realizuje jejich revitalizaci. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b></p>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895394	<p>9) Rozšíření transformovny Sever zruší stávající dopravní propojení ulic K Ládví, jiné fakticky neexistuje, v MP navržená významná komunikace mezi Dopraváků a K Ládví neexistuje. MČ požaduje podmíněnost - před rozšířením transformovny vybudovat nové dopravní propojení a tento požadavek učinit součástí MP. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b></p>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895395	<p>10) Nesouhlas se špatnou polohou Karlínského mostu (910-610/-/111), vedeného do ul. Urxova. MČ stavbu mostu podporuje, požaduje však zachovat jeho vedení dle stáv. ÚPn (do Thámovy ul.). <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b></p>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895396	<p>11) Nesouhlas s nadzemním vedením transformovny směrem na sever a východ, požadavek na podzemní vedení. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b></p>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895397	<p>12) Požadavek na zařazení do komerční vybavenosti těchto stávajících objektů občanské vybavenosti vlastníka CPI, stejně jako byl již zpracovateli MP zařazen objekt při ul. Šimůnkova. Pozemky viz LV 1147 Kobyličky (při ulicích Střelničná, Frýdlantská, Čumpelíkova) a LV 616 Střížkov (při ul. Červenková). <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b></p>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895397	<p>13) Požadavek, aby MP zajistil ochranu území u řeky na Rohanu, označenou jako "zastavitelná transformační plocha s rekreačním využitím", opravdu pouze pro rekreaci. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní</b></p>

28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895401	14) Požadavek na zachování zahrádkářské osady Na Okrouhlíku. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895403	15) Požadavek na komplexní ochranu veškeré plochy všech sídlišť institutem "park ve volné zástavbě" - uplatněno zatím dle návrhu u sídliště Invalidovna, Ďáblice, Kobylisy I a II, Šutka, Bohnice, část horního konce ulice Střížovské. Ochrana chybí pro Čimice, sídliště u Čim. háje severně od Čimické, Podhajská pole, sídliště Velká Skála a téměř celou horní část ulice Střížkovská a pro další drobnější části. Ochrana by se měla týkat všech sídlišť a pro veškerou jejich plochu. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895405	16) Nesouhlas s paralelní vzletovou a přistávací dráhou Praha Ruzyně. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895408	17) Nesouhlas s částí čl. 87 Koefficienty veřejných prostranství, konkrétně s VP max u některých struktur, které stanovují maximální podíl veřejných prostranství. S určením minimálního podílu uličních prostranství (UP min) a minimálního podílu městských parků (PP min) se souhlasí. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895409	18) Nesouhlas s poslední větou čl. 18/3, která připouští vyšší zástavbu ve vhodných stabilizovaných lokalitách. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895495	<b>Příloha č. 2</b> 1) Do výhledu umístit vlakovou zastávku Na Žertvách. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895497	2) Požadavek na zachování nezastavitelných ploch v rozsahu dle platného územního plánu. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895498	3) Požadavek na zajištění ochrany všech "zastavitelných transformačních ploch s rekreačním využitím" pouze pro rekreaci. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895501	4) Nesouhlas s použitím podlažnosti. Požadavek uvádět údaje v metrech, protože počet NP je neurčitý údaj, který nenavazuje na PSP. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895503	5) Nesouhlas s umělým navyšováním ploch zeleně a rekreace (lokality 509 Kobylisy a 803 Libeň Koráb - hřbitovy jsou zařazeny mezi parky, lokalita 805 - severní parkoviště u Botanické zahrady je označeno jako zeleň, lokalita 924 – prostor u budoucího Čimického přivaděče má způsob využití: rekreační.) <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895506	6) Požadavek, aby Čimický přivaděč - jako přímá součást SOKP – byl přiveden ulicí Dopraváků až na ulici Ústeckou. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895508	7) Požadavek na změnu trasy Čimického přivaděče, který by měl být veden středem stavební uzávěrky, což bude vhodné i z hlediska navrhované obytné zástavby v Dolních Chabrech. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895509	8) Nesouhlas s metropolitní třídou Severní diametr (Dejvická, Milady Horákové, Veletržní, Dělnická, Na Žertvách). <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895510	9) Požadavek na doplnění čl. 47, že přípustné zvýšení podlažnosti areálů veřejné vybavenosti v modernistických strukturách je maximálně o 2 podlaží (max. 8 m). <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895511	10) Nesouhlas s čl. 61/4, tj. že v zastavitelných lokalitách je výjimečně přípustné veškeré využití, pokud není stanoveno jako přípustné nebo nepřípustné a pokud není v rozporu s cílovým charakterem lokality. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895512	11) Požadavek na doplnění a zpřesnění čl. 64 (Zastavitelná rekreační lokalita), čl. 65 (Nezastavitelná rekreační lokalita), čl. 66 (Nezastavitelná přírodní lokalita), čl. 67 (Nezastavitelná produkční lokalita), aby možnost zástavby byla minimalizována pouze na opravdu drobné doprovodné rekreační funkce (stavebníci jsou v názvech svých staveb velmi kreativní ) a využití bylo možné pouze pro rekreaci. Např. v čl. 66, 67 je umožněno budování ekologických a informačních center (viz např. záměr "Ekologického centra" s rozhlednou na Pazderkách). <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895513	12) Požadavek na zachování rozsahu nezastavitelného území dle platného ÚPn pro lokalitu 511/Sídliště Bohnice. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895514	13) Požadavek na zpracování obousměrného zahloubení ulice V Holešovičkách v celé své délce v režimu VPS. Po zahloubení ponechat na povrchu místní komunikaci s jedním jízdním pruhem v každém směru. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895515	<b>Příloha č. 3</b> 1) Za předpokladu dokončení vnějšího silničního okruhu v severní části hlavního města požadujeme zahrnutí mostu pro individuální automobilovou a pěší dopravu a městskou hromadnou dopravu mezi Prahou 8 a Prahou 6. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895516	2) Požadujeme vyjmutí plánované trasy tramvajové tratě Kobylisy – Bohnice z Metropolitního plánu. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895517	3) Požadavek, aby Severní obchvat Libně (610/-/86) byl veden v tunelu v celé své délce, tj. od ulice Voctářova až po křižovatku na Balabence. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895518	4) Nesouhlas s tím, aby u všech zobrazených údajů výškové regulace, tj. stávajícího stavu, byla zobrazována nejvyšší hodnota daného rozmezí podlažnosti. Požadavek na to, aby tento údaj zobrazoval skutečný reálný stav. U zobrazených údajů výškové regulace, které znamenají možnost nové zástavby, se požaduje zobrazit údaj o maximálním možném počtu nadzemních podlaží (metrů), a to včetně podlaží ustoupených nebo podkrovních bez možnosti dalšího navýšení. Z tohoto důvodu požadavek na zrušení čl. 103 závazné textové části (název: Pravidla pro dominanty), který by znamenal možnost dalšího navýšení podlažnosti. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895519	5) Požadavek na zachování rozsahu zástavby nejméně v rozsahu dle platného ÚPn (SV-D) pro oblast psí louky a okolí Tesco objektů při ulici U Meteoru (MÚP navrhuje 4 NP). <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895520	6) Požadavek na navýšení podlažnosti na 7 NP pro transformační plochu obytnou kolem centra Drahň v Čimicích (navrženy 4 NP). <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895521	7) Nesouhlas s čl. 77/4, který zvyšuje koeficient zastavění stavebního bloku pro "transformační a rozvojové plochy nových struktur" dle čl. 96, protože se parametrické regulativy neuplatní v případě umíst'ování zástavby v přímé návaznosti na uliční prostranství do hloubky bloku 20m a souvislé délky 100m. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895522	8) Požadujeme zrušení tzv. plochy samot v lokalitě 961/Vltava sever a v 959/Čimickém údolí, neboť fyzicky zde žádné samoty neexistují. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895523	9) Nesouhlas s čl. 94/3 Park ve volné zástavbě. Je nepřípustné umísťovat nové stavby náhradou za stávající budovy, pokud by to znamenalo zvýšení a/nebo zvětšení o více než 10 procent. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895524	10) Nesouhlas s čl. 98/4 Rozmezí podlažnosti. V místech, kde není stanovena výšková regulace, se vychází ze sousední plochy výškové regulace s nižší hodnotou. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>

28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895525	11) Nesouhlas s čl. 102/2 Rozhraní a tolerance. Požadavek na takovou formulaci, která zajistí zachování výšky stávající zástavby (stávající podlažnosti) i pro nové budovy a na rozhraní různých typů zástavby vždy bude vycházet z tohoto údaje, který prezentuje nižší výšku. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895526	12) Nesouhlas s čl. 111/5. Nutno zajistit, aby budovy a jiné stavby v plochách zahradnictví a vinic (včetně prodejen produktů) byly omezeny tak, aby skutečně sloužily pouze svému účelu v tom, kterém konkrétním místě, kde je pěstována daná plodina. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895527	13) Nesouhlas s částí čl. 145/2 Lokality veřejné vybavenosti, která připouští v lokalitách umístit další budovy a jiné stavby. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895528	14) Nesouhlas s částí čl. 146/1 Plochy veřejné vybavenosti, která připouští v plochách umístit další budovy a jiné stavby. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895529	15) Nesouhlas s částí čl. 149/1 Ochrana stávající veřejné vybavenosti, které odmítá chránit objekty komerční vybavenosti. I tyto objekty je nutné chránit. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895530	16) V lokalitě 848 Rohanský ostrov, 854 Vinice Máchalka, 855 Bílá Skála, 856 Jabloňka, 857 Trojské svahy, 858 Trojská pláň požadavek na doplnění Individuálních regulativů v části 300/Využití území: "V lokalitě jsou nepřipustné budovy bezprostředně nesouvisějící s nestavebním účelem parku". V lokalitě 883 Prosecké Skály a 884 Okrouhlík požadavek na doplnění Individuálních regulativů v části 300/Využití území: "V lokalitě jsou nepřipustné všechny budovy s výjimkou budov nezbytných pro lesní hospodářství". <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895531	17) V lokalitě 161 Pelc-Tyrolka vymezit pozemek parc.č. 440/7, k.ú.Libeň, jako zastavitelnou transformační plochu s produkčním využitím, umožňující setrvání výrobní betonových směsí na tomto místě (současný návrh územního plánu má zde navrženou zastavitelnou transformační plochu s obytným využitím). <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895532	18) V lokalitě 856 Jabloňka požadavek na zachování stávajícího stavu, tj. respektování - zachování zahrádkářské kolonie Hercovka. V areálu Dlážděnka ponechat plochu parku, která bude propojena s dalšími parkovými plochami, nacházejícími se západně až k Jablůnce. Propojení obou parkových ploch (Park Na Dlážděnce, Svah Jabloňka) umožňuje stávající komunikace pro pěší, severně přiléhající k Hercovce. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895533	19) Významnou místní komunikaci přes Elsnicovo náměstí vést po jižní hraně náměstí. V severní části zcelit náměstí s parkem okolo Libeňského zámku. <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>
28MČ Praha 8, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895534	20) Na k.ú. Čimice v návaznosti na ul. K Mlýnu po celé její délce požadujeme umožnit realizaci nízkopodlažní zástavby rodinných domů do 2.NP, posun izolační zeleně od ulice K Mlýnu v cca 2/3 vzdálenosti ve směru k předpokládanému průběhu Silničního okruhu tak, aby zbývající 1/3 plochy byla vyplněna touto izolační zelení. Nově vzniklý prostor požadujeme změnit z nezastavitelného území na zastavitelné území s využitím území O - obytné. Obdobný požadavek vznesla Městská část Praha 8 ke konceptu územního plánu v roce 2008 (usnesení č. Usn RMC 786/2008 ze dne 26. listopadu 2008). Městská část Praha 8 rovněž souhlasila se změnami územního plánu severně od ulice K Mlýnu (usnesení č. Usn RMC 0425/2017 ze dne 24.července 2017 a č. Usn RMC 0532/2017 ze dne 13.září 2017) <b>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</b>