

**Vyhodnocení vlivů  
návrhů změn vlny 12  
Územního plánu sídelního útvaru  
Hlavního města Prahy  
na udržitelný rozvoj území**

**DLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.,  
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU,  
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

**A**

**DLE ZÁKONA Č. 100/2001 Sb.,  
O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,  
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

**Návrh změny Z 3151/12**

**PRAHA**

**Listopad 2022**

**Název koncepce:**     **Návrh změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy**

**Pořizovatel Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy**

Hlavní město Praha  
Magistrát hlavního města Prahy  
Odbor územního rozvoje  
Jungmannova 35/29  
11000 Praha 1, Nové Město

**Objednatel vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území**

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy  
Vyšehradská 57  
128 00 Praha 2

**Zhotovitel vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území**

Společnost RADDIT-EKOTOXA

**Vedoucí společník smlouvy o sdružení:**

RADDIT consulting, s.r.o.  
zastoupená RNDr. Radimem Misiačkem, jednatelem společnosti  
Fojtská 574  
739 24 Krmelín

**Společník smlouvy o sdružení:**

EKOTOXA s.r.o.  
zastoupená Ing. Michalem Broklem, jednatelem společnosti  
Fišova 403/7  
602 00 Brno - Černá Pole

**Dodavatel**

ATEM - Ateliér ekologických modelů s.r.o.  
zastoupený Mgr. Janem Karlem, jednatelem společnosti  
Roztylská 1860/1  
148 00 Praha 4  
tel.: 241 49 44 25  
e-mail: [atem@atem.cz](mailto:atem@atem.cz)

**Odpovědný řešitel:**

Ing. Bohumil Sulek, CSc.  
Na Pláni 2863/9  
150 00 Praha 5  
e-mail: bob.sulek@seznam.cz  
telefon: 602 353 194

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; č. osvědčení: 11038/1710/OHRV/93.

Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31.12.2026 Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

**Řešitelský tým (v abecedním pořadí):**

Mgr. Zdenek Frélich  
držitel autorizace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Č.j. 39949/ENV/14 s platností do 20.7.2024

Mgr. Radek Jaroš

Mgr. Jan Karel

držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, č. osv. 11/2019.

Mgr. Zuzana Karkoszková

Ing. Josef Martinovský

RNDr. Radim Misiaček

Mgr. Robert Polák

držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zákona číslo 86/2002 Sb., osvědčení MŽP č. j. 2733/780/10/KS

Ing. Eva Smolová

Bc. Tereza Staňková

Ing. Bohumil Sulek, CSc.

Mgr. Lenka Trojáčková

## **OBSAH**

Strana

<b>PREAMBULE.....</b>	<b>9</b>
<b>VZTAHY JEDNOTLIVÝCH LOKALIT SOUBORU ZMĚN.....</b>	<b>9</b>
<b>ÚVOD.....</b>	<b>13</b>
Předmět posouzení a vymezení území.....	13
Východiska .....	13
<b>ČÁST A – Vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na životní prostředí .....</b>	<b>15</b>
<b>A1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím .....</b>	<b>15</b>
<b>A2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni .....</b>	<b>29</b>
2.1. Hodnocení vzájemných vazeb - republiková úroveň.....	29
2.2. Regionální úroveň.....	30
<b>A3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.....</b>	<b>32</b>
3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území.....	32
3.1.1. Příroda a krajina .....	32
3.1.2. Ovzduší a klima .....	37
3.1.3. Voda.....	41
3.1.4. Půda.....	42
3.1.5. Pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL).....	44
3.1.6. Horninové prostředí .....	44
3.1.7. Hluk.....	45
3.1.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu.....	48
3.1.9. Odpady a oběhové hospodářství .....	48
3.1.10. Staré ekologické zátěže.....	49
3.1.11. Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	49
<b>A4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny .....</b>	<b>50</b>
<b>A5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....</b>	<b>52</b>
<b>A6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.....</b>	<b>53</b>
6.1. Vlivy na životní prostředí .....	53
6.1.1. Popis variant.....	53
6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí ....	53
6.1.3. Zhodnocení vlivů návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí.....	55
6.2. Přeshraniční vlivy .....	59

6.3. Vlivy na zdraví.....	59
<b>A7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....</b>	<b>60</b>
7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.....	60
7.1.1. Varianty řešení.....	60
7.1.2. Shrnutí vlivů návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí.....	60
7.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	61
<b>A8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí</b>	<b>63</b>
8.1. Obecná opatření.....	63
8.2. Konkrétní opatření.....	64
<b>A9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení .....</b>	<b>65</b>
<b>A10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....</b>	<b>68</b>
10.1. Monitorování vlivů realizace koncepce na životní prostředí.....	68
10.2. Návrh monitorovacích ukazatelů (indikátorů) životního prostředí.....	68
10.3. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na veřejné zdraví.....	69
<b>A11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí .....</b>	<b>70</b>
Konkrétní požadavky.....	70
Obecné požadavky.....	70
<b>A12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....</b>	<b>72</b>
<b>ČÁST B - Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.....</b>	<b>77</b>
<b>ČÁST C - Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech .....</b>	<b>78</b>
<b>ČÁST D – Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech .....</b>	<b>89</b>
<b>ČÁST E - Vyhodnocení přínosu návrhu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.....</b>	<b>90</b>
<b>ČÁST F - Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.....</b>	<b>94</b>
<b>SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ KONCEPCE .....</b>	<b>98</b>
<b>SEZNAM PŘÍLOH .....</b>	<b>100</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ.....</b>	<b>101</b>

**PŘÍLOHY:**

- Příloha č. 1: Stanovisko orgánu ochrany přírody, odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změny územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy na lokality soustavy Natura 2000 (součást stanoviska OCP MHMP č.j.: MHMP 1830495/2019 ze dne 4.9.2019)
- Příloha č. 2: Fotodokumentace
- Příloha č. 3a: Hluk
- Příloha č. 3b: Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší, Hodnocení vlivů ovzduší na lidské zdraví
- Příloha č. 4 Doklady o autorizaci zpracovatele SEA

### **Zkratky a vysvětlivky:**

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČR	Česká republika
EIA	posuzování vlivů záměru na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita (Natura 2000)
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KÚ	krajský úřad
k.ú.	katastrální území
$L_{Aeq}$	ekvivalentní hladinu akustického tlaku (hluku)
$L_{dvn}$	indikátor pro celkové obtěžování hlukem (hlukový indikátor pro den-večer-noc)
$L_n$	indikátor pro rušení spánku (hlukový indikátor pro noc)
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
Natura 2000	soustava chráněných území Natura 2000, tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO)
OCP MHMP	odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
$PM_{10}$	suspendované částice frakce $PM_{10}$ (prašný aerosol o rozměrech částic do 10 $\mu m$ )
$PM_{2,5}$	suspendované částice frakce $PM_{2,5}$ (prašný aerosol o rozměrech částic do 2,5 $\mu m$ )
PO	ptačí oblast (Natura 2000)
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
stavební zákon	zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚP SÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek

VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZHMP	Zastupitelstvo hlavního města Prahy
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí



## PREAMBULE

Na základě smlouvy o dílo č. ZAK 21-0200, uzavřené mezi dodavatelem, společností RADDIT consulting s.r.o., Fojtská 574, 73924, Krmelín a objednatelem, Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvkovou organizací, je součástí díla Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro soubor změn ÚP hl. m. Prahy vlny 12 standardně.

Tento soubor změn se skládá z následujících dvou částí:

### Číslo návrhu změny: Z 3132/12

Praha – Slivenec, k.ú. Slivenec

### Číslo návrhu změny: Z 3151/12

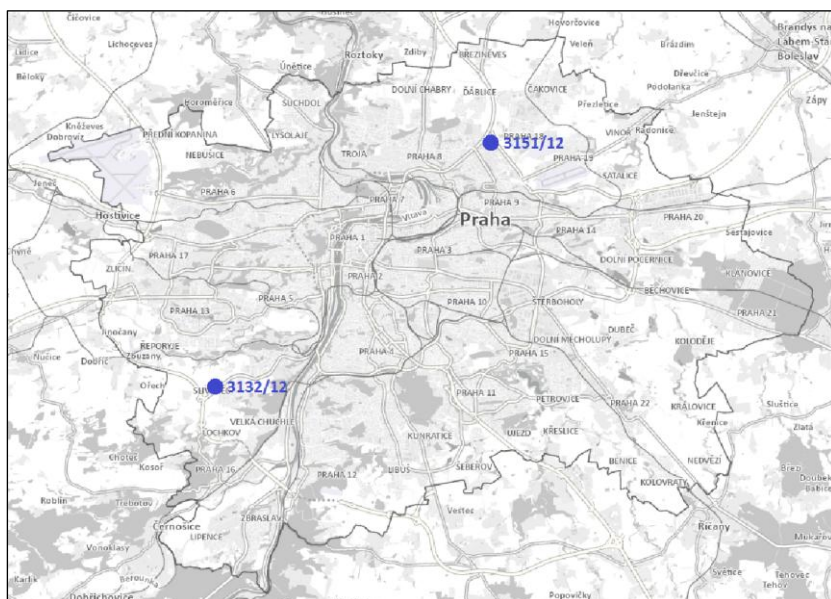
Praha 8, k.ú. Střížkov

Dle požadavků zadavatele má být dílo provedeno tak, aby bylo možno projednat každý jednotlivý návrh změny samostatně, tedy aby byla zpracována obecná část Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále také VVURÚ) pro celý soubor změn a samostatně pak také VVURÚ pro každý jednotlivý návrh změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“).

Z praktického hlediska, a také kvůli přehlednosti dokumentu, jsou zpracovány 2 samostatné dokumenty, v nichž jsou tato kapitola „Preambule“, následující kapitola „Vztahy jednotlivých lokalit souboru změn“ společné pro všechny lokality a ostatní kapitoly rozdílné podle obsahu hodnocení jednotlivých lokalit.

## VZTAHY JEDNOTLIVÝCH LOKALIT SOUBORU ZMĚN

Znázornění lokalit jednotlivých navrhovaných změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy v mapě hlavního města Prahy je uvedeno v obrázku na následující straně. Ve výše uvedeném textovém přehledu navrhovaných změn v preambuli jsou tučným písmem uvedena čísla navrhovaných změn použitá v obrázku na následující straně.



**Stručný popis jednotlivých návrhů změn:**

**a) Číslo návrhu změny: Z 3132/12**

Praha – Slivenec, k.ú. Slivenec

Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch

z funkce:

izolační zeleň /IZ/

orná půda

plochy pro pěstování zeleniny - nerušící výroby a služeb /OP/VN-D/

na funkci:

nerušící výroby a služeb /VN-D/

výstavba autosalonu

Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch



**b) Číslo návrhu změny: Z 3151/12**

Praha 8, k.ú. Střížkov

Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch

z funkce:

čistě obytné /OB-D/

zeleň městská a krajinná /ZMK/

izolační zeleň /IZ/

ÚSES

na funkci:

nerušící výroby a služeb /VN-C/

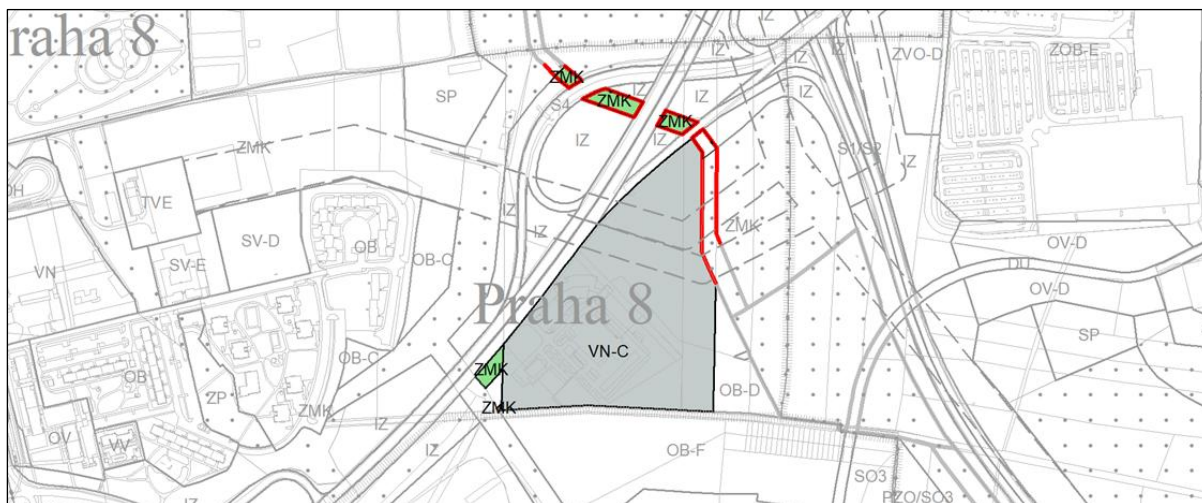
zeleň městská a krajinná /ZMK/

změna vymezení ÚSES

Prodejní a servisní autocentrum Porsche včetně posunu lokálního biokoridoru (L4/253).

Ilustrační výřez výkresu návrhu změny je uveden níže.

Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch



**Vyhodnocení vlivů  
návrhu změny Z 3151/12  
Územního plánu sídelního útvaru  
hlavního města Prahy  
na udržitelný rozvoj území**

**Praha 8, k.ú. Střížkov  
(část souboru změn ÚP hl. m. Prahy, vlna 18)**

**DLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.,  
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU,  
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

**A**

**DLE ZÁKONA Č. 100/2001 Sb.,  
O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,  
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

**PRAHA**

**Listopad 2022**

## ÚVOD

### Předmět posouzení a vymezení území

Předmětem tohoto dokumentu je Vyhodnocení vlivů návrhu na pořízení změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“) na udržitelný rozvoj území (dále také Vyhodnocení). Hodnocený návrh změny územního plánu zahrnuje území v administrativních hranicích hlavního města Prahy, v katastrálním území Střížkov. Stručný přehled posuzované změny je uveden níže v kapitole „A1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím“.

### Východiska

Územní plánování má zajistit vyvážený vztah územních podmínek pro:

- hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř),
- příznivé životní prostředí (environmentální pilíř),
- soudržnost společenství obyvatel území, to znamená příznivé sociální podmínky (sociální pilíř).

Uvedené tři skupiny podmínek rozvoje (nejen rozvoje územního) se obecně nazývají pilíře udržitelného rozvoje. Vyhodnocením vlivů návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy v k.ú. Střížkov na udržitelný rozvoj území je chápáno vyhodnocení vlivů změnových ploch na vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Hodnoceny byly vlivy, které bylo možno na základě navrhovaných změn územního plánu rozumně předpokládat.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je jedním z klíčových úkolů územního plánování. Vyhodnocení se zpracovává postupem podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Obsah vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj je specifikován v příloze 5 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OCP MHMP), jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 19. 2. 2018 pod č. j. MHMP 282335/2018 stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000 (na evropsky významné lokality a ptačí oblasti).

Předložené Vyhodnocení bylo zpracováno v souladu s výše uvedenými právními předpisy a výše uvedeným stanoviskem orgánu ochrany přírody. Neobsahuje tedy hodnocení vlivů na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Struktura Vyhodnocení i názvy jednotlivých kapitol po formální stránce plně respektují přílohu č. 5 výše citované vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území zpracoval tým pod vedením Ing. Bohumila Sulka, CSc., který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona číslo 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; číslo osvědčení:

11038/1710/OHRV/93. Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31. 12. 2026 Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

Soulad Vyhodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na udržitelný rozvoj s povinnostmi, vyplývajícími ze zákonných ustanovení, byl konfrontován se současně platnými právními předpisy. Existují-li závažné skutečnosti, které by na posuzování navrhované změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území mohly mít zásadní vliv, nebyly zpracovateli Vyhodnocení v době jeho zpracování známy.

## **ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **A1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM**

#### **A.1.1. Základní údaje o návrhu pořízení změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy**

O pořízení změny Z 3151/12 bylo rozhodnuto v rámci vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“), jejíž pořízení bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále také „ZHMP“) č. 27/15 a č. 27/16 ze dne 25. 5. 2017 a usneseními ZHMP č. 30/74, č. 30/75, č. 30/76, č. 30/77, č. 30/78, č. 30/80, č. 30/81, č. 30/82, č. 30/83, č. 30/84, č. 30/85, č. 30/86, č. 30/87, č. 30/88, č. 30/89 a č. 30/90 ze dne 2. 11. 2017.

Projednání návrhu zadání změny bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčeným orgánům, Ministerstvu pro místní rozvoj, KÚ Středočeského kraje, sousedním obcím a městským částem bylo oznámení o projednání návrhu zadání změny zasláno jednotlivě s možností uplatnit požadavky, podněty a připomínky ve stanovené lhůtě dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Kompletní dokumentace návrhu zadání změny byla vystavena k veřejnému nahlédnutí od 12. 2. 2018 do 14. 3. 2018 včetně, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Ve stanovené lhůtě dle stavebního zákona, do 14. 3. 2018 včetně, mohl každý uplatnit své připomínky.

Zadání změny bylo schváleno v rámci vlny 12 změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy Usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 9/19 ze dne 19. 9. 2019. Návrh změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracován na základě schváleného zadání invariantně. Návrh změny je zpracován na základě podkladové studie „Areál Porsche Praha - Prosek“, zpracované společností Architekti Headhand, s.r.o. v březnu 2021.

Navrhovaná změna se nachází v zastavěném, nezastavěném, zastavitelném a nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území v rozsahu 3,8117 ha. Změna navrhuje plochy nerušící výroby a služeb /VN-C/ na úkor stávající plochy izolační zeleň /IZ/, čistě obytné /OB-D/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/. Dále navrhuje plochu /ZMK/ a ruší tím plochy /IZ/ a /OB-D/. Změna umožní využití řešeného území pro výstavbu autosalonu ve Střížkově. Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury.

#### **A.1.2. Základní údaje o návrhu pořízení změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy**

##### ***Obsah a cíl navrhované změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy***

Navrhovaná změna stanovuje nové prostorové a funkční uspořádání dotčených ploch Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

##### **a) Číslo návrhu změny: Z 3151/12** Praha 8, k.ú. Střížkov

Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch



**z funkce:**

čistě obytné /OB-D/

zeleň městská a krajinná /ZMK/

izolační zeleň /IZ/

ÚSES

**na funkci:**

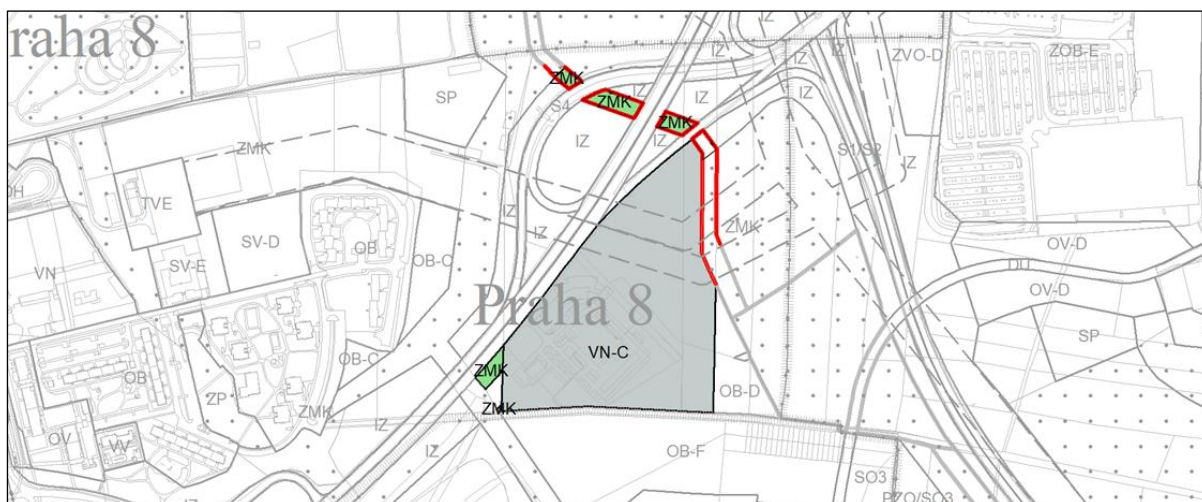
nerušící výroby a služeb /VN-C/

zeleň městská a krajinná /ZMK/

změna vymezení ÚSES

Prodejní a servisní autocentrum Porsche včetně posunu lokálního biokoridoru (L4/253).

Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch



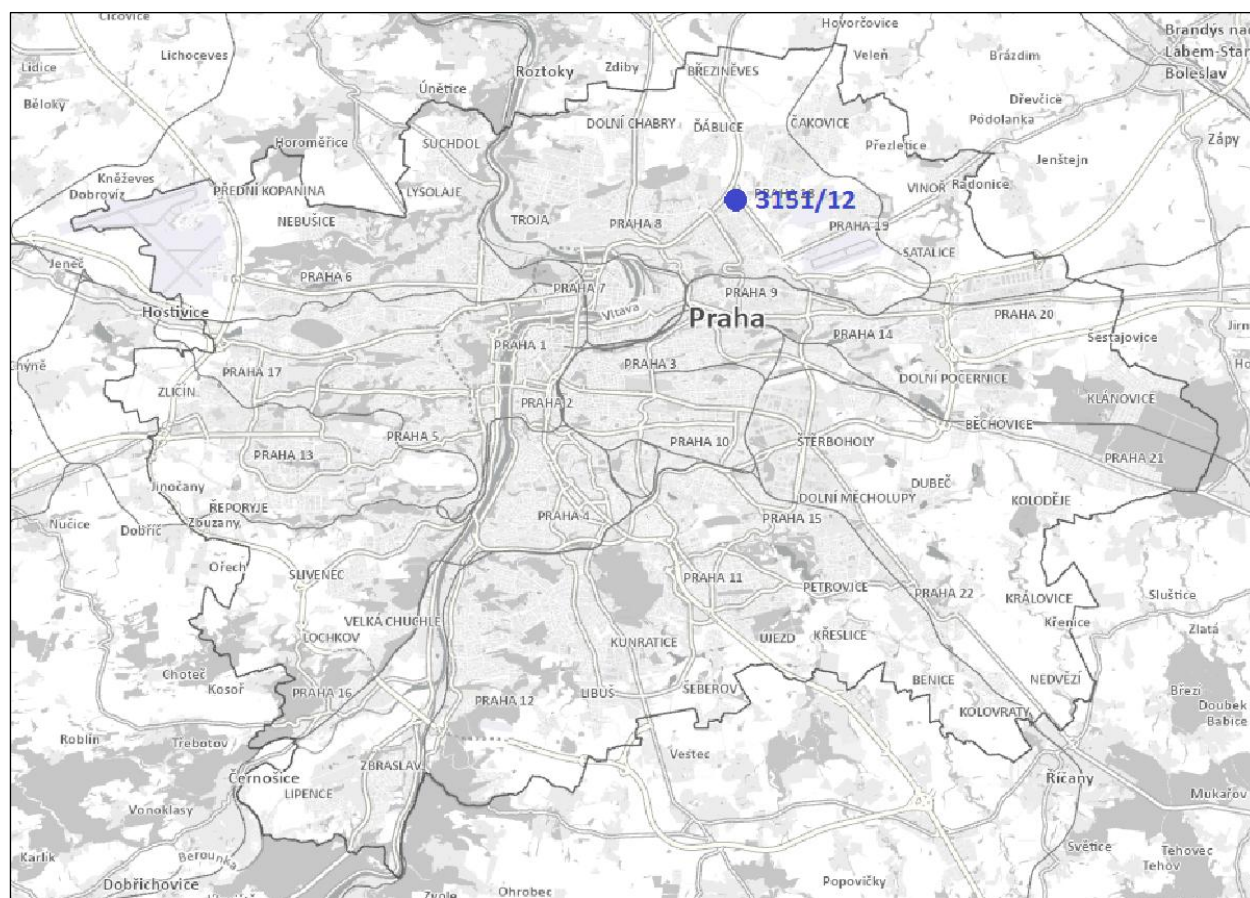
***Vymezení řešeného území***

Území navrhované změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází v severovýchodní části hlavního města Prahy, v katastrálním území Střížkov. Umístění území navrhované změny (zájmová lokalita) je znázorněno na obrázcích v této kapitole.

Navrhovaná změna se nachází v zastavěném, nezastavěném, zastavitelném a nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území v rozsahu 38 117 m<sup>2</sup>. Změna navrhuje plochy nerušící výroby a služeb /VN-C/ na úkor stávající plochy izolační zeleň /IZ/, čistě obytné /OB-D/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/. Dále navrhuje plochu /ZMK/ a ruší tím plochy /IZ/ a /OB-D/. Změna umožní využití řešeného území pro výstavbu autosalonu ve Střížkově. Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury.



**Obrázek A1.2** Vyznačení lokality navrhované změny Z 3151/12 v rámci hl. m. Prahy



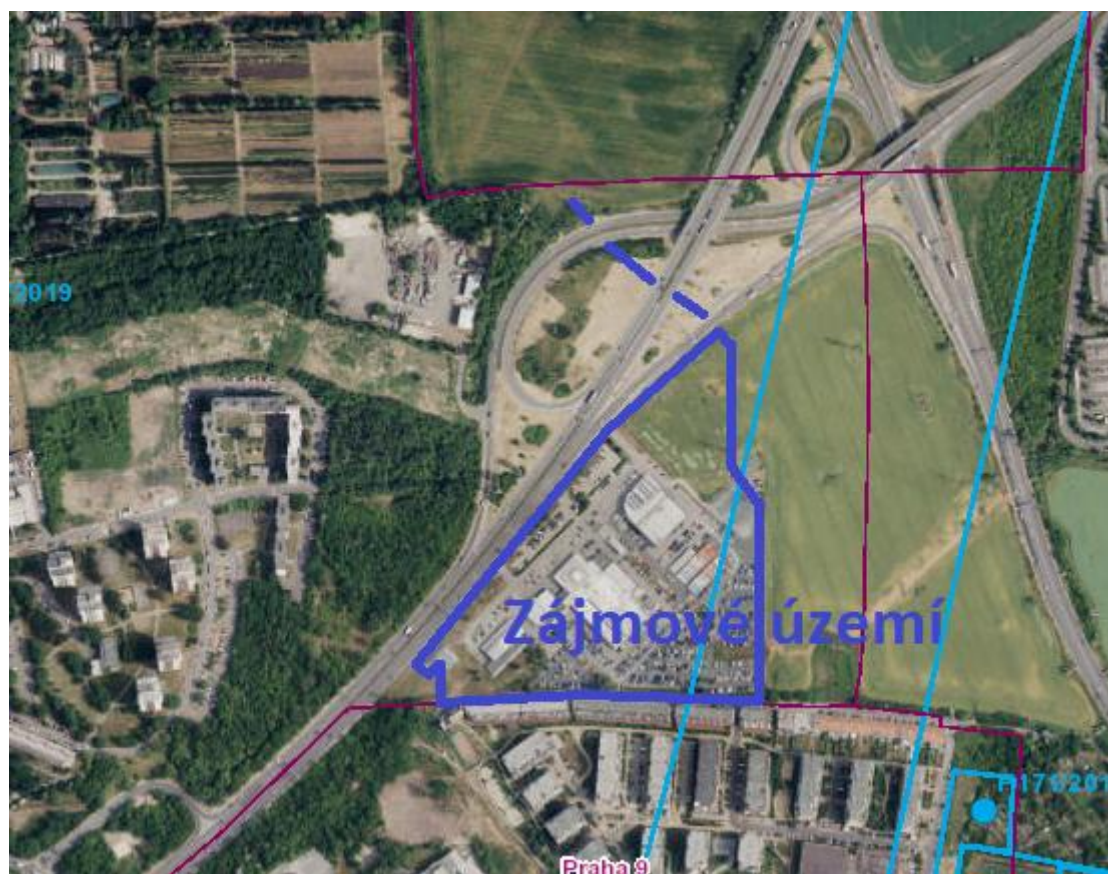
V dalších dvou obrázcích je zájmové území navrhované změny vyznačeno ve výřezu z platného územního plánu hl. m. Prahy, respektive v ortofotomapě.



**Obrázek A1.3** Hranice území navrhované změny Z 3151/12 ve výřezu z platného územního plánu



**Obrázek A1.4** Hranice území navrhované změny Z 3151/12 ÚP SÚ ve výřezu z ortofotomapy



Hodnocená změna Z 3151/12 navrhuje nárůst zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných. Změna navrhuje novou zastavitelnou plochu /VN-C/ na úkor nezastavitelné plochy /IZ/ a /ZMK/ v rozsahu 38 117 m<sup>2</sup>. Dále navrhuje plochu nezastavitelnou /ZMK/ a ruší tímto plochu zastavitelnou /OB-D/ v rozsahu 39 m<sup>2</sup>. V následující tabulce A.1.1 je uvedena celková výměra funkční plochy ve změnovém území a výměra zastavitelné plochy ve změnovém území dle navrhované změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy. Výměry ploch v tabulce jsou uvedeny s matematickým zaokrouhlením na 1 m<sup>2</sup>.

**Tabulka A1.1** Výměry měněných ploch dle návrhu změny ÚP SÚ hl. m. Prahy

Navrhovaná změna územního plánu		
Plochy s rozdílným způsobem využití území	Výměra plochy [m <sup>2</sup> ]	Zastavitelná plocha [m <sup>2</sup> ]
VN-C	73 733	73 733
ZMK	4 960	4 960
<b>Celková výměra měněných ploch</b>	<b>78 693</b>	<b>78 693</b>

### **A.1.2. Vztah návrhu změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy k jiným koncepcím**

Níže je tabulkovou formou provedeno posouzení intenzity vztahu návrhu změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy k relevantním oborovým koncepcím přijatým na národní úrovni a na úrovni hlavního města Prahy, které se vztahují k zájmovému území, předmětu řešení a způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí. Vzhledem k tomu, že předmětem hodnocení je návrh změny platného územního plánu obce, nejsou uvažovány koncepce na nadnárodní úrovni.

Vztah návrhu změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy k jednotlivým oborovým koncepcím je vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která vyjadřuje, do jaké míry navrhovaná změna územního plánu reflektuje (nebo může reflektovat) problematiku řešenou jinými koncepcemi, respektive zda je realizace příslušné koncepce přímo závislá na uplatňování navrhované změny územního plánu.

K hodnocení byla využita stupnice, uvedená v Metodickém doporučení MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, Ročník XV – únor 2015 – Částka 2). Tato stupnice byla upravena pro hodnocení navrhované změny územního plánu tak, aby reflektovala zcela odlišný charakter navrhované změny a PÚR ČR a ZÚR, pro jejichž hodnocení je v rámci Metodického doporučení stupnice navržena.

**Tabulka A1.3** Intenzita vztahu navrhované změny územního plánu k relevantním koncepcím

Intenzita vztahu	Popis vztahu	Odůvodnění vztahu
3	Velmi silný (přímý) vztah	Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci územního plánu vymezením plochy nebo koridoru. Zahrnutí do platného územního plánu je <b>nezbytnou podmínkou</b> pro realizaci hodnocené koncepce.
2	Silný (přímý) vztah	Koncepce <b>bez</b> konkrétně definovaných <b>nároků na změnu využití území. Do územního plánu se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky)</b> , příp. jsou realizovatelné uplatněním ostatních nástrojů územního plánování. Realizace koncepce není přímo závislá na platném územním plánu.

1	Slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu, je však <b>podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů</b> .
0	Bez vztahu	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.

V následující tabulce je provedeno vyhodnocení intenzity vztahu navrhované změny územního plánu k těm koncepcím, ke kterým lze předpokládat nějaký vztah navrhované změny.

V souladu s Metodickým doporučením je pozornost věnována koncepčním dokumentům (strategickým, oborovým), které buď přímo řeší problematiku životního prostředí, nebo jejichž realizace může složky životního prostředí významně ovlivnit a koncepčním dokumentům zaměřeným na ochranu životního prostředí s identifikovaným vztahem k nástrojům územního plánování. Byly tedy uvažovány koncepce, které mohou mít vztah k životnímu prostředí v hl. m. Praze a koncepce, které mohou mít vztah k územnímu plánování v hl. m. Praze.

V případě hodnocené změny územního plánu se jedná o lokální změnu platného územního plánu, v rámci které se jedná o ověření a schválení změn využití ploch s rozdílným způsobem využití území (schválení změn funkčního využití ploch), které jsou ve stávajícím platném územním plánu vedeny jako čistě obytné /OB-D/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, izolační zeleň /IZ/ a ÚSES (celkem 7,8693 ha). Navrhovaná změna převádí část území, které je dle platného územního plánu nezastavitelné (3,8117 ha) na plochy nerušící výroby a služeb /VN-C/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ a mění vymezení ÚSES.

Při rozhodování, jaká je intenzita vztahu navrhované změny územního plánu k relevantním koncepcím, se vycházelo z charakteru a rozsahu navrhované změny územního plánu (jedná se o lokální změnu funkčního využití ploch územního plánu) a obsahu a zaměření koncepcí. Obsah a zaměření koncepcí bylo posuzováno na základě jejich cílů, případně opatření.

**Tabulka A1.4** Vztah navrhované změny územního plánu ke koncepčním dokumentům

Dokument	Vztah	Komentář
Politika územního rozvoje ČR (úplné znění závazné od 1.9.2021)	0	<p>Politika územního rozvoje ČR stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady. Jedná se například o následující priority:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.</li> <li>• Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.</li> <li>• Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.</li> </ul> <p>Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Priority koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu.</p>



Dokument	Vztah	Komentář
		Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna).
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050	0	<p>Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje hlavní problematické oblasti životního prostředí v České republice, na jejichž základě formuluje strategické a specifické cíle. Specifické cíle SPŽP relevantní ve vztahu k navrhované změně územního plánu jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje</li> <li>1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována</li> <li>1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území</li> <li>2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje</li> <li>2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje</li> </ul> <p>Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Specifické cíle koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna).</p>
Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	0	<p>Hlavním cílem Politiky ochrany klimatu je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO<sub>2ekv.</sub> v porovnání s rokem 2005;</li> <li>➤ snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO<sub>2ekv.</sub> v porovnání s rokem 2005</li> </ul> <p>Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO<sub>2ekv.</sub> vypouštěných emisí v roce 2040;</li> <li>➤ směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO<sub>2ekv.</sub> vypouštěných emisí v roce 2050.</li> </ul> <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Strategie ochrany biologické rozmanitosti	0	Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Strategie definuje 4 priority:

Dokument	Vztah	Komentář
České republiky 2016-2025 (2016)		<p>Priorita 1 – Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů</p> <p>Priorita 2 – Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů</p> <p>Priorita 3 – Šetrné využívání přírodních zdrojů</p> <p>Priorita 4 – Strategické plánování a politika.</p> <p>Priority strategie nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Strategie neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020-2025	0	<p>Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Jedná se například o následující cíle:</p> <p>Cíl 1.1.1 Zavést nové pojetí systému druhové ochrany beroucí ohled na ochranu biotopů druhů</p> <p>Cíl 1.1.2 Zajistit komplexní přístup k ochraně vybraných zvláště chráněných druhů</p> <p>Cíl 2.1.2 Zkvalitnit činnost odborně způsobilých (autorizovaných) osob působících v ochraně přírody a krajiny</p> <p>Cíle programu nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.</p>
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	0	<p>Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ stanovuje hlavní cíle regionálního rozvoje. Strategické cíle (v dalším SC) koncepce jsou následující:</p> <p>SC 1: Mezinárodně konkurenceschopná metropolitní území adaptovaná na ekonomický, prostorový a populační růst</p> <p>SC 2: Aglomerace využívající svůj růstový potenciál a plnící úlohu významných krajských hospodářských, kulturních a akademických center</p> <p>SC 3: Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení</p> <p>SC 4: Revitalizované a hospodářsky restrukturalizované regiony, přizpůsobené a flexibilně reagující na potřeby trhu</p> <p>SC 5: Dobrá kvalita života v hospodářsky a sociálně ohrožených územích</p> <p>SC 6: Kvalitní plánování regionálního rozvoje přispívající k plnění cílů regionální politiky.</p>

Dokument	Vztah	Komentář
		Strategické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do roku 2035 (Aktualizace leden 2022)	0	<p>Plán odpadového hospodářství (POH) České republiky na období 2015 – 2024 s výhledem do roku 2035 (Aktualizace leden 2022) stanovuje následující strategické cíle odpadového hospodářství:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.</li> <li>2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.</li> <li>3. Udržitelný rozvoj společnosti a přechod k cirkulární ekonomice.</li> <li>4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů.</li> </ol> <p>V zájmu splnění strategických cílů odpadové politiky České republiky jsou pro nakládání s odpady stanoveny následující zásady:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Zajišťovat informační podporu k plnění strategických cílů odpadové politiky ČR.</li> <li>b) Předcházet vzniku odpadů při veškerých činnostech.</li> <li>c) Při nakládání s odpady povinně uplatňovat hierarchii odpadového hospodářství. S odpady nakládat v pořadí: předcházení vzniku, příprava k opětovnému použití, opětovné použití, recyklace, jiné využití (například energetické využití) a na posledním místě odstranění (bezpečné odstranění), a to při dodržení všech požadavků, právních předpisů, norem a pravidel pro zajištění ochrany lidského zdraví a životního prostředí. Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství podporovat možnosti, které představují nejlepší celkový výsledek z hlediska životního prostředí. Zohledňovat celý životní cyklus výrobků a materiálů, a zaměřit se na snižování vlivu nakládání s odpady na životní prostředí.</li> <li>d) Podporovat způsoby nakládání s odpady, které využívají odpady jako zdroje surovin, kterými jsou nahrazovány primární přírodní suroviny.</li> <li>e) Podporovat nakládání s odpady, které vede ke zvýšení hospodářské využitelnosti odpadu.</li> <li>f) Podporovat přípravu na opětovné použití a recyklaci odpadů.</li> <li>g) Nepodporovat ukládání na skládky nebo spalování recyklovatelných materiálů.</li> <li>h) Postupně zamezit ukládání na skládky odpadu vhodného k recyklaci nebo jinému využití a od roku 2030 jejich ukládání zcela zakázat. Kritéria pro hodnocení odpadu jako recyklovatelného nebo využitelného zpříšňovat s ohledem na stav vědeckého a technického pokroku.</li> <li>i) Zajistit vytvoření dostatečných kapacit zařízení pro zpracování a využití odpadu.</li> <li>j) Zamezit ředění nebo mísení odpadů za účelem splnění kritérií pro přijímání na skládku a zasypávání.</li> <li>k) U zvláštních toků odpadů je možno připustit odchýlení se od stanovené hierarchie odpadového hospodářství, je-li to odůvodněno zohledněním celkových dopadů životního cyklu u tohoto odpadu a nakládání s ním.</li> </ol>

Dokument	Vztah	Komentář
		<p>l) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství reflektovat zásadu předběžné opatrnosti a předcházet nepříznivým vlivům nakládání s odpady na lidské zdraví a životní prostředí.</p> <p>m) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství zohlednit zásadu udržitelnosti včetně technické proveditelnosti a hospodářské udržitelnosti.</p> <p>n) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství zajistit ochranu zdrojů surovin, životního prostředí, lidského zdraví s ohledem na hospodářské a sociální dopady.</p> <p>o) Důsledně kontrolovat dodržování hierarchie odpadového hospodářství.</p> <p>p) Jednotlivé způsoby nakládání s odpady v rámci České republiky musí vytvářet komplexní celek zaručující co nejmenší negativní vlivy na životní prostředí a vysokou ochranu lidského zdraví.</p> <p>Priority POH nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. POH se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	0	<p>Účelem Aktualizace národního programu snižování emisí je snížit celkovou úroveň znečišťování a znečištění ovzduší v České republice.</p> <p>Hlavní specifické cíle Programu jsou:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plnění národních závazků ke snížení emisí</li> <li>2. Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM<sub>2,5</sub>.</li> </ol> <p>Další specifické cíle programu jsou:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>A. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona číslo 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.</li> <li>B. Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku .</li> <li>C. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů nadkritickou kyselou depozicí</li> <li>D. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace.</li> </ol> <p>Specifické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Strategický rámec Česká republika 2030	0	<p>Koncepce Česká republika 2030 je strategickým rámcem, který udává směr, jímž by se rozvoj naší země a společnosti měl vydat v příštích desetiletích. Jeho naplnění by mělo zvýšit kvalitu života v České republice a nasměrovat naši zemi k rozvoji, který bude</p>



Dokument	Vztah	Komentář
		<p>udržitelný po sociální, ekonomické i environmentální stránce. Cíle Strategického rámce Česká republika 2030 jsou například následující:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Společenské klima je vůči rodinám všestranně příznivé, bariéry a společenské tlaky jsou minimalizovány.</li> <li>2. Technologický a sociální rozvoj rozšiřují přístup k důstojné práci.</li> <li>5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje.</li> <li>7. Ekonomika dlouhodobě roste a domácí sektor je silný.</li> <li>9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji ...</li> <li>12. Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti.</li> <li>14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody.</li> <li>15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.</li> </ol> <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (právní stav k 27.12.2021)	0	<p>Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (ZÚR HMP) zpřesňují vymezení rozvojové oblasti OB1 Praha, konkretizuje požadavky na její využívání a dále vymezují rozvojové oblasti a rozvojové osy celoměstského významu, které svým rozsahem, využitím nebo dopady významně ovlivní území celého hlavního města nebo více městských částí Prahy.</p> <p>Pro hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přicházejí v úvahu zejména následující priority zásad územního rozvoje hl. m. Prahy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.</li> <li>6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.</li> <li>8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.</li> <li>9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.</li> <li>10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.</li> </ol> <p>Obecné zásady územního rozvoje koncepce ani zásady koncepce v ostatních oblastech (například urbanistická koncepce, koncepce dopravy nebo ochrana kulturních hodnot) nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu</p>

Dokument	Vztah	Komentář
		změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).
Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)	0	<p>Cílem Strategického plánu hlavního města Prahy je poskytnout veřejnému i soukromému sektoru základní představu o socioekonomickém směřování města. Stanovuje cíle především pro samotné město.</p> <p>Ve vztahu k ochraně životního prostředí vytyčuje Strategický plán hlavního města Prahy níže uvedené strategické cíle a opatření relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu:</p> <p>Strategický cíl: 1.3 Život ve městě</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1.3-A Město krátkých vzdáleností <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozvíjet kompaktní město v souladu s principy města krátkých vzdáleností. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1.3-D Kvalita života ve městě</li> </ul> </li> <li>– Zvyšovat a vyrovnávat kvalitu života v centru a na okraji města</li> </ul> </li> <li>▪ 1.3-E Městská a příměstská krajina <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zakládat a revitalizovat městskou (sídelní) zeleň</li> </ul> </li> </ul> <p>Strategický cíl 1.5: Udržitelná mobilita</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1.5-D Nová propojení <ul style="list-style-type: none"> <li>– Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol</li> <li>– Připravit a realizovat chybějící propojení</li> </ul> </li> </ul> <p>Uvedené strategické cíle a opatření koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008)	1	<p>Dokument formuluje dlouhodobé a střednědobé cíle v oblasti ochrany přírody a krajiny, které bude hlavní město Praha podporovat a prosazovat.</p> <p>Cíle koncepce, relevantní k navrhované změně jsou například následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vytvářet živé urbánní čtvrti se smíšenými strukturami a takovou kvalitou veřejných prostorů, v níž najdou obyvatelé i návštěvníci zázemí pro každodenní rekreaci a odpočinek.</li> <li>• Podporovat rozvoj systému cyklistických stezek jako alternativního způsobu přepravy v rámci města a jeho blízkého okolí.</li> <li>• Potlačovat všechny typy invazních druhů organismů.</li> </ul> <p>Cíle koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být</p>

Dokument	Vztah	Komentář
Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01: Aktualizace 2020	0	<p>navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna).</p> <p>Koncepce má zajistit, že na území aglomerace budou plněny imisní limity pro sledované znečišťující látky v ovzduší.</p> <p>Cíli aktualizace 2020 Programu zlepšování kvality ovzduší (PZKO) aglomerace Praha relevantními pro hodnocený návrh změny územního plánu je v lokalitách e specifikovaných v PZKO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• snížit emise ze zdrojů znečišťování ovzduší na území aglomerace Praha,</li> <li>• zvýšit pravděpodobnost plnění ročního imisního limitu NO<sub>2</sub>.</li> </ul> <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Strategie adaptace hlavního města Prahy na klimatickou změnu (stav k 7/2017)	0	<p>Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu se zaměřuje se na snižování negativních dopadů klimatické změny. Strategie adaptace usiluje o dlouhodobé zvýšení odolnosti a snížení zranitelnosti hlavního města vůči dopadům změny klimatu níže uvedenými specifickými cíli:</p> <p><u>Specifický cíl A:</u> Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy</p> <p><u>Specifický cíl C:</u> Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov</p> <p><u>Specifický cíl E:</u> Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility.</p> <p>Cíle koncepce nemají vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Plán odpadového hospodářství (POH) hlavního města Prahy na období 2017 – 2026	0	<p>POH hl. m. Prahy je závazným podkladem pro její činnost v oblasti odpadového hospodářství a podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace obce. POH hl. m. Prahy zahrnuje následující strategické cíle relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.</li> <li>• Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.</li> <li>• Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské "recyklační společnosti".</li> </ul>

Dokument	Vztah	Komentář
		Strategické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).
Územní energetická koncepce (ÚEK) hl. m. Prahy 2013-2033 (aktualizace 2014)	0	<p>Základním cílem energetické koncepce z hlediska ochrany životního prostředí je směřování k hospodárnému nakládání s energiemi a preferenci ekologicky šetrnějších obnovitelných či druhotných zdrojů s ohledem na environmentální dopady. Strategickými cíli v oblasti dodávek a užití energie jsou spolehlivost, hospodárnost a udržitelný rozvoj. Tyto cíle jsou naplňovány opatřeními. Opatření relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu jsou následující:</p> <p>Opatření 2.3: Podpora nadstandardně efektivní nové výstavby a rekonstrukcí (jiných investorů než města)</p> <p>Opatření 2.6: Podpora bezmotorové dopravy</p> <p>Opatření 3.3: Podpora zavádění alternativních bezemisních zdrojů elektřiny a tepla</p> <p>Opatření cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>

#### ***Vztah k ostatním částem hodnocení***

Výše uvedené koncepční dokumenty s identifikovaným vztahem k navrhované změně územního plánu jsou níže podkladem pro hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na republikové, případně krajské úrovni (kapitola A.2).

## A2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí přijaté celostátní a krajské úrovni (úrovni hl. m. Prahy), jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení lze přispět nástroji územního plánování, v tomto případě navrhovanou změnou územního plánu.

Podkladem pro zpracování této kapitoly by měly být dle Metodického poručení MŽP oborové koncepce s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem k navrhované změně územního plánu. Vzhledem k tomu, že žádné koncepce s velmi silným nebo silným vztahem nebyly identifikovány, jsou uvažovány koncepce se slabým vztahem.

V případě hodnocené změny územního plánu se jedná o cíle definované v dokumentech hlavního města Prahy uvedených v předchozí kapitole s tématem ochrany složek životního prostředí se slabou nebo nepřímou vazbou na problematiku životního prostředí (žádná velmi silná ani silná vazba nebyla v předchozí kapitole identifikována).

Hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k jednotlivým cílům ochrany životního prostředí přijatým celostátní úrovní a na úrovni hl. m. Prahy je provedeno pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může posuzovaný návrh změny územního plánu přispět k jejich dosažení.

**Tabulka A2.1** Hodnocení, do jaké míry může navrhovaná změna územního plánu přispět k dosažení jednotlivých cílů ochrany životního prostředí

Úroveň vztahu	Odůvodnění vztahu
1	Uplatněním navrhované změny územního plánu <b>je možné ovlivnit</b> dosažení cíle (cíl je z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní)
0	Uplatněním navrhované změny územního plánu <b>nemá na dosažení cíle žádný vliv</b> (cíl není z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní)

V rámci hodnocení změny územního plánu je tedy posuzováno, do jaké míry může navrhovaná změna funkčního využití ploch platného územního plánu přispět k dosažení jednotlivých cílů ochrany životního prostředí výše vybraných relevantních koncepcí, to znamená koncepcí s identifikovaným vztahem k hodnocené změně územního plánu.

Zpracovatel hodnocení vzal při hodnocení v úvahu, že cílem územního plánování je vedle ochrany životního prostředí také vytvářet, v souladu s přírodními, historickými, kulturními a civilizačními hodnotami řešeného území, předpoklady pro výstavbu a s tím související ekonomický a sociální rozvoj, což navržená změna územního plánu v rozumném rozsahu umožňuje. Žádoucí je, aby případné střety návrhu změny územního plánu s cíli koncepčních dokumentů byly řešeny tak, aby výsledný rozvoj byl přijatelný nejen z hlediska požadavků na ochranu životního prostředí, ale také z hlediska požadavků na sociální a ekonomický rozvoj.

### 2.1. Hodnocení vzájemných vazeb - republiková úroveň

Navrhovaná změna územního plánu není v rozporu s koncepcemi na republikové úrovni. Nebyly identifikovány žádné koncepce na republikové úrovni, ke kterým má navrhovaná změna územního plánu vztah. Koncepce na republikové úrovni neobsahují podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.

## 2.2. Regionální úroveň

V následujícím přehledu relevantních nadřazených koncepčních materiálů regionální úrovně jsou uvedeny pouze koncepce, k jejímž environmentálním cílům byla shledána možná relevance vlivů návrhu změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí (uplatněním navrhované změny územního plánu je možné ovlivnit dosažení cíle koncepce).

### Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008)

Návrhová část koncepce formuluje dlouhodobé a střednědobé cíle pro hl. m. Prahu v oblasti ochrany přírody, které bude hlavní město Praha v samostatné působnosti podporovat a prosazovat.

### Hodnocení:

Cíle koncepce, relevantní k navrhované změně jsou uvedeny v následující tabulce.

**Tabulka A2.6** Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008)

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze	Úroveň vztahu
V nově zastavěných územích podporovat odpovědný přístup k nakládání s dešťovými vodami. Při navrhování nových krajinných úprav využívat retence a retardace – otevřené příkopy, zasakovací muldy, vegetační pásy podél toků, upřednostňovat opatření vedoucí ke zlepšení kapilarity a vedení vody v půdě.	1 Navrhovaná změna funkčního využití ploch může dosažení cíle koncepce potenciálně velmi mírně pozitivně ovlivnit. Jako součást případné budoucí výstavby v území navrhované změny územního plánu se předpokládá realizace opatření pro zadržování, akumulaci a využívání srážkových vod
Podporovat odkanalizování urbanizovaných území v duchu principů trvale udržitelného rozvoje. Jedná se o systémy, v nichž zvláště dešťové vody nejsou odváděny nejkratší cestou, a tedy bez užitku z území, ale jsou využívány. Buď v místě spadu, nebo se zpomalí jejich odtok.	1 Navrhovaná změna funkčního využití ploch může dosažení cíle koncepce potenciálně velmi mírně pozitivně ovlivnit. Lze důvodně předpokládat, že v rámci případné budoucí výstavby budou ve změnovém území vytvořeny podmínky pro zpomalení odtoku dešťových vod, pro jejich vsakování (pokud to podmínky v území dovolí i) i podmínky pro využívání těchto vod jako zdroje vody pro zalévání.
Vytvářet živé urbánní čtvrti se smíšenými strukturami a takovou kvalitou veřejných prostorů, v níž najdou obyvatelé i návštěvníci zázemí pro každodenní rekreaci a odpočinek.	0 Navrhovaná změna funkčního využití ploch nebude mít na dosažení cíle koncepce vliv. Změna zčásti legalizuje z hlediska ÚP existující stavby ve stávající nezastavitelné ploše. Navrhovaná změna umožní případné rozšíření stávající komerční zástavby.
Podporovat rozvoj systému cyklistických stezek jako alternativního způsobu přepravy v rámci města a jeho blízkého okolí.	0 Navrhovaná změna funkčního využití ploch nebude mít na dosažení cíle koncepce vliv. Území navrhované změnové plochy nebude vhodné pro rozvoj cyklostezek.

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze	Úroveň vztahu
Podporovat budování extenzivních střech na objektech a intenzivních vegetačních úprav na střechách podzemních objektů.	<p>1</p> <p>Navrhovaná změna funkčního využití plochy může potenciálně mít velmi mírný pozitivní vliv na dosažení cíle koncepce. V případě budoucí výstavby nových objektů je možno předpokládat alespoň částečné využití extenzivních střech na těchto objektech.</p>

Uplatnění navrhované změny územního plánu může potenciálně velmi mírně pozitivně přispět k dosažení těch cílů koncepce, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní. Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy se strategickými cíli Strategického plánu hl. m. Prahy.

### **Celkové hodnocení**

Na základě výše provedeného hodnocení je možno konstatovat, že navrhovaná změna územního plánu (navrhovaná změna funkčního využití plochy platného územního plánu) může velmi mírně přispět k dosažení některých cílů Prognózy, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní. Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy s cíli ochrany životního prostředí.

Na zhodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni provedené v této kapitole navazuje kapitola A9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

### A3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Zpracovatel Vyhodnocení při přípravě níže uvedené kapitoly čerpal především z oficiálně vykazovaných údajů Ministerstva životního prostředí, z podkladů hlavního města Prahy, z územně analytických podkladů, z dalších dokumentů na místní úrovni a z podkladů zpracovatele změny územního plánu. Přehled hlavních použitých zdrojů pro zpracování Vyhodnocení je uveden v kapitole „10. Seznam použitých podkladů“.

Výše uvedené zdroje byly tam, kde to bylo možné a účelné, doplněny relevantními údaji o stavu životního prostředí. Současně byl v rámci zpracování Vyhodnocení proveden terénní průzkum na lokalitě, která je předmětem návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Dle názoru zpracovatele jsou shromážděné údaje dostatečným podkladem pro zpracování Vyhodnocení v rozsahu, požadovaném zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a souvisejícími požadavky zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

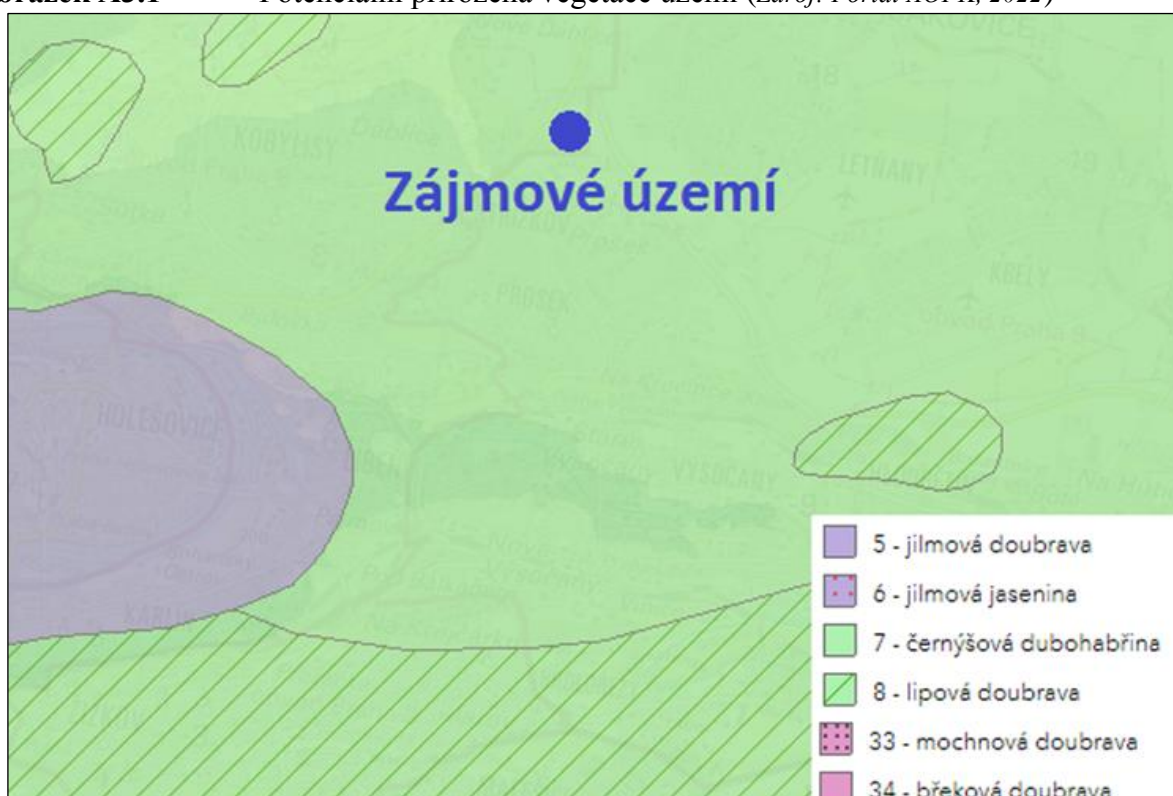
#### 3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území

##### 3.1.1. Příroda a krajina

##### Biogeografická charakteristika regionu

Podle biogeografického členění (Culek, 2013) náleží západní část zájmového území k Řípskému bioregionu, východní část náleží k Českobrodskému bioregionu. Geobotanicky území spadá do jednotky dubo – habrové háje. Potenciální přirozenou vegetaci tvoří černýšová dubohabřina (viz následující dva obrázky).

**Obrázek A3.1** Potenciální přirozená vegetace území (Zdroj: Portál AOPK, 2022)





**Obrázek A32** Geobotanická mapa území



Zdroj: Portál AOPK, 2022

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Biogeografická charakteristika regionu se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **Zvláště chráněná území**

Zvláště chráněná území přírody (národní park, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, chráněná krajinná oblast, přírodní památka, přírodní rezervace) jsou definována zákonem číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V zájmovém území ani v jeho okolí se nenachází žádná zvláště chráněná území. Nejbližší zájmovému území je situována národní přírodní památka Letiště Letňany, která se nachází východně od území záměru ve vzdálenosti přibližně 1,7 km a přírodní památka Prosecké skály, která se nachází jižně od záměru rovněž ve vzdálenosti přibližně 1,7 km. Další přírodní památka Ládví se nachází ve vzdálenosti zhruba 1,8 km severozápadně od záměru a (viz následující obrázek).

**Obrázek A3.3** Lokalizace zvláště chráněných území



Zdroj: Portál AOPK, 2022

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Zvláště chráněná území se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **Přírodní parky**

Území přírodních parků jsou z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu oproti okolí nadprůměrně hodnotná a plní hlavně významné ekologické a rekreační funkce. Jsou primárně vyhlášeny za účelem ochrany krajinného rázu. V zájmovém území ani v jeho okolí se nenalézají žádný přírodní park.

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Přírodní parky se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

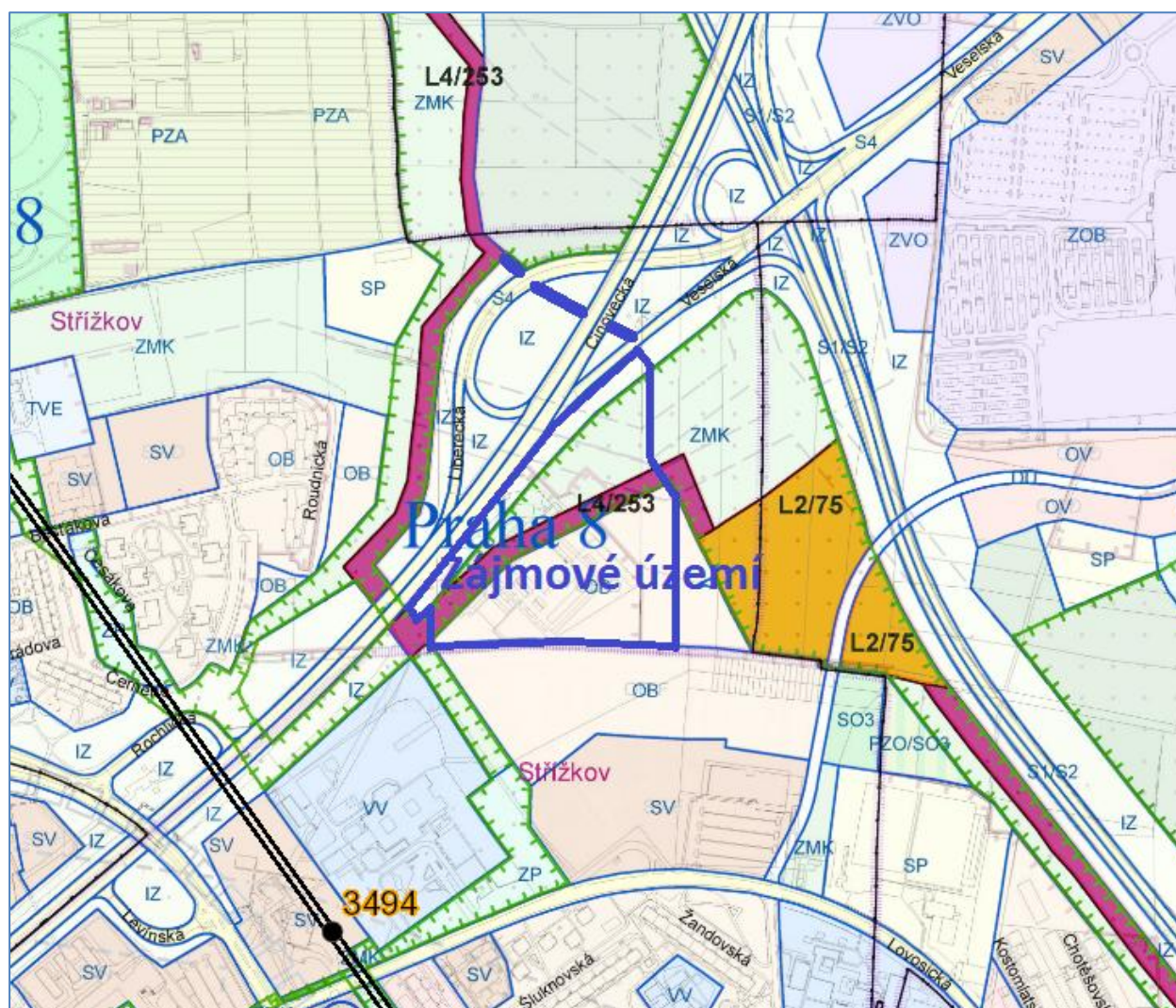
### **Územní systémy ekologické stability krajiny**

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. V rámci nadregionálních, regionálních a místních (lokálních) ÚSES jsou vymezena takzvaná biocentra a biokoridory. Hlavním cílem vytvoření územního systému ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, rozmanitosti ekosystémů a biologické rozmanitosti.

Přímo zájmovým územím prochází nefunkční lokální biokoridor L4/253 Ládví - Skály, ústící do nefunkčního lokálního biocentra L2/75 Střížkov. Toto nefunkční lokální biocentrum je situováno přibližně 25 m východně od hranice zájmového území (viz následující obrázek). V biocentru nejsou trvalé porosty, je využíváno jako orná půda. Cílové společenstvo je lesostepní, návrh opatření je založen na rozptýlených porostech vysoké zeleně.



Obrázek A3.5 ÚSES



Zdroj: Portál hl. m. Prahy, 2022

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

ÚSES se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění. Nedojde ke změně vymezení ÚSES, to znamená k přeložení nefunkčního lokálního biokoridoru L4/253 Ládví – Skály severně od zájmového území, které je v rámci hodnocené změny navrhováno.

### **Významné krajinné prvky**

Významný krajinný prvek je definován zákonem č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky „ze zákona“ jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy, ale i vybrané charakteristické antropogenní prvky krajiny (nádrže).

Dále jsou významnými krajinnými prvky (VKP) jiné části krajiny, které podle § 6 výše uvedeného zákona registruje orgán ochrany přírody (registrovaný VKP), zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

V dotčeném území se nevyskytují žádné významné krajinné prvky dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (takzvaný VKP ze zákona) ani významné krajinné prvky registrované dle § 6 téhož zákona.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Významné krajinné prvky se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

#### **Památné stromy**

V území navrhované změny územního plánu ani v blízkém okolí se žádný památný strom nenachází.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Památné stromy se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

#### **Fauna a flóra**

V zájmovém území navrhované změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy se nacházejí pozemky využívané jako zastavěné plochy, parkoviště, prvky izolační zeleně mezi plochami dopravní infrastruktury a pozemky vedené v katastru nemovitostí jako orná půda. Jedná se o využívané zemědělské pozemky bez vyšší přírodní hodnoty.

V zájmovém území není předpoklad výskytu chráněných ani ohrožených druhů živočichů a rostlin. Pro identifikaci přírodních hodnot v území byla využita vrstva mapování biotopů soustavy Natura 2000. Mapování přírodních biotopů probíhá v šestiletých intervalech celoplošně po celé České republice a údaje o přírodně hodnotnějších biotopech jsou veřejně dostupné například na WMS serveru Agentury ochrany a přírody ČR (AOPK ČR). V rámci řešené lokality nebyly žádné přírodně hodnotnější biotopy zmapovány.

Nejbližší fragmenty těchto biotopů jsou vázány na Ďáblický háj ve vzdálenosti asi 1,5 km severozápadně a PP Prosecké skály vzdálenou přibližně 1,7 km. Řešená lokalita je od těchto přírodních biotopů oddělena zástavbou a silničními komunikacemi. Tyto přírodní biotopy ani v nich potenciálně přítomné zvláště chráněné druhy nebudou návrhem změny územního plánu ovlivněny. Jako zdroj informací byla využita rovněž nálezovalá databáze ochrany přírody (NDOP) AOPK ČR. V této databázi nejsou pro danou změnovou plochu registrovány žádné zvláště chráněné druhy.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Zájmové území bude bez provedení navrhované změny územního plánu nadále využíváno jako doposud. Flóra a fauna v zájmovém území zůstane nezměněna.

#### **Natura 2000**

Natura 2000 je soustava chráněných území, evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), které na svém území vytvářejí dle stejných principů státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejceněnější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen

na určitou oblast (endemické). V území navrhované změny územního plánu ani v jejím okolí se nenachází žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OCP MHMP), jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 19. 2. 2018 pod č. j. MHMP 282335/2018 stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000 (na evropsky významné lokality a ptačí oblasti).

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

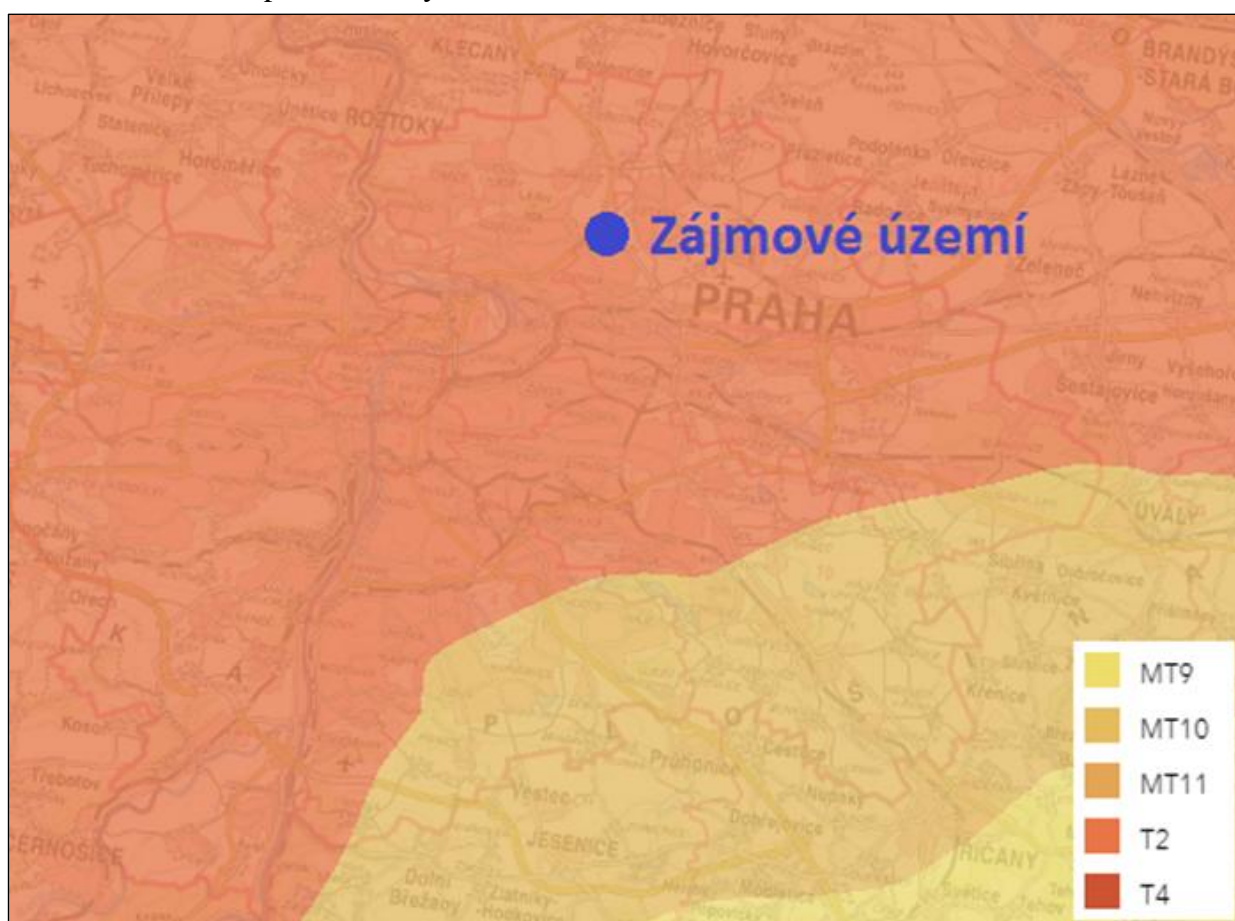
Soustava chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **3.1.2. Ovzduší a klima**

#### **Klimatické poměry**

Dle mapy klimatických oblastí (Quitt, 1971) se zájmové území nachází v teplé oblasti T2 (viz následující obrázek). Pro tuto oblast je typické dlouhé, teplé a suché léto, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Další charakteristiky jsou uvedeny v tabulce pod obrázkem.

**Obrázek A3.8** Mapa klimatických oblastí



Zdroj: Portál AOPK, 2022

**Tabulka A3.1** Klimatická charakteristika oblasti T2 dle Quitta (1971)

Charakteristika	Hodnota
Počet letních dnů	50 – 60
Počet dnů s teplotou 10°C a více	160 – 170
Počet mrazových dnů	100 – 110
Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	18 – 19
Průměrná teplota v dubnu	8 – 9
Průměrná teplota v říjnu	7 – 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 – 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm)	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období (mm)	200 – 300
Suma srážek celkem	550 - 700
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Počet dnů zamračených	120 – 140
Počet dnů jasných	40 – 50

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Klimatické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **Kvalita ovzduší**

Kvalita ovzduší v zájmovém území je ovlivněna zejména jeho polohou v městské aglomeraci, blízkou komunikací E55 (D8) s velmi intenzivním automobilovým provozem a mimoúrovňovou křižovatkou této komunikace s Kbelskou ulicí.

Z hlediska kvality ovzduší v zájmovém území je rozhodující dlouhodobá imisní zátěž. Klíčové je tedy především hodnocení, jak jsou pro sledované znečišťující látky (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub>, suspendované částice frakce PM<sub>2,5</sub>, benzen a benzo(a)pyren) plněny platné roční imisní limity.

Vzhledem k tomu, že v území navrhované změny ani v jeho okolí není umístěna stálá automatická měřicí stanice, lze zhodnocení stávající imisní situace v zájmovém území provést jednak na základě pětiletých klouzavých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných na stránkách ČHMÚ a také na základě poslední aktualizace Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy, které pro Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy zpracovala firma ATEM s.r.o.

### **Pětileté klouzavé průměry koncentrací znečišťujících látek**

Pro vyhodnocení imisní situace (imisního pozadí) dle zákona č. 201/2012 Sb. byly použity pětileté průměry koncentrací znečišťujících látek publikované na stránkách ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce s rozměrem 1 × 1 km a v každém z nich jsou stanoveny průměrné pětileté koncentrace pro relevantní znečišťující látky v ovzduší.

Pětileté klouzavé průměry imisních koncentrací obvykle sledovaných znečišťujících látek v ovzduší stanovené ČHMÚ dosahovaly za roky 2016 – 2020 ve čtvercích zasahujících do



zájmového území (čtverec číslo 463555, 463556, 464555, 464556) nejvýše hodnot uvedených v následující tabulce. Stručné komentáře k jednotlivým sledovaným charakteristikám jsou uvedeny pod tabulkou.

**Tabulka A3.2** Nejvyšší hodnoty pětiletých průměrů sledovaných charakteristik za období 2016 – 2020 zaznamenané ve čtverci v prostoru zájmového území

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Nejvyšší zjištěná hodnota	Imisní limit
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	26,2	40
Částice $\text{PM}_{10}$	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	21,7	40
Částice $\text{PM}_{10}$	36. nejv. denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	38,3	50
Částice $\text{PM}_{2,5}$	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	16,0	20
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	1,2	5
Benzo(a)pyren	roční průměr	$\text{ng.m}^{-3}$	0,9	1
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	8,6	125

Zdroj: Atlas životního prostředí, 2022 a ATEM, 2022

V případě krátkodobých (hodinových či denních) koncentrací znečišťujících látek v ovzduší je pro některé látky vedle imisního limitu stanoven také tolerovaný počet překročení limitní hodnoty v průběhu kalendářního roku. Zákon číslo č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, připouští překročení imisního limitu pro hodinový průměr koncentrace oxidu dusičitého ( $\text{NO}_2$ ) po 18 hodin za rok a limitu pro maximální denní koncentrace suspendovaných částic frakce  $\text{PM}_{10}$  pak 35x za rok.

#### Oxid dusičitý – průměrné roční koncentrace

Mapa pětiletých klouzavých průměrů průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého ukazuje v zájmovém území nejvyšší hodnotu koncentrace  $\text{NO}_2 = 26,2 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Tato hodnota je s dostatečnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je  $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

#### Oxid siřičitý – 4. nejvyšší denní průměr

Pětileté klouzavé průměry 4. nejvyšší 24hodinové koncentrace  $\text{SO}_2$  dosahují v zájmovém území hodnoty nejvýše do  $8,6 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Tato hodnota je s významnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je  $125 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

#### Suspendované částice frakce $\text{PM}_{10}$ – maximální denní koncentrace

Pětileté klouzavé průměry 36. nejvyšší 24hodinové koncentrace  $\text{PM}_{10}$  dosahují dle hodnoty až  $38,3 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Maximální hodnota je s dostatečnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je  $50 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

#### Suspendované částice frakce $\text{PM}_{10}$ – maximální denní koncentrace

Pětileté klouzavé průměry 36. nejvyšší 24hodinové koncentrace  $\text{PM}_{10}$  dosahují hodnoty až  $37,8 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Maximální hodnota je pod úrovní hygienického limitu, který je  $50 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

#### Suspendované částice frakce $\text{PM}_{2,5}$ – průměrné roční koncentrace

Pětileté klouzavé průměry ročních průměrných koncentrací  $\text{PM}_{2,5}$  dosahují nejvýše hodnoty  $16,0 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Tato hodnota je pod úrovní hygienického limitu, který je  $20 \mu\text{g.m}^{-3}$  a tvoří 80% podílu imisního limitu

#### Benzen – průměrné roční koncentrace

Dle mapy pětiletých klouzavých průměrů dosahují v zájmovém území průměrné roční koncentrace benzenu hodnoty nejvýše  $1,2 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Tato hodnota je s významnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je  $5 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

#### Benzo[a]pyren – průměrné roční koncentrace

Pětileté klouzavé průměry ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu dosahují v zájmovém území dle mapy pětiletých průměrů hodnoty nejvýše  $0,9 \text{ ng.m}^{-3}$ . Tato hodnota je pod úrovní hygienického limitu, který je  $1,0 \text{ ng.m}^{-3}$  a tvoří 90% podílu imisního limitu.

Na základě výše uvedených údajů ČHMÚ lze konstatovat, že kvalita ovzduší v zájmovém území je relativně dobrá. V dlouhodobém průměru jsou plněny imisní limity pro všechny sledované znečišťující látky, z nichž se vychází při hodnocení kvality ovzduší. Nejvyšší hodnoty, vzhledem k hygienickým limitům dosahují koncentrace benzo(a)pyrenu, které tvoří 90% podílu limitu. K hodnotám benzo(a) pyrenu se při hodnocení pouze přihlíží.

#### Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy

V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek v ovzduší vypočtené pro zájmovou lokalitu v rámci Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy zpracovaného společností ATEM, 2019. Poslední aktualizace byla zpracována v únoru 2021 a prezentuje stav v roce 2019. Podkladem pro výpočet je dopravní model, zpracovaný IPR Praha pro výhledové období. Při výpočtu byly zahrnuty nejen emise z projíždějících vozidel, ale také resuspenze, víceemise ze studených startů a další charakteristiky.

**Tabulka A3.3** Hodnoty imisních koncentrací sledovaných charakteristik v prostoru záměru

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	22,58 – 23,27	40
Oxid dusičitý	19. nejv. hod. průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	56,41 – 61,12	200
Částice $\text{PM}_{10}$	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	21,02 – 22,77	40
Částice $\text{PM}_{10}$	36. nejv. denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	31,94 – 35,64	50
Částice $\text{PM}_{2,5}$	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	14,96 – 15,46	20
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	0,78 - 0,86	5
Benzo(a)pyren	roční průměr	$\text{ng.m}^{-3}$	0,78 – 0,87	1

Zdroj: Atlas životního prostředí, 2022

#### **Shrnutí**

Na základě výše uvedených údajů ČHMÚ a společnosti ATEM lze konstatovat, že kvalita ovzduší v zájmovém území navrhované změny územního plánu je relativně dobrá. V celém zájmovém území jsou plněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace i krátkodobé koncentrace všech relevantních znečišťujících látek, z nichž se vychází při hodnocení kvality ovzduší. Pro hodnocení vlivů posuzovaného záměru na imisní situaci v zájmovém území jsou přitom z vypočtených imisních hodnot nejvhodnější průměrné roční koncentrace, protože zohledňují nejen vliv emisí, ale také průběh meteorologických parametrů během celého roku.



### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Imisní situace v ovzduší změnové plochy bude bez provedení navrhované změny územního plánu beze změny. Imisní situace v ovzduší změnové plochy může být bez provedení navrhované změny ovlivněna pouze emisemi nesouvisejícími s využitím změnového území.

### **3.1.3. Voda**

#### **Hydrologické poměry**

Zájmové území navrhované změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy spadá do povodí Labe, úmoří Baltského moře. Hydrograficky přísluší zájmové území k hydrologickému povodí číslo 1-05-04-0220 Mratínský potok.

Vlastní hodnocené území je suché, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, prameniště či mokřad.

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Hydrologické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

#### **Hydrogeologické poměry**

Z hlediska hydrogeologických rajónů spadá území navrhované změny územního plánu do rajónu základní vrstvy 4510 Křída severně od Prahy.

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Hydrologické poměry se oproti platnému územnímu plánu v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění

#### **Záplavová území**

Do zájmového území nezasahuje záplavové území ani zařízení protipovodňové ochrany.

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Záplavová území ani zařízení protipovodňové ochrany se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

#### **Ochranná pásma vodních zdrojů**

Změnové území nezasahuje do žádného ochranného pásma vodních zdrojů.

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Ochranná pásma vodních zdrojů se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

#### **Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)**

Změnové území nezasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **Zranitelné a citlivé oblasti**

Zranitelná oblast je pojem, který je definován Nitrátovou směrnicí (SR 91/676/EHS). Jedná se o oblasti, povodí nebo jejich části, kde zemědělské činnosti nepříznivě ovlivňují koncentrace dusičnanů v povrchových a podzemních vodách. Jsou to i takové oblasti, které mají vliv na povrchové, pobřežní a mořské vody, ve kterých dochází vlivem úniku dusíku ze zemědělství k eutrofizaci s následnými nepříznivými dopady na celý vodní ekosystém.

Citlivé oblasti jsou definovány směrnicí 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod. Jsou to vodní útvary (řeky nebo jejich úseky, jezera a další nádrže, pobřežní a mořské vody) v nichž vlivem vypouštění odpadních vod z aglomerací větších než 10 000 ekvivalentních obyvatel (EO) dochází buď k eutrofizaci vod, překročení limitních koncentrací dusičnanů nebo je ohroženo plnění cílů jiných směrnic Společenství.

Zájmové území pro změnu Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neleží ve zranitelné ani citlivé oblasti.

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

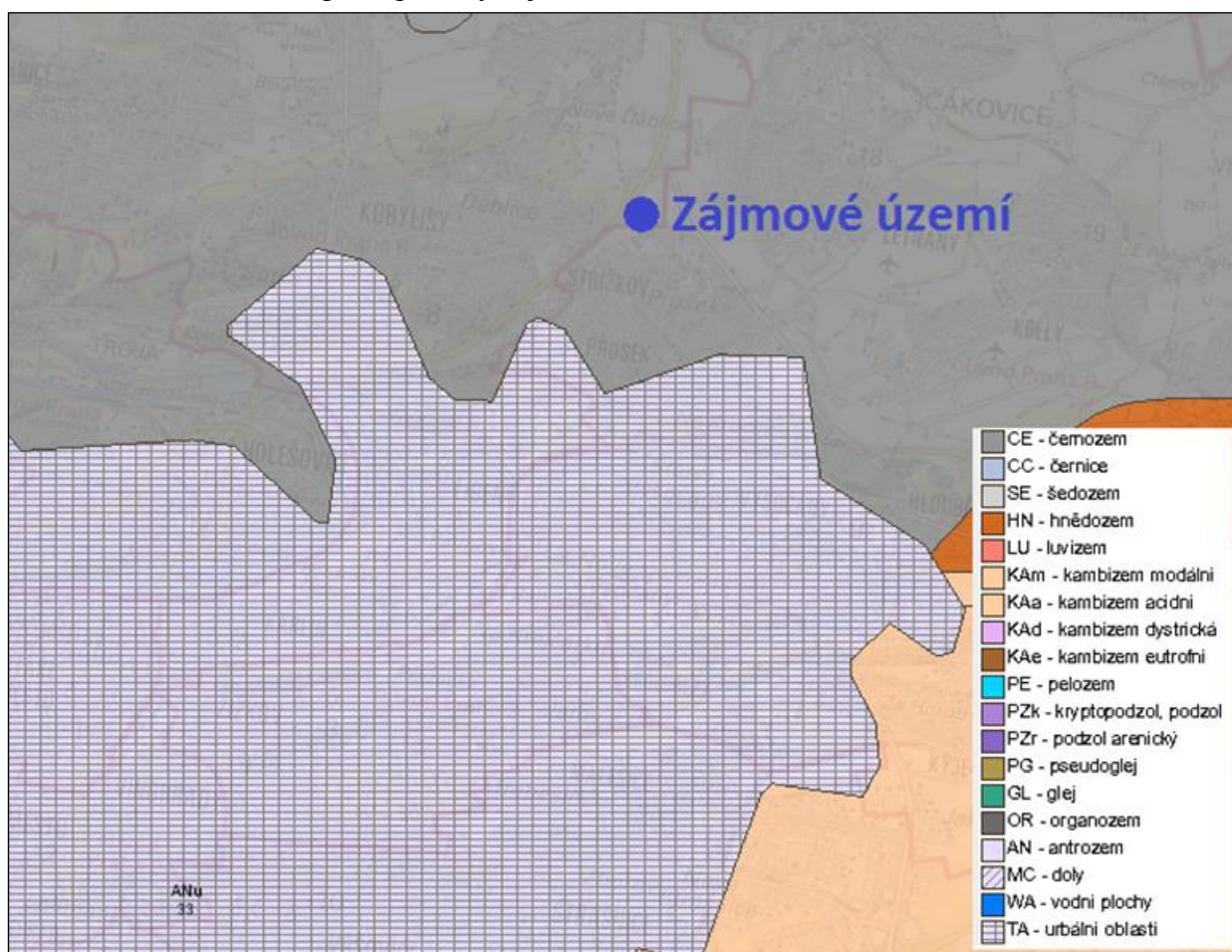
Zranitelné a citlivé oblasti se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

## **3.1.4. Půda**

### ***Zemědělský půdní fond (ZPF)***

Dle mapy pedologických poměrů je zájmové území změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy je tvořeno modální černozemí (viz následující obrázek).

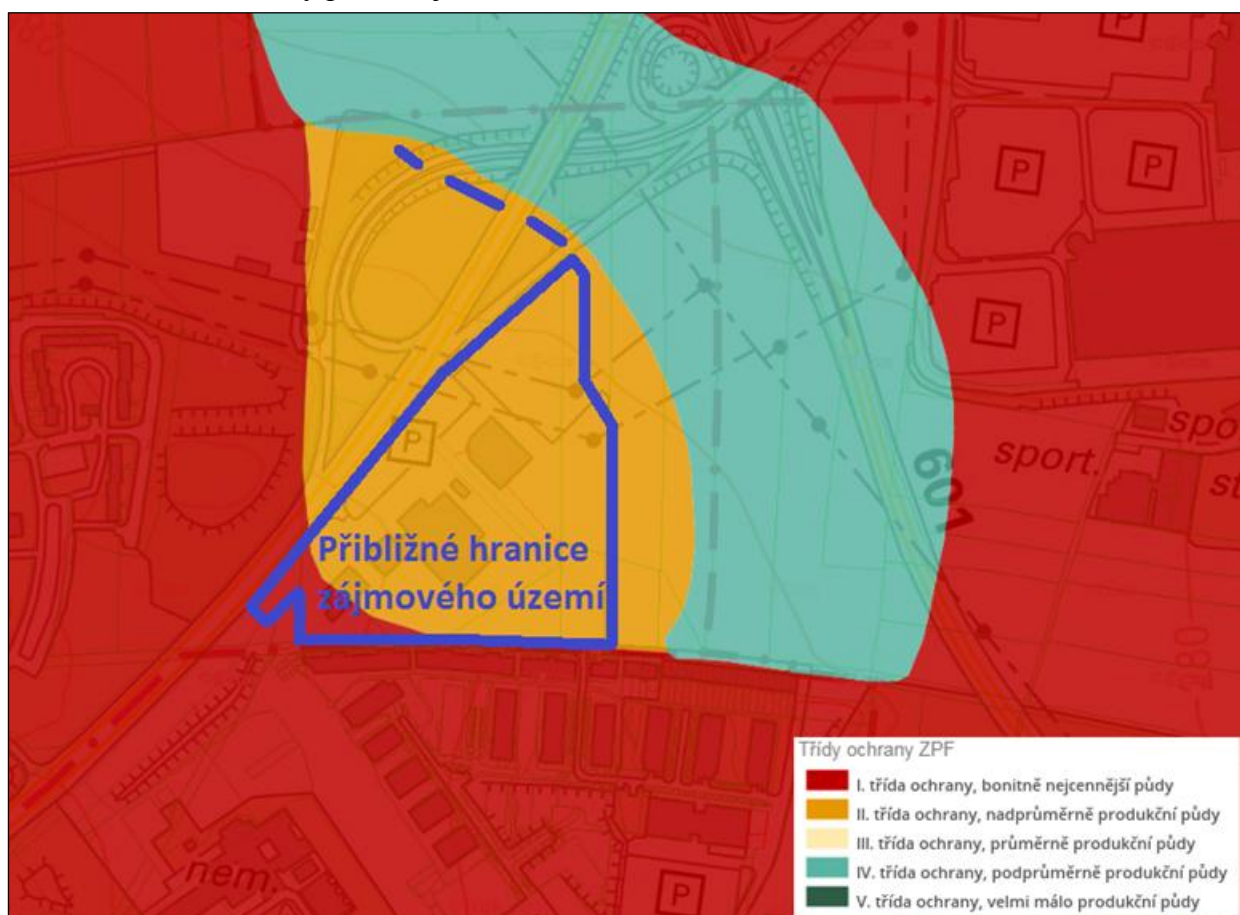
**Obrázek A3.10** Pedologické poměry zájmového území



Zdroj: Národní geoportál INSPIRE, 2022

Dle mapy bonity půd (viz další obrázek) se v zájmovém území navrhované změny územního plánu vyskytují nadprůměrně produkční půdy (půdy II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu). Ve velké části změnového území však byl původní půdní pokryv v minulosti odstraněn kvůli výstavbě objektů nebo parkovacích a odstavných ploch. V současnosti je dle katastru nemovitostí část pozemků vedena jako zastavěná plocha a nádvoří a ostatní plocha. Pouze část ploch v území navrhované změny územního plánu je registrována jako orná půda (zemědělský půdní fond).

**Obrázek A3.11** Bonity půd v zájmovém území



Zdroj: VÚMOP, 2022

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Půdní poměry v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění. V případě, že navrhovaná změna územního plánu nebude provedena, nedojde k vynětí pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF).

#### **3.1.5. Pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL)**

V území navrhované změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy se nevyskytují pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL).

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Pozemky určené pro funkci lesa zůstanou bez provedení navrhované změny územního plánu beze změny.

#### **3.1.6. Horninové prostředí**

##### ***Geomorfologické poměry***

Zájmové území se z geomorfologického hlediska nachází v Hercynském systému, provincii České vysočiny, subprovincii Poberounská soustava, Brdské oblasti, celku Pražská plošina, podcelku Kladenská tabule, okrsku Zdibská tabule.

Zájmové území se nachází v nadmořské výšce okolo 280 m n.m.

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Geomorfologické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### ***Geologické poměry***

V zájmovém území se vyskytují svrchnokřídové sedimenty (spodní – svrchní turon) jizerského a bělohorského souvrství. Jedná se převážně o vápnité jílovce a slínovce. Povrch území je překryt kvartérními hlínami – černozemí, případně antropozemí (antropogenními navážkami).

Z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin a těžby nejsou v řešeném území sledovány žádné zájmy.

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Geologické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

## **3.1.7. Hluk**

Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu životního prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Nejvýznamnějším zdrojem hluku v zájmovém území navrhované změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je automobilová doprava.

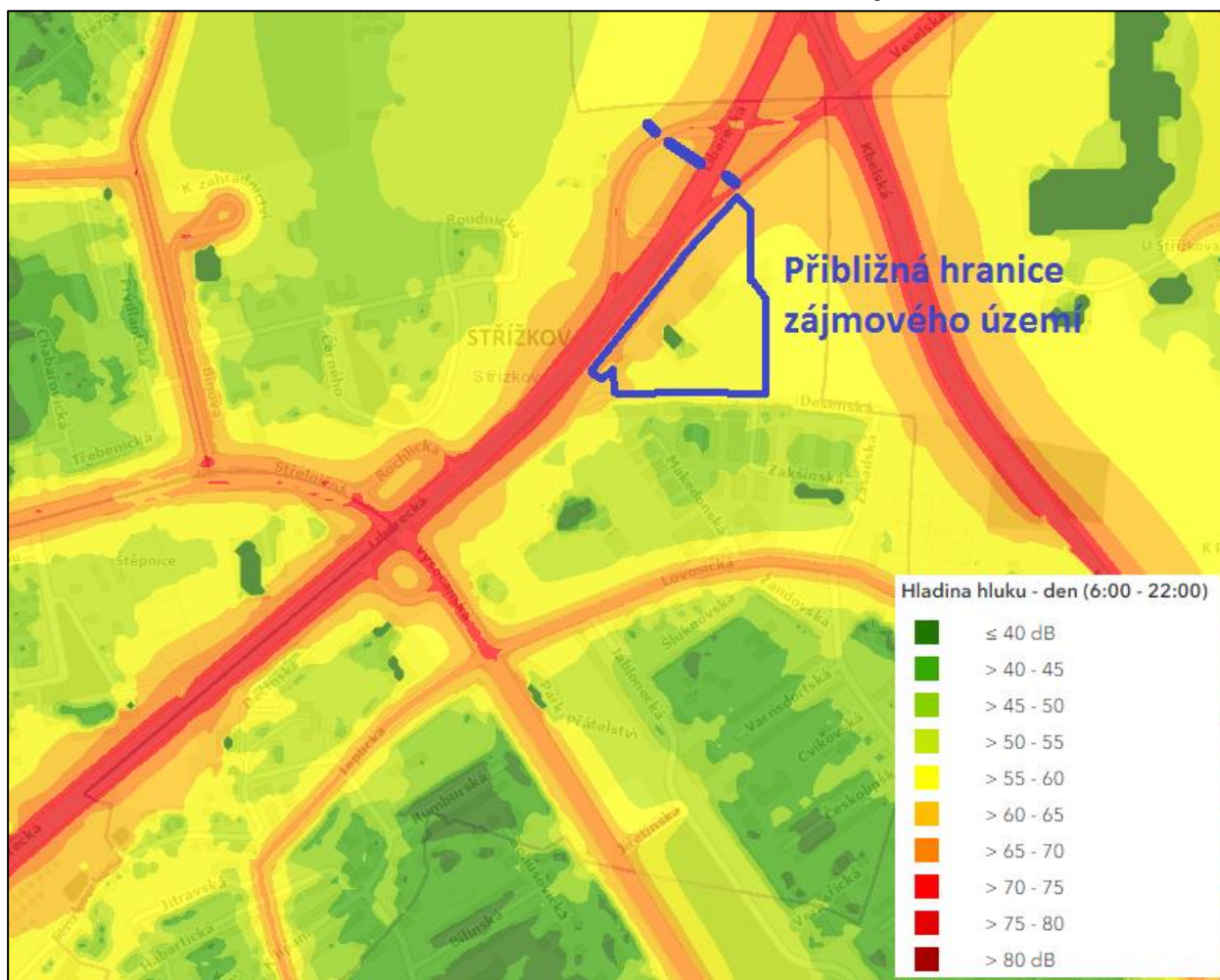
Pro stanovení úrovně hlukové zátěže lze použít například ekvivalentní hladiny akustického tlaku (hluku)  $L_{Aeq}$ , ve smyslu nařízení vlády číslo 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, nebo níže uvedené hlukové ukazatele, dané požadavky vyhlášky MZ č. 523/2006 Sb., kterou se mimo jiné stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů a také základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů (vyhláška o hlukovém mapování):

- $L_{dvn}$  (hlukový indikátor pro den-večer-noc) – indikátor pro celkové obtěžování hlukem
- $L_n$  (hlukový indikátor pro noc) – indikátor pro rušení spánku.

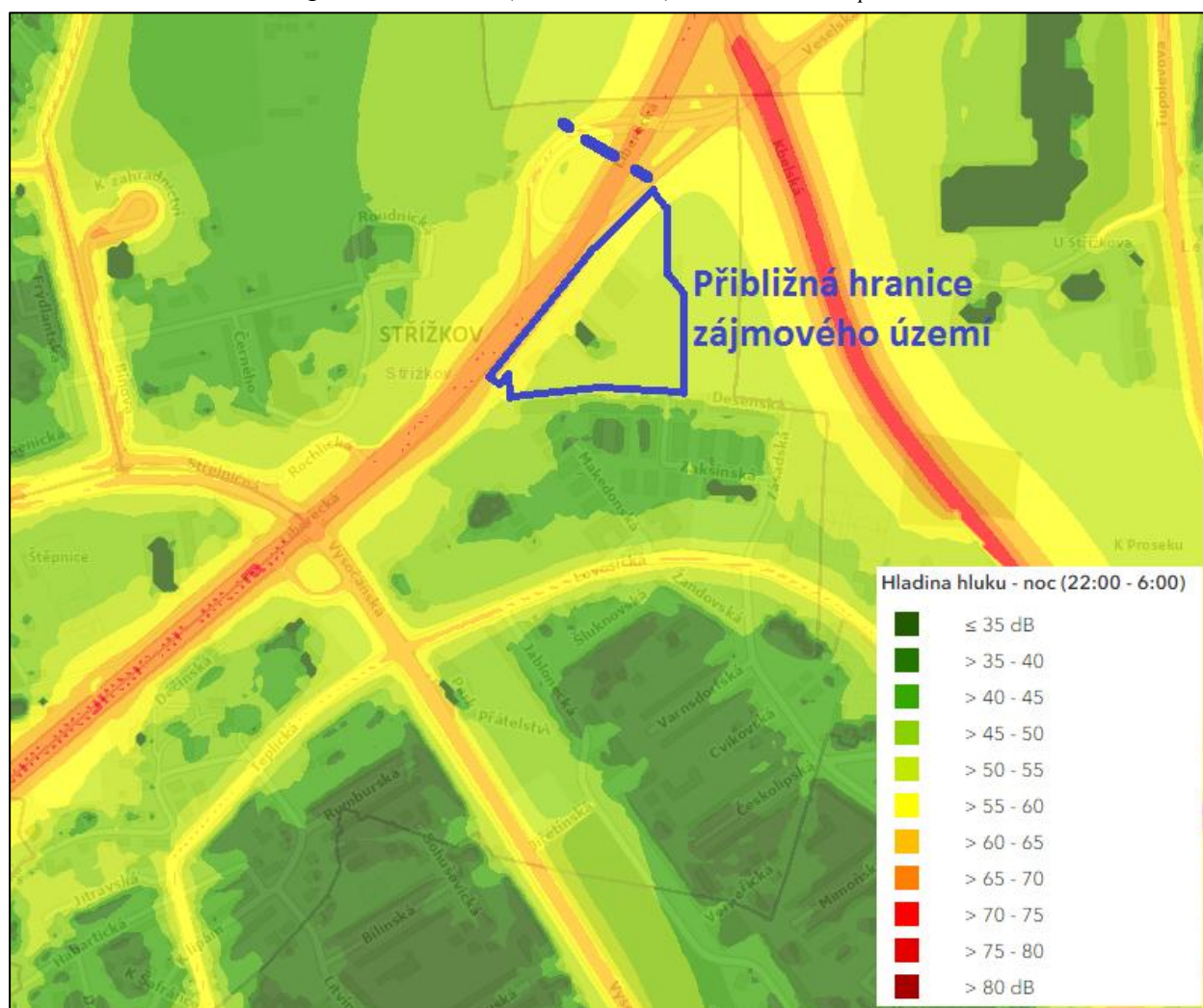
Vzhledem k dostupnosti relevantních údajů o hlukové situaci v zájmovém území je dále věnována pozornost hlukovým mapám prezentujícím hladiny hluku z povrchové dopravy ve dne a v noci (deskriptory  $L_{Aeq16h}$  a  $L_{Aeq8h}$ , ve výšce 4 metry) pro stav roku 2016, zpracované společností EKOLA group, spol. s r.o. (IPR, 2017), které jsou veřejně dostupné na internetovém portálu Magistrátu hl. m. Prahy. Výřez z hlukové mapy pro úroveň hluku v denní době je uveden v následujícím obrázku a výřez z hlukové mapy pro hluk v noční době je uveden v dalším obrázku. Obě hlukové mapy reprezentují vliv automobilové dopravy pro rok 2016 (aktuálně dostupné údaje).



**Obrázek A3.12** Výřez hlukové mapy (akustický vliv dopravní sítě - stav 2016) pro zájmové území pro denní dobu (6:00 – 22:00); indikátor  $L_{Aeq16h}$



**Obrázek A3.13** Výřez hlukové mapy (akustický vliv dopravní sítě - stav 2016) pro zájmové území pro noční dobu (22:00 - 6:00), indikátor  $L_{Aeq,8h}$



Hlavním zdrojem hluku v území je automobilová doprava. Jedná se především o hlavní silnice v území, které procházejí v blízkosti posuzované změny (Liberecká, Kbelská, Cínovecká). Míra hluku je dána intenzitou automobilové dopravy a složením dopravního proudu. Další zdroje hluku nacházející se v okolí zájmového území toto území ovlivňují nevýznamně.

Limity nejvýše přípustných hodnot hluku ve venkovním prostoru (hygienické limity) jsou stanoveny na základě nařízení vlády číslo 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Pro účely posouzení hlukové situace v chráněném venkovním prostoru staveb, které jsou ovlivněny hlukem z dopravy na komunikacích I. a II. třídy platí následující základní hygienické limity:

- pro denní dobu (6:00 – 22:00)  $L_{Aeq,16h} = 60 \text{ dB(A)}$ ,
- pro chráněný venkovní prostor v noční době (22:00 – 6:00)  $L_{Aeq,8h} = 60 \text{ dB(A)}$ .
- pro chráněný venkovní prostor staveb v noční době (22:00 – 6:00)  $L_{Aeq,8h} = 50 \text{ dB}$ ,

V ploše navrhované změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou výše uvedené hygienické limity pro hluk z automobilové dopravy v denní i noční době překračovány. Vzhledem k tomu, že se v dotčeném území předpokládá výstavba (rozšíření) autosalónu Porsche, nebudou v území umístěny žádné chráněné prostory a hygienické limity nebudou v případě budoucích staveb aplikovány.

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Hluková (akustická) situace ve změnové ploše bude bez provedení navrhované změny územního plánu beze změny a může být bez provedení navrhované změny ovlivněna pouze hlukem nesouvisejícím s využitím změnového území.

### **3.1.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu**

#### **Historické a kulturní památky**

Přímo v území navrhované změny územního plánu se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky. Nejblíže nemovitou kulturní památkou je národní kulturní památka Ďáblický hřbitov, který se nachází přibližně 580 m severozápadně od hranice záměru.

Zájmové území navrhované změny územního plánu se nenachází v ochranném pásmu Památkové rezervace v hl. městě Praze (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů), vyhlášené rozhodnutím bývalého odboru kultury NVP č. j.: Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981.

Zájmové území navrhované změny územního plánu neleží v památkové zóně vyhlášené vyhláškou HMP číslo 10/1993 Sb., o prohlášení části území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Historické a kulturní památky se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

#### **Archeologická naleziště**

V zájmovém území a jeho blízkém okolí nejsou evidována žádná archeologická naleziště ani archeologické stopy.

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Archeologická naleziště se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **3.1.9. Odpady a oběhové hospodářství**

V území navrhované změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou situovány objekty prodejny a servisu automobilů a jsou zde rozsáhlé parkovací a odstavné plochy. Z tohoto užívání zájmového území jsou produkovány odpady obvyklé pro autoservisy. Východní část zájmového území je využíváno jako pole pro zemědělskou produkci. Z tohoto užívání nejsou v zájmovém území produkovány odpady.

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Pokud nebude navrhovaná změna schválena, bude území navrhované změny nadále užíváno stávajícím způsobem.



### **3.1.10. Staré ekologické zátěže**

Dle databáze SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst) se v zájmovém území nevyskytuje žádná stará ekologická zátěž. Nejbližší evidovaná stará ekologická zátěž se nachází za komunikací E55 (D8), zhruba 110 m severozápadně od hranice záměru. Jedná se o průmyslovou skládku u ulice Roudnická.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Stávající stav se bez provedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **3.1.11. Obyvatelstvo a veřejné zdraví**

Území navrhované změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy není obydleno. Obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti posuzované plochy reprezentují bloky bytových domů, umístěné jižním směrem v ulicích Zakšínská, Makedonská a Desenská. Jedná se o poměrně novou developerskou zástavbu, postupně realizovanou v posledních přibližně 20 letech. Typická výška domů je 6–7 nadzemních podlaží, v ulici Desenská 3 nadzemní podlaží. Zástavba je organizovaná s přihlédnutím ke zdroji hluku Liberecké ulice, tedy s orientací obytných místností a oken dovnitř bloku a fasádami bez oken, resp. s malými okny ve směru Liberecké ulice a tím i změnové ploše (viz fotodokumentace).

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

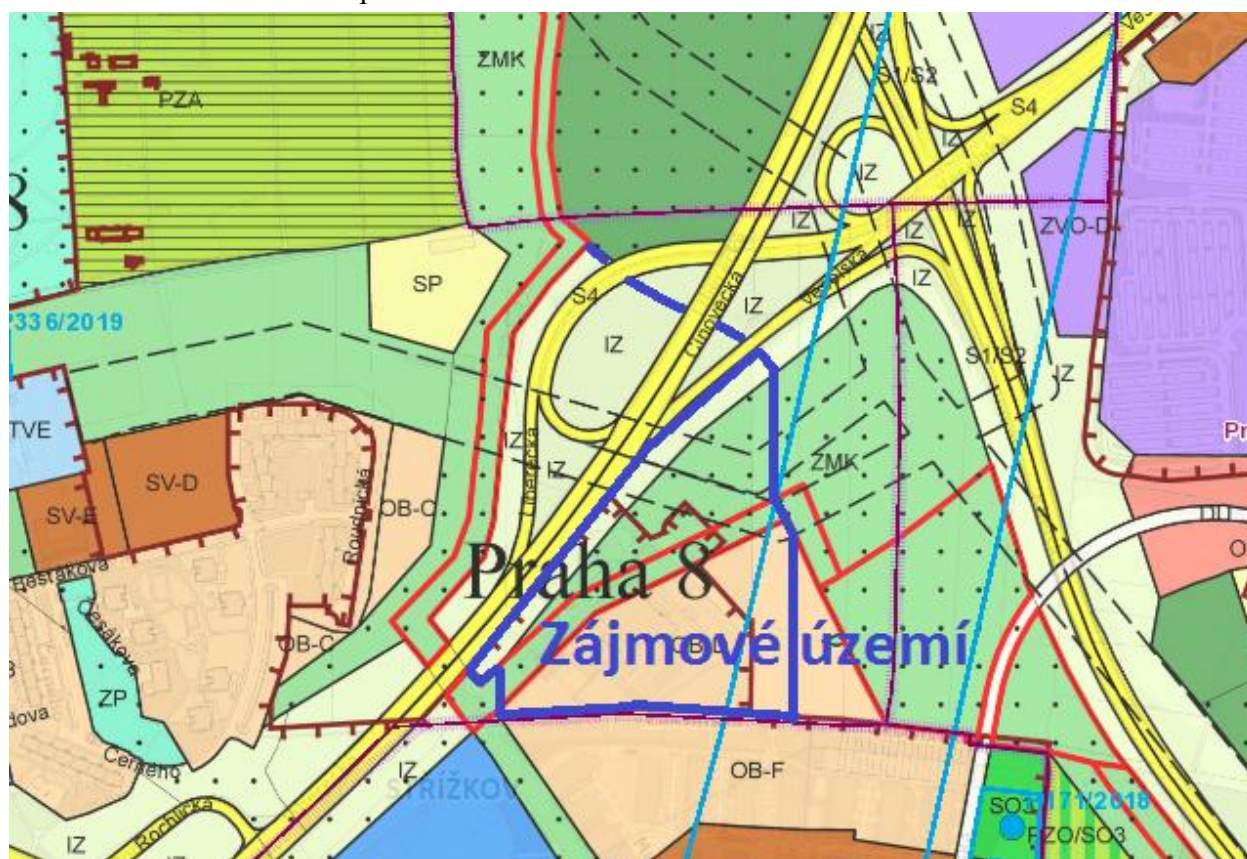
V případě, že navrhovaná změna nebude provedena, nedojde v území z hlediska obyvatelstva a veřejného zdraví ke změně.

#### A4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Úkolem této kapitoly je identifikovat ty jevy a charakteristiky řešeného území, které mohou být uplatněním koncepce významně ovlivněny. Tato část hodnocení má pouze indikativní charakter. Nenahrazuje ani nezdvojuje hodnocení vlivů prováděné v kapitole 6, kde teprve dochází ke kvantifikaci, respektive kvalifikovanému odhadu významnosti předpokládaných vlivů. Významnost vlivů indikovaných v této kapitole se tedy při vlastním hodnocení může ale i nemusí potvrdit.

##### Složková analýza

**Obrázek A4.1** Vyznačení území navrhované změny Z 3151/12 ÚP SÚ ve výřezu z platného územního plánu



Složková analýza je provedena v následující tabulce. Pro hodnocení (pouze potenciální negativní vlivy) jsou použity následující symboly:

- XX - významný vliv je pravděpodobný
- X - významný vliv nelze vyloučit
- 0 - k významnému ovlivnění nedojde nebo je málo pravděpodobné

**Tabulka A3.4** Potenciální ovlivnění charakteristik životního prostředí v řešeném území uplatněním navrhované změny

Jevy a charakteristiky řešeného území	Typ plochy s rozdílným způsobem využití území
	Čistě obytné s kódem míry využití území D /OB-D/
Ovzduší a klima	0
Hluková situace	0
Povrchové vody	0
Podzemní vody	0
ZPF	XX
PUPFL	0
Příroda	0
Krajina	0
Horninové prostředí	0
Kulturní a historické památky	0
Obyvatelstvo a zdraví	0

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se v ploše, která je předmětem návrhu změny územního plánu, ani v jejím nejbližším okolí, až na jednu výjimku, nepředpokládá významné ovlivnění charakteristik životního prostředí v souvislosti s uplatněním této změny. Jedinou charakteristiku životního prostředí, u které je pravděpodobné její významné ovlivnění uplatněním Změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, je zemědělský půdní fond (ZPF).

Návrh změny předpokládá oproti platnému územnímu plánu trvalý zábor 2,1123 ha půdy, která je evidována (ZPF) ve II. třídě ochrany, pro zastavitelnou plochu VN-C. Plocha změny je situována na okraji zastavěného území a zčásti sousedí s obhospodařovanými pozemky. Část plochy změny je zemědělsky využívána, na části je fungující autosalon a parkoviště. Změnou nebude narušena organizace ZPF.

V případě předpokládaného záboru pozemků ZPF, které jsou zemědělsky využívány, je v platném územním plánu vyhodnocen zábor pro zeleň (platný ÚP navrhuje zalesnění, respektive zeleň městskou a krajinnou). Změnou se tento zábor mění na zábor pro zastavitelnou plochu /VN-C/. Jedná se o trojúhelník zemědělské půdy mezi sídlištěm Střížkov, Kbelskou a Cínoveckou komunikací o celkové ploše zhruba 12 ha.

Předpokládaný zábor ZPF je zdůvodnitelný uvedením územního plánu do souladu se současným využitím a dále pak již navrhovanou transformací zemědělské půdy na zeleň. Za veřejný zájem lze považovat potřebu rozvoje městské části, pro který je potřebný rozvoj ploch pro nerušící výroby a služby /VN/, kterých je v MČ nedostatek.

V případě ostatních charakteristik se s ohledem na charakter a rozsah navrhované změny územního plánu jejich významné ovlivnění nepředpokládá.

### **Prostorová analýza**

S ohledem na rozsah, charakter navrhované změny územního plánu a skutečnost, že s výjimkou vlivu na zemědělský půdní fond se na žádnou složku životního prostředí předpokládají nevýznamné vlivy, není provedení prostorové analýzy relevantní (nepřinesla by smysluplné výsledky). Stav životního prostředí se v souvislosti s navrženou změnou Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy změní jen nevýznamně.

## **A5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

### **Současné problémy a jevy životního prostředí**

#### ***Zvláště chráněná území***

Jak je uvedeno výše v kapitole 3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území, navrhovaná změna územního plánu se nedotýká žádného zvláště chráněného území, Zvláště chráněná území nebudou navrhovanou změnou územního plánu významně ovlivněna. S ohledem na charakter, velikost a umístění navrhované změny územního plánu nepřicházejí v úvahu její hodnotitelné kumulativní ani synergické vlivy na zvláště chráněná území.

#### ***Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality)***

Plocha navrhované změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nezasahuje do lokalit soustavy Natura 2000 (PO, EVL). Žádná z lokalit soustavy Natura 2000 se nenachází ani v dosahu možných přímých vlivů navrhované změny územního plánu.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OCP MHMP), jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 19. 2. 2018 pod č. j. MHMP 282335/2018 stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000 (na evropsky významné lokality a ptačí oblasti).

S ohledem na charakter, velikost a umístění navrhované změny územního plánu nepřicházejí v úvahu kumulativní ani synergické vlivy navrhované změny na ptačí oblasti a evropsky významné lokality soustavy Natura 2000.

#### ***Území navrhované změny územního plánu a jeho okolí***

V území navrhované změny územního plánu nebyly, až na jednu výjimku, identifikovány problémy ani jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny. Nevýznamně mohou být implementací navrhované změny ovlivněny kvalita ovzduší a akustická (hluková) situace. S ohledem na charakter, velikost a umístění navrhované změny územního plánu přicházejí v úvahu pouze zanedbatelné kumulativní a synergické vlivy na zdraví obyvatelstva.

### **Problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny**

#### ***Zemědělský půdní fond***

V zájmovém území navrhované změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy se vyskytují zemědělské půdy II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu o rozloze 2,1123 ha (zemědělsky je obděláváno zhruba 12 ha). Protože schválení navrhované změny územního plánu bude znamenat výstavbu v dosud nezastavitelných plochách, bude mít navrhovaná změna významný vliv na zemědělský půdní fond.

## **A6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ**

### **6.1. Vlivy na životní prostředí**

#### **6.1.1. Popis variant**

Předkládaný návrh na pořízení změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je zpracován invariantně.

#### **6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Návrh změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy je hodnocen podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s přílohou číslo 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení navrhované změny územního plánu na životní prostředí bylo provedeno z hlediska dopadů na jednotlivé složky životního prostředí. Hodnocení vlivů bylo provedeno posouzením, jaký může mít plocha dotčená navrhovanou změnou územního plánu (a jí odpovídající aktivity) vliv na složky životního prostředí. Pro hodnocení vlivů na složky životního prostředí byla použita stupnice, která je uvedena v následující tabulce.

**Tabulka A6.1** Stupnice hodnocení vlivů návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na složky životního prostředí (ŽP)

<b>Stupnice hodnocení</b>	
<b>+ 2</b>	potenciálně významný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
<b>+ 1</b>	potenciálně mírný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
<b>0</b>	bez vlivu (neutrální dopad) na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo, případně zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný velmi malý potenciální vliv
<b>- 1</b>	potenciálně mírný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
<b>- 2</b>	potenciálně významný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
<b>?</b>	vliv nelze vyhodnotit

Hodnocení bylo provedeno expertním odhadem, který vycházel z podkladové studie, ze zjištění předchozích kapitol vyhodnocení, z extrapolace potenciálních vlivů v důsledku uplatňování navrhované změny územního plánu oproti stavu za platného územního plánu a z analýzy prostorových dispozic vymezených změnových ploch vůči environmentálním limitům využití území, které mohou být umístěním záměru potenciálně dotčeny.

Tam, kde to bylo možné a účelné, bralo provedené hodnocení vlivů návrhu změny Z 3151/12 na životní prostředí v úvahu klasifikaci vlivů dle Směrnice 2001/42/EC, která kategorizuje možné environmentální vlivy podle jejich pravděpodobného charakteru a působení, a to vzhledem k následujícím charakteristikám:

Rozsah vlivu:

- B bodový (působící v místě navrhované změny územního plánu)
- L lokální (působící v rámci širšího území, zde v rozsahu širšího okolí místa navrhované změny územního plánu)
- R regionální (zde území hlavního města Prahy)

**přímé vlivy** Jako přímé vlivy jsou chápány takové vlivy způsobené hodnocenou činností, které se vyskytují ve stejném čase a na stejném místě jako tato činnost. Přímé dopady tedy nastávají přímou interakcí činnosti s dotčenou složkou životního prostředí.

**nepřímé vlivy** Jako nepřímé vlivy jsou chápány takové vlivy způsobené hodnocenou činností, které nejsou přímým důsledkem hodnocené činnosti a často vznikají na jiném místě než hodnocená činnost nebo jsou výsledkem složité cesty vlivu.

Spolupůsobení vlivu:

- K kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům, respektive k jejich známým vlivům
- Sy synergické působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům, respektive k jejich známým vlivům
- Sk sekundární působení vzhledem k již existujícím známým vlivům v zájmovém území nebo plánovaným záměrům, respektive k jejich známým vlivům
- +/- pozitivní/negativní

Tyto vlivy lze v obecné poloze orientačně definovat takto:

- *Kumulativní* vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- *Synergický* vliv vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.
- *Sekundární* vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí.

Při hodnocení spolupůsobení vlivů schválení navrhované změny a plánovaných záměrů byly uvažovány plánované záměry, o kterých bylo možno získat informace z informačních zdrojů, případně od specialistů (IPR, MHMP). Protože pro kvantitativní hodnocení nejsou v případě plánovaných záměrů k dispozici dostatečné údaje o jejich vlivech na životní prostředí, je jejich hodnocení provedeno kvalitativně, expertním odhadem jejich vlivů na základě zkušeností hodnotitelů s hodnocením jiných záměrů v rámci posuzování jejich vlivů v procesech EIA.

Časový horizont působení:

- Kp krátkodobé, respektive přechodné
- Sd střednědobé (to je v horizontu zhruba do 5 let)
- Dt dlouhodobé, respektive trvalé (to je v horizontu nad 5 let)

Tyto vlivy jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky, který je označen RSC (Rozsah, Spolupůsobení, Časový horizont).

Hodnocení bylo provedeno kvalitativně pomocí matic. Při hodnocení vlivů návrhu na pořízení změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí se postupovalo tak, že každý člen týmu zpracovatele vyhodnocení provedl vlastní kompletní hodnocení vlivů navržené změny. Úkolem každého experta bylo samostatně a nezávisle ohodnotit (na základě studia změny územního plánu) možné vlivy navrhované změny územního plánu vzhledem k výše uvedeným složkám životního prostředí a výsledky svého hodnocení zaznamenat do matice (tabulky).

Pokud v ojedinělých případech existovaly mezi jednotlivými hodnotiteli větší rozdíly v hodnocení, byly sjednoceny v diskusi nad výsledky, včetně konfrontace s poznatky zjištěnými při společném jednání členů týmu in situ na dotčené lokalitě. Na základě hodnocení jednotlivých členů týmu bylo pro každé pole matice zpracováno agregované hodnocení jako aritmetický průměr hodnocení všech členů týmu. Výsledná hodnota pak byla zaokrouhlena na celé číslo. Nakonec bylo hodnocení vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí stručně shrnuto pomocí slovního hodnocení. Číselné vyjádření hodnocení podle výše uvedené tabulky představuje celkový výsledek systematického hodnocení.

### **6.1.3. Zhodnocení vlivů návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí**

Hodnocení vlivů ploch s rozdílným způsobem využití území dotčených návrhem na pořízení změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí bylo provedeno níže, postupem uvedeným výše v dílčí kapitole 6.1.2. Výsledky hodnocení jsou uvedeny v následující tabulce. V tabulce je uveden také návrh opatření pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných negativních vlivů záměrů umístěovaných v ploše navrhované změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí. Jednotlivé typy navrhovaných opatření popisuje kapitola A8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

**Tabulka A6.2** Hodnocení vlivů návrhu změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí

Typ změnové plochy s rozdílným způsobem využití území										
		Složky životního prostředí								
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
		Ovzduší a klima	Voda	Půda (ZPF, PUPFL)	Biodiverzita a ochrana přírody	Příroda (fauna, flora, atd.)	Krajina	Horninové prostředí	Kulturní a historické pam.	Hluk, obyvatelstvo
Nerušící výroby a služeb /VN-C/		0	0	-2	0	0	0	0	0	0
<b>Komentář</b>	<p>V souvislosti s uplatněním této změny se, až na dvě výjimky, nepředpokládá hodnotitelné ovlivnění charakteristik životního prostředí. Důvodem jsou zejména následující skutečnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- V řešeném území návrhu změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy již dlouhodobě existuje prodejní a servisní autocentrum (vznik před rokem 1999) a navržená změna má z významné části za úkol jeho zachování a uvedení tohoto stavu do souladu s platným územním plánem. Vzniklý nesoulad vůči platnému územnímu plánu spočívá v navrhované funkci i stanovené hranici zastavitelného území.</li> <li>- Změna Z 3151/12 předpokládá zábor orné půdy II. třídy ochrany o ploše 21 123 m<sup>2</sup> pro zastavitelnou plochu VN-C. Na části plochy změny je výše zmíněný fungující autosalon a parkoviště a část je zemědělsky využívána. V případě předpokládaného záboru pozemků ZPF, které jsou zemědělsky využívány, je již v platném ÚP vyhodnocen tento zábor pro plochy ZMK. Vzhledem k tomu, že budoucí plochy VN budou zahrnovat také plochy pro zeleň, se kterou je počítáno v podkladové studii (zejm. zelené střechy a stěny, řada stromů), lze tuto změnu funkčního využití považovat za přijatelnou</li> <li>- Změna navazuje na zastavěné území. Změnou nebude narušena organizace ZPF a nebudou změněny odtokové poměry v místě.</li> <li>- Jedná se o trojúhelník zemědělské půdy mezi sídlištěm Střížkov, Kbelskou a Cínoveckou komunikací o celkové ploše cca 12 ha. Platný územní plán zde navrhuje zalesnění, resp. zeleň městskou a krajinnou. Předpokládaný zábor ZPF je zdůvodnitelný uvedením do souladu se současným využitím a dále pak již navrhovanou transformací zemědělské půdy. Veřejný zájem je prokazatelný rozvojem ploch /VN/, kterých je v MČ nedostatek, a tím dochází k rozvoji obce.</li> </ul> <p>U navrženého záměru byly zvažovány také vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci v území. Vzhledem k současné imisní a hlukové situaci (blízkost frekventované ul. Liberecké, ad.) se nepředpokládá hodnotitelné navýšení koncentrace emisí znečišťujících látek do ovzduší ani hlukového zatížení. Z provedeného odhadu produkce emisí z parkování automobilů (resp. pohybu vozidel po venkovních parkovištích) a vytápění objektů, byl vyhodnocen potenciální nárůst hodnocených škodlivin od 0,05 pg.m<sup>-3</sup> benzo(a)pyrenu po nižší setiny µg.m<sup>-3</sup> ostatních škodlivin (nejvýše o 0,06 µg.m<sup>-3</sup> v případě PM<sub>10</sub> (viz příloha č. 3b). Změna prakticky neovlivní stávající hlukové zatížení lokality. Nejvyšší akustické příspěvky lze očekávat do cca 40 dB v denní a do 30 dB v noční dobu, a to podél hlavní odjezdové a příjezdové trasy, kterou představuje Liberecká ulice. Liberecká ulice emituje hluk na vysoké úrovni v denní i noční dobu, a proto přetížení vyvolané odsouhlasením změny se zde tak neprojeví. Kromě změn dopravní zátěže na nejbližších veřejných komunikacích bude do okolí působit také hluk z provozu na vlastní ploše. Jedná se o provoz stacionárních zdrojů hluku, jejichž akustické příspěvky u nejbližší chráněné zástavby jsou limitovány legislativou a po konkretizaci zdrojů budou v navazující projektové dokumentaci vlastního záměru navrženy tak, aby i u nejvíce exponované chráněné zástavby splňovaly stanovené limity.</p>									
<b>Opatření</b>	Konkrétní opatření nad rámec podkladové studie nejsou navržena. Obecná (společná) opatření jsou uvedena v kapitole A8.									



Typ změnové plochy s rozdílným způsobem využití území											
		Složky životního prostředí									Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
		Ovzduší a klima	Voda	Půda (ZPF, PUPFL)	Biodiverzita a ochrana přírody	Příroda (fauna, flora, atd.)	Krajina	Horninové prostředí	Kulturní a historické pam.	Hluk, obyvatelstvo	
<b>Zeleň městská a krajinná /ZMK/</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>L/-/Dt</b>
<b>Komentář</b>	<p>Změna Z 3151/12 upravuje trasu nefunkčního lokálního biokoridoru územního systému ekologické stability L4/253 v prostoru jižně od ulice Cínovecké tak, aby respektovala stávající stavební objekty v areálu autosalonu Porsche a zároveň lépe odpovídala plánu místního ÚSES pro území hl. m. Prahy. Přiměřeným způsobem je kvůli co nejlepší návaznosti systému navržena korekce biokoridoru také severně od ulice Cínovecké. Celkově lze změnu trasy ÚSES vnímat neutrálně až na složitější průchod přílehlou křižovatkou. Proto se změna jeví jako mírně negativní a nepředstavuje tak zlepšení funkčnosti lokálního biokoridoru L4/253. Pro budoucí funkci ÚSES je tedy rozhodujícím faktorem existence prostorové bariéry v podobě ul. Cínovecké, Liberecké a Veselské.</p> <p>Na ostatní složky životního prostředí se vzhledem k charakteru funkčního využití změnové plochy (z IZ na ZMK; z OB-D na ZMK v rozsahu 39 m<sup>2</sup>) nepředpokládají hodnotitelné vlivy.</p>										
<b>Opatření</b>	Nejsou navrhována.										

Hodnocení navrhované změny územního plánu reflektují skutečnost, že potenciální negativní nebo pozitivní vlivy navrhované změny budou primárně souviset s budoucím využitím území. Při hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí bral zpracovatel Vyhodnocení v úvahu princip předběžné opatrnosti.

Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a předpokládanému budoucímu využití změnového území je možno konstatovat, že z hlediska časového horizontu působení budou veškeré změny dlouhodobé, respektive trvalé a že vlivy na životní prostředí se projeví pouze ve vlastním změnovém území a v jeho blízkém okolí.

V souvislosti s uplatněním této změny lze považovat výše indikované vlivy za akceptovatelné. Důvodem je zejména následující skutečnost: V řešeném území návrhu změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy již dlouhodobě existuje prodejní a servisní autocentrum (vznik před rokem 1999) a navržená změna má za úkol jeho zachování a uvedení tohoto stavu do souladu s platným územním plánem. Vzniklý nesoulad vůči platnému územnímu plánu spočívá v navrhované funkci i stanovené hranici zastavitelného území.

Vlivy návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo se převážně pohybují v oblasti neutrálních vlivů. V případě vlivů na ovzduší a hlukovou situaci – vzhledem k jejich minimálnímu rozsahu a aktuálnímu stavu pozadí – se příspěvek záměru na změnové ploše prakticky neprojeví.

Pouze v případě záboru ZPF byl identifikován významný negativní vliv. Návrh změny předpokládá oproti platnému územnímu plánu zábor orné půdy II. třídy ochrany o ploše 2,1123 ha. Jedná se o trojúhelník zemědělské půdy mezi sídlištěm Strážkov, Kbelskou a Cínoveckou komunikací. Na části plochy změny je fungující autosalon a parkoviště a část je zemědělsky využívána. Plocha změny převážně navazuje na zastavěné území a zčásti sousedí s obhospodařovanými pozemky. Změnou nebude narušena organizace ZPF a nebudou změněny odtokové poměry v místě.

Platný územní plán navrhuje v nepatrné části změnové plochy zalesnění, respektive zeleň městskou a krajinnou. Předpokládaný zábor ZPF je zdůvodnitelný uvedením do souladu se současným využitím a dále pak již navrhovanou transformací zemědělské půdy. Veřejný zájem je prokazatelný rozvojem ploch /VN/, kterých je v MČ nedostatek, a tím dochází k rozvoji obce.

Mírný negativní vliv byl identifikován v souvislosti s plánovanou úpravou trasy nefunkčního lokálního biokoridoru územního systému ekologické stability L4/253 v prostoru jižně od ulice Cínovecké tak, aby respektovala stávající stavební objekty v areálu autosalonu Porsche a zároveň lépe odpovídala plánu místního ÚSES pro území hl. m. Prahy. Přiměřeným způsobem je kvůli co nejlepší návaznosti systému navržena korekce biokoridoru také severně od ulice Cínovecké. Mírně negativní vliv je způsoben složitějším průchodem přílehlou křižovatkou.

Nebyly zjištěny žádné objektivně vyhodnotitelné kumulativní ani synergické vlivy navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými vlivy v dotčeném území.

## **6.2. Přeshraniční vlivy**

Na základě obsahu navrhované změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a provedeného hodnocení jejích potenciálních vlivů není žádný důvod předpokládat negativní přeshraniční vliv navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a realizovat přeshraniční posouzení.

## **6.3. Vlivy na zdraví**

Vlivem hodnocené změny ÚP lze očekávat velmi mírné zvýšení míry zdravotního rizika, nelze však očekávat nárůst míry rizika významného ve smyslu ohrožení zdraví. Změny účinků se pohybují řádově pod hranicí nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde byl v rámci celé populace (téměř 5000 obyvatel) vypočten součtový nárůst nejvýše na úrovni několika dnů ročně.

## **A7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů PODLE JEDNOTlivých VARIANT Řešení A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.**

### **7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.**

#### **7.1.1. Varianty řešení**

Hodnocený návrh na pořízení změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen k hodnocení v jedné variantě řešení. Hodnocení předloženého návrhu změny územního plánu na životní prostředí je provedeno výše v předchozí kapitole A6. Z pohledu vyhodnocených vlivů je navržené řešení změny územního plánu vyhovující.

#### **7.1.2. Shrnutí vlivů návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí**

Vlivy návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo byly zjišťovány porovnáním předpokládaného stavu po schválení a realizaci navrhované změny se stavem za platného územního plánu (referenční stav). Zjištěné potenciální vlivy se převážně pohybují v oblasti neutrálních vlivů, v případě vlivů na ovzduší a hlukovou situaci se vzhledem k jejich minimálnímu rozsahu a aktuálnímu stavu pozadí příspěvek záměru na změnové ploše prakticky neprojeví.

Významný negativní vliv byl identifikován pouze v případě záboru ZPF. Na části uvedené plochy již existuje fungující autosalon a parkoviště, část je zemědělsky využívána. Plocha změny jen zčásti sousedí s obhospodařovanými pozemky, převážně navazuje na zastavěné území. Předpokládaný zábor ZPF je zdůvodnitelný a akceptovatelný uvedením platného územního plánu do souladu se současným využitím a dále pak již navrhovanou transformací zemědělské půdy. Veřejný zájem je odůvodnitelný rozvojem ploch /VN/, kterých je v MČ nedostatek, a tím dochází k rozvoji obce.

Mírný negativní vliv byl identifikován v souvislosti s plánovanou úpravou trasy nefunkčního lokálního biokoridoru územního systému ekologické stability L4/253 v důsledku složitějšího průchodu přílehlou křižovatkou.

Na základě provedeného hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu je možno konstatovat, že navrhovaná změna je akceptovatelná a není potřeba navrhopvat variantní řešení návrhu. Pro minimalizaci negativních vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí jsou v kapitole 8 navržena minimalizační opatření.

## 7.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

### *Způsob hodnocení*

Hodnocení vlivů návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí bylo provedeno ve smyslu § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to dle přílohy k tomuto zákonu, stanovující rámecový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území).

Hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území bylo provedeno v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Pro hodnocení vlivů návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí byly použity standardní metody posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (kvalifikovaný odhad, analogie, aproximace, interpolace, extrapolace). Součástí hodnocení změnové plochy byly terénní průzkumy. Pro stanovení významnosti jednotlivých vlivů záměru byly použity kvalitativní metody, které vycházejí z vlastních zkušeností zpracovatele Vyhodnocení a jeho spolupracovníků při posuzování vlivů územně-plánovacích dokumentací a koncepcí a záměrů (ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.) na životní prostředí. Pro hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší a akustickou situaci byly použito modelových výpočtů příspěvků změny k současné situaci. Pro hodnocení vlivů na zdraví bylo využito výsledků výše uvedených hodnocení.

Změna Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byla hodnocena vzhledem k potenciálním dopadům její implementace na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo. Posouzení bylo provedeno porovnáním s platným územním plánem způsobem, který je podrobně popsán výše v kapitole A6 „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace“, v části 6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

### *Problémy při shromažďování požadovaných údajů*

Předkladatel i zpracovatel návrhu na pořízení změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy poskytli zpracovateli Vyhodnocení dostatečné množství relevantních údajů pro jeho zpracování, včetně podkladové studie „Areál Porsche“ zpracované společností Architekti Headhand s.r.o. v březnu 2021. Tato studie slouží jako technický podklad pro zpracování návrhu změny Z 3151/12 a související dokumentace (zejména Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území apod.). Cílem podkladové studie je podrobnější rozpracování výchozího stavu, širších souvislostí a navrhovaného budoucího uspořádání území.

Podkladem pro hodnocení byly rovněž mapové podklady z Portálu hlavního města Prahy, podklady AOPK, data z Územně analytických podkladů a data z dalších zdrojů, která byla použita ke zjištění limitů životního prostředí v zájmovém území.

## **A8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **8.1. Obecná opatření**

Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí nebyly vyloučeny negativní vlivy této změny, je v tabulce A8.1 na následující straně uveden přehled obecných opatření pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných negativních vlivů záměrů umístovaných v ploše navrhované změny.

S ohledem na skutečnost, že příslušný orgán ochrany přírody, odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydal stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000, lze mít za prokázané, že projekty realizované v plochách dotčených návrhem změny ÚP nebudou posuzovány podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nebude požadováno takzvané naturové hodnocení). Z výše uvedeného důvodu nebyla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na chráněná území soustavy Natura 2000.

S ohledem na výsledky hodnocení vlivů navrhované změny na kvalitu ovzduší (ATEM 2022), v příloze číslo 2 Vyhodnocení, nejsou navrhována opatření z hlediska kvality ovzduší. S ohledem na výsledky hodnocení vlivů navrhované změny na akustickou situaci (ATEM 2022), v příloze číslo 2 Vyhodnocení, nejsou navrhována opatření z hlediska hluku.

V kapitole A6 byl vyhodnocen významný negativní vliv záboru ZPF. Proto je potřeba navrhnout takové aspekty výstavby a provozu autosalonu, aby se snížil rozdíl mezi stávající registrovanou plochou orné půdy (část z ní je již zastavěná) a provozem autosalonu z hlediska vlivů na klima, adaptace na dopady klimatické změny a hospodaření s vodou. Půjde tedy především o maximální využívání obnovitelných zdrojů energie s minimálními dopady na ovzduší, ponechání dostatečného prostoru na doplnění zeleně v území, využití zelených střech a fasád a dále jímání a využívání srážkové vody, případně její zasakování (bude záviset na hydrogeologickém posouzení).

Na základě posouzení charakteru a velikosti potenciálních vlivů navrhované změny na zdraví obyvatel (ATEM 2022) v příloze číslo 2 Vyhodnocení nejsou navrhována opatření z hlediska vlivů na zdraví obyvatel.

**Tabulka A8.1** Přehled opatření (doporučení do navazujících řízení) pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných **mírných negativních vlivů** záměrů umístovaných v ploše navrhované změny

Složka životního prostředí	Opatření
Biodiverzita a ochrana přírody	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zajistit prostupnost/funkčnost lokálního biokoridoru L4/253</li></ul>

## 8.2. Konkrétní opatření

Konkrétní opatření pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných mírných negativních vlivů záměrů umístovaných v ploše navrhované změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí nejsou navrhována.



## **A9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ**

Návrh změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení. Při hodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí do návrhu změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy byly vzaty v úvahu ty cíle ochrany životního prostředí, vyplývající z vnitrostátních strategických dokumentů, které lze považovat za relevantní k potenciálním vlivům hodnoceného návrhu změny na životní prostředí. Cíle relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu byly identifikovány na základě jejich celkového zhodnocení v kapitolách A.1. a A.2.

Návrh Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy se týká pouze vybraných ploch s rozdílným způsobem využití území dle platného územního plánu, ve kterých jsou navrženy změny jejich možného funkčního využití. Z uvedeného důvodu je třeba respektovat, že návrh změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy neobsahuje žádná opatření, a že vyhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do navržených změn územně plánovací dokumentace je možné provést jen obecně.

Komplexní hodnocení by bylo možné pouze v případě hodnocení ÚP SÚ hl. m. Prahy jako celku. Hodnocení pro změnové plochy je provedeno s vědomím takového omezení. Vnitrostátní cíle, obsažené v PUR ČR, ZÚR HMP i dalších relevantních dokumentech, jsou uvedeny v kapitole A. 2., včetně vyhodnocení jejich respektování.

Vedle toho je potřeba zmínit, že ve vymezeném území návrhu změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy již dlouhodobě existuje prodejní a servisní autocentrum (vznik před rokem 1999) a navržená změna má z významné části za úkol jeho zachování a uvedení stávajícího stavu do souladu s platným územním plánem.

### ***Cíle zaměřené na ochranu ovzduší a klimatu***

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu ovzduší a klimatu.

### ***Cíle zaměřené na ochranu povrchových a podzemních vod.***

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu povrchových a podzemních vod.

### ***Cíle zaměřené na ochranu půdy, zejména zemědělského půdního fondu***

Návrh Změny 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy předpokládá trvalý zábor půdy, která je evidována jako zemědělský půdní fond (ZPF) II. třídy ochrany, což není v souladu s právními předpisy zaměřenými na ochranu zemědělského půdního fondu. Nicméně protože již v území dlouhodobě existuje prodejní a servisní autocentrum (vznik před rokem 1999) a navržená změna má z významné části za úkol jeho zachování a uvedení tohoto stavu do souladu s platným územním plánem, bude se jednat o akceptovatelný nesoulad.

### ***Cíle zaměřené na ochranu pozemků určených pro funkci lesa***

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu pozemků určených pro funkci lesa.

### ***Cíle zaměřené na ochranu vod***

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu vod.

### ***Cíle zaměřené na ochranu přírody***

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu přírody. Změna trasy stávajícího nefunkčního koridoru je nutná, bude však potřeba dořešit průchod křižovatkou, který nebude z hlediska dodržení funkce tohoto stavebního prvku ÚSES jednoduchý.

### ***Cíle zaměřené na ochranu krajiny***

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu krajiny.

### ***Cíle zaměřené na ochranu horninového prostředí***

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu horninového prostředí.

### ***Cíle zaměřené na ochranu kulturních a historických památek***

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu kulturních a historických památek.

### ***Cíle zaměřené na ochranu obyvatelstva***

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu obyvatelstva.

### ***Shrnutí***

S ohledem na výše uvedené a hodnocení provedená v předchozích kapitolách tohoto Vyhodnocení je možno konstatovat, že návrh změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v rozporu s cíli ochrany životního prostředí vnitrostátních koncepcí. Vzhledem k tomu, že návrh změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení, neuskutečnil se výběr variant řešení.

Při hodnocení bylo bráno v úvahu, že cílem územního plánování není pouze ochrana životního prostředí, ale současně je cílem vytvářet předpoklady pro výstavbu při respektování ekonomického, sociálního i environmentálního pilíře rozvoje, což navržená změna územního plánu v plném rozsahu zajišťuje.

## **A10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Sledování dopadů změny ÚP bude prováděno v souvislosti s přípravou zprávy o uplatňování územního plánu. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 odst. 1 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měl být také popis vlivů uplatňování územního plánu na životní prostředí.

### **10.1. Monitorování vlivů realizace koncepce na životní prostředí**

Nástrojem realizace navrhované změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy budou až jednotlivé projekty realizované v konkrétních plochách územního plánu s rozdílným způsobem využití území. Realizace těchto projektů přitom může mít – dle jejich konkrétního charakteru, kapacity a lokalizace – rozdílné dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska monitorování vlivů realizace navrhované změny na životní prostředí je třeba vést v patrnosti to, že není možno monitorovat vlivy, u kterých nebude možno zcela rozlišit, v jaké míře byl vývoj stavu životního prostředí nebo veřejného zdraví ovlivněn navrhovanou změnou nebo jinými procesy (například vlivy realizace staveb v okolních plochách, dynamika “přirozeného vývoje“ společnosti, globální vlivy, dopady aktuální ekonomické a politické situace a podobně).

Klíčové pak je, že pro sledování vlivů realizace navrhované změny územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí mohou být navrženy jen takové indikátory, které budou měřitelné/hodnotitelné a hodnotitel je bude mít k dispozici.

### **10.2. Návrh monitorovacích ukazatelů (indikátorů) životního prostředí**

S ohledem na výše uvedené požadavky na sledování (monitorování) vlivů realizace navrhované změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí není uvažován monitoring vlivů realizace této změny, a proto nebyly navrženy ukazatele (indikátory) pro monitoring vlivů její realizace na životní prostředí (nebudou k dispozici hodnotitelné/relevantní indikátory).

Protože nebyly zjištěny žádné kumulativní, synergické ani sekundární vlivy navrhované změny územního plánu, nebude monitoring kumulativních, synergických ani sekundárních vlivů proveditelný. Z uvedeného důvodu nejsou navrženy indikátory pro monitoring kumulativních, synergických ani sekundárních vlivů.

### **10.3. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na veřejné zdraví**

Monitorovací ukazatele v oblasti veřejného zdraví nebyly v rámci hodnocení vlivů návrhu Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí stanoveny. Důvodem je skutečnost, že se s ohledem na nevýznamný předpokládaný vliv navržených změn územního plánu na veřejné zdraví a metody sledování vlivů na zdraví nelze stanovit takové indikátory, které by bylo možno objektivně vyhodnotit. Nebylo by totiž možné odlišit (nepatrné) vlivy realizace změn územního plánu na veřejné zdraví od jiných vlivů v území, které s územním plánem nebudou souviset.

## **A11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Hodnocený návrh změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy stanovuje v obecné rovině hlavní využití, přípustné využití, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití změnových ploch. Protože návrh na změnu územního plánu vychází z podkladové studie, je možno vzít při návrhu požadavků v úvahu předpokládané využití navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití území. Níže uvedené požadavky a doporučení z hlediska minimalizace potenciálních negativních vlivů na životní prostředí se týkají budoucích záměrů umisťovaných v plochách navrhované změny územního plánu.

### **Konkrétní požadavky**

Konkrétní požadavky ani podmínky z hlediska minimalizace potenciálních negativních vlivů budoucích záměrů jsou zpracovatelem Vyhodnocení změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy uplatněny tyto:

V kapitole A6 byl vyhodnocen významný negativní vliv záboru ZPF. Proto je potřeba navrhnout takové aspekty výstavby a provozu autosalonu, aby se snížil rozdíl mezi stávající registrovanou plochou orné půdy (část z ní je již zastavěná) a provozem autosalonu z hlediska vlivů na klima, adaptace na dopady klimatické změny a hospodaření s vodou. Půjde tedy především o maximální využívání obnovitelných zdrojů energie s minimálními dopady na ovzduší, ponechání dostatečného prostoru na doplnění zeleně v území, využití zelených střech a fasád a dále jímání a využívání srážkové vody, případně její zasakování (bude záviset na hydrogeologickém posouzení).

S ohledem na skutečnost, že příslušný orgán ochrany přírody, odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, vydaly stanovisko, v němž vyloučil významný vliv realizace změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000, lze mít za prokázané, že projekty realizované v plochách dotčených návrhem změny ÚP nebudou posuzovány podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nebude požadováno takzvané naturové hodnocení). Z výše uvedeného důvodu nejsou konkrétní požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na soustavu Natura 2000 v případě návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny.

### **Obecné požadavky**

Z hlediska minimalizace případných budoucích potenciálních negativních vlivů záměrů umisťovaných v ploše návrhu změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí navrhuje zpracovatel Vyhodnocení uplatnit níže uvedené obecné požadavky a doporučení, které vyplývají z hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí.

**Tabulka A11.1** Požadavky a doporučení hlediska minimalizace případných budoucích potenciálních negativních vlivů změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy

Biodiverzita a ochrana přírody	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zajistit prostupnost/funkčnost lokálního biokoridoru L4/253</li></ul>
--------------------------------------	---

## A12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí je zpracováno podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

### ***A1 - Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím***

V kapitole jsou nejprve uvedeny základní údaje o návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, jako jsou důvody k pořízení, vymezení řešeného území, přehled měněných částí územního plánu a stručné zdůvodnění změny. Poté jsou prezentovány koncepce, ke kterým má návrh změny Z 3151/12 ÚP SÚ sídelního útvaru hl. m. Prahy relevantní vztah a tabulkovou formou je provedeno vyhodnocení intenzity tohoto vztahu. Koncepce s hodnotitelným vztahem jsou následující:

**Tabulka A12.1** Koncepční dokumenty s identifikovaným slabým nebo nepřímým vztahem k návrhu změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy (velmi silný ani silný vztah nebyl identifikován)

Dokument
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008)

### ***A2 - Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni***

V rámci kapitoly byl hodnocen soulad navrhované změny územně plánovací dokumentace s cíli ochrany životního prostředí, stanovenými ve strategických dokumentech na krajské úrovni. Pro hodnocení byly vybrány koncepce, u kterých byly v kapitole A1 identifikovány cíle ochrany životního prostředí relevantní pro hodnocenou změnu. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že změna Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je v souladu s většinou relevantních cílů ochrany životního prostředí stanovenými v dotčených strategických dokumentech na krajské úrovni, případně s nimi není v rozporu.

### ***A3 - Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace***

Obsahem této kapitoly je popis základních charakteristik jednotlivých složek životního prostředí v ploše potenciálně dotčené návrhem změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a v jejím blízkém okolí. Součástí této kapitoly je také popis předpokládaného vývoje území bez provedení koncepce.



***A4 - Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny***

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se v ploše, která je předmětem návrhu změny územního plánu, ani v jejím nejbližším okolí, až na jednu výjimku, nepředpokládá významné ovlivnění charakteristik životního prostředí v souvislosti s uplatněním této změny. Jedinou charakteristiku životního prostředí, u které je pravděpodobné její významné ovlivnění uplatněním Změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, je zemědělský půdní fond (ZPF).

Návrh změny předpokládá oproti platnému územnímu plánu trvalý zábor 2,1123 ha půdy, která je evidována jako zemědělský půdní fond (ZPF) ve II. třídě ochrany. Plocha změny pouze zčásti sousedí s obhospodařovanými pozemky. Na větší části pozemků navrhované změny již dlouhodobě existuje prodejní a servisní autocentrum (vznik před rokem 1999) a navržená změna má za úkol jeho zachování a uvedení tohoto stavu do souladu s platným územním plánem

***A5 - Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti***

V území navrhované změny územního plánu Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nebyly, až na jednu výjimku, identifikovány problémy ani jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny. S ohledem na charakter, velikost a umístění navrhované změny územního plánu přicházejí v úvahu pouze zanedbatelné kumulativní a synergické vlivy na zdraví obyvatelstva.

V zájmovém území navrhované změny se však vyskytují zemědělské půdy II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (celkem 2,1123 ha). Protože schválení navrhované změny územního plánu bude znamenat výstavbu v území, registrovaném jako ZPF, bude mít navrhovaná změna vliv na zemědělský půdní fond.

***A6 - Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení***

Hodnocený návrh změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byl předložen v jedné variantě.

Hodnocení navrhované změny územního plánu reflektují skutečnost, že potenciální negativní nebo pozitivní vlivy navrhované změny budou primárně souviset s budoucím využitím území.

Při hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí bral zpracovatel Vyhodnocení v úvahu také princip předběžné opatrnosti.

Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a předpokládanému budoucímu využití změnového území je možno konstatovat, že z hlediska časového horizontu působení budou veškeré změny dlouhodobé, respektive trvalé a že vlivy na životní prostředí se projeví pouze ve vlastním změnovém území a v jeho blízkém okolí.

Vlivy návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo se převážně pohybují v oblasti neutrálních vlivů, pouze v jednom případě v oblasti byl identifikován významně negativní vliv (vliv na ZPF) a v jednom případě mírně negativní vliv v souvislosti se změnou trasy nefunkčního biokoridoru ÚSES.

Nebyly identifikovány žádné vyhodnotitelné potenciální kumulativní ani synergické vlivy.

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny územního plánu lze důvodně předpokládat, že implementace změny nebude mít významné negativní vlivy na zdraví obyvatel a že v důsledku navrhované změny územního plánu nedojde k vyhodnotitelnému zvýšení rizika akutních nebo chronických zdravotních účinků.

Na základě obsahu navrhované změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a provedeného hodnocení jejích potenciálních vlivů není žádný důvod předpokládat negativní přeshraniční vliv navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a realizovat přeshraniční posouzení.

***A7 - Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.***

Hodnocený návrh na pořízení změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen k hodnocení v jedné variantě řešení. Jiný než předložený návrh změny územního plánu nebyl hodnocen.

Pro hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí byly použity standardní metody posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (kvalifikovaný odhad, analogie, aproximace, interpolace, extrapolace). Součástí hodnocení změnové plochy byly terénní průzkumy. Pro stanovení významnosti jednotlivých vlivů záměru byly použity kvalitativní metody, které vycházejí ze zkušeností zpracovatele vyhodnocení a jeho spolupracovníků, včetně modelového výpočtu hodnocení vlivů na ovzduší, akustickou situaci a lidské zdraví.

Předkladatel i zpracovatel návrhu změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy poskytli zpracovateli Vyhodnocení dostatečné množství relevantních údajů pro jeho zpracování.

**A8 - Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí**

Kapitola obsahuje přehled navrhovaných opatření pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných negativních vlivů záměrů umístovaných v ploše navrhované změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí.

Přehled navrhovaných opatření zahrnuje opatření (doporučení) obecné, které bude implementováno dle relevance ke konkrétním projektům realizovaným v území navrhované změny. Konkrétní opatření nejsou navrhována.

Protože příslušné orgány ochrany přírody ve svém stanovisku vyloučily významný vliv změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na chráněná území soustavy Natura 2000, nebyla pro tato území žádná opatření navržena.

**A9 - Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení**

Návrh změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení. Součástí této kapitoly proto není hodnocení, jak byly vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí zohledněny při výběru variant řešení.

Zpracovatel vyhodnocení konstatuje, že návrh změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy dostatečně reflektuje relevantní cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel.

**A10 - Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

S ohledem na požadavky na monitoring vlivů na jednotlivé složky životního prostředí (indikátor musí být měřitelný/hodnotitelný a hodnotitel jej bude mít k dispozici) není uvažován monitoring vlivů realizace této změny, a proto nebyly navrženy ukazatele (indikátory) pro monitoring vlivů její realizace na životní prostředí (nebudou k dispozici měřitelné/hodnotitelné indikátory).

Monitorovací ukazatele v oblasti veřejného zdraví nebyly v rámci hodnocení vlivů návrhu Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí stanoveny, protože s ohledem na nevýznamný předpokládaný vliv navržených změn územního plánu na veřejné zdraví a metody sledování vlivů na zdraví nelze stanovit takové indikátory, které by bylo možno objektivně vyhodnotit.

***A11 – Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí***

Zpracovatel Vyhodnocení navrhl uplatnit z hlediska minimalizace případných budoucích negativních vlivů záměrů umisťovaných ve změnových plochách pouze opatření obecného charakteru.

***A12 - Netechnické shrnutí výše uvedených údajů***

Jedná se o tuto kapitolu, která přináší stručné netechnické shrnutí části A Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj.

## **ČÁST B - VYHODNOCENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI**

Protože orgán ochrany přírody – Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (OCP MHMP) – ve svém stanovisku č.j.: MHMP 282335/2018 ze dne 19.2.2018 vyloučil významný vliv změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, nebylo v rámci předloženého Vyhodnocení zpracováno posouzení vlivu návrhu změny ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Posuzovaný návrh změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (EVL) ani na ptačí oblasti (PO) soustavy chráněných území Natura 2000. Žádná z EVL ani PO nebude návrhem změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy dotčena a z charakteru navržené změny územního plánu je zřejmé, že nebude ani dálkově působit na tato chráněná území.

## **ČÁST C - VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH**

V této kapitole je zhodnoceno zda, případně jak, návrh změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ovlivňuje skutečnosti specifikované v územně analytických podkladech hlavního města Prahy.

V současnosti je platná 5. úplná aktualizace Územně analytických podkladů hlavního města Prahy 2020 (ÚAP kraj a obec hl. m. Praha), která byla projednána Zastupitelstvem hl. m. Prahy a schválena jeho usnesením č. usnesení ZHMP č. 28/17 ze dne 17. 6. 2021 k návrhu 5. úplné aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy. Platná 5. úplná aktualizace ÚAP HMP nahradila 4. aktualizaci ÚAP HMP pořízenou v roce 2016.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje byly vybrány nejvýznamnější relevantní pozitiva a negativa, hodnoty a problémy, které mohou podstatně ovlivnit řešené území, nebo které mohou být podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu.

Hodnoceny jsou vlivy předkládané změny ÚP na tyto skutečnosti, a to:

- Vliv na pozitiva řešeného území
- Vliv na negativa řešeného území
- Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území
- Vliv na řešení problémů v území

Hodnocení bylo provedeno tabelární formou se souhrnným komentářem. Vyhodnocení se zaměřuje pouze na změnové plochy dotčené návrhem změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy a na potenciální vlivy související s možným budoucím využitím těchto změnových ploch v případě schválení návrhu hodnocené změny.

### **C.1 Vliv na pozitiva řešeného území**

Vliv návrhu změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na využití pozitiv řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může změna územního plánu přispět k ovlivnění relevantních pozitiv zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

- + Řešení předkládané změny posiluje pozitiva řešeného území,
- 0 Řešení předkládané změny nemá na pozitiva území vliv
- Řešení předkládané změny přispívá k potlačení/oslabení pozitiv v řešeném území.

**Tabulka C1** Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na pozitiva v území

Oblast	Pozitiva	Vliv
01 Soulad městského a přírodního prostředí	V Praze jsou chráněna zvláště chráněná území (ZCHÚ), lokality NATURA 2000, významné krajinné prvky registrované i některé lokality s výskytem zvláště chráněných druhů a živočichů. Počet ZCHÚ a jejich celková rozloha se mírně zvyšuje.	0
	Zvyšuje se podíl pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) zalesňováním volných městských (a nejen jich) pozemků, také jako nástroj na snižování dopadů klimatických změn.	0
	Praha usiluje o ekologické formy zemědělství na menších půdních blocích, v současnosti zejména na svých pozemcích s ornou půdou. Orná půda je vnímána jako cenný kapitál města, který může být zdrojem pro samozásobování města.	0
	Pozvolně se zvyšuje dostupnost a prostupnost otevřené krajiny, zejména zlepšováním prostupnosti podél drobných vodních toků, někdy spolu s jejich revitalizací, a zakládáním nových parků či lesů v otevřené krajině.	0
	V Praze roste každoročně rozloha parků, které jsou realizovány nejenom v nově zakládaných čtvrtích, ale jsou to i revitalizovaná nevyužívaná území. Tím se snižuje množství obyvatel, kteří nemají dostupný park.	0
02 Kvalitní složky životního prostředí	Zvyšuje se rozloha znovu využívaných devastovaných území, brownfieldů, jako důsledek naplňování zastavitelných pozemků v centru a v širším centru. Revitalizace brownfieldů vrací život do opuštěných a průmyslových míst Prahy.	0
	Díky moderním technologiím a zařízením dochází ke snižování výroby a spotřeby energií, zejména elektrické energie, centrálního tepla a zemního plynu, což se projevuje významným snižováním množství emisí. V důsledku toho také dochází k výraznějším úsporám energií a lepšímu hospodaření se zdroji.	0
	Daří se pozvolné zařazování opatření pro hospodaření s dešťovou vodou do nových projektů a rekonstrukcí s cílem zlepšování zadržování vody v krajině, a to v soukromých i ve veřejných projektech.	0/+
	Snižuje se počet obyvatel žijících v území s překročenými imisními limity. Pozitivní trend v množství vypouštěných emisí vede ke zlepšování imisní situace na území pražské aglomerace. Limity pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM <sub>10</sub> , suspendovaných částic PM <sub>2,5</sub> a oxidu dusičitého nebyly v roce 2018 překročeny.	0
	V uplynulých letech lze sledovat snižování emisí znečišťujících látek do ovzduší, od roku 2008 došlo u významnějších zdrojů znečišťování ovzduší k poklesu všech sledovaných emisí. U teplárenských zdrojů to souvisí zejména s propojením teplárenské soustavy Mělník – Praha. Významný pokles podílu emisí SO <sub>2</sub> souvisí s odstavením uhelných kotlů v teplárně Malešice. Rozhodujícím zdrojem emisí zůstává doprava.	0



Oblast	Pozitiva	Vliv
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Dochází sice k pomalé, ale postupné recyklaci transformačních území. Proces obohacuje město o nové struktury a využití, zvyšuje se prostupnost území. Orientace investorů na transformační plochy současně chrání nezastavěné plochy ve volné krajině.	0
	Propojenost a prostupnost území pro pěší pohyb se zvyšuje, čímž se zlepšuje celková prostupnost území. Vzhledem k lepší prostupnosti pro pěší se zlepšují kvality území jako města krátkých vzdáleností, společně s jeho bezpečností.	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Udržitelné město musí mít veřejnou dopravu, která je dostupná co největšímu počtu jeho obyvatel. Zvyšování podílu spojů realizovaných nízkopodlažními tramvaji a autobusy, v souladu se strategií města a dopravního podniku. Stejně tak se zvyšuje podíl bezbariérových stanic metra a zastávek vlaků PID. Veřejná doprava se otevírá stále více lidem, město se stává dostupnějším.	0
	Veřejná doprava a zejména pak kolejová je klíčovým prvkem udržitelného města. Zvyšující se dopravní výkony všech linek PID a zvyšování počtu přepravených cestujících železniční dopravou na území Prahy jsou proto velmi pozitivní. Rostoucí počet přepravených osob znamená vyšší využití veřejné dopravy, zkvalitnění služby a možné snižování intenzit individuální automobilové dopravy.	0
	Doprava pěší a cyklistická je člověku nejvíce přirozenou a zdravě prospěšnou formou dopravy. Je proto pozitivní, že celková délka chráněných cyklistických tras, které mají potenciál přilákat nové uživatele, dlouhodobě stoupá. Zároveň je pozitivní, že se zvyšuje prostupnost území cyklistům zřizováním legálních cykloobousměrek.	0
07 Bezpečné, odolné a připravené město	Dobré fungování a spolehlivost technické infrastruktury jako celku zajišťuje správný chod města včetně důležitých a nezbytných služeb. Jde například o spolehlivé dodávky energií a vysokorychlostní připojení k internetu. Neméně důležitou součástí je kvalitní a hospodárný systém města zásobování pitnou vodou.	0
	Management, správa a realizace dokončení protipovodňových opatření, včetně těch na drobných vodních tocích, zajišťují ochranu obyvatel a majetku při povodních. Revitalizace drobných vodních toků podporuje vyšší schopnost zadržovat vodu v krajině s významným protipovodňovým efektem a zároveň zajišťuje vyšší schopnost čelit tepelným ostrovům a obdobím sucha.	0
08 Vzdělané a inovativní město	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X

Oblast	Pozitiva	Vliv
09 Sociálně solidární a soudržné město	Růst kapacity lůžek v domovech seniorů (DS) a domovech se zvláštním režimem (DZR) s ohledem na demografické stárnutí populace a rostoucí podíl starších seniorů (80+) je nezbytný pro zlepšování dostupnosti. Na rozšiřování kapacity DS i DZR se významně podílí soukromý sektor.	0
	Dostupnost dětských hřišť v blízkosti domova zlepšuje podmínky pro každodenní pobyt a pohyb dětí ve venkovním prostředí. Městské části věnují nemalé prostředky na regeneraci dětských hřišť i zřizování nových hřišť pro nejmladší věkové kategorie dětí.	0
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Podíl naplněných rozvojových ploch pro bydlení se zvyšuje. Mírně se zlepšuje poměr nabídky a poptávky, teoreticky se vytváří prostor pro udržení nebo snižování cenové hladiny bytů.	0
	Rozloha změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy měnících nezastavitelná území na zastavitelná má sestupnou tendenci. Větší stabilita územně plánovací dokumentace znamená i větší důvěru v plánování a ve veřejnou správu. V důsledku je zachován rekreační potenciál a prostupnost krajiny, což zvyšuje kvalitu života obyvatel. Ekonomickým důsledkem je nezvyšování zátěže komunikační sítě a městské hromadné dopravy (MHD).	0
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X

### Souhrnný komentář

Návrh změny Z3151/12 bude mít, až na jednu výjimku, na pozitiva zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území nulový (neutrální) vliv. Navrhovaná změna může velmi mírně posílit pozitivum „*Daří se pozvolné zařazování opatření pro hospodaření s dešťovou vodou do nových projektů a rekonstrukcí s cílem zlepšování zadržování vody v krajině, a to v soukromých i ve veřejných projektech.*“

### C.2 Vliv na negativa řešeného území

Vliv návrhu změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na omezení/eliminaci negativ řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může změna územního plánu přispět ke zmírnění, případně eliminaci negativ zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

- + Řešení předkládané změny zmírňuje, případně eliminuje negativa, realizací změny dojde k odstranění nebo omezení negativ
- 0 Řešení předkládané změny nemá na negativa území identifikované v ÚAP žádný vliv
- Řešení předkládané změny přispívá ke zhoršení negativa

**Tabulka C2** Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na omezení/eliminaci slabých stránek zjištěných v rámci SWOT analýzy

Oblast	Negativa	Vliv
01 Soulad městského a přírodního prostředí	Ekologická stabilita otevřené krajiny se celkově nezvyšuje, dochází spíše ke stagnaci. Příčinou je zřejmě kombinace dvou faktorů – rozvoje nové zástavby a nedůslednosti při aktualizaci údajů o druzích pozemků v katastru nemovitostí (například zde chybí některá nová zalesnění apod.).	0
	Aktuálně zcela chybí celkem 17 % z celkové plochy územního systému ekologické stability (ÚSES) vymezené platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPnSÚ). Většinou jde o lokální prvky, navržené podle platného ÚPnSÚ na stávající orné půdě v okrajových částech Prahy. V součtu představují menší část z celku, ale je jich velký počet.	0
	Kvůli stále se rozšiřující výstavbě na okraji zastavěného území města dochází ke každoročním záborům zemědělského půdního fondu (ZPF). Důsledkem zvyšujících se cen pozemků ve městě je právě nákup levnějších pozemků orné půdy, tlak na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, tím i na zábor ZPF.	-
02 Kvalitní složky životního prostředí	Rozloha nevyužívaných a devastovaných území, brownfieldů, ve vystavěném prostředí města je lokálně poměrně rozsáhlá, což vede k přítomnosti neprostupných ploch, které musejí obyvatelé Prahy objíždět a obcházet.	0
	Nedostatečným využíváním dešťové vody a nízkým podílem recyklace odpadních vod v domácnostech, ve veřejných budovách i v průmyslových provozech dochází k ne hospodárnému využívání zdrojů pitné vody. V důsledku toho se rychle snižují zásoby vody v území zejména v suchých obdobích.	0
	Nevhodné využívání (zvyšující se podíl zpevněných ploch) území povodí, včetně potočních a říčních niv způsobuje vyprahlost krajiny a větší náchylnost k bleskovým povodním a zabraňuje zadržování vody v krajině. Důsledkem je nižší biodiverzita v okolí vodních toků a nižší možnost využití k rekreačním účelům.	0
	Kvůli zvyšování zastavěných a nepropustných ploch dochází k vyprahlosti krajiny, větší náchylnosti k povodním a suchu, neschopnosti zadržovat vodu v krajině, k vyšší prašnosti a v konečném důsledku ke vzniku nepříznivého prostředí pro život obyvatel s negativním dopadem na jejich zdraví.	-
	Koncentrace některých znečišťujících látek ovzduší jsou stále ještě příliš vysoké a část obyvatel nežije v prostředí, které lze považovat za zdravé. Za problém lze na území hlavního města Prahy označit benzo(a)pyren, kdy 5leté průměry ČHMÚ ročních koncentrací B(a)P vykazují nadlimitní koncentrace na 47 % území.	0
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Dlouhodobé zvyšování plochy zastavěného území vede k prohloubení procesu suburbanizace. Nová zástavba na okraji města vyžaduje vybudování technické a veřejné infrastruktury, má zvýšené nároky na dopravní infrastrukturu a především dochází k záborům kvalitní orné půdy. Rozpínání města zvyšuje náklady okrajových městských částí na péči o veřejný prostor a veřejné služby. Je potřeba upřednostňovat zástavbu uvnitř zastavěného území.	0

Oblast	Negativa	Vliv
	Centrum města se vylidňuje, ubývají trvale žijící obyvatelé na úkor zvýšení pracovních příležitostí (ubytovací zařízení, služby, úřady, zastoupení firem – kancelářské prostory a komerční vybavenost všeho druhu). Pracující do centra dojíždějí, což znamená větší zátěž na dopravu, vylidňování v noci a tím zásadní snížení kvality života obyvatel v centru, tento proces ovlivňuje i bezpečnost v centru města.	0
	Nárůst dojížděky za základní vybavenosti v rámci města v důsledku zhoršení dostupnosti mateřských a základních škol zřizovaných městskými částmi v několika městských částech. K tomu přispívají i nové obytné celky budované bez vybavenosti.	0
	Dochází k navyšování dopravní zátěže v důsledku značné hustoty nákupních center, nepřímo i snižování poptávky po nakupování mimo nákupní centra. Lokální centra a menší obchody zůstávají v některých případech bez využití a tím jsou degradována i navazující veřejná prostranství. Pokles využívání veřejných prostranství města je také ovlivněn novou rolí nákupních center jako center pro trávení volného času.	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Podíl, kterým se město podílí na financování veřejné dopravy se dlouhodobě mírně zvyšuje ať už z důvodu obměny vozového parku či investic do nových linek a jejich údržby. Je žádoucí, aby veřejná doprava byla pro zákazníka finančně konkurenceschopná, další zvyšování podílu financování není pro město pravděpodobně ekonomicky udržitelné.	0
	Podíl obyvatel, kteří mají bydliště v docházkové vzdálenosti zastávky kolejové veřejné dopravy, klesá. Důvodem není zhoršení kvality sítě, ale zejména nová bytová výstavba bez vazby na veřejnou dopravu, což je územně plánovací nedostatek. Za nedostatky kolejové sítě lze pak označit absenci kolejového spojení s letištěm a absenci vysokorychlostních tratí, jež by mimo jiné uvolnily kapacitu sítě pro regionální vlaky.	0
07 Bezpečné, odolné a připravené město	V současné době pro stavby linií protipovodňových opatření neexistuje legislativní ukotvení, např. vymezení ochranných pásem. Dochází tak v některých oblastech (Holešovice, Libeň) k umísťování staveb do bezprostřední blízkosti linie protipovodňové ochrany a někdy i jejímu poškození. To je dáno rostoucím tlakem poptávky na výstavbu. Zásahy a poškození stavby linií protipovodňových opatření sebou nese návažné problémy, které mohou v extrémní situaci vyústit k ohrožení životů a majetku osob a zhoršení podmínek při zásahu jednotek krizových a bezpečnostních složek při povodňové události. Včasnou diskuzi s orgánem krizového řízení hl. m. Prahy a zapracováním jeho připomínek do dokumentace, lze těmto problémům předcházet.	0
08 Vzdělané a inovativní město	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X

Oblast	Negativa	Vliv
09 Sociálně solidární a soudržné město	Zhoršení dostupnosti veřejných sportovišť – hřišť v místě bydliště, tj. v ideální pěší dostupnosti, vede k nižší motivaci obyvatel, zejména mládeže, pro pravidelnou každodenní venkovní pohybovou aktivitu.	0
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X

### ***Souhrnný komentář***

Navrhovaná změna Z3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy bude mít, až na dvě výjimky, na negativa zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území nulový (neutrální) vliv.

Část plochy navrhované změny je zemědělsky využívána a na části je fungující autosalon a parkovací plochy autosalonu. Změna předpokládá zábor orné půdy II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) o rozloze 2,1123 ha pro zastavitelnou plochu VN-C. Kvůli záboru ZPF přispěje změna ke zhoršení negativa „*Kvůli stále se rozšiřující výstavbě na okraji zastavěného území města dochází ke každoročním záborům zemědělského půdního fondu (ZPF)*“. Pokud dojde v území změny k výstavbě dalších objektů nebo zpevněných ploch, může změna mírně přispívat ke zhoršení negativa „*Kvůli zvyšování zastavěných a nepropustných ploch dochází k vyprahlosti krajiny, větší náchylnosti k povodním a suchu, neschopnosti zadržovat vodu v krajině, k vyšší prašnosti ...*“. Změna navazuje na zastavěné území, a tudíž změnou nebude narušena organizace ZPF.

### **C.3 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území**

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči hodnotám řešeného území dle ÚAP hl. m. Prahy, respektive dle Rozboru udržitelného rozvoje území. Využita byla tabelární forma znázorňující vztah navrhované změny vůči hodnotám řešeného území, které jsou identifikované v Rozboru udržitelného rozvoje území v kap. 5.2.3. Stupnice vyjadřuje, do jaké míry může návrh změny přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území, respektive do jaké míry je může ohrožovat.

- + Realizací předkládané změny dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny nemá na hodnoty v území identifikované v ÚAP žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny bude mít negativní vliv na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot

**Tabulka C3** Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na stav a vývoj hodnot zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Hodnota	Vliv
01 Soulad městského a přírodního prostředí	Synergie kompozice historické městské krajiny a přírodního rámce	0
	Pestré přírodní podmínky	0
	Kvalitní zemědělská půda v otevřené krajině	0
	Rozsáhlá lesnatá území	0
	Prostupnost otevřené krajiny pro živočichy a rostliny	0
	Kvalitní a rozmanité parky	0
02 Kvalitní složky životního prostředí	Za tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.	X
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Kvalitně založená síť veřejných prostranství	0
	Prostupná a přístupná veřejná prostranství	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	Vysoká koncentrace kulturního a architektonického dědictví	0
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	Příznivé podnikatelské prostředí	+
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Fungující a dostupná veřejná doprava	0
07 Bezpečné, odolné a připravené město	Spolehlivá a dostupná technická infrastruktura	0
	Připravenost na živelné katastrofy	0
08 Vzdělané a inovativní město	Za tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.	X
09 Sociálně solidární a soudržné město	Za tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.	X
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Majetek ve veřejném vlastnictví	0
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	Pro tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.	X

### Souhrnný komentář

Až na jednu výjimku bude vliv navrhované změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na hodnoty zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje ÚAP hl. m. Prahy nulový (neutrální). Výstavba a rozšíření autosalonu Porsche bude mít mírně pozitivní vliv na ekonomiku a podnikatelské prostředí regionu, a proto předkládaný návrh změny přispěje k rozvoji hodnoty „Příznivé podnikatelské prostředí“. Navrhovaná změna nebude mít na zachování hodnot území negativní vliv.



#### **C.4 Vliv na řešení problémů řešeného území**

Vliv návrhu změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na řešení problémů řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může navržená změna územního plánu přispět k eliminaci, snížení nebo řešení relevantních problémů zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

- + Řešení předkládané změny přispívá k omezení, případně eliminaci a řešení problémů řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na problémy území vliv
- Řešení předkládané změny přispívá ke zvýšení intenzity problémů řešeného území, problém je umocňován

**Tabulka C4** Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Problémy	Vliv
01 Soulad městského a přírodního prostředí	nízká ekologická stabilita krajiny, zejména na plochách ohrožených erozí	0
	rozvoj zástavby na úkor otevřené krajiny, namísto využívání rezerv v již urbanizovaném území	0
	plochy změn ÚPnSÚ s vysokou bonitou půdy	-
	chybějící vstupy do otevřené krajiny, místy špatná prostupnost krajiny	0
	nedostatečná dostupnost parků	0
	nedostatečná prostupnost podél drobných vodních toků (DVT)	0
02 Kvalitní složky životního prostředí	problémy vodních toků - nevhodné využívání říčních a potočních niv, malý podíl ploch s trvalou vegetací a s extenzivním hospodařením; nediferencovaný přístup k vodním tokům a jejich okolí pro zastavěné a nezastavěné území	0
	přetrvávající ekologické zátěže	0
	nevyužívání vnitřní rezervy města – brownfieldů při navrhování nových ploch pro výstavbu a přetrvávající ekologické zátěže	0
	území s kumulací překročení hygienických limitů	0
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	chybějící veřejná prostranství nebo jejich nízký podíl v monofunkčních komerčních zónách	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	<i>Problémy z této oblasti nebyly zařazeny, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	úbytek produkčních ploch a nedostatečná nabídka pro rozvoj nově vznikajících ekonomických subjektů v odvětvích zpracovatelského průmyslu a technologicky náročných odvětvích	+
06 Bezpečná a efektivní mobilita	chybějící významná propojení pro cyklistickou dopravu	0
	kapacitní problémy kolejové sítě	0



Oblast	Problémy	Vliv
	veřejná doprava je oproti individuální automobilové dopravě (IAD) pomalejší jak v radiálních, tak ještě více v tangenciálních vazbách	0
	chybějící propojení kolejové sítě	0
07 Bezpečné, odolné a připravené město	zastavování ploch v záplavovém území a v blízkosti vodních toků	0
	problémy vodních toků	0
08 Vzdělané a inovativní město	<i>Problémy z této oblasti nebyly zařazeny, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
09 Sociálně solidární a soudržné město	<i>Za tuto oblast UR nebyly stanoveny problémy k řešení v ÚPD.</i>	X
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	nízký podíl strategicky důležitých pozemků ve vlastnictví města	0
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	<i>Za tuto oblast UR nebyly stanoveny problémy k řešení v ÚPD.</i>	X

### Souhrnný komentář

V případě změnové plochy Z 3151/12 bude, až na jednu výjimku, vliv na většinu problémů zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje ÚAP hl. m. Prahy nulový (neutrální). Výstavba a rozšíření autosalonu Porsche velmi mírně přispěje k omezení problému „Úbytek produkčních ploch a nedostatečná nabídka pro rozvoj nově vznikajících ekonomických subjektů v odvětvích zpracovatelského průmyslu a technologicky náročných odvětvích“. Navrhovaná změna nebude přispívat ke zvýšení intenzity problémů řešeného území.

### Celkové shrnutí

Návrh změny Z3151/12 bude mít, až na jednotlivé výjimky, nulový (neutrální) vliv na pozitiva, negativa, hodnoty a problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje ÚAP hl. m. Prahy.

Navrhovaná změna může velmi mírně posílit pozitivum „Daří se pozvolné zařazování opatření pro hospodaření s dešťovou vodou do nových projektů a rekonstrukcí s cílem zlepšování zadržování vody v krajině, a to v soukromých i ve veřejných projektech.“

Kvůli záboru ZPF přispěje změna ke zhoršení negativa „Kvůli stále se rozšiřující výstavbě na okraji zastavěného území města dochází ke každoročním záborům zemědělského půdního fondu (ZPF)“. Pokud dojde v území změny k výstavbě dalších objektů nebo zpevněných ploch, může změna mírně přispívat ke zhoršení negativa „Kvůli zvyšování zastavěných a nepropustných ploch dochází k vyprahlosti krajiny, větší náchylnosti k povodním a suchu, neschopnosti zadržovat vodu v krajině, k vyšší prašnosti ...“. Změna navazuje na zastavěné území, a tudíž změnou nebude narušena organizace ZPF.

Výstavba a rozšíření autosalonu Porsche bude mít mírně pozitivní vliv na ekonomiku a podnikatelské prostředí regionu, a proto předkládaný návrh změny přispěje k rozvoji hodnoty

*„Příznivé podnikatelské prostředí“*. Navrhovaná změna nebude mít na zachování hodnot území negativní vliv.

Výstavba a rozšíření autosalonu Porsche velmi mírně přispěje k omezení problému *„Úbytek produkčních ploch a nedostatečná nabídka pro rozvoj nově vznikajících ekonomických subjektů v odvětvích zpracovatelského průmyslu a technologicky náročných odvětvích“*. Navrhovaná změna nebude přispívat ke zvýšení intenzity problémů řešeného území.

**ČÁST D – PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI  
OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ  
V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD  
SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH  
A ROZBORECH**

Pro zpracování Vyhodnocení vlivů změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj byly využity průzkumy, které byly k dispozici. Zpracovatelem a jeho spolupracovníky byl proveden vlastní průzkum zájmového území. Žádné skutečnosti, nepodchycené v územně analytických podkladech, které by mohly být ovlivněny využitím změnových ploch uvedených v návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, nebyly zjištěny.

**ČÁST E - VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ  
PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO  
ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

**Politika územního rozvoje České republiky**

Území řešené v rámci návrhu vlivů změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je dle Politiky územního rozvoje (PÚR) České republiky (ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5) součástí rozvojové oblasti republikového významu „OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha“, která je pro řešené území vymezena správním obvodem hl. m. Prahy.

Politika územního rozvoje stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Níže je stručně popsán vztah řešené změny k těmto prioritám, respektive k těm prioritám, které jsou z hlediska navrhované změny relevantní (v závorce je uvedeno číslo republikové priority PÚR):

- Návrh dané změny nenarušuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Respektuje ráz urbanistické struktury území této části Prahy. (14)
- Návrhem změny dojde k záboru orné půdy v II. třídě ochrany o ploše 2,1123 ha pro zastavitelnou plochu VN-C. Na ploše změny vnikly budovy autosalonu již před vydáním platného územního plánu hl. m. Prahy (1999), tudíž se změnou především odstraní nesoulad mezi skutečností a ÚP. Předpokládané nové budovy budou vyžadovat zábor ZPF jen na části území změny. (14a)
- V městské části Střížkov je ploch pro nerušící výrobu a služby (VN) nedostatek, změnou tak dojde k rozvoji obce a jejího hospodářství. (17)
- Změna navrhuje korekci lokálního biokoridoru L4/253, tak aby respektoval stávající situaci v území navrhované změny. Celkově by došlo k napřimění trasy ÚSES (zkrácení vzdálenosti mezi biocentry), avšak bude pravděpodobně složitější průchod křižovatkou. Pro budoucí funkci systému je však rozhodujícím faktorem existence prostorové bariéry v podobě Cínovecké ulice. (20a)
- Změna částečně redukuje celoměstský systém zeleně. Tato redukce však významně neovlivní celkovou koncepci celoměstského systému zeleně a nebude mít negativní dopad na jeho funkčnost. (21)
- Stávající areál je v současnosti dostatečně napojen na dopravní infrastrukturu. Nově je navrhováno druhotné, primárně pěší připojení do ul. Zakšínská, které by mělo sloužit jako pohotovostní vjezd (např. zásah IZS). Na jižní straně od areálu dojde k lepší pěší propustnosti z rezidentské oblasti. (23)
- (24a)
- U nově vymezené plochy lze rozvíjet potenciál pro efektivní nakládání s dešťovou vodou v podobě zelených střech. (25)

## **Souhrnný komentář**

Za stanovených podmínek není návrh změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky v platném znění (dále také PÚR ČR). Ve výsledku se jedná o plošně relativně malý zábor ZPF (2,1123 ha) a rozšíření zastavěného území přímo navazuje na současný areál Porsche. V případě navrhované změny jde především o odstranění nesouladu mezi ÚP a skutečností, protože v území, které je dle územního plánu nezastavitelné existuje několik objektů. S tím souvisí i návrh nového vedení biokoridoru, které bude respektovat stávající stavební objekty.

## **Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy**

Pořizovatelem Zásad územního rozvoje (ZÚR) hlavního města Prahy je odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy a jejich zpracovatelem je Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (IPR). Zásady schvaluje Zastupitelstvo hl. m. Prahy, které vydalo první Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy usnesením č. 35/29 ze dne 17. 12. 2009 s účinností ode dne 06. 01. 2010. Od té doby bylo usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy schváleno 8 aktualizací, které změnily původní podobu a obsah ZÚR. Doposud proběhly následující aktualizace ZÚR hlavního města Prahy:

- Aktualizace č. 1 s účinností od 1. 10. 2014
- Aktualizace č. 2 s účinností od 4. 7. 2018
- Aktualizace č. 4 s účinností od 23. 10. 2018
- Aktualizace č. 3 s účinností od 29.5.2019.
- Aktualizace č. 9 s účinností od 29.5.2019.
- Aktualizace č. 7 s účinností od 27.12.2021
- Aktualizace č. 6 s účinností od 27.12.2021
- Aktualizace č. 11 schválena usnesením ZHMP ze dne 28.4.2022

V současné době tedy platí Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění všech doposud vydaných výše uvedených aktualizací. ZÚR hl. m. Prahy obsahují Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území. Tyto priority jsou uvedeny v tabulce níže. V tabulce je rovněž komentován přínos navrhované změny územního plánu k naplňování jednotlivých priorit.

**Tabulka E1** Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území a přínos navrhované změny ÚP k naplňování těchto priorit

Priorita	Hodnocení	Komentář
1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0	Bez vztahu k dané prioritě.
2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Hodnoty jsou respektovány a nejsou negativně ovlivněny.

Priorita	Hodnocení	Komentář
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Nejedná se o historicky vzniklé pásmo města.
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Nejedná se o transformační území.
5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Nejedná se o suburbanizaci.
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Území změny není pro rozvoj dopravních systémů vhodné.
7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0	Ačkoli změnou může dojít k lokálnímu navýšení automobilové dopravy, v území navrhované změny se vzhledem k jejímu charakteru a poloze ve městě se nepředpokládá vlivna individuální automobilovou dopravu do centra města ani do Památkové rezervace.
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Území změny není pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí vhodné.
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0	Změna nemění koncepci technické infrastruktury, respektuje ochranná pásma tepelného napáječe a vodovodního řádu.
10) Zvyšovat podíl zeleně a spojívat ji do uceleného systému.	0/-	V souvislosti s navrhovanou změnou dojde k velmi malému snížení rozlohy zeleně v rámci zelených ploch v lokalitě.
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0	Upravením trasy biokoridoru dojde ke zkrácení vzdáleností mezi biocentry ÚSES, k vyřešení prostorové bariéry v podobě ul. Cínovecké však nedojde.
12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0	Bez vztahu k dané prioritě.

### Souhrnný komentář

Na základě provedeného hodnocení navrhované změny je možno konstatovat, že změna Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy je s ohledem na svůj rozsah a charakter k prioritám územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území převážně neutrální. Pouze v jednom případě může mít navrhovaná změna na naplňování Priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených v Zásadách územního rozvoje

hlavního města Prahy mírně negativní vliv. Negativní vliv navrhované změny se může mírně projevit na prioritě „Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.“. Redukce zeleně však významně neovlivní celkovou koncepci celoměstského systému zeleně a nebude mít negativní dopad na jeho funkčnost.

Návrh změny se netýká záležitostí nadmístního významu, které jsou řešeny v ZÚR hl. m. Prahy. Návrh hodnocené změny respektuje – v proporcích potenciálních vlivů navrhované změnové plochy na životní prostředí – související cíle, úkoly a priority Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy. V případě cílů ochrany životního prostředí není návrh změny územního plánu s těmito cíli v rozporu. Význam a funkce hl. m. Prahy z hlediska širších vztahů se vzhledem k obsahu pořizované změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nezmění.



## **ČÁST F - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRnutí**

### ***F.I. Vyhodnocení vlivů změn územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad***

Hierarchický hodnoticí rámec udržitelného rozvoje použitých v ÚAP hl. města Prahy se skládá ze tří základních úrovní: oblastí, principů a cílů udržitelného rozvoje. IPR definoval 11 oblastí udržitelného rozvoje (UR) sjednocením souvisejících priorit strategických dokumentů. Každá oblast je pak podrobněji členěna na jednotlivé principy udržitelného rozvoje (UR), které zpřesňují zaměření jednotlivých oblastí UR. Stejně jako oblasti i principy UR vycházejí z priorit strategických komplexních dokumentů národní, regionální a městské úrovně. V rámci ÚAP hl. města Prahy jsou stanoveny tyto oblasti udržitelného rozvoje:

- 01 Soulad městského a přírodního prostředí
- 02 Kvalitní složky životního prostředí
- 03 Vyvážené prostorové uspořádání města
- 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot
- 05 Atraktivní a konkurenceschopné město
- 06 Bezpečná a efektivní mobilita
- 07 Bezpečné, odolné a připravené město
- 08 Vzdělané a inovativní město
- 09 Sociálně solidární a soudržné město
- 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa
- 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel

V další části textu je uveden stručný hodnoticí komentář popisující vazbu hodnocené změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ve vztahu k jednotlivým oblastem udržitelného rozvoje.

**Tabulka F1** Hodnocení změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k jednotlivým pilířům a oblastem udržitelného rozvoje

Oblast	Hodnocení
01 Soulad městského a přírodního prostředí	Navrhovaná změna nenarušuje soulad městského a přírodního prostředí. Návrh změny v dostatečné míře kompenzuje úpravu ÚSES a CSZ, např. přesunutím trasy biokoridoru nebo zelení na pozemku.
02 Kvalitní složky životního prostředí	Přijetí navrhované změny nebude mít vliv na hlukovou zátěž a kvalitu ovzduší. Změna bude znamenat zábor 2,1123 ha zemědělské půdy I. třídy ochrany ZPF.
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Návrh změny komplexně řeší vztahy v dané oblasti.
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast. Narušení kulturních hodnot v území se nepředpokládá.

Oblast	Hodnocení
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	Navrhovaná změna, která umožní legalizaci stávajících objektů a ploch areálu Porsche a eventuálně jeho další rozvoj, podporuje princip příznivého podnikatelského prostředí. Potenciálně může zvýšit podíl přímých zahraničních investic na území Prahy.
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast. Vzhledem k charakteru a poloze navrhované změny ve městě se nepředpokládá její vliv na bezpečnou a efektivní mobilitu.
07 Bezpečné, odolné a připravené město	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast.
08 Vzdělané a inovativní město	Návrh změny je bez vazby na danou oblast.
09 Sociálně solidární a soudržné město	Změna může mít potenciální vedlejší pozitivní vazby na tuto oblast (nárůst pracovních míst).
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Příprava uvedené změny prochází transparentní procesem územního plánování.

### ***Souhrnný komentář***

Změna funkčního využití ploch uvedených v návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nenarušuje oblasti, principy a cíle udržitelného rozvoje uvedené v ÚAP hl. m. Prahy. Rozvojem areálu Porsche bude podpořen ekonomický a potenciálně také sociální pilíř udržitelného rozvoje. Zároveň jsou v dostatečné míře kompenzovány vlivy na pilíř environmentální, které byly hodnoceny jako záporné.

### ***F.II. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí***

S ohledem na skutečnosti zjištěné v rámci zpracování tohoto Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj, a to včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., zákona o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (Část A Vyhodnocení) a posouzení vlivů v částech C až F Vyhodnocení ve smyslu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat následující:

- Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a novému využití území lze očekávat velmi mírný až zanedbatelný vliv na imisní situaci a akustické zatížení lokality se při provozu objektu pozorovatelně nezmění. Další vlivy návrhu změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo se převážně pohybují v oblasti neutrálních vlivů s výjimkou významně negativního vlivu na ZPF a mírně negativního vlivu na ÚSES. Mírně negativní vlivy navrhované změny územního plánu se mohou potenciálně projevit v průběhu budoucích stavebních prací po schválení dotčené změny.
- Návrh změny Z3151/12 bude mít, až na jednu výjimku, na pozitiva zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území nulový (neutrální) vliv. Navrhovaná změna může

velmi mírně posílit pozitivum „*Daří se pozvolné zařazování opatření pro hospodaření s dešťovou vodou do nových projektů a rekonstrukcí s cílem zlepšování zadržování vody v krajině, a to v soukromých i ve veřejných projektech.*“

- Navrhovaná změna bude mít, až na dvě výjimky, na negativa zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území nulový (neutrální) vliv. Kvůli záboru ZPF přispěje změna ke zhoršení negativa „*Kvůli stále se rozšiřující výstavbě na okraji zastavěného území města dochází ke každoročním záborům zemědělského půdního fondu (ZPF)*“. Pokud dojde v území změny k výstavbě dalších objektů nebo zpevněných ploch, může změna mírně přispívat ke zhoršení negativa „*Kvůli zvyšování zastavěných a nepropustných ploch dochází k vyprahlosti krajiny, větší náchylnosti k povodním a suchu, neschopnosti zadržovat vodu v krajině, k vyšší prašnosti ...*“.
- Vliv změny na většinu hodnot zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje ÚAP hl. m. Prahy bude nulový. Předkládaná výstavba a rozšíření autosalonu Porsche bude mít mírně pozitivní vliv na ekonomiku a podnikatelské prostředí regionu, a proto předkládaný návrh změny přispěje k rozvoji hodnoty „*Příznivé podnikatelské prostředí*“. Navrhovaná změna nebude mít na zachování hodnot území negativní vliv.
- Vliv navrhované změny na většinu problémů zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje ÚAP hl. m. Prahy nulový. Výstavba a rozšíření autosalonu Porsche velmi mírně přispěje k omezení problému „*Úbytek produkčních ploch a nedostatečná nabídka pro rozvoj nově vznikajících ekonomických subjektů v odvětvích zpracovatelského průmyslu a technologicky náročných odvětvích*“. Navrhovaná změna nebude přispívat ke zvýšení intenzity problémů řešeného území.
- Návrh dané změny nenarušuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Respektuje ráz urbanistické struktury území této části Prahy. (14)
- Návrhem změny dojde k záboru orné půdy v II. třídě ochrany o ploše 2,1123 ha pro zastavitelnou plochu VN-C. Na ploše změny vnikly budovy autosalonu již před vydáním platného územního plánu hl. m. Prahy (1999), tudíž se změnou především odstraní nesoulad mezi skutečností a ÚP. Předpokládané nové budovy budou vyžadovat zábor ZPF jen na části území změny. (14a)
- V městské části Střížkov je ploch pro nerušící výrobu a služby (VN) nedostatek, změnou tak dojde k rozvoji obce a jejího hospodářství. (17)
- Změna navrhuje korekci lokálního biokoridoru L4/253, tak aby respektoval stávající situaci v území navrhované změny. Celkově by došlo k napřímení trasy ÚSES (zkrácení vzdálenosti mezi biocentry), avšak bude pravděpodobně složitější průchod křižovatkou. Pro budoucí funkci systému je však rozhodujícím faktorem existence prostorové bariéry v podobě Cínovecké ulice. (20a)
- Změna částečně redukuje celoměstský systém zeleně. Tato redukce však významně neovlivní celkovou koncepci celoměstského systému zeleně a nebude mít negativní dopad na jeho funkčnost. (21)

- Stávající areál je v současnosti dostatečně napojen na dopravní infrastrukturu. Nově je navrhováno druhotné, primárně pěší připojení do ul. Zakšinská, které by mělo sloužit jako pohotovostní vjezd (např. zásah IZS). Na jižní straně od areálu dojde k lepší pěší prostupnosti z rezidentské oblasti. (23)
- U nově vymezené plochy lze rozvíjet potenciál pro efektivní nakládání s dešťovou vodou v podobě zelených střech. (25)
- Návrh změny je s ohledem na svůj rozsah a charakter k prioritám územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedeným v Zásadách územního rozvoje hlavního města Prahy převážně neutrální. Pouze v jednom případě může mít navrhovaná změna na naplňování priorit mírně negativní vliv. Negativní vliv navrhované změny se může mírně projevit na prioritě „Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.“. Redukce zeleně však významně neovlivní celkovou koncepci celoměstského systému zeleně a nebude mít negativní dopad na jeho funkčnost.
- Návrh změny se netýká záležitostí nadmístního významu, které jsou řešeny v ZÚR hl. m. Prahy. Návrh hodnocené změny respektuje – v proporcích potenciálních vlivů navrhované změnové plochy na životní prostředí – související cíle, úkoly a priority Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy. V případě cílů ochrany životního prostředí není návrh změny územního plánu s těmito cíli v rozporu. Význam a funkce hl. m. Prahy z hlediska širších vztahů se vzhledem k obsahu pořizované změny Z 3151/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nezmění.
- Změna funkčního využití ploch uvedených v návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nenarušuje oblasti, principy a cíle udržitelného rozvoje uvedené v ÚAP hl. m. Prahy. Rozvojem areálu Porsche bude podpořen ekonomický a potenciálně také sociální pilíř udržitelného rozvoje. Zároveň jsou v dostatečné míře kompenzovány vlivy na pilíř environmentální, které byly hodnoceny jako záporné.

S ohledem na výsledky Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3151/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území nejsou v rámci tohoto Vyhodnocení navrhovány žádné změny dotčeného návrhu změny.

**SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ KONCEPCE**

**Zhotovitel: Společnost RADDIT-EKOTOXA**

**Vedoucí společník smlouvy o sdružení:**

RADDIT consulting, s.r.o.  
zastoupená RNDr. Radimem Misiačkem, jednatelem společnosti  
Fojtská 574  
739 24 Krmelín

**Společník smlouvy o sdružení:**

EKOTOXA s.r.o.  
zastoupená Ing. Michalem Broklem, jednatelem společnosti  
Fišova 403/7  
602 00 Brno - Černá Pole

**Odpovědný řešitel:**

Ing. Bohumil Sulek, CSc.  
Na Pláni 2863/9  
150 00 Praha 5  
e-mail: bob.sulek@seznam.cz  
telefon: 602 353 194

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; č. osvědčení: 11038/1710/OHRV/93.  
Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31.12.2026  
Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

**Řešitelský tým (v abecedním pořadí):**

Mgr. Zdenek Frélich (EKOTOXA)  
držitel autorizace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Č.j. 39949/ENV/14 s platností do 20.7.2024

Mgr. Radek Jareš (ATEM)

Mgr. Jan Karel (ATEM)  
držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, č. osv. 11/2019.

Mgr. Zuzana Karkoszková (RADDIT)

Ing. Josef Martinovský (ATEM)

RNDr. Radim Misiaček (RADDIT)

Mgr. Robert Polák (ATEM)

držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zákona číslo 86/2002 Sb., osvědčení MŽP č. j. 2733/780/10/KS

Ing. Eva Smolová (RADDIT)

Bc. Tereza Staňková (EKOTOXA)

Ing. Bohumil Sulek, CSc. (RADDIT)

Mgr. Lenka Trojáčková (RADDIT)

**Datum zpracování:** 30. listopadu 2022

**Podpis zhotovitele:**

.....  
RNDr. Radim Misiaček

## **SEZNAM PŘÍLOH**

- Příloha č. 1: Stanovisko orgánu ochrany přírody, odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změny územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy na lokality soustavy Natura 2000 (součást stanoviska OCP MHMP č.j.: MHMP 1830495/2019 ze dne 4.9.2019)
- Příloha č. 2: Fotodokumentace
- Příloha č. 3a: Hluk
- Příloha č. 3b: Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší, Hodnocení vlivů ovzduší na lidské zdraví
- Příloha č. 4 Doklady o autorizaci zpracovatele SEA

## **SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ**

Stanovisko orgánu ochrany prostředí - OCP MHMP - č.j.: MHMP 1961975/2017 ze dne 19.12.2017 k návrhu na pořízení změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

Státní politika životního prostředí

Politika udržitelného rozvoje ČR

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, 2004 (po aktualizaci)

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje pro období 2016 až 2025

Územní energetická koncepce Středočeského kraje, 2005

Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Čechy – CZ02 (2016)

Plán oblasti povodí Dolní Vltavy

Analýza a příprava opatření ke zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody na území Středočeského kraje

Územně analytické podklady ORP Černošice

Aktualizace programu rozvoje města

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Internetové stránky MŽP, ČHMÚ, ČSÚ, hlavního města Prahy

<http://webgis.nature.cz/mapomat/>

<http://stanoviste.natura2000.cz>

<http://ptaci.natura2000.cz>

<http://www.mzp.cz>,

<https://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

další Internetové zdroje



**Příloha č. 1:**  
**Stanoviska orgánů ochrany přírody**



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
Odbor ochrany prostředí  
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

PID

Magistrát hlavního města Prahy  
odbor územního rozvoje  
Jungmannova 35/29  
110 00 Praha 1

Váš dopis č.j./ze dne:  
**MHMP 119612/2018/31.01.2018**  
Č. j.:  
**MHMP 282335/2018**  
Sp. zn.:  
**S-MHMP 189024/2018 OCP**

Vyřizuje/tel.:  
**Ing. Magdalen Stehliková**  
**236 004 217**  
Počet listů/příloh: 1/0  
Datum:  
**19.2.2018**

**Návrh zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen ÚP SÚ HMP) - stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení záměru „Návrh zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ doručené dne 1. 2. 2018 na podkladě předloženého návrhu vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

*Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP.*

OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vyklučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.

Do působnosti OCP MHMP náleží evropsky významné lokality CZ0110142 - Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 - Břežanské údolí, CZ0110049 - Havránka a Salabka, CZ0110040 - Chuchelské háje, CZ0110154 - Kaňon Vltavy u Sedce CZ0113002 - Miličovský

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1  
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1  
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157  
E-mail: [posta@praha.eu](mailto:posta@praha.eu) ID DS: 48ia97h

les, CZ0113001 - Obora Hvězda, CZ0110050 - Prokopské údolí, CZ0114001 - Radotínské údolí, CZ0113773 - Praha - Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny.

Do vzdálenosti 0,5 km od navržené změny se nenachází žádná evropsky významná lokalita v působnosti OCP MHMP. Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený návrh zadání změn se nachází zcela mimo území evropsky významných lokalit a změna může mít pouze lokální vliv dotýkající se vlastního území dotčeného změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy a jeho nejbližšího okolí. Návrh zadání předložených změn ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Návrh zadání předložených změn ÚP SÚ hl. m. Prahy neovlivní porosty dřevin na území evropsky významných lokalit, jejich druhové složení bude zachováno.

Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj [https://www.mzp.cz/cz/evropsky\\_vyznamne\\_lokality](https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality)) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.

Toto je vyjádření ve smyslu ust. § 154 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

**RNDr. Štěpán Kyjovský**  
ředitel odboru  
podepsáno elektronicky

## **Příloha č. 2: Fotodokumentace**



# **Příloha č. 3a**

**Změna platného územního plánu hl.m. Prahy č. Z 3151/12**

**Hluk**



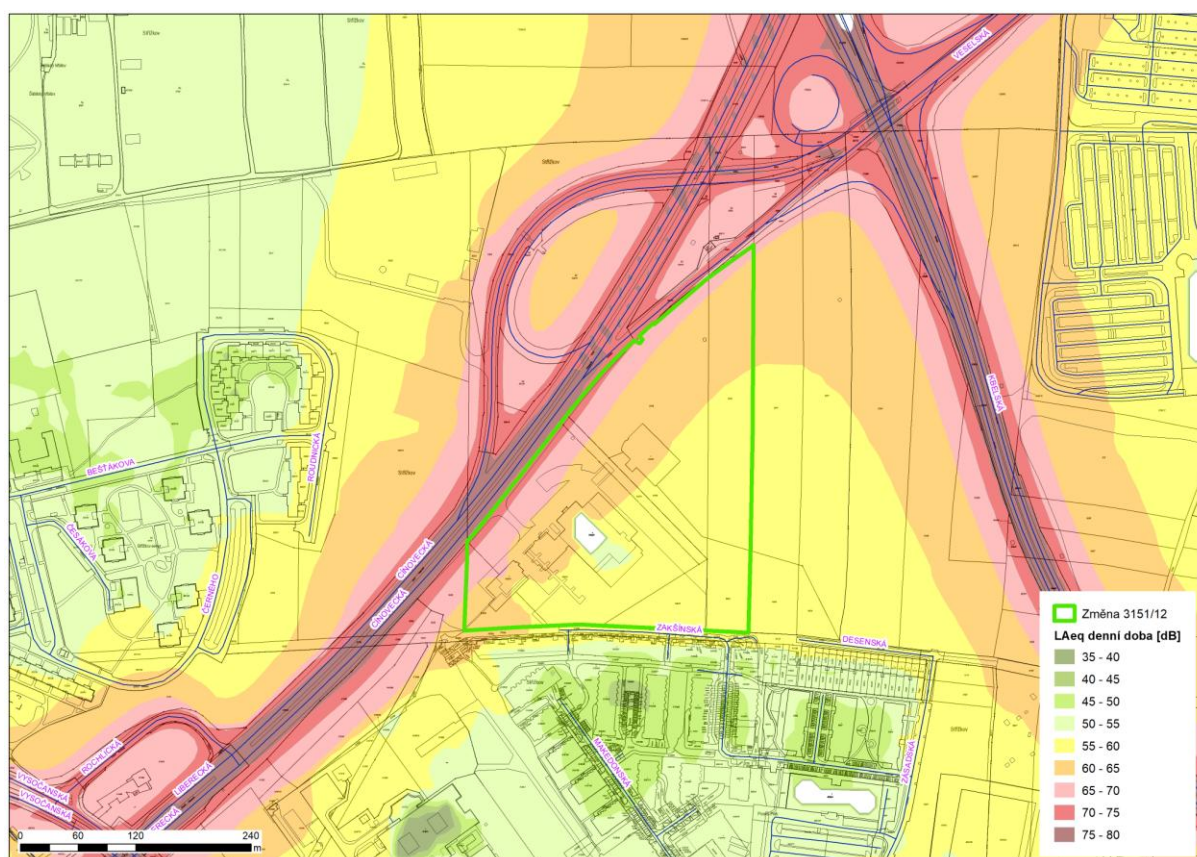
## 1. HLUK V ÚZEMÍ VE STÁVAJÍCÍM STAVU

Pro posouzení lokalit byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy. Základní informační vrstvy hlukové mapy prezentují hladiny hluku ve dne a v noci (deskriptory  $L_{Aeq,16h}$  a  $L_{Aeq,8h}$ ). Hluk z automobilové dopravy ukazují následující mapy povrchové dopravy. Celková akustická situace pro denní dobu (06:00 – 22:00) a pro noční dobu (22:00 – 06:00) prezentuje stav k roku 2016. Pro IPR Praha ji zpracovala EKOLA group, spol. s r. o. v roce 2017.

Hlavním zdrojem hluku v území je automobilová doprava. Jedná se především o hlavní silnice v území, které procházejí v blízkosti posuzované změny (Liberecká, Kbelská, Činovecká).

V území lze zaznamenat v prostoru navrhované změny ekvivalentní hladiny akustického tlaku v pásmu od 55 do 75 dB v denní dobu a od 50 do 65 dB v noční dobu. Obrázky 1 a 2 zobrazují hlukovou situaci v zájmovém území v denní (6:00 – 22:00 hod) a noční době (22:00 – 6:00 hod).

**Obr. 1. Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území ve dne (rok 2016)**



**Obr. 2. Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území v noci (rok 2016)**



## 2. CHARAKTERISTIKA OBYTNÉ ZÁSTAVBY V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Stávající obytnou zástavbu v bezprostředním okolí posuzované plochy reprezentují jižním směrem bytové domy v ulicích Zakšinská, Makedonská a Desenská. Západním směrem od záměru se na druhé straně hlavního tahu (Liberecké ulice) nachází další zástavba bytových domů, které mohou být záměrem ovlivněny. Jedná se o ulice Roudnická a Černého. Zástavba ve větší vzdálenosti nebude záměrem ovlivněna.



### 3. ODBORNÝ ODHAD AKUSTICKÝCH DOPADŮ

Změna ÚP prakticky neovlivní stávající hlukové zatížení lokality. Doprava generována navrhovanou změnou ve výši 332 vozidel v jednom směru bude emitovat hlukovou emisi do 55 dB v denní a do 45 dB v noční dobu, a to podél hlavní odjezdové a příjezdové trasy, kterou představuje Liberecká ulice. Liberecká ulice emituje hluk na úrovni 80 dB v denní a 70 dB v noční dobu, přetížení vyvolané odsouhlasením změny se zde tak neprojeví.

Po distribuci dopravy dojde ke snížení dopravních příspěvků na další komunikace v území, přičemž nejvyšší nárůst na úrovni 100 vozidel lze dle dopravního modelu očekávat podél Vysočanské a Tupolevovy ulice. Ani zde se vzhledem ke stávající hlukové zátěži v území hluková situace nezmění, změna hlukové zátěže bude nulová.

Kromě změn dopravní zátěže na nejbližších veřejných komunikacích bude do okolí působit také hluk z provozu na vlastní ploše. Jedná se o provoz stacionárních zdrojů hluku, jejichž akustické příspěvky u nejbližší chráněné zástavby jsou limitovány legislativou a po konkretizaci zdrojů budou v navazující projektové dokumentaci vlastního záměru navrženy tak, aby i u nejvíce exponované chráněné zástavby splňovaly stanovené limity. Vzhledem k úrovni limitů pro hluk ze stacionárních zdrojů a stávající úrovni hlukové zátěže lze očekávat, že ani hluk z provozu stacionárních zdrojů se v území rozpoznatelně neprojeví.

# **Příloha č. 3b**

**A T E M**

**Ateliér ekologických modelů, s. r. o.**

## **ZMĚNA PLATNÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU HL. M. PRAHY Č. Z 3151/12**

**Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší  
Hodnocení vlivů znečištění ovzduší  
na lidské zdraví**

**Září 2022**

## **Změna platného územního plánu hl. m. Prahy č. Z 3151/12**

### **Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší Hodnocení vlivů znečištění ovzduší na lidské zdraví**

**ZADAL:** **RADDIT consulting, s.r.o.**  
Fojtská 574  
739 24 Krmelín7

**ZPRACOVAL:** **ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o.**  
Roztylská 1860/1  
148 00 Praha 4  
e-mail: [atem@atem.cz](mailto:atem@atem.cz)  
tel.: 241 494 425

**VEDOUcí PROJEKTU:** **Ing. Josef Martinovský**  
držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií  
dle zák. č. 201/2012 Sb., osvědčení MŽP č. j. 64139/ENV/13  
držitel certifikátu způsobilosti evid. č. 1552/2018, ČMS, metrolog II.  
kvalifikačního stupně v oboru měření dopravního hluku v mimopracovním  
prostředí

**SPOLUPRÁCE:** **Mgr. Jan Karel k** (odborný garant – hodnocení vlivů na lidské zdraví,  
držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů  
na veřejné zdraví MZd, poř. č. osvědčení 11/2019)  
**Mgr. Radek Jareš**  
**Mgr. Robert Polák**

Září 2022

## O B S A H

<b>1. ÚVOD.....</b>	<b>4</b>
<b>2. HODNOCENÍ VLIVŮ NA KVALITU OVZDUŠÍ.....</b>	<b>5</b>
2.1. Zadání modelového hodnocení .....	5
2.2. Současný stav kvality ovzduší .....	5
2.3. Modelované znečišťující látky a příslušné imisní limity .....	6
2.4. Zdroje emisí znečišťujících látek .....	7
2.5. Meteorologické podklady .....	9
2.6. Referenční body .....	10
2.7. Použitá metodika výpočtu .....	12
2.8. Výsledky modelových výpočtů .....	12
2.9. Návrh opatření .....	13
2.10. Závěrečné zhodnocení .....	14
<b>3. VLIVY NA LIDSKÉ ZDRAVÍ.....</b>	<b>15</b>
3.1. Metodika hodnocení .....	15
3.2. Vlivy znečištění ovzduší na zdraví obyvatel .....	16
3.3. Závěrečné zhodnocení .....	24
<b>4. ZÁVĚR .....</b>	<b>25</b>
<b>5. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ .....</b>	<b>26</b>

## 1. ÚVOD

Cílem předložené studie je posoudit vliv změny č. Z 3151/12 územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy na kvalitu ovzduší a míru zdravotního rizika z expozice chemickým látkám v ovzduší.

Hodnocená změna ÚP se nachází na území MČ Praha 8 v k. ú. Střížkov a jejím cílem je umožnit využití řešeného území pro výstavbu autosalonu. Změna navrhuje plochy nerušící výroby a služeb (VN-C) na úkor stávající plochy izolační zeleň (IZ), čistě obytné (OB-D) a zeleň městská a krajinná (ZMK), dále pak navrhuje plochu zeleň městská a krajinná (ZMK) a ruší tím plochy izolační zeleň (IZ) a čistě obytné (OB-D).

Předložené posouzení je zpracováno pro potřeby vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Svým významem by mělo sloužit především k potřebám strategického plánování v předmětném území.

Ve studii je porovnávána očekávaná situace pro výhledové období ÚP hl. m. Prahy pro stav bez navrhované změny a po jejím odsouhlasení. Vyhodnocení proběhlo na základě podkladového dopravního modelu, který zpracoval IPR hl. m. Prahy.

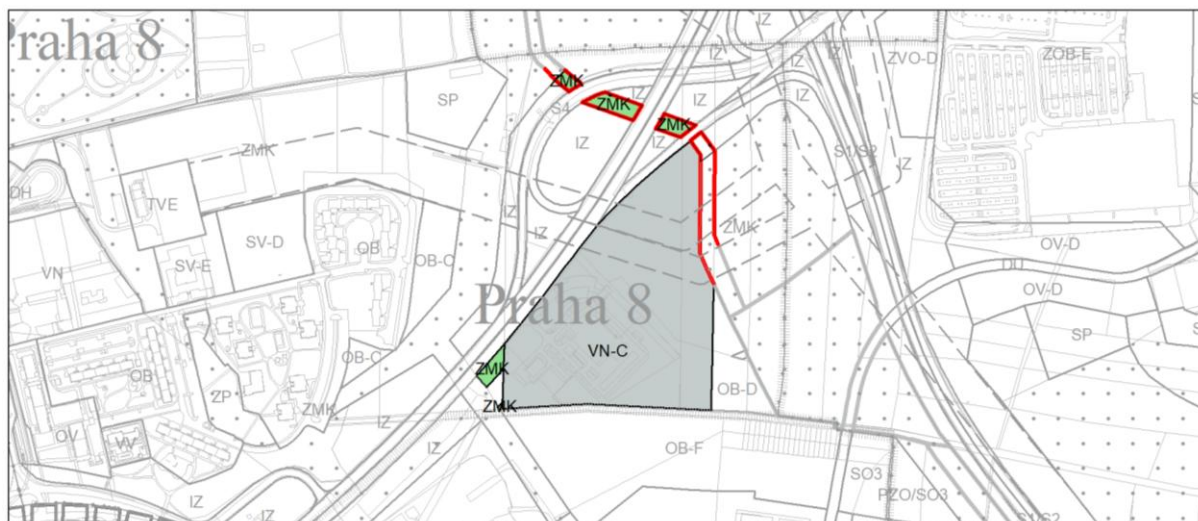
## 2. HODNOCENÍ VLIVŮ NA KVALITU OVZDUŠÍ

### 2.1. Zadání modelového hodnocení

Předmětem modelového hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší je změna č. Z 3151/12 územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy (změna ÚP), jejímž cílem je umožnit využití řešeného území pro výstavbu autosalonu.

Jak je uvedeno výše, změna ÚP se nachází na území MČ Praha 8, k. ú. Střížkov. Lokalizace hodnocené plochy v rámci územního plánu města je patrná z následujícího obrázku.

**Obr. 1. Umístění změny ÚP č. Z3151/12 v rámci ÚP hl. m. Prahy**



### 2.2. Současný stav kvality ovzduší

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2016 do roku 2020) publikovaných ČHMÚ [1] pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km.

Tabulka 1 přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v hodnocené lokalitě a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

**Tab. 1. Průměrné hodnoty koncentrací za období 2016 – 2020 [1]**

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	21,9 - 26,2	40	54,8 - 65,5
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	8,4 - 8,6	125	6,7 - 6,9
Částice $\text{PM}_{10}$	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	21,4 - 21,7	40	53,5 - 54,3
Částice $\text{PM}_{10}$	36. nejv. denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	37,8 - 38,3	50	75,6 - 76,6
Částice $\text{PM}_{2,5}$	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	15,9 - 16,0	20	79,5 - 80,0
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	1,0 - 1,2	5	20,0 - 24,0
Benzo(a)pyren	roční průměr	$\text{ng.m}^{-3}$	0,8 - 0,9	1	80,0 - 90,0
Arsen	roční průměr	$\text{ng.m}^{-3}$	1,5 - 1,7	6	25,0 - 28,3
Kadmium	roční průměr	$\text{ng.m}^{-3}$	0,2	5	4,0
Olovo	roční průměr	$\text{ng.m}^{-3}$	5,0 - 5,1	500	1,0
Nikl	roční průměr	$\text{ng.m}^{-3}$	0,7	20	3,5

Poznámka: V případě průměrných ročních koncentrací  $\text{PM}_{2,5}$  je uvažován limit  $20 \mu\text{g.m}^{-3}$ , platný od 1. 1. 2020.

Z tabulky 1 je patrné, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. U benzo[a]pyrenu, k jehož koncentracím se pouze přihlíží, hodnoty v řešené lokalitě dosahují až 90 % imisního limitu.

Z ostatních látek jsou nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu vykazovány pro 24-hodinové koncentrace  $\text{PM}_{10}$  (36. nejvyšší hodnota), které dosahují 77 % limitu, a průměrné roční koncentrace  $\text{PM}_{2,5}$ , které činí 80 % limitu platného od roku 2020. Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 66 % limitních hodnot.

V širším okolí řešené lokality se nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší, zařazená do informačního systému kvality ovzduší (ISKO).

### 2.3. Modelované znečišťující látky a příslušné imisní limity

Jako modelové imisní veličiny jsou v této studii zpracovány průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého, suspendovaných částic frakcí  $\text{PM}_{10}$  a  $\text{PM}_{2,5}$ , benzenu a benzo[a]pyrenu. Jedná se o reprezentativní imisní veličiny pro vyhodnocení vlivů automobilové dopravy a vytápění budov na kvalitu ovzduší.

Výsledky modelových výpočtů jsou vyhodnoceny ve vztahu k imisním limitům, které určují přípustnou úroveň znečištění ovzduší. Jejich hodnoty jsou pro jednotlivé znečišťující látky stanoveny přílohou č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Výpočty byly provedeny pro průměrné roční koncentrace posuzovaných polutantů, které lépe charakterizují možná rizika ovlivnění lokality nad únosnou mez.

**Tab. 2. Limitní hodnoty pro ochranu zdraví – průměrné roční koncentrace hodnocených polutantů**

Látka	Imisní limit
Oxid dusičitý	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Suspendované částice PM <sub>10</sub>	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Suspendované částice PM <sub>2,5</sub>	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Benzen	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Benzo[a]pyren	1 $\text{ng.m}^{-3}$

## 2.4. Zdroje emisí znečišťujících látek

Na základě údajů o výměrách jednotlivých funkčních ploch a charakteru změny ÚP sídelního útvaru hl. m. Prahy byl proveden výpočet produkce emisí z parkování automobilů, z vytápění objektů a z dopravy na přilehlých komunikacích.

### 2.4.1. Emise z vyvolané dopravy na okolní komunikační síti

Podkladem pro výpočet emisí z automobilové dopravy generované uvažovaným areálem autosalonu v případě naplnění funkcí na hodnocené ploše změny ÚP je dopravní model zpracovaný IPR hl. m. Prahy pro výhledové období ÚP hl. m. Prahy [2]. Dopravní příspěvky generované odsouhlasením navrhované změny č. Z 3151/12, tzn. navýšení intenzity dopravy (počet vozidel za 24 hodin) oproti modelovému zatížení komunikací automobilovou dopravou pro návrhové období platného ÚP hl. m. Prahy bez změny č. 3151/12, ukazuje obr. 2.

Pro výpočty emisí z automobilové dopravy byl použit model MEFA 13 [3]. Ve výpočtu byla zohledněna dynamická skladba vozového parku (podíly vozidel bez katalyzátoru a automobilů splňujících jednotlivé limity EURO) pro území hl. m. Prahy. V případě hodnocení suspendovaných částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> a benzo[a]pyrenu byly vedle sazí, emitovaných přímo spalovacími motory do ovzduší (tzv. primární prašnost), vypočteny také emise částic zvířených projíždějícími automobily (resuspenze) [4].

Při výpočtu produkce emisí z automobilové dopravy byl také uvažován vliv studených startů zaparkovaných automobilů. Pro stanovení tzv. víceemisí ze studených startů je používán výpočetní postup, který zohledňuje skutečnost, že vozidlo se studeným motorem produkuje větší množství emisí oproti optimálnímu režimu, a navíc katalyzátory vozidel mají sníženou účinnost.



**Obr. 2. Rozdílový kartogram intenzit dopravy [2]**



Následující tabulka uvádí přehled o produkci emisí znečišťujících látek z automobilové dopravy generované navrhovanou změnou na jednotlivých úsecích v zájmové lokalitě.

**Tab. 3. Emise znečišťujících látek z vyvolané dopravy – výhled ÚPn**

Úsek	Délka (km)	Emise				
		oxidy dusíku *	benzen	částice PM <sub>10</sub>	částice PM <sub>2,5</sub>	B[a]P
		(kg.rok <sup>-1</sup> )				(g.rok <sup>-1</sup> )
Liberecká	1,3	31,1	0,8	152,5	38,1	0,8
Vysočanská	0,8	7,1	0,6	17,7	4,6	0,1
Cínovecká	1,0	9,0	0,2	46,6	11,6	0,2
Veselská	1,4	22,3	3,5	76,5	19,8	0,5
Kbelská	1,5	25,2	0,7	126,4	31,5	0,6
<b>Celkem</b>	<b>6,0</b>	<b>94,8</b>	<b>5,8</b>	<b>419,7</b>	<b>105,7</b>	<b>2,3</b>

\* produkce NO<sub>2</sub> představuje 3 – 10 % NO<sub>x</sub>

## 2.4.2. Emise v ploše hodnocené změny ÚP

V rámci vlastní plochy změny ÚP č. Z 3151/12 bylo jako zdroje emisí uvažováno parkování automobilů (resp. pohyb vozidel po venkovních parkovištích) a vytápění objektů. Pro parkování bylo uvažováno s navýšením pohybů vozidel dle výše uvedeného dopravního modelu IPR hl. m. Prahy, tzn. o 332 příjezdů a odjezdů, z čehož 322 pohybů v každém směru představují osobní a 10 pohybů nákladní vozidla. Pro výpočty emisí z automobilové dopravy byl použit model MEFA 13 [3].

Pro odhad emisí z vytápění objektů byla odvozena uvažovaná otápená plocha na základě kódu míry využití území, uvažováno je s objekty o výšce dvou nadzemních podlaží a s využitím lokálních zdrojů na zemní plyn. Výsledky výpočtu emisí shrnuje následující tabulka.

**Tab. 4. Emise znečišťujících látek z vyvolané dopravy – výhled ÚPn**

Zdroj	Emise				
	oxidy dusíku *	benzen	částice PM <sub>10</sub>	částice PM <sub>2,5</sub>	B[a]P
	(kg.rok <sup>-1</sup> )				(g.rok <sup>-1</sup> )
Vytápění	83,8	0,0	1,6	1,6	0,0
Parkování	29,9	1,2	31,8	8,7	0,5
<b>Celkem</b>	<b>113,6</b>	<b>1,2</b>	<b>33,4</b>	<b>10,3</b>	<b>0,5</b>

\* produkce NO<sub>2</sub> představuje 3 – 10 % NO<sub>x</sub>

## 2.5. Meteorologické podklady

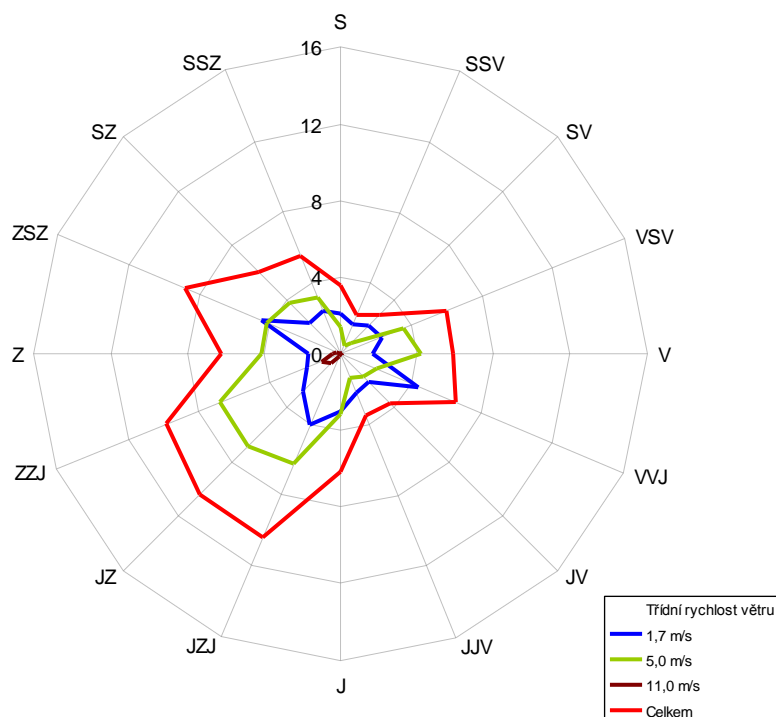
Základním meteorologickým podkladem pro modelový výpočet jsou větrné růžice charakteristické pro danou oblast, které byly zpracovány Českým hydrometeorologickým ústavem z průměrných hodnot za období let 2012 – 2021. Růžice popisují proudění ve vybrané lokalitě za různých rozptylových podmínek. Větrné růžice použité v modelu byly rozděleny na šestnáct základních směrů proudění (S, SSV, SV, VSV, ...), tři třídy rychlosti větru (1,7; 5,0 a 11,0 m.s<sup>-1</sup>) a pět tříd stability. Výsledné imisní charakteristiky byly vypočteny odděleně pro všechny třídy stability a rychlosti větru, tedy pro každý typ rozptylových podmínek, které se mohou vyskytovat v zájmové oblasti.

**Tab. 5. Tabelární podoba větrných růžic platných pro zájmové území (četnost proudění větru v %)**

TR*	zájmové území																Calm	Součet
m.s <sup>-1</sup>	S	SSV	SV	VSV	V	VVJ	JV	JJV	J	JZJ	JZ	ZZJ	Z	ZSZ	SZ	SSZ		
1,7	2,10	1,65	2,05	2,34	1,71	4,42	2,02	2,20	2,99	4,05	2,78	1,91	1,69	4,45	2,22	2,38	2,78	43,74
5,0	1,43	0,50	0,78	3,59	4,17	2,05	1,65	1,31	3,11	6,24	6,83	6,79	4,14	4,19	3,75	3,11	0,00	53,64
11,0	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,04	0,04	0,01	0,02	0,11	0,72	1,05	0,40	0,18	0,03	0,00	0,00	2,62
<b>Σ</b>	3,53	2,15	2,83	5,94	5,89	6,51	3,71	3,52	6,12	10,40	10,33	9,75	6,23	8,82	6,00	5,49	2,78	100,00

\*TR – Třídí rychlost větru, Calm – podíl výskytu bezvětří

**Obr. 3. Grafická podoba větrné růžice**



## 2.6. Referenční body

Referenční bod (RB) představuje místo v území, ve kterém jsou vypočteny charakteristiky znečištění ovzduší pro jednotlivé druhy znečišťujících látek. Každý bod této sítě je charakterizován souřadnicemi X, Y a nadmořskou výškou Z.

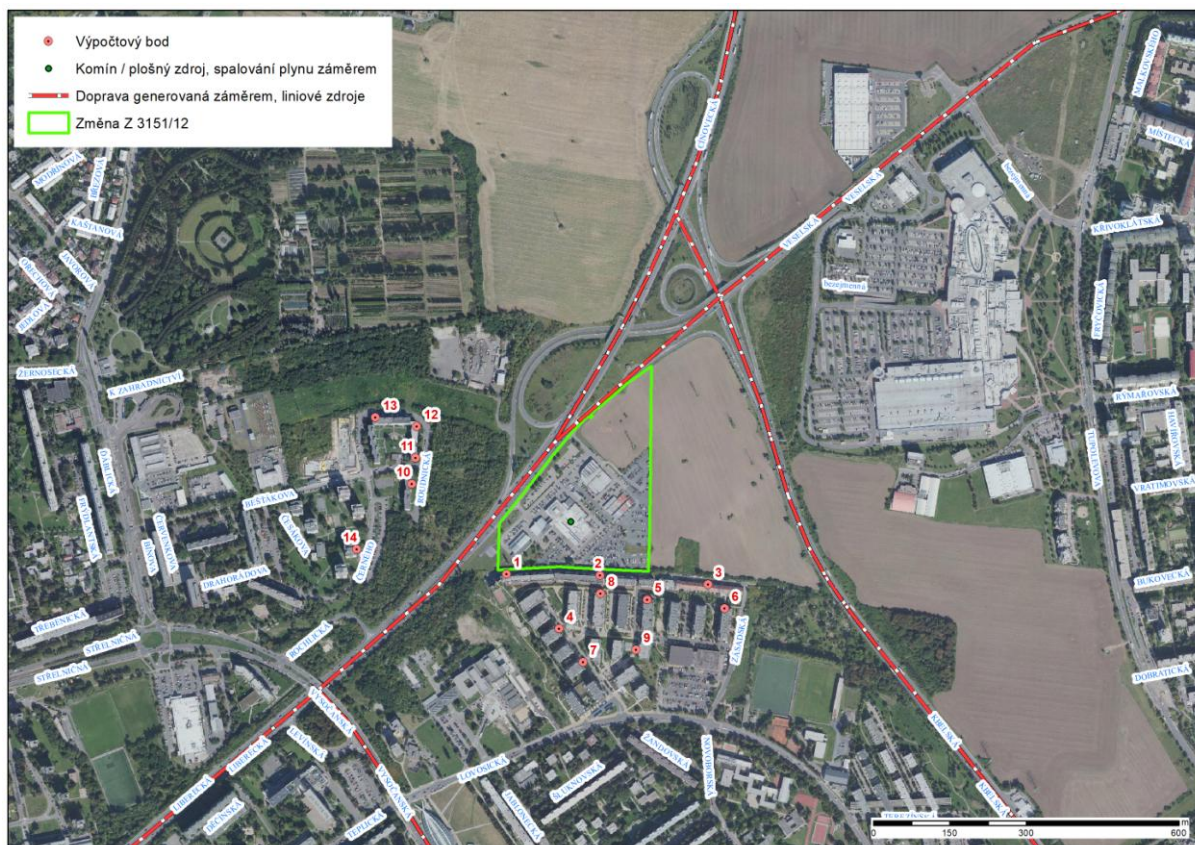
Modelové hodnocení kvality ovzduší v posuzovaném území bylo provedeno pro 14 referenčních bodů, reprezentujících obytnou zástavbu v blízkém okolí plochy hodnocené změny ÚP. Výpočetní oblast byla zvolena tak, aby zahrnovala jak samotný záměr (změnu ÚP hl. m. Prahy), tak i přilehlé okolí, které může být jeho provozem

zasaženo. Zástavba ve větší vzdálenosti nebude změnou ÚP relevantně ovlivněna. Seznam referenčních bodů uvádí tabulka 6, jejich rozmístění je znázorněno na obr. 4.

**Tab. 6. Seznam výpočtových bodů**

Bod	Využití	Umístění
1	bytový dům	Zakšínská 615/19
2	bytový dům	Zakšínská 609/13
3	bytový dům	Desenská 606/17
4	bytový dům	Makedonská 601/7
5	bytový dům	Zakšínská 608/10
6	bytový dům	Zásadská 569/3
7	bytový dům	Makedonská 599/3
8	bytový dům	Makedonská 617/10
9	bytový dům	Zakšínská 627/1
10	bytový dům	Roudnická 453/22
11	bytový dům	Roudnická 452/20
12	bytový dům	Roudnická 451/18
13	bytový dům	Roudnická 447/10
14	bytový dům	Černého 427/6

**Obr. 4. Rozmístění referenčních bodů**



## 2.7. Použitá metodika výpočtu

Pro výpočet byl použit model ATEM [5], který je ve vyhlášce MŽP č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích, ve znění pozdějších předpisů, uveden jako jedna z referenčních metod pro imisní modelování. Jedná se o gaussovský disperzní model rozptylu znečištění, který imisní situaci hodnotí na základě podrobných klimatologických a meteorologických údajů [6, 7]. Model je založen na stacionárním řešení rovnice difúze pasivní příměsi v atmosféře.

Model umožňuje:

- výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachovými částicemi od velkého počtu bodových, liniových a plošných zdrojů znečišťování ovzduší
- výpočet charakteristik znečištění v husté pravidelné i nepravidelné síti referenčních bodů tak, aby výsledky mohly být dále zpracovány např. pomocí geografického informačního systému (GIS) a podány v mapové formě
- výpočet znečištění v relativně komplikovaném terénu
- výpočet na základě většího počtu větrných růžic, přičemž každá z nich je charakteristická pro určitou část modelové oblasti a popisuje větrné poměry v této oblasti.

Model zohledňuje odstraňování látek z atmosféry a transformaci oxidu dusnatého na oxid dusičitý. Pro výpočet koncentrace  $\text{NO}_2$  se vychází z výpočtu koncentrace  $\text{NO}_x$ , avšak ve vstupních datech musí být zadán emisní poměr  $\text{NO}_2/\text{NO}_x$  a tento poměr je nutno znát pro každý jednotlivý zdroj. Na základě vzdálenosti zdroje a referenčního bodu a rychlosti proudění v úrovni ústí zdroje je nejprve určen čas, který je nutný k překonání dané vzdálenosti. Následně je vypočten imisní poměr  $\text{NO}_2/\text{NO}_x$ , který závisí na této časové hodnotě, výchozím poměru  $\text{NO}_2/\text{NO}_x$  a limitním poměru  $\text{NO}_2/\text{NO}_x$  dle meteorologických podmínek.

## 2.8. Výsledky modelových výpočtů

Na základě emisní bilance byly provedeny modelové výpočty vlivů změny ÚP č. Z 3151/12 na kvalitu ovzduší, tzn. navýšení hodnot průměrných ročních koncentrací posuzovaných znečišťujících látek. Výsledky modelových výpočtů shrnuje následující tabulka.

**Tab. 7. Rozdílové hodnoty průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek**

Bod	IH <sub>r</sub> NO <sub>2</sub>	IH <sub>r</sub> PM <sub>10</sub>	IH <sub>r</sub> PM <sub>2,5</sub>	IH <sub>r</sub> BZN	IH <sub>r</sub> BaP
	μg.m <sup>-3</sup>				ng.m <sup>-3</sup>
1	0,052	0,063	0,017	0,0005	0,0005
2	0,043	0,043	0,011	0,0004	0,0003
3	0,028	0,031	0,009	0,0002	0,0002
4	0,030	0,033	0,009	0,0002	0,0002
5	0,037	0,035	0,010	0,0004	0,0003
6	0,023	0,029	0,007	0,0002	0,0002
7	0,023	0,027	0,007	0,0002	0,0002
8	0,047	0,042	0,011	0,0005	0,0003
9	0,026	0,026	0,007	0,0002	0,0002
10	0,026	0,040	0,010	0,0001	0,0002
11	0,024	0,037	0,009	0,0001	0,0002
12	0,019	0,031	0,008	0,0001	0,0002
13	0,016	0,025	0,006	0,0000	0,0001
14	0,019	0,036	0,009	0,0001	0,0002

Z výsledků modelových výpočtů je patrné, že:

- nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého se pohybuje v řádu nižších setin μg.m<sup>-3</sup>, nejvyšší hodnoty (0,04 – 0,05 μg.m<sup>-3</sup>) byly vypočteny u nejbližší zástavby jižně od plochy změny ÚP, tzn. v ulici Zakšínská, ve větší vzdálenosti se rozdílové hodnoty pohybují okolo 0,02 μg.m<sup>-3</sup>
- obdobně je tomu v případě průměrných ročních hodnot suspendovaných částic PM<sub>10</sub>, kde nejvyšší nárůst činí 0,06 μg.m<sup>-3</sup> a byl vypočten v nejbližším bodě č. 1, v navazujících bodech se rozdílové hodnoty pohybují na úrovni 0,04 μg.m<sup>-3</sup>, ve vzdálenější zástavbě pak 0,025 – 0,03 μg.m<sup>-3</sup>
- rozložení rozdílových hodnot průměrných ročních koncentrací částic PM<sub>2,5</sub> je obdobné jako u PM<sub>10</sub> s tím, že nejvyšší nárůst (bod č. 1) dosahuje 0,017 μg.m<sup>-3</sup>, v navazujících bodech se pohybuje mírně přes 0,01 μg.m<sup>-3</sup>, u zástavby ve větší vzdálenosti od hodnocené plochy pak v řádu tisícín μg.m<sup>-3</sup>
- navýšení koncentrací benzenu a benzo[a]pyrenu lze považovat za zcela zanedbatelné, kdy u benzenu činí nejvýše 0,5 ng.m<sup>-3</sup> a obdobně u benzo[a]pyrenu nejvýše 0,5 pg.m<sup>-3</sup>.

## 2.9. Návrh opatření

Pro změnu ÚP č. Z 3151/12 nejsou vzhledem k úrovni imisních příspěvků navrhována žádná opatření k omezení vlivu na kvalitu ovzduší.

## 2.10. Závěrečné zhodnocení

V území, v němž je změna ÚP lokalizována, nedochází v současnosti k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. Nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu byly zaznamenány u průměrných ročních koncentrací benzo[a]pyrenu (90 % limitu) a suspendovaných částic  $PM_{2,5}$  (80 % limitu) a u 24-hodinových koncentrací částic  $PM_{10}$  (77 % limitu). Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 66 % limitních hodnot.

Vlivem realizace změny č. Z 3151/12 nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů. Nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého, suspendovaných částic  $PM_{10}$  a suspendovaných částic  $PM_{2,5}$  se u nejbližší obytné zástavby pohybuje v řádu setin  $\mu g \cdot m^{-3}$  (u  $NO_2$  nejvýše  $0,05 \mu g \cdot m^{-3}$ , u  $PM_{10}$  do  $0,06 \mu g \cdot m^{-3}$ , a v případě  $PM_{2,5}$  do  $0,02 \mu g \cdot m^{-3}$ ). Zvýšení ročních koncentrací benzenu a benzo[a]pyrenu pak bylo vypočteno nejvýše na úrovni  $0,5 ng \cdot m^{-3}$  (benzen), resp.  $0,5 pg \cdot m^{-3}$  (benzo[a]pyren). Jedná se o změny, které nebudou v území rozpoznatelné a nijak nezmění situaci z hlediska plnění imisních limitů znečišťujících látek.

Celkově lze vliv změny ÚP č. Z 3151/12 na kvalitu ovzduší hodnotit jako velmi mírný až zanedbatelný.



### 3. VLIVY NA LIDSKÉ ZDRAVÍ

Hodnocení vlivů na lidské zdraví je provedeno z hlediska expozice obyvatel v okolí posuzované změny ÚP chemickým látkám v ovzduší. Podkladem pro hodnocení jsou výsledky modelových výpočtů, obsažené v předchozích kapitolách. V hodnocení jsou uvažovány pouze vlivy působící při běžném provozu, jeho výsledky není možno vztáhnout na případy zvláštních situací, včetně havárií.

Vzhledem ke zcela zanedbatelným vlivům změny ÚP na imisní zatížení benzenu a benzo[a]pyrenu nejsou zdravotní rizika z expozice těmito dvěma znečišťujícími látkami dále posuzována. Hodnocení je tudíž provedeno ve vztahu ke změnám imisní zátěže oxidu dusičitého, suspendovaných částic PM<sub>10</sub> a suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub>.

#### 3.1. Metodika hodnocení

Použitá metodika hodnocení vychází ze základních metodických postupů hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment) vypracovaných americkou Agenturou pro ochranu životního prostředí (US EPA) a s využitím autorizačního návodu Státního zdravotního ústavu (dále jen „SZÚ“) k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší AN 17/15 [8] a odborné literatury [9]. Postup hodnocení zdravotního rizika je sestaven ze čtyř navazujících kroků:

- **Identifikace nebezpečnosti** – jedná se o určení faktorů, které mají být hodnoceny, popis jejich vlastností se zaměřením na nebezpečnost pro člověka a podmínky, za kterých se může projevit.
- **Určení vztahu dávky a účinku** – kvantitativně hodnotí vztah mezi úrovní expozice danému faktoru (látce v ovzduší a mírou rizika).
- **Hodnocení expozice** – obsahuje kvalitativní vyjádření kontaktu hodnoceného faktoru s hranicemi organismu a kvantitativní vyjádření intenzity tohoto kontaktu. Cílem je získat informaci, jakými cestami, v jaké míře a v jakém množství je konkrétní populace vystavena působení hodnocené chemické látky apod.
- **Charakterizace rizika** – obsahem této etapy je vyjádření míry zdravotního rizika exponované populace na základě poznatků o nebezpečnosti působícího faktoru a odhadu konkrétní expoziční úrovně. Jedná se o kvalitativní a kvantitativní popis odhadnutého zdravotního rizika pro sledovanou populaci, tj. výčet všech možných zdravotních poškození u sledované populace a uvedení pravděpodobnosti jejich vzniku. Je nutno popsat všechny výchozí podmínky a fakta zahrnutá do postupu hodnocení rizik, jakož i všechna zjednodušení a nejistoty, které se zde promítají. Takto hodnocená rizika je vždy nutno považovat za potenciální, avšak dostatečně pravděpodobná pro populaci v zájmovém území.



## 3.2. Vlivy znečištění ovzduší na zdraví obyvatel

### 3.2.1. Identifikace nebezpečnosti a vztahů dávka – účinek

#### Suspendované částice

Suspendované částice v ovzduší představují složitou směs organických a anorganických látek. Jsou produkovány jak ve venkovním, tak i ve vnitřním prostředí. Jsou tedy důležitým faktorem, který způsobuje zhoršení zdravotního stavu.

Suspendované částice mají různou velikost, hmotnost a složení. Obecně je možné konstatovat, že:

- při spalování pevných paliv bez odlučovačů převažují v emisích částice s aerodynamickým průměrem nad 10  $\mu\text{m}$ , při spalování kapalných paliv je zastoupení těchto částic menší, avšak rovněž významné. S účinností odlučovače se zastoupení „hrubších frakcí“ výrazně snižuje, neboť tato zařízení odstraňují nejúčinněji právě velké částice prachu.
- ve zvířeném prachu v okolí silnic a průmyslových areálů lze obecně předpokládat nízké zastoupení jemných částic, podíl jednotlivých velikostních frakcí je však závislý na složení usazených částic, které byly zvířeny.
- v emisích z výfuků motorových vozidel jednoznačně dominují jemné částice do 2,5  $\mu\text{m}$  (podíl částic se pohybuje okolo 90 %), většina emitovaných částic je menších než 1  $\mu\text{m}$ .
- rovněž naprostá většina aerosolů vzniklých sekundárně v ovzduší (kondenzací plyných látek) je tvořena převážně jemnými částicemi do 2,5  $\mu\text{m}$  [10].

Světová zdravotnická organizace (WHO) vydala v roce 2021 nové Směrnice pro kvalitu ovzduší [11], které do značné míry nahrazují dosavadní směrnice, vydané v roce 2005 [10]. Expozice suspendovaným částicím podle WHO [11] zvyšuje riziko mortality na následující diagnózy:

- dlouhodobé koncentrace  $\text{PM}_{2,5}$  – s vysokou jistotou u nemocí oběhové soustavy (zejména ischemické choroby srdeční) a rakoviny plic, se střední jistotou u nezhoubných onemocnění dýchacích cest,
- dlouhodobé koncentrace  $\text{PM}_{10}$  – s vysokou jistotou u nezhoubných onemocnění dýchacích cest a rakoviny plic a se střední jistotou u ischemické choroby srdeční,
- krátkodobé koncentrace  $\text{PM}_{10}$  a  $\text{PM}_{2,5}$  – s vysokou jistotou u kardiovaskulárních onemocnění a se střední jistotou u cerebrovaskulárních chorob a nezhoubných onemocnění dýchacích cest.

Vliv dlouhodobých koncentrací suspendovaných částic na výskyt kardiovaskulárních chorob je obecně konzistentnější u frakce  $\text{PM}_{2,5}$  než u  $\text{PM}_{10}$ . Podobně bylo u částic  $\text{PM}_{2,5}$ , ale nikoli u  $\text{PM}_{10}$ , nalezeno signifikantně zvýšené riziko mrtvice. Další poznatky ukazují na kauzální vztah expozice znečištění částicemi  $\text{PM}_{2,5}$  a akutní infekce dolních cest dýchacích, chronické obstrukční plicní nemoci, diabetu II.

typu a novorozenecké úmrtnosti z důvodu nízké porodní hmotnosti a předčasného porodu. Důkladně zkoumán byl také vztah mezi suspendovanými částicemi a výskytem rakoviny plic, přičemž bylo konstatováno, že riziko úmrtí na tento druh rakoviny bylo signifikantně spojeno se znečištěním částicemi  $PM_{2,5}$  i  $PM_{10}$  [11]. V roce 2015 byly suspendované částice vyhodnoceny Mezinárodní agenturou WHO pro výzkum rakoviny IARC jako prokázané lidské karcinogeny.

Pro krátkodobou expozici uvádí WHO vzestup celkové mortality o 0,65 % při zvýšení 24hodinové koncentrace  $PM_{2,5}$  o  $10 \mu g \cdot m^{-3}$ . Pro chronickou expozici se uvádí nárůst mortality o 8 % při zvýšení průměrných ročních koncentrací  $PM_{2,5}$  o  $10 \mu g \cdot m^{-3}$ ; pro  $PM_{10}$  pak o 4 % při zvýšení průměrných ročních koncentrací  $PM_{10}$  o  $10 \mu g \cdot m^{-3}$ .

V posledních několika dekádách došlo v rozvinutých zemích k snížení úrovně imisní zátěže suspendovanými částicemi, díky čemuž bylo možné podrobněji prozkoumat účinky na zdraví i při nižších úrovních jejich koncentrací. V případě průměrných ročních koncentrací částic  $PM_{2,5}$  byla prokázána souvislost mezi expozicí a úmrtností i pod úrovní  $10 \mu g \cdot m^{-3}$ , a to až k velmi nízkým hodnotám expozice, navíc se u nižších hodnot expozice prokázal strmější (supralineární) růst rizika. Negativní vliv na zdraví byl pozorován již v nejnižších percentilech naměřených hodnot. Z tohoto důvodu WHO zvolila výchozí hladinu pro určení směrných hodnot na úrovni 5. percentilu hodnot naměřených dle použitých podkladových studií, který u  $PM_{2,5}$  činí  $4,2 - 4,9 \mu g \cdot m^{-3}$ , v případě  $PM_{10}$  pak  $15,1 \mu g \cdot m^{-3}$ . Směrné hodnoty pro krátkodobé (24hodinové) koncentrace byly kromě údajů o prokázaných zdravotních účincích stanoveny též na základě vztahu mezi 24hodinovými koncentracemi a jejich ročními průměry.

Ve výsledku uvádí WHO [11] následující směrné hodnoty pro suspendované částice:

- částice  $PM_{2,5}$  –  $5 \mu g \cdot m^{-3}$  pro průměrné roční koncentrace a  $15 \mu g \cdot m^{-3}$  pro 24hodinové koncentrace
- částice  $PM_{10}$  –  $15 \mu g \cdot m^{-3}$  pro průměrné roční koncentrace a  $45 \mu g \cdot m^{-3}$  pro 24hodinové koncentrace

WHO dále stanoví pro každou z výše uvedených veličin čtyři přechodné cíle, přičemž dosud platné směrné hodnoty dle [10] – tzn. 10, resp. 20  $\mu g \cdot m^{-3}$  pro roční koncentrace  $PM_{2,5}$ , resp.  $PM_{10}$  a 25, resp. 50  $\mu g \cdot m^{-3}$  pro 24hodinové hodnoty – aktuálně odpovídají 4. přechodnému cíli.

Imisní limity jsou v ČR stanoveny pro suspendované částice  $PM_{10}$  ve výši  $40 \mu g \cdot m^{-3}$  pro průměrné roční koncentrace a  $50 \mu g \cdot m^{-3}$  pro 24hodinové hodnoty (s tolerovaným počtem 35 překročení v roce). Pro částice  $PM_{2,5}$  je stanoven pouze limit pro průměrné roční koncentrace, a to ve výši  $20 \mu g \cdot m^{-3}$ .

V předkládaném hodnocení jsou pro kvantifikaci rizika z expozice suspendovaným částicím (a obdobně i oxidu dusičitému, viz dále) použity funkce koncentrace – účinek, publikované Světovou zdravotnickou organizací v rámci projektu *Health risks of air pollution in Europe* (HRAPIE) [12]. Jedná se o vztahy odvozené na základě analýzy výsledků mnoha epidemiologických studií a dat o zdravotních ukazatelích u populace zemí EU. Jednotlivé faktory koncentrace a účinku jsou formulovány prostřednictvím relativního rizika (RR), které vyjadřuje rozdíl v pravděpodobnosti výskytu daného účinku v populaci exponované určitou úrovní koncentrací znečišťující látky vůči populaci neexponované. Vztah mezi koncentrací a pravděpodobností výskytu účinku (rizikem) je lineární. Pro vlastní charakterizaci rizika exponované populace se pak používá výpočet metodou atributivní frakce, popsany v kap. 4.2.

Doporučené vztahy jsou rozděleny do dvou skupin:

- skupina A – k dispozici jsou dostatečné údaje pro spolehlivou kvantifikaci účinků
- skupina B – údaje s vyšší mírou nejistoty ohledně přesnosti údajů použitých pro kvantifikaci účinků

V některých případech jsou dále kromě „základních“ výpočetních vztahů uvedeny i vztahy alternativní, použitelné v určitých situacích (např. není-li dostatek dat pro provedení výpočtu podle vztahu předchozího). Tabulka 8 shrnuje přehled hodnot relativního rizika, použitých v této studii, jedná se ve všech případech o „základní“ hodnoty RR. Uveden je vždy interval spolehlivosti (v závorce) a střední hodnota relativního rizika.

**Tab. 8. Faktory koncentrace – účinek – suspendované částice [12]**

Imisní veličina	Zdravotní účinek	Segment populace	Skupina	RR při zvýšení koncentrace o 10 $\mu\text{g.m}^{-3}$
PM <sub>2,5</sub> roční průměr	úmrtnost u dospělých	> 30 let	A	1,062 (1,040 – 1,083)
PM <sub>10</sub> roční průměr	kojenecká úmrtnost	0-1 rok	B	1,04 (1,02 – 1,07)
PM <sub>10</sub> roční průměr	prevalence bronchitidy u dětí	6-12 let	B	1,08 (0,98 – 1,19)
PM <sub>10</sub> roční průměr	incidence chronické bronchitidy u dospělých	> 18 let	B	1,117 (1,040 – 1,189)
PM <sub>2,5</sub> denní průměr	hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami	všichni	A	1,0091 (1,0017 – 1,0166)
PM <sub>2,5</sub> denní průměr	hospitalizace s respiračními chorobami	všichni	A	1,019 (0,9982 – 1,0402)
PM <sub>2,5</sub> roční průměr*	dny s omezenou aktivitou**	všichni	B	1,047 (1,042 – 1,053)
PM <sub>2,5</sub> roční průměr*	dny pracovní neschopnosti	20-65 let (zaměstnaní)	B	1,046 (1,039 – 1,053)
PM <sub>2,5</sub> denní průměr	příznaky astmatu u astmatických dětí	5-19 let	B	1,028 (1,006 – 1,051)

\*) 2týdenní průměr přepočtený na roční průměr

\*\*) nutno odečíst dny hospitalizace s kardiovaskulárními a respiračními chorobami a dny pracovní neschopnosti

## Oxid dusičitý

Oxid dusičitý ( $\text{NO}_2$ ) patří mezi nejčastěji sledované škodliviny při hodnocení vlivů spalovacích zdrojů (tj. zejména automobilové dopravy a vytápění budov) na kvalitu ovzduší a zdraví obyvatel. Ze zdrojů je emitován převážně oxid dusnatý ( $\text{NO}$ ), který se ve vzduchu postupně oxiduje na  $\text{NO}_2$ , v malé míře je emitován přímo  $\text{NO}_2$ .

Při vstupu oxidu dusičitého do dýchacích cest je nejcitlivější oblastí průdušnice s průduškami a dále plicní sklípky (alveoly), kde dochází k náhradě alveolárního epitelu I. typu buňkami odolnějšími proti okysličování, které s narůstající koncentrací  $\text{NO}_2$  postupně navíc hypertrofují. To vede ke snížení odolnosti plicní tkáně vůči infekcím.

Expozice oxidu dusičitému podle WHO [11] zvyšuje riziko mortality na následující diagnózy:

- dlouhodobé koncentrace  $\text{NO}_2$  – s vysokou jistotou u chronické obstrukční plicní nemoci, střední jistotou u nezhoubných onemocnění dýchacích cest a akutní infekce dolních cest dýchacích; včetně úmrtnosti dětí,
- krátkodobé (24-hodinové) koncentrace  $\text{NO}_2$  – s vysokou jistotou u celkové mortality bez rozlišení příčin (vyjma úrazů) a rovněž u hospitalizací z důvodu astmatu.

V metaanalýze provedené WHO [11] byl nalezen vztah mezi dlouhodobou expozicí  $\text{NO}_2$  a celkovou mortalitou (vyjma úrazů) i mortalitou podle různých příčin, a to již od nejnižších hodnot, přičemž u nižších koncentrací byly indikovány náznaky strmějšího růstu rizika. Obdobně jako v případě suspendovaných částic byla proto stanovena výchozí hladina pro určení směrné hodnoty na úrovni 5. percentilu hodnot naměřených dle použitých podkladových studií, jejichž průměr činí  $8,8 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Na základě výsledků této analýzy pak byla stanovena směrná hodnota ve výši  $10 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Doposud platná směrná hodnota  $40 \mu\text{g.m}^{-3}$  dle [10] se stala prvním přechodným cílem a k překlenutí rozdílu mezi touto a směrnou hodnotou byly stanoveny ještě další dva cílové mezikroky na úrovních 30 a  $20 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Imisní limit platný v ČR je stanoven ve výši  $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Co se týče krátkodobých expozic  $\text{NO}_2$ , pro hodinové koncentrace WHO uvádí, že zůstává v platnosti doporučení dle předchozí směrnice [10], která uvádí směrnou koncentraci ve výši  $200 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Pod touto úrovní nebyly prokázány žádné účinky krátkodobých expozic  $\text{NO}_2$ , většina studií pak poukazuje na vznik zdravotního efektu až při hodnotách nad  $500 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Naopak při vyšších koncentracích lze účinky považovat za prokázané. Česká legislativa stanovuje imisní limit pro hodinové koncentrace  $\text{NO}_2$  na úrovni  $200 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Aktuální směrnice [11] se pak podrobně věnuje problematice 24hodinových koncentrací  $\text{NO}_2$ , kde opět shledává dostatečně prokázaným vztah vůči celkové mortalitě i při velmi nízkých hodnotách expozice. Směrná hodnota pro 24-hodinové koncentrace  $\text{NO}_2$  pak byla obdobně jako v případě suspendovaných částic odvozena s přihlédnutím k vztahu mezi 24-hodinovými a ročními hodnotami, a to ve výši  $25 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Projekt HRAPIE [12] dále uvádí následující hodnoty relativního rizika pro jednotlivé účinky dlouhodobé expozice  $\text{NO}_2$ . Charakteristika hodnot a použitého zdroje dat je uvedena v předchozí kapitole.

**Tab. 9. Faktory koncentrace – účinek – oxid dusičitý [12]**

Imisní veličina	Zdravotní účinek	Segment populace	Skupina	RR při zvýšení koncentrace o $10 \mu\text{g.m}^{-3}$
$\text{NO}_2$ roční průměr (nad $20 \mu\text{g.m}^{-3}$ )	úmrtnost u dospělých	> 30 let	B	1,055 (1,031 – 1,080)
$\text{NO}_2$ roční průměr	prevalence bronchitidy u astmatických dětí	5-14	B	1,21 (0,99 – 1,06)
$\text{NO}_2$ 24hod průměr	hospitalizace s respiračními chorobami	všichni	A	1,018 (1,0115 – 1,0245)

### 3.2.2. Vyhodnocení expozice

Kvantifikace vlivů znečištění ovzduší na lidské zdraví byla provedena pro obytnou zástavbu v okolí hodnocené plochy ÚP, reprezentovanou referenčními body, uvedenými v tabulce 6. Poloha obytné zástavby ve vztahu k referenčním bodům je patrná z obrázku 4.

Obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti posuzované plochy reprezentují bloky bytových domů, umístěné jižním směrem v ulicích Zakšínská, Makedonská a Desenská. Jedná se o poměrně novou developerskou zástavbu, postupně realizovanou v posledních cca 20 letech. Typická výška domů je 6–7 nadzemních podlaží, v ulici Desenská 3 nadzemní podlaží.

Západním směrem od záměru se na druhé straně hlavního tahu (Liberecké ulice) nachází další zástavba bytových (panelových) domů, které mohou být záměrem ovlivněny. Jedná se o ulice Roudnická a Černého. Při ulici Černého se nachází domy o výšce 12–13 nadzemních podlaží, při ulici Roudnická pak bloky domů o výšce 6 nadzemních podlaží.

Pro potřeby kvantifikace účinků imisní zátěže byla hodnocená oblast rozdělena na segmenty, reprezentované jednotlivými referenčními body, každý bod tak reprezentuje vždy určitý počet domů v závislosti na své poloze. Následně byl pro

každý bod určen odpovídající počet obyvatel. Pro tento účel byly na základě podkladů ČÚZK zjištěny počty bytů v jednotlivých domech, které pak byly s použitím údajů ČSÚ přepočteny na počty obyvatel a zaokrouhleny na celé desítky nahoru. Uvažované počty obyvatel uvádí následující tabulka.

**Tab. 10. Odhad počtu obyvatel v okolí hodnocené plochy**

Reprezentativní bod	Odhadovaný počet obyvatel
1	400
2	240
3	40
4	410
5	430
6	420
7	680
8	420
9	430
10	150
11	80
12	120
13	150
14	910
<b>Celkem</b>	<b>4 880</b>

### 3.2.3. Charakterizace rizika

V následujícím textu je provedena kvantifikace očekávaných dopadů těchto změn na zdraví ovlivněné populace. V případě hodnocení vlivů expozice suspendovaným částicím a oxidu dusičitému na základě hodnot relativního rizika dle projektu HRAPIE [12] je vyhodnocení v souladu s autorizačním návodem SZÚ k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší AN 17/15 [8] provedeno metodou výpočtu atributivní frakce, jejímž výstupem je počet osob dotčených příslušným účinkem u exponované populace. Popis výpočtu uvádí např. metodika Centra pro otázky životního prostředí Univerzity Karlovy pro vyhodnocení celospolečenských dopadů znečištěného ovzduší [13]. Počet osob, dotčených daným účinkem, je pro látky s bezprahovým účinkem dán vztahem:

$$IMP = EXP \times AGF \times RGF \times BGR \times [1 + C \times (RR - 1)/10],$$

kde

- IMP je četnost výskytu výsledného dopadu, vyjádřená v jednotkách dle podkladové tabulky RR (např. počet osob dotčených daným účinkem, počet případů bronchitidy, počet hospitalizací, počet dnů s omezenou aktivitou, dnů pracovní neschopnosti apod.)

- C je koncentrace znečišťující látky v  $\mu\text{g.m}^{-3}$
- EXP je exponovaná populace (počet osob)
- AGF je podíl věkové skupiny, které se účinek týká, v rámci celé populace
- RGF je podíl případné rizikové skupiny, které se účinek týká (je-li uvažována), jako jsou např. astmatici, v rámci příslušné věkové skupiny obyvatel
- BGR je četnost výskytu výsledného dopadu v pozadové (neexponované) populaci
- RR je relativní riziko při zvýšení koncentrace o  $10 \mu\text{g.m}^{-3}$

U prahového účinku ( $\text{NO}_2$  – úmrtnost u dospělých) je výpočet obdobný s tím, že efekt je uvažován až od hodnoty  $20 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Dále, jak je z tabulek 8 a 9 patrné, v některých případech je vstupní hodnotou pro výpočet denní (tj. nikoli roční) průměr koncentrací. V těchto případech je v předložené studii počítáno s průměrnou roční koncentrací, která je z principu průměrem denních hodnot s tím, že tam kde je to relevantní, je příslušná hodnota BGR sumarizována za celý rok. Stejně tak tam, kde je dle projektu HRAPIE uvažována 2týdenní hodnota přepočtená na roční průměr, je zde počítáno přímo s ročním průměrem. Hodnoty AGF (podíly jednotlivých věkových skupin populace) byly převzaty dle údajů ČSÚ pro hl. m. Prahu. Hodnoty RGF a BGR byly uvažovány dle projektu HRAPIE.

### Suspendované částice

Výskyt zvýšených koncentrací suspendovaných částic v ovzduší je obecně spojován s výskytem respiračních chorob, rakoviny plic, kardiovaskulárních chorob a u frakce  $\text{PM}_{2,5}$  také mrtvice.

Pro chronickou expozici uvádí WHO [11] směrnou hodnotu průměrné roční koncentrace  $\text{PM}_{10}$  ve výši  $15 \mu\text{g.m}^{-3}$  a částic  $\text{PM}_{2,5}$  ve výši  $5 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Koncentrace částic  $\text{PM}_{10}$  v zájmovém území v současnosti dosahuje  $21 - 22 \mu\text{g.m}^{-3}$ , v případě frakce  $\text{PM}_{2,5}$  pak  $15,9 - 16 \mu\text{g.m}^{-3}$ . V celém výpočtovém území je možné již ve výchozím stavu očekávat koncentrace nad hranicí směrných hodnot WHO, což ovšem vzhledem k jejich úrovni platí pro naprostou většinu území ČR.

Nejvyšší nárůst koncentrací vlivem hodnocené změny ÚP byl vypočten na úrovni do  $0,06 \mu\text{g.m}^{-3}$  pro suspendované částice frakce  $\text{PM}_{10}$  a do  $0,02 \mu\text{g.m}^{-3}$  pro frakci  $\text{PM}_{2,5}$ .

V následující tabulce je provedeno porovnání četnosti výskytu zdravotních účinků, definovaných projektem HRAPIE [12], pro hodnoty vypočtených nárůstů imisních příspěvků.

**Tab. 11. Vyhodnocení změn v míře zdravotního rizika – vliv expozice  $PM_{10}$  a  $PM_{2,5}$** 

Kojenecká úmrtnost (do 1 roku)	0,00001
Prevalence bronchitidy u dětí 6-12 let	0,01893
Incidence chronické bronchitidy u dospělých (> 18 let)	0,00651
Úmrtnost u dospělých > 30 let (počet osob)	0,00243
Hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami	0,00160
Hospitalizace s respiračními chorobami	0,00111
Dny s omezenou aktivitou	3,13469
Dny pracovní neschopnosti	0,98746
Příznaky astmatu u astmatických dětí	0,03860

Jak vyplývá z uvedené tabulky, pohybují se změny v míře zdravotního rizika vyjádřené jako kojenecká úmrtnost (imisi zátěž  $PM_{10}$ ) na úrovni jedné stotisíciny nového případu v celé dotčené populaci. V případě úmrtnosti u dospělých nad 30 let se změna pohybuje nejvýše na úrovni tisícín nového případu. Ačkoliv se ukazuje, že hodnocený záměr způsobí určitý nárůst zdravotního rizika, jedná se o hodnoty pouze statistické, a to výrazně pod hranicí nového případu.

I další hodnocené ukazatele jsou hluboko pod statistickou hranicí jednoho nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde byl v rámci celé populace vypočten nárůst nejvýše na úrovni několika málo dnů ročně – 3 dny pro dny s omezenou aktivitou a 1 den pro dny pracovní neschopnosti v součtu za celou populaci čítající 4880 osob, tzn. méně než 1 minutu na osobu. V obou případech se jedná o stanovení účinků na základě vztahů zařazených projektem HRAPIE do skupiny B, tzn. o vztahy s vyšší nejistotou výpočtu.

Změny v úrovni zdravotního rizika vlivem posuzované změny ÚP tak budou i v nejvíce dotčené obytné zástavbě nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví a budou převáženy jinými faktory, jako jsou životní styl nebo expozice dalším zdrojům znečišťování.

## Oxid dusičitý

Z chronických účinků  $NO_2$  jsou nejčastěji popisovány strukturální plicní změny a zvýšení vnímavosti vůči bakteriím a virovým infekcím.



Pro chronickou expozici uvádí WHO [11] směrnou hodnotu průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého ve výši  $10 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Koncentrace  $\text{NO}_2$  se v zájmovém území se v současnosti pohybují na úrovni  $21,9 - 26,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Obdobně jako v případě suspendovaných částic je možné již ve výchozím stavu očekávat koncentrace nad hranicí směrné hodnoty WHO, což ovšem opět platí pro naprostou většinu území ČR.

Nárůst koncentrací vlivem hodnocené změny bude činit nejvýše  $0,05 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . V následující tabulce je provedeno porovnání četnosti výskytu zdravotních účinků, definovaných projektem HRAPIE [12]

**Tab. 12. Vyhodnocení změn v míře zdravotního rizika – vliv expozice  $\text{NO}_2$**

Hospitalizace s respiračními chorobami	0,00330
Úmrtnost u dospělých > 30 let	0,00676
Prevalence bronchitidy u dětí 5-14	0,00467

Jak je zřejmé z uvedené tabulky, u míry zdravotního rizika vyjádřené jako úmrtnost u dospělých, hospitalizace s respiračními chorobami i prevalence bronchitidy u dětí byly vypočtena změny vlivem hodnocené změny ÚP vždy v řádu tisícín nového případu. Hodnocená změna se tedy nijak pozorovatelně neprojeví v míře zdravotního rizika v zájmovém území.

### 3.3. Závěrečné zhodnocení

Vlivem hodnocené změny ÚP č. Z 3151/12 lze očekávat velmi mírné zvýšení míry zdravotního rizika, není třeba očekávat nárůst míry rizika významného ve smyslu ohrožení zdraví. Změny účinků pohybují řádově pod hranicí nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde byl v rámci celé populace vypočten nárůst nejvýše na úrovni několika jednotlivých dnů ročně.

Celkově lze vliv změny ÚP č. Z 3151/12 na kvalitu ovzduší hodnotit jako velmi mírný.

## 4. ZÁVĚR

Cílem předložené studie je posoudit vliv změny č. Z 3151/12 územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy na kvalitu ovzduší a míru zdravotního rizika z expozice chemickým látkám v ovzduší.

### Kvalita ovzduší

V území, v němž je změna ÚP lokalizována, nedochází v současnosti k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. Nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu byly zaznamenány u průměrných ročních koncentrací benzo[a]pyrenu (90 % limitu) a suspendovaných částic  $PM_{2,5}$  (80 % limitu) a u 24-hodinových koncentrací částic  $PM_{10}$  (77 % limitu). Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 66 % limitních hodnot.

Vlivem realizace změny č. Z 3151/12 nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala jakkoli významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů. Nejvyšší hodnoty nárůstu průměrných ročních koncentrací jednotlivých znečišťujících látek u obytné zástavby jsou následující: oxid dusičitý –  $0,05 \mu\text{g.m}^{-3}$ , suspendované částice  $PM_{10}$  –  $0,06 \mu\text{g.m}^{-3}$ , suspendované částice  $PM_{2,5}$  –  $0,02 \mu\text{g.m}^{-3}$ , benzen –  $0,5 \text{ ng.m}^{-3}$ , benzo[a]pyren –  $0,5 \text{ pg.m}^{-3}$ . Jedná se o změny, které nebudou v území rozpoznatelné a nijak nezmění situaci z hlediska plnění imisních limitů znečišťujících látek.

### Míra zdravotního rizika

Vlivem hodnocené změny ÚP lze očekávat velmi mírné zvýšení míry zdravotního rizika, nelze však očekávat nárůst míry rizika významného ve smyslu ohrožení zdraví. Změny účinků se pohybují řádově pod hranicí nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde byl v rámci celé populace (téměř 5000 obyvatel) vypočten součtový nárůst nejvýše na úrovni několika dnů ročně.

Souhrnně je tak možné konstatovat, že vliv změny ÚP č. Z 3151/12 lze z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší a veřejné zdraví hodnotit jako velmi mírný a akceptovatelný.

## 5. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

- [1] ČHMÚ: Mapy pětiletých průměrů imisních koncentrací (2016 – 2020), Česká republika. [http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko\\_CZ.html](http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html)
- [2] IPR Praha: Dopravně-inženýrské podklady, Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, Praha, 2022.
- [3] ATEM: MEFA 13 – program pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla. <http://www.atem.cz/mefa.php>
- [4] Karel, J. a kol.: Metodika pro výpočet emisí částic pocházejících z resuspenze ze silniční dopravy – aktualizace 2019. MŽP, Praha, 2019.
- [5] ATEM: Imisní model ATEM. <http://www.atem.cz/atem.php>
- [6] Böhm, S., Brechler, J., Píša, V., Pretel, J., (1995): Air Quality in the Capital of Prague (Czech Republic), Proceedings of the 21th CCMS/NATO Technical Meeting On Air Pollution Modelling and its Application, Nov.6-10,1995, AMS, Baltimore, MD, USA.
- [7] Bednář, J., Brechler, J., Bubník, J., Keder, J., Macoun, J., Píša V.: Kompendium ochrany kvality ovzduší. Část 6: Modelování přenosu a rozptylu znečišťujících příměsí v atmosféře. Gaussovské rozptylové modely. Ochrana ovzduší 1/2006.
- [8] SZÚ: Autorizační návod AN 17/15: Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší, SZÚ, 2015.
- [9] Provazník K., Cikrt M., Komárek L. a kol: Manuál prevence v lékařské praxi VIII., Základy hodnocení zdravotních rizik, SZÚ, Praha, 2000.
- [10] WHO: Air quality guidelines for particulate matter, ozone, nitrogen dioxide and sulfur dioxide - Global update 2005, WHO, 2006.
- [11] WHO: WHO global air quality guidelines. Particulate matter (PM<sub>2.5</sub> and PM<sub>10</sub>), ozone, nitrogen dioxide, sulfur dioxide and carbon monoxide. Geneva, WHO, 2021.
- [12] WHO: Health risks of air pollution in Europe – HRAPIE project. Recommendations for concentration–response functions for cost–benefit analysis of particulate matter, ozone and nitrogen dioxide. WHO – Regional Office for Europe, Copenhagen, Denmark, 2013.
- [13] Melichar, J., Máca, V. a kol.: Výpočetní metodika pro vyhodnocení celospolečenských dopadů znečištěného ovzduší modelem integrovaného hodnocení. Projekt TA02021165 Integrované hodnocení rizik a dopadů na materiály, ekosystémy a zdravotní stav populace v důsledku expozice atmosférickým znečišťujícím látkám. TA ČR, COŽP UK, Praha 2016
- [14] IPR Praha: Podkladové materiály, Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, Praha, 2022

## **Příloha č. 4: Autorizace zpracovatele SEA**

V Praze dne 30. září 2021  
Č. j.: MZP/2021/710/4975

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 27. 10. 2021

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

dne 27. 10. 2021 podpis *Pelá*

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Bohumila Sulka, CSc., datum narození: 1. 10. 1954, bydliště U Lázní 605/10, 142 00 Praha 4 - Lhotka (dále jen „žadatel“) ze dne 30. 8. 2021 a

### **prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení**

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 11038/1710/OHRV/93 ze dne 13. 6. 1995 podle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 244/1992 Sb.“) a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 499/1992 Sb., o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí a o způsobu a průběhu veřejného projednání posudku (dále jen „vyhláška č. 499/1992 Sb.“) a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 37981/ENV/16 ze dne 28. 6. 2016, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 31. 12. 2026.

**O d ů v o d n ě n í**

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 2. 9. 2021 žádost ze dne 30. 8. 2021 o prodloužení autorizace pana Ing. Bohumila Sulka, CSc. udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 11038/1710/OHRV/93 ze dne 13. 6. 1995 podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb. Dne 1. 1. 2002 nabyl účinnosti zákon č. 100/2001 Sb., který zavedl 5letou lhůtu platnosti udělovaných autorizací. V § 24 (přechodné ustanovení) zákona č. 100/2001 Sb. se stanoví, že osoby s osvědčením odborné způsobilosti podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb., ve znění účinném do 31. 12. 2001, se považují (ex lege) za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Pro žadatele tak tato lhůta začala plynout vstupem zákona č. 100/2001 Sb. v účinnost, to je dnem 1. 1. 2002. Následně byla platnost autorizace žadatele v souladu s ustanovením § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. opakovaně prodlužována - naposledy rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 37981/ENV/16 ze dne 28. 6. 2016, platným do 31. 12. 2021. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání – 30. 9. 2021). Svěprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele. Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2021/710/2693 ze dne 25. 8. 2021). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 25. 8. 2021, a byl tedy splněn požadavek zákona č. 100/2001 Sb., aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Ukončené vysokoškolské vzdělání alespoň magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom a vysvědčení o státní závěrečné zkoušce) a praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 2. 9. 2021, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 1. 7. 2021 a nejpozději 31. 12. 2021).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.




Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

#### **Poučení o opravném prostředku**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru posuzování vlivů na  
životní prostředí a integrované  
prevence



  
v.z. Ing. Petr Slezák  
zástupce ředitele odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

#### **Rozdělovník**

Obdrží do vlastních rukou:

**Ing. Bohumil Sulek, CSc.**  
U Lázní 605/10  
142 00 Praha 4 - Lhotka

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

#### **Ministerstvo životního prostředí**

odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence  
Vršovická 1442/65  
100 10 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz