

**Vyhodnocení vlivů
návrhů změn vlny 18
Územního plánu sídelního útvaru
Hlavního města Prahy
na udržitelný rozvoj území**

**DLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.,
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

A

**DLE ZÁKONA Č. 100/2001 Sb.,
O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

Návrh změny Z 3318/18

PRAHA

Listopad 2022

Název koncepce: **Návrh změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy**

Pořizovatel Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

Hlavní město Praha
Magistrát hlavního města Prahy
Odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
11000 Praha 1, Nové Město

Objednatel vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Vyšehradská 57
128 00 Praha 2

Zhotovitel vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území

Společnost RADDIT-EKOTOXA

Vedoucí společník smlouvy o sdružení:

RADDIT consulting, s.r.o.
zastoupená RNDr. Radimem Misiačkem, jednatelem společnosti
Fojtská 574
739 24 Krmelín

Společník smlouvy o sdružení:

EKOTOXA s.r.o.
zastoupená Ing. Michalem Broklem, jednatelem společnosti
Fišova 403/7
602 00 Brno - Černá Pole

Dodavatel

ATEM - Ateliér ekologických modelů s.r.o.
zastoupený Mgr. Janem Karlem, jednatelem společnosti
Roztylská 1860/1
148 00 Praha 4
tel.: 241 49 44 25
e-mail: atem@atem.cz

Odpovědný řešitel:

Ing. Bohumil Sulek, CSc.
Na Pláni 2863/9
150 00 Praha 5
e-mail: bob.sulek@seznam.cz
telefon: 602 353 194

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; č. osvědčení: 11038/1710/OHRV/93.

Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31.12.2026 Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

Řešitelský tým (v abecedním pořadí):

Mgr. Zdenek Frélich
držitel autorizace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Č.j. 39949/ENV/14 s platností do 20.7.2024

Mgr. Radek Jaroš

Mgr. Jan Kareldržitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, č. osv. 11/2019.

Mgr. Zuzana Karkoszková

Ing. Josef Martinovský

RNDr. Radim Misiáček

Mgr. Robert Polák

držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zákona číslo 86/2002 Sb., osvědčení MŽP č. j. 2733/780/10/KS

Ing. Eva Smolová

Bc. Tereza Staňková

Ing. Bohumil Sulek, CSc.

Mgr. Lenka Trojáčková

OBSAH

Strana

| | |
|---|-----------|
| PREAMBULE..... | 9 |
| VZTAHY JEDNOTLIVÝCH LOKALIT SOUBORU ZMĚN..... | 9 |
| ÚVOD..... | 16 |
| Předmět posouzení a vymezení území | 16 |
| Východiska | 16 |
| ČÁST A – Vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na životní prostředí | 18 |
| A1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím | 18 |
| A2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni | 31 |
| 2.1. Hodnocení vzájemných vazeb - republiková úroveň..... | 31 |
| 2.2. Regionální úroveň..... | 32 |
| A3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace..... | 37 |
| 3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území | 37 |
| 3.1.1. Příroda a krajina | 37 |
| 3.1.2. Ovzduší a klima | 44 |
| 3.1.3. Voda..... | 49 |
| 3.1.4. Půda..... | 50 |
| 3.1.5. Pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL)..... | 52 |
| 3.1.6. Horninové prostředí | 52 |
| 3.1.7. Hluk..... | 53 |
| 3.1.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu..... | 55 |
| 3.1.9. Odpady a oběhové hospodářství | 56 |
| 3.1.10. Staré ekologické zátěže..... | 56 |
| 3.1.11. Obyvatelstvo a veřejné zdraví..... | 57 |
| A4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny | 58 |
| A5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti..... | 60 |
| A6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení..... | 62 |
| 6.1. Vlivy na životní prostředí | 62 |
| 6.1.1. Popis variant..... | 62 |
| 6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí | 62 |
| 6.1.3. Zhodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí | 64 |
| 6.2. Přeshraniční vlivy | 66 |

| | |
|---|------------|
| 6.3. Vlivy na zdraví..... | 66 |
| A7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení..... | 67 |
| 7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení..... | 67 |
| 7.1.1. Varianty řešení..... | 67 |
| 7.1.2. Shrnutí vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí | 67 |
| 7.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení | 68 |
| A8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí | 69 |
| A9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení | 70 |
| A10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí..... | 75 |
| 10.1. Monitorování vlivů realizace koncepce na životní prostředí..... | 75 |
| 10.2. Návrh monitorovacích ukazatelů (indikátorů) životního prostředí..... | 75 |
| 10.3. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na veřejné zdraví..... | 76 |
| A11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí | 77 |
| 11.1 Konkrétní požadavky | 77 |
| 11.2 Obecné požadavky | 77 |
| A12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů..... | 78 |
| ČÁST B - Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti..... | 85 |
| ČÁST C - Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech | 86 |
| C.1 Vliv na pozitiva řešeného území | 86 |
| C.2 Vliv na negativa řešeného území | 89 |
| C.3 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území..... | 92 |
| C.4 Vliv na řešení problémů řešeného území | 93 |
| ČÁST D – Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech | 96 |
| ČÁST E - Vyhodnocení přínosu návrhu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje..... | 97 |
| ČÁST F - Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí..... | 101 |
| SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ KONCEPCE | 105 |
| SEZNAM PŘÍLOH | 107 |
| SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ..... | 108 |

PŘÍLOHY:

- Příloha č. 1: Stanovisko orgán ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny, oddělení Správa CHKO Český kras k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí k návrhu zadání celoměstsky významných změn v ÚP SÚ hl. m. Prahy
Stanovisko orgánu ochrany přírody Odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí k návrhu zadání celoměstsky významných změn v ÚP SÚ hl. m. Prahy
- Příloha č. 2: Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší, akustickou situaci a veřejné zdraví
- Příloha č. 3: Fotodokumentace
- Příloha č. 4: Doklady o autorizaci zpracovatele SEA

Zkratky a vysvětlivky:

| | |
|----------------|---|
| AOPK ČR | Agentura ochrany přírody a krajiny |
| ČHMÚ | Český hydrometeorologický ústav |
| ČR | Česká republika |
| EIA | posuzování vlivů záměru na životní prostředí |
| EVL | evropsky významná lokalita (Natura 2000) |
| CHKO | chráněná krajinná oblast |
| CHOPAV | chráněná oblast přirozené akumulace vod |
| k.ú. | katastrální území |
| L_{Aeq} | ekvivalentní hladinu akustického tlaku (hluky) |
| L_{dvn} | indikátor pro celkové obtěžování hlukem (hlukový indikátor pro den-večer-noc) |
| L_n | indikátor pro rušení spánku (hlukový indikátor pro noc) |
| MŽP | Ministerstvo životního prostředí |
| MHMP | Magistrát hlavního města Prahy |
| Natura 2000 | soustava chráněných území Natura 2000, tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO) |
| OOP MHMP | odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy |
| PM_{10} | suspendované částice frakce PM_{10} (prašný aerosol o rozměrech částic do 10 μm) |
| $PM_{2,5}$ | suspendované částice frakce $PM_{2,5}$ (prašný aerosol o rozměrech částic do 2,5 μm) |
| PO | ptačí oblast (Natura 2000) |
| PUPFL | pozemky určené k plnění funkcí lesa |
| PÚR | politika územního rozvoje |
| SEA | posuzování vlivů koncepce na životní prostředí |
| SEKM | Systém evidence kontaminovaných míst |
| stavební zákon | zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů |
| ÚAP | územně analytické podklady |
| ÚP | územní plán |
| ÚPD | územně plánovací dokumentace |
| ÚP SÚ | územní plán sídelního útvaru |
| ÚSES | územní systém ekologické stability |
| VKP | významný krajinný prvek |
| VVURÚ | Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území |

| | |
|------|-------------------------------------|
| ZHMP | Zastupitelstvo hlavního města Prahy |
| ZCHÚ | zvláště chráněná území |
| ZPF | zemědělský půdní fond |
| ZÚR | zásady územního rozvoje |
| ŽP | životní prostředí |

PREAMBULE

Na základě smlouvy o dílo č. ZAK 21-0200, uzavřené mezi dodavatelem, společností RADDIT consulting s.r.o., Fojtská 574, 73924, Krmelín a objednatelem, Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvkovou organizací, je součástí díla Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro soubor změn ÚP hl. m. Prahy vlny 18 standardně.

Tento soubor změn se skládá z následujících částí:

Číslo návrhu změny: Z 3286/18

Praha 6, k.ú. Břevnov

Číslo návrhu změny: Z 3291/18

Praha 14, k.ú. Hloubětín

Číslo návrhu změny: Z 3301/18

Praha - Suchdol, k.ú. Suchdol

Číslo návrhu změny: Z 3302/18

Praha - Suchdol, k.ú. Suchdol

Číslo návrhu změny: Z 3318/18

Praha 13, k.ú. Stodůlky

Číslo návrhu změny: Z 3396/18

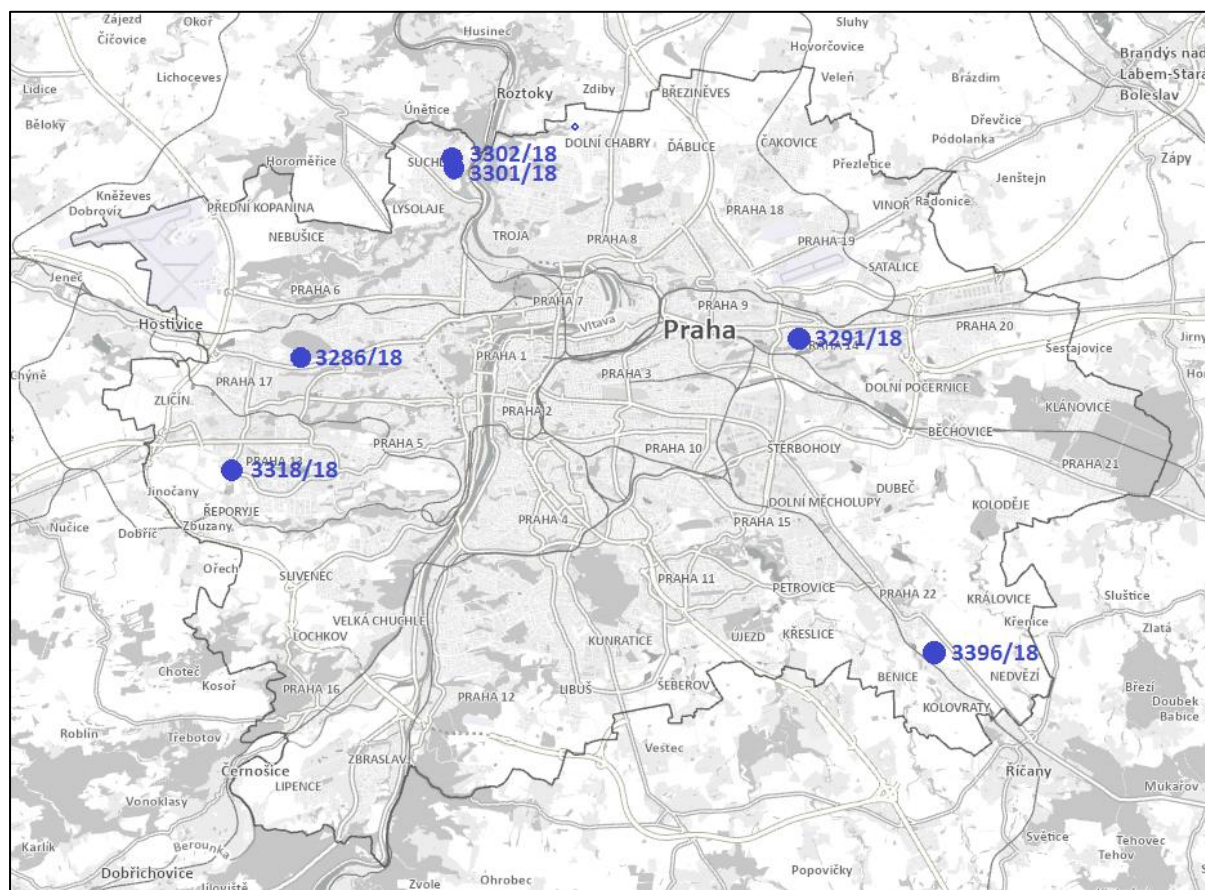
Praha - Kolovraty, k.ú. Kolovraty

Dle požadavků zadavatele má být dílo provedeno tak, aby bylo možno projednat každý jednotlivý návrh změny samostatně, tedy aby byla zpracována obecná část Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále také VVURÚ) pro celý soubor změn a samostatně pak také VVURÚ pro každý jednotlivý návrh změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“).

Z praktického hlediska, a také kvůli přehlednosti dokumentu, je zpracováno 6 samostatných dokumentů, v nichž jsou tato kapitola „Preambule“, následující kapitola „Vztahy jednotlivých lokalit souboru změn“ společné pro všechny lokality a ostatní kapitoly rozdílné podle obsahu hodnocení jednotlivých lokalit.

VZTAHY JEDNOTLIVÝCH LOKALIT SOUBORU ZMĚN

Znázornění lokalit jednotlivých navrhovaných změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy v mapě hlavního města Prahy je uvedeno v obrázku na následující straně. Ve výše uvedeném textovém přehledu navrhovaných změn v preambuli jsou tučným písmem uvedena čísla navrhovaných změn použítá v obrázku na následující straně.



Stručný popis jednotlivých návrhů změn:

a) Číslo návrhu změny: Z 3286/18

Praha 6, k.ú. Břevnov

Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch

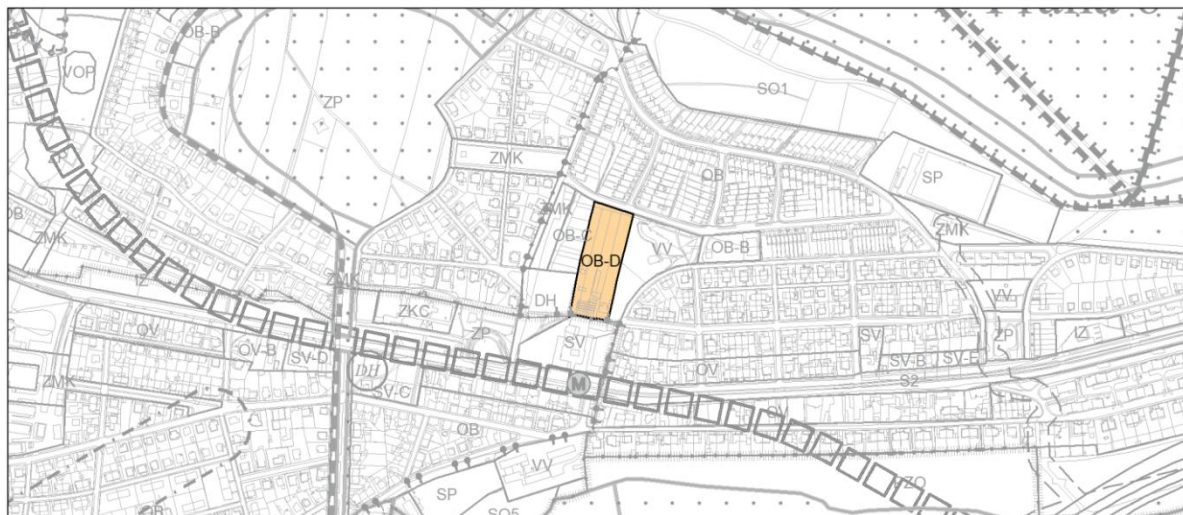
z funkce:

čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/
zahradnictví /PZA/

na funkci:

čistě obytné s kódem míry využití území D /OB-D/
areál rodinných domů a malých viladomů

Ilustrační výřez výkresu návrhu změny je uveden níže.



b) Číslo návrhu změny: Z 3291/18

Praha 14, k.ú. Hloubětín

Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch

z funkce:

lesní porosty /LR/

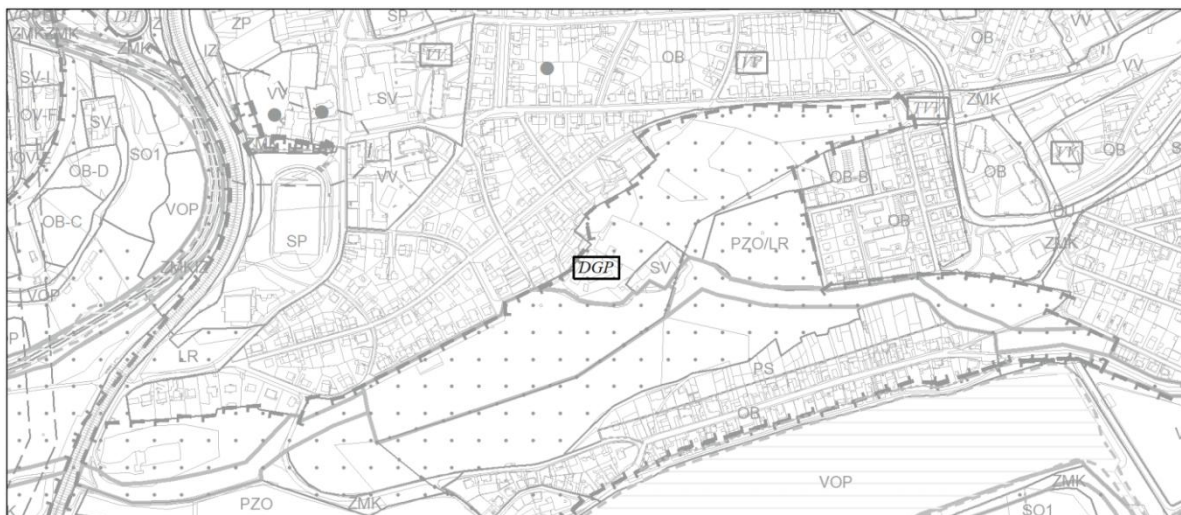
na funkci:

lesní porosty /LR/

garáže a parkoviště /DGP/ – pevná značka

soubor garáží

Ilustrační výřez výkresu návrhu změny:



c) Číslo návrhu změny: Z 3301/18

Praha - Suchdol, k.ú. Suchdol

Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch

z funkce:

všeobecně obytné s kódem míry využití území B /OV-B/

parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ – plovoucí značka

na funkci:

všeobecně obytné s kódem míry využití území B /OV-B/

zrušení plovoucí značky v rámci stávající plochy s rozdílným způsobem využití území

Ilustrační výřez výkresu návrhu změny:



d) Číslo návrhu změny: Z 3302/18

Praha - Suchdol, k.ú. Suchdol

Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch

z funkce:

čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/

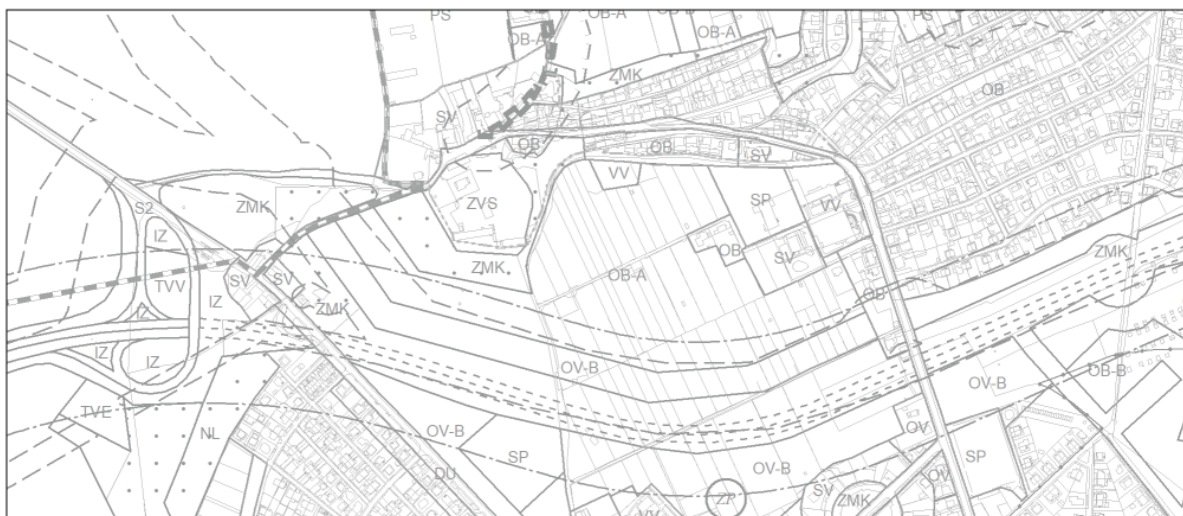
parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ – plovoucí značka

na funkci:

čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/

zrušení plovoucí značky v rámci stávající plochy s rozdílným způsobem využití území

Ilustrační výřez výkresu návrhu změny:



e) Číslo návrhu změny: Z 3318/18 (předmět tohoto Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj)

Praha 13, k.ú. Stodůlky

Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch

z funkce:

všeobecně obytné s kódem míry využití území C /OV-C/

veřejné vybavení /VV/

na funkci:

čistě obytné s kódem míry využití území F /OB-F/

smíšené městského jádra s kódem míry využití území H /SMJ-H/

revitalizace území Západní město – jihovýchod u ul. Poncarova

změna prostorového uspořádání VPS 55|VS|13 Praha 13 - Západní město – střední škola, základní škola, mateřská škola

Ilustrační výřez výkresu návrhu změny:



f) Číslo návrhu změny: Z 3396/18

Praha - Kolovraty, k.ú. Kolovraty

Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch

z funkce:

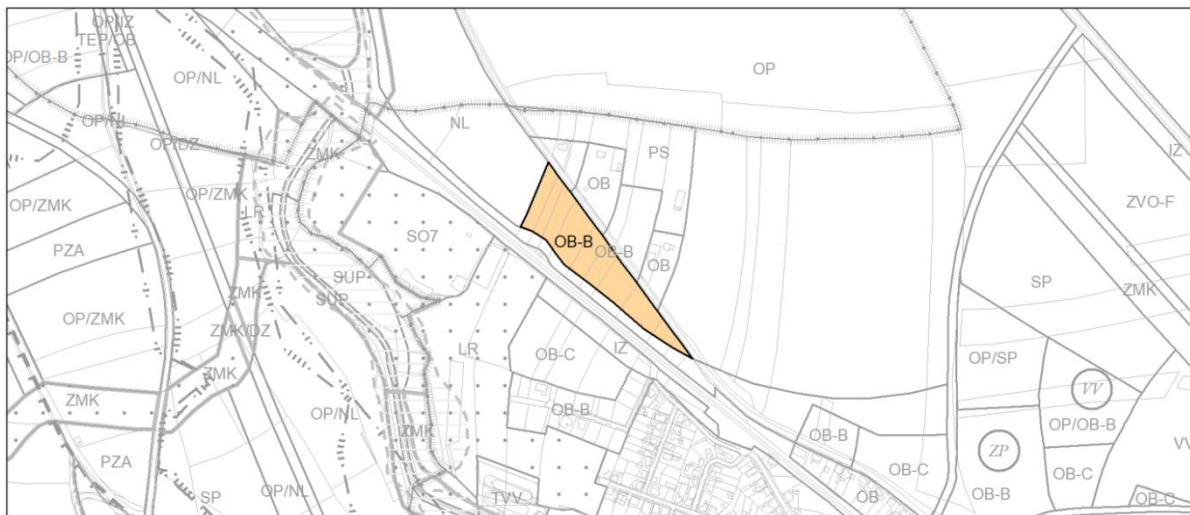
louky a pastviny /NL/

na funkci:

čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/

rodinná výstavba

Ilustrační výřez výkresu návrhu změny je uveden na následující straně.



**Vyhodnocení vlivů
návrhu změny Z 3318/18
Územního plánu sídelního útvaru
hlavního města Prahy
na udržitelný rozvoj území**

**Praha 13, k.ú. Stodůlky
(část souboru změn ÚP hl. m. Prahy, vlna 18)**

**DLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.,
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

A

**DLE ZÁKONA Č. 100/2001 Sb.,
O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

PRAHA

Listopad 2022

ÚVOD

Předmět posouzení a vymezení území

Předmětem tohoto dokumentu je Vyhodnocení vlivů návrhu na pořízení změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“) na udržitelný rozvoj území (dále také Vyhodnocení). Hodnocený návrh změny územního plánu zahrnuje území v administrativních hranicích hlavního města Prahy, v katastrálním území Stodůlky. Stručný přehled posuzované změny je uveden níže v kapitole „A1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím“.

Východiska

Územní plánování má zajistit vyvážený vztah územních podmínek pro:

- hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř),
- příznivé životní prostředí (environmentální pilíř),
- soudržnost společenství obyvatel území, to znamená příznivé sociální podmínky (sociální pilíř).

Uvedené tři skupiny podmínek rozvoje (nejen rozvoje územního) se obecně nazývají pilíře udržitelného rozvoje. Vyhodnocením vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy v k.ú. Stodůlky na udržitelný rozvoj území je chápáno vyhodnocení vlivů změnových ploch na vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Hodnoceny byly vlivy, které bylo možno na základě navrhovaných změn územního plánu rozumně předpokládat.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je jedním z klíčových úkolů územního plánování. Vyhodnocení se zpracovává postupem podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Obsah vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj je specifikován v příloze 5 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OCP MHMP), jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 4.9.2019 pod č. j. MHMP 1830495/2019 stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Stanovisko, kterým vyloučila významný vliv realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, vydala dne 5.9.2019 pod č. j. SR/1706/SC/2019-3 rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR), jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

Předložené Vyhodnocení bylo zpracováno v souladu s výše uvedenými právními předpisy a stanovisky orgánů ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí. Neobsahuje tedy hodnocení vlivů na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Struktura Vyhodnocení i názvy jednotlivých kapitol po formální stránce plně respektují přílohu č. 5 výše citované vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území zpracoval tým pod vedením Ing. Bohumila Sulka, CSc., který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona číslo 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; číslo osvědčení: 11038/1710/OHRV/93. Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31. 12. 2026 Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

Soulad Vyhodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na udržitelný rozvoj s povinnostmi, vyplývajícími ze zákonných ustanovení, byl konfrontován se současně platnými právními předpisy. Existují-li závažné skutečnosti, které by na posuzování navrhované změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území mohly mít zásadní vliv, nebyly zpracovateli Vyhodnocení v době jeho zpracování známy.

Hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu se provádí vůči platnému územnímu plánu hlavního města Prahy a nikoli vůči stávajícímu stavu životního prostředí v plochách dotčených navrhovanou změnou územního plánu a v jejich okolí.

ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

A1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

A.1.1. Základní údaje o návrhu pořízení změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

O pořízení změny Z 3318/18 bylo rozhodnuto v rámci vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“), jejíž pořízení bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále také „ZHMP“) č. 8/15 ze dne 20. 6. 2019.

Projednání návrhu zadání změny bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčeným orgánům, Ministerstvu pro místní rozvoj, KÚ Středočeského kraje, sousedním obcím a městským částem bylo oznámení o projednání návrhu zadání změny zasláno jednotlivě s možností uplatnit požadavky, podněty a připomínky ve stanovené lhůtě dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Kompletní dokumentace návrhu zadání změny byla vystavena k veřejnému nahlédnutí od 20. 8. 2019 do 19. 9. 2019 včetně, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Ve stanovené lhůtě dle stavebního zákona, do 19. 9. 2019 včetně, mohl každý uplatnit své připomínky.

Zadání změny bylo schváleno v rámci vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy usnesením ZHMP č. 19/20 ze dne 10. 9. 2020. Návrh změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracován na základě schváleného zadání invariantně. Neopomenutelným podkladem pro zpracování návrhu byla „Urbanistická studie – Lokalita Západní město“ zpracovaná společností AHK architekti s.r.o. v lednu 2021. Tato studie slouží k celkové koordinaci změn koncepcí a rozvojových záměrů v oblasti Západního města a byla v rámci návrhu změny Z 3318/18 plně zohledněna. Navrhovaná změna umožní revitalizovat území Západního města severovýchodně od ulice Poncarova v souladu se zmíněnou urbanistickou studií.

Zájmová lokalita se nachází v nezastavěném území. V platném územním plánu jsou plochy s rozdílným způsobem využití území nacházející se v místě navrhované změny územního plánu vedeny jako zastavitelné. Změnou tedy nedojde k rozšíření zastavitelného území.

A.1.1. Základní údaje o návrhu pořízení změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

Obsah a cíl navrhované změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy

Navrhovaná změna stanovuje nové prostorové a funkční uspořádání dotčených ploch Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Hlavním cílem (cílem č. 1) navrhované změny územního plánu je změna funkčního využití ploch

z funkce:

všeobecně obytné s kódem míry využití území C /OV-C/
veřejné vybavení /VV/

na funkce:

čistě obytné s kódem míry využití území F /OB-F/
smíšené městského jádra s kódem míry využití území H /SMJ-H/

Změna Z 3318/18 nenavrhuje nárůst zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (nemění nezastavitelné plochy na plochy zastavitelné). V následující tabulce A.1.1 jsou pro platný územní plán uvedeny celkové výměry funkčních ploch ve změnovém území a výměry zastavitelných ploch ve změnovém území. V další tabulce A.1.2 jsou uvedeny celkové výměry funkčních ploch ve změnovém území a výměry zastavitelných ploch ve změnovém území dle navrhované změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy. V obou níže uvedených tabulkách jsou výměry ploch uvedeny s matematickým zaokrouhlením na 1 m².

Tabulka A1.1 Výměry měněných ploch dle platného územního plánu

| Platný územní plán | | |
|---|---------------------------------|---------------------------------------|
| Plochy s rozdílným způsobem využití území | Výměra plochy [m ²] | Zastavitelná plocha [m ²] |
| OV-C | 17 939 | 17 939 |
| VV | 22 426 | 22 426 |
| CELKEM | 40 366 | 40 366 |

Tabulka A1.2 Výměry měněných ploch dle návrhu změny ÚP SÚ hl. m. Prahy

| Plochy s rozdílným způsobem využití území | Výměra plochy [m ²] | Zastavitelná plocha [m ²] |
|---|---------------------------------|---------------------------------------|
| OB-F | 17 939 | 17 939 |
| SMJ-H | 22 426 | 22 426 |
| CELKEM | 40 366 | 40 366 |

A.1.2. Vztah návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy k jiným koncepcím

Níže je tabulkovou formou provedeno posouzení intenzity vztahu návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy k relevantním oborovým koncepcím přijatým na národní úrovni a na úrovni hlavního města Prahy, které se vztahují k zájmovému území, předmětu řešení a způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí. Vzhledem k tomu, že předmětem hodnocení je návrh lokální změny platného územního plánu obce, nejsou uvažovány koncepce na nadnárodní úrovni.

Vztah návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy k jednotlivým oborovým koncepcím je vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která vyjadřuje, do jaké míry navrhovaná změna územního plánu reflektuje (nebo může reflektovat) problematiku řešenou jinými koncepcemi, respektive zda je realizace příslušné koncepce přímo závislá na uplatňování navrhované změny územního plánu.

K hodnocení byla využita stupnice, uvedená v Metodickém doporučení MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, Ročník XV – únor 2015 – Částka 2). Tato stupnice byla upravena pro hodnocení navrhované změny územního plánu tak, aby refleктоvala zcela odlišný charakter navrhované změny a PÚR ČR a ZÚR, pro jejichž hodnocení je v rámci Metodického doporučení stupnice navržena.

Tabulka A1.3 Intenzita vztahu navrhované změny územního plánu k relevantním koncepcím

| Intenzita vztahu | Popis vztahu | Odůvodnění vztahu |
|------------------|---------------------------|---|
| 3 | Velmi silný (přímý) vztah | Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci územního plánu vymezením plochy nebo koridoru. Zahrnutí do platného územního plánu je nezbytnou podmínkou pro realizaci hodnocené koncepce. |
| 2 | Silný (přímý) vztah | Koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do územního plánu se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky) , příp. jsou realizovatelné uplatněním ostatních nástrojů územního plánování. Realizace koncepce není přímo závislá na platném územním plánu. |
| 1 | Slabý nebo nepřímý vztah | Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů . |
| 0 | Bez vztahu | Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu. |

V následující tabulce je provedeno vyhodnocení intenzity vztahu navrhované změny územního plánu k těm koncepcím, ke kterým lze předpokládat nějaký vztah navrhované změny.

V souladu s Metodickým doporučením je pozornost věnována koncepčním dokumentům (strategickým, oborovým), které buď přímo řeší problematiku životního prostředí, nebo jejichž realizace může složky životního prostředí významně ovlivnit a koncepčním dokumentům zaměřeným na ochranu životního prostředí s identifikovaným vztahem k nástrojům územního plánování. Byly tedy uvažovány koncepce, které mohou mít vztah k životnímu prostředí v hl. m. Praze a koncepce, které mohou mít vztah k územnímu plánování v hl. m. Praze.

V případě hodnocené změny územního plánu se jedná o lokální změnu platného územního plánu, v rámci které se jedná o ověření a schválení změny využití plochy s rozdílným způsobem využití území (změny funkčního využití ploch), které jsou ve stávajícím platném územním plánu vedeny jako zastavitelné plochy. Navrhovaná změna ponechává dotčené plochy jako zastavitelné.

Při rozhodování, jaká je intenzita vztahu navrhované změny územního plánu k relevantním koncepcím, se vycházelo z charakteru a rozsahu navrhované změny územního plánu (jedná se o lokální změnu funkčního využití ploch územního plánu) a obsahu a zaměření koncepcí. Obsah a zaměření koncepcí bylo posuzováno na základě jejich cílů, případně opatření.

Tabulka A1.4 Vztah navrhované změny územního plánu ke koncepčním dokumentům

| Dokument | Vztah | Komentář |
|--|-------|--|
| Politika územního rozvoje ČR (úplné znění závazné od 1.9.2021) | 0 | Politika územního rozvoje ČR stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady. Jedná se například o následující priority: <ul style="list-style-type: none"> • Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. • Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před |

| Dokument | Vztah | Komentář |
|---|-------|---|
| | | <p>uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. <p>Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Priority koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna).</p> |
| Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 | 0 | <p>Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje hlavní problematické oblasti životního prostředí v České republice, na jejichž základě formuluje strategické a specifické cíle. Specifické cíle SPŽP relevantní ve vztahu k navrhované změně územního plánu jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje <p>Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Specifické cíle koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna).</p> |
| Politika ochrany klimatu v ČR (2017) | 0 | <p>Hlavním cílem Politiky ochrany klimatu je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO_{2ekv.} v porovnání s rokem 2005; ➤ snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO_{2ekv.} v porovnání s rokem 2005 <p>Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO_{2ekv.} vypouštěných emisí v roce 2040; ➤ směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO_{2ekv.} vypouštěných emisí v roce 2050. |

| Dokument | Vztah | Komentář |
|--|-------|---|
| | | Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch). |
| Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025 (2016) | 0 | <p>Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Strategie definuje 4 priority:</p> <p>Priorita 1 – Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů</p> <p>Priorita 2 – Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů</p> <p>Priorita 3 – Šetrné využívání přírodních zdrojů</p> <p>Priorita 4 – Strategické plánování a politika.</p> <p>Priority strategie nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Strategie neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p> |
| Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020-2025 | 0 | <p>Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Jedná se například o následující cíle:</p> <p>Cíl 1.1.1 Zavést nové pojetí systému druhové ochrany beroucí ohled na ochranu biotopů druhů</p> <p>Cíl 1.1.2 Zajistit komplexní přístup k ochraně vybraných zvláště chráněných druhů</p> <p>Cíl 2.1.2 Zkvalitnit činnost odborně způsobilých (autorizovaných) osob působících v ochraně přírody a krajiny</p> <p>Cíle programu nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.</p> |
| Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019) | 0 | <p>Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ stanovuje hlavní cíle regionálního rozvoje. Strategické cíle koncepce jsou následující:</p> <p>Strategický cíl 1: Mezinárodně konkurenceschopná metropolitní území adaptovaná na ekonomický, prostorový a populační růst</p> <p>Strategický cíl 2: Aglomerace využívající svůj růstový potenciál a plnící úlohu významných krajských hospodářských, kulturních a akademických center</p> <p>Strategický cíl 3: Hospodářsky stabilizovaná regionální centra</p> |

| Dokument | Vztah | Komentář |
|---|-------|--|
| | | <p>představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení</p> <p>Strategický cíl 4: Revitalizované a hospodářsky restrukturalizované regiony, přizpůsobené a flexibilně reagující na potřeby trhu</p> <p>Strategický cíl 5: Dobrá kvalita života v hospodářsky a sociálně ohrožených územích</p> <p>Strategický cíl 6: Kvalitní plánování regionálního rozvoje přispívající k plnění cílů regionální politiky.</p> <p>Strategické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p> |
| Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do roku 2035 (Aktualizace leden 2022) | 0 | <p>Plán odpadového hospodářství (POH) České republiky na období 2015 – 2024 s výhledem do roku 2035 (Aktualizace leden 2022) stanovuje následující strategické cíle odpadového hospodářství:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů. 2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí. 3. Udržitelný rozvoj společnosti a přechod k cirkulární ekonomice. 4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů. <p>V zájmu splnění strategických cílů odpadové politiky České republiky jsou pro nakládání s odpady stanoveny následující zásady:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Zajišťovat informační podporu k plnění strategických cílů odpadové politiky ČR. b) Předcházet vzniku odpadů při veškerých činnostech. c) Při nakládání s odpady povinně uplatňovat hierarchii odpadového hospodářství. S odpady nakládat v pořadí: předcházení vzniku, příprava k opětovnému použití, opětovné použití, recyklace, jiné využití (například energetické využití) a na posledním místě odstranění (bezpečné odstranění), a to při dodržení všech požadavků, právních předpisů, norem a pravidel pro zajištění ochrany lidského zdraví a životního prostředí. Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství podporovat možnosti, které představují nejlepší celkový výsledek z hlediska životního prostředí. Zohledňovat celý životní cyklus výrobků a materiálů, a zaměřit se na snižování vlivu nakládání s odpady na životní prostředí. d) Podporovat způsoby nakládání s odpady, které využívají odpady jako zdroje surovin, kterými jsou nahrazovány primární přírodní suroviny. e) Podporovat nakládání s odpady, které vede ke zvýšení hospodářské využitelnosti odpadu. f) Podporovat přípravu na opětovné použití a recyklaci odpadů. g) Nepodporovat ukládání na skládky nebo spalování recyklovatelných materiálů. h) Postupně zamezit ukládání na skládky odpadu vhodného k recyklaci nebo jinému využití a od roku 2030 jejich ukládání zcela zakázat. Kritéria pro hodnocení odpadu jako recyklovatelného nebo |

| Dokument | Vztah | Komentář |
|--|-------|--|
| | | <p>využitelného zpřísňovat s ohledem na stav vědeckého a technického pokroku.</p> <p>i) Zajistit vytvoření dostatečných kapacit zařízení pro zpracování a využití odpadu.</p> <p>j) Zamezit ředění nebo mísení odpadů za účelem splnění kritérií pro přijímání na skládku a zasypávání.</p> <p>k) U zvláštních toků odpadů je možno připustit odchýlení se od stanovené hierarchie odpadového hospodářství, je-li to odůvodněno zohledněním celkových dopadů životního cyklu u tohoto odpadu a nakládání s ním.</p> <p>l) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství reflektovat zásadu předběžné opatrnosti a předcházet nepříznivým vlivům nakládání s odpady na lidské zdraví a životní prostředí.</p> <p>m) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství zohlednit zásadu udržitelnosti včetně technické proveditelnosti a hospodářské udržitelnosti.</p> <p>n) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství zajistit ochranu zdrojů surovin, životního prostředí, lidského zdraví s ohledem na hospodářské a sociální dopady.</p> <p>o) Důsledně kontrolovat dodržování hierarchie odpadového hospodářství.</p> <p>p) Jednotlivé způsoby nakládání s odpady v rámci České republiky musí vytvářet komplexní celek zaručující co nejmenší negativní vlivy na životní prostředí a vysokou ochranu lidského zdraví.</p> <p>Priority POH nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu.</p> <p>Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. POH se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p> |
| Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019) | 0 | <p>Účelem Aktualizace národního programu snižování emisí je snížit celkovou úroveň znečišťování a znečištění ovzduší v České republice.</p> <p>Hlavní specifické cíle Programu jsou:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Plnění národních závazků ke snížení emisí ... 2. Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM_{2,5}. <p>Další specifické cíle programu jsou:</p> <ol style="list-style-type: none"> A. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona číslo 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. B. Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku ... C. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů nadkritickou kyselou depozicí ... D. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace. <p>Specifické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se</p> |

| Dokument | Vztah | Komentář |
|---|-------|--|
| | | nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch). |
| Strategický rámec Česká republika 2030 | 0 | <p>Koncepce Česká republika 2030 je strategickým rámcem, který udává směr, jímž by se rozvoj naší země a společnosti měl vydat v příštích desetiletích. Jeho naplnění by mělo zvýšit kvalitu života v České republice a nasměrovat naši zemi k rozvoji, který bude udržitelný po sociální, ekonomické i environmentální stránce. Cíle Strategického rámce Česká republika 2030 jsou například následující:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Společenské klima je vůči rodinám všestranně příznivé, bariéry a společenské tlaky jsou minimalizovány. 2. Technologický a sociální rozvoj rozšiřují přístup k důstojné práci. 5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje. 7. Ekonomika dlouhodobě roste a domácí sektor je silný. 9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji ... 12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti. 14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody. 15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku. <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p> |
| Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (právní stav k 27.12.2021) | 1 | <p>Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (ZÚR HMP) zpřesňují vymezení rozvojové oblasti OB1 Praha, konkretizuje požadavky na její využívání a dále vymezují rozvojové oblasti a rozvojové osy celoměstského významu, které svým rozsahem, využitím nebo dopady významně ovlivní území celého hlavního města nebo více městských částí Prahy.</p> <p>Pro hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přicházejí v úvahu zejména následující priority zásad územního rozvoje hl. m. Prahy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města. 6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje. 8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí. |

| Dokument | Vztah | Komentář |
|---|-------|--|
| | | <p>9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.</p> <p>10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.</p> <p>Obecné zásady územního rozvoje koncepce ani zásady koncepce v ostatních oblastech (například urbanistická koncepce, koncepce dopravy nebo ochrana kulturních hodnot) nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Obecné zásady územního rozvoje hl. m. Prahy však mohou být v rámci navrhované změny územního plánu využity při návrhu změn funkčního využití ploch.</p> |
| Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016) | 1 | <p>Cílem Strategického plánu hlavního města Prahy je poskytnout veřejnému i soukromému sektoru základní představu o socioekonomickém směřování města. Stanovuje cíle především pro samotné město.</p> <p>Ve vztahu k ochraně životního prostředí vytyčuje Strategický plán hlavního města Prahy níže uvedené strategické cíle a opatření relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu:</p> <p>Strategický cíl: 1.3 Život ve městě</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1.3-A Město krátkých vzdáleností <ul style="list-style-type: none"> – Rozvíjet kompaktní město v souladu s principy města krátkých vzdáleností. ▪ 1.3-D Kvalita života ve městě <ul style="list-style-type: none"> – Zvyšovat a vyrovnávat kvalitu života v centru a na okraji města ▪ 1.3-E Městská a příměstská krajina <ul style="list-style-type: none"> – Zakládat a revitalizovat městskou (sídelní) zeleň <p>Strategický cíl 1.5: Udržitelná mobilita</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1.5-D Nová propojení <ul style="list-style-type: none"> – Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol – Připravit a realizovat chybějící propojení <p>Uvedené strategické cíle a opatření koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Strategické cíle a opatření Strategického plánu hlavního města Prahy však mohou být v rámci navrhované změny územního plánu využity při návrhu změn funkčního využití ploch.</p> |
| Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008) | 1 | <p>Dokument formuluje dlouhodobé a střednědobé cíle v oblasti ochrany přírody a krajiny, které bude hlavní město Praha podporovat a prosazovat.</p> <p>Cíle koncepce, relevantní k navrhované změně jsou například následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvářet živé urbánní čtvrti se smíšenými strukturami a takovou kvalitou veřejných prostorů, v níž najdou obyvatelé i návštěvníci zázemí pro každodenní rekreaci a odpočinek. |

| Dokument | Vztah | Komentář |
|--|-------|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> Podporovat rozvoj systému cyklistických stezek jako alternativního způsobu přepravy v rámci města a jeho blízkého okolí. Potlačovat všechny typy invazních druhů organismů. <p>Cíle koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna).</p> |
| Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01: Aktualizace 2020 | 0 | <p>Koncepce má zajistit, že na území aglomerace budou plněny imisní limity pro sledované znečišťující látky v ovzduší.</p> <p>Cíli aktualizace 2020 Programu zlepšování kvality ovzduší (PZKO) aglomerace Praha relevantními pro hodnocený návrh změny územního plánu je v lokalitách e specifikovaných v PZKO:</p> <ul style="list-style-type: none"> snížit emise ze zdrojů znečišťování ovzduší na území aglomerace Praha, zvýšit pravděpodobnost plnění ročního imisního limitu NO₂. <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p> |
| Strategie adaptace hlavního města Prahy na klimatickou změnu (stav k 7/2017) | 0 | <p>Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu se zaměřuje se na snižování negativních dopadů klimatické změny. Strategie adaptace usiluje o dlouhodobé zvýšení odolnosti a snížení zranitelnosti hlavního města vůči dopadům změny klimatu níže uvedenými specifickými cíli:</p> <p><u>Specifický cíl A:</u> Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy</p> <p><u>Specifický cíl C:</u> Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov</p> <p><u>Specifický cíl E:</u> Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility.</p> <p>Cíle koncepce nemají vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p> |
| Plán odpadového hospodářství (POH) hlavního města Prahy na období | 0 | <p>POH hl. m. Prahy je závazným podkladem pro její činnost v oblasti odpadového hospodářství a podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace obce. POH hl. m. Prahy zahrnuje následující strategické cíle relevantní pro navrhovanou změnu</p> |

| Dokument | Vztah | Komentář |
|---|-------|---|
| 2017 – 2026 | | <p>územního plánu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů. • Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí. • Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské "recyklační společnosti". <p>Strategické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p> |
| Územní energetická koncepce (ÚEK) hl. m. Prahy 2013-2033 (aktualizace 2014) | 0 | <p>Základním cílem energetické koncepce z hlediska ochrany životního prostředí je směřování k hospodárnému nakládání s energiemi a preferenci ekologicky šetrnějších obnovitelných či druhotných zdrojů s ohledem na environmentální dopady. Strategickými cíli v oblasti dodávek a užití energie jsou spolehlivost, hospodárnost a udržitelný rozvoj. Tyto cíle jsou naplňovány opatřeními. Opatření relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu jsou následující:</p> <p>Opatření 2.3: Podpora nadstandardně efektivní nové výstavby a rekonstrukcí (jiných investorů než města)</p> <p>Opatření 2.6: Podpora bezmotorové dopravy</p> <p>Opatření 3.3: Podpora zavádění alternativních bezemisních zdrojů elektřiny a tepla</p> <p>Opatření cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p> |

Vztah k ostatním částem hodnocení

Výše uvedené koncepční dokumenty s identifikovaným vztahem k navrhované změně územního plánu jsou níže podkladem pro hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na republikové, případně krajské úrovni (kapitola A.2).

A2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí přijaté celostátní a krajské úrovni (úrovni hl. m. Prahy), jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení lze přispět nástroji územního plánování, v tomto případě navrhovanou změnou územního plánu.

Podkladem pro zpracování této kapitoly by měly být dle Metodického poručení MŽP oborové koncepce s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem k navrhované změně územního plánu. Vzhledem k tomu, že žádné koncepce s velmi silným nebo silným vztahem nebyly identifikovány, jsou uvažovány koncepce se slabým vztahem.

V případě hodnocené změny územního plánu se jedná o cíle definované v dokumentech hlavního města Prahy uvedených v předchozí kapitole s tématem ochrany složek životního prostředí se slabou nebo nepřímou vazbou na problematiku životního prostředí (žádná velmi silná ani silná vazba nebyla v předchozí kapitole identifikována).

Hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k jednotlivým cílům ochrany životního prostředí přijatým celostátní úrovní a na úrovni hl. m. Prahy je provedeno pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může posuzovaný návrh změny územního plánu přispět k jejich dosažení.

Tabulka A2.1 Hodnocení, do jaké míry může navrhovaná změna územního plánu přispět k dosažení jednotlivých cílů ochrany životního prostředí

| Úroveň vztahu | Odůvodnění vztahu |
|---------------|---|
| 1 | Uplatněním navrhované změny územního plánu je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní) |
| 0 | Uplatněním navrhované změny územního plánu nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní) |

V rámci hodnocení změny územního plánu je tedy posuzováno, do jaké míry mohou navrhované dílčí změny funkčního využití ploch platného územního plánu přispět k dosažení jednotlivých cílů ochrany životního prostředí výše vybraných relevantních koncepcí, to znamená koncepcí s identifikovaným vztahem k hodnocené změně územního plánu.

Zpracovatel hodnocení vzal při hodnocení v úvahu, že cílem územního plánování je vedle ochrany životního prostředí také vytvářet, v souladu s přírodními, historickými, kulturními a civilizačními hodnotami řešeného území, předpoklady pro výstavbu a s tím související ekonomický a sociální rozvoj, což navržená změna územního plánu v rozumném rozsahu umožňuje. Žádoucí je, aby případné střety návrhu změny územního plánu s cíli koncepčních dokumentů byly řešeny tak, aby výsledný rozvoj byl přijatelný nejen z hlediska požadavků na ochranu životního prostředí, ale také z hlediska požadavků na sociální a ekonomický rozvoj.

2.1. Hodnocení vzájemných vazeb - republiková úroveň

Nebyly identifikovány žádné koncepce na republikové úrovni, ke kterým má navrhovaná změna územního plánu vztah. Koncepce na republikové úrovni neobsahují podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.

2.2. Regionální úroveň

V následujícím přehledu relevantních nadřazených koncepčních materiálů regionální úrovně jsou uvedeny pouze dokumenty, k jejichž environmentálním cílům byla shledána možná relevance vlivů návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí.

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (právní stav k 27. 12. 2021)

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (ZÚR HMP) zpřesňují vymezení rozvojové oblasti OB1 Praha, konkretizuje požadavky na její využívání a dále vymezují rozvojové oblasti a rozvojové osy celoměstského významu, které svým rozsahem, využitím nebo dopady významně ovlivní území celého hlavního města nebo více městských částí Prahy.

Hodnocení

Území navrhované změny se rozkládá na levém břehu Vltavy na samé hranici vnějšího města v území Prahy 13. Dostupnost z okolí je do značné míry pozitivně ovlivňována blízkostí Pražského okruhu, Rozvadovské spojky a přítomností stanice metra Stodůlky. Z hlediska charakteru území je lokalita na hranici mezi silně urbanizovanou městskou krajinou na východě a venkovskou zemědělskou krajinou na západě.

Navrhovaná změna územního plánu vytváří, v souladu s urbanistickou koncepcí ZÚR hl. m. Prahy, v předmětné lokalitě podmínky pro zajištění obytné výstavby a odpovídající občanské vybavenosti. Z hlediska dopravní obsluhy bude území napojeno na stávající komunikační síť. V docházkové vzdálenosti od zájmového území se nachází stanice Stodůlky trasy B metra a zastávky veřejné autobusové dopravy.

Změna Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy je dle ZÚR hl. m. Prahy součástí urbanizovaného typu krajiny, kde by se měl odehrávat rozvoj hl. m. Prahy. Návrh změny se netýká záležitostí nadmístního významu. Území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nenachází v oblasti základního směru rozvoje takzvaných zelených klínů směřujících z volné krajiny do centra města, které tvoří kostru zelené infrastruktury a urbánní zeleně v Praze.

Pro hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přicházejí v úvahu priority územního rozvoje hl. m. Prahy 2.4.3 Tvorba a ochrana životního prostředí uvedené v následující tabulce:

Tabulka A2.4 Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (právní stav k 27. 12. 2021)

| Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy | Úroveň vztahu |
|--|---|
| 3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města. | 1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce potenciálně mírně pozitivně ovlivnit. Navrhovaná změna reflektuje „Urbanistickou studii – Lokalita Západní město“ od zpracovatele AHK architekti s.r.o. (01/2021), která slouží k celkové koordinaci změn koncepcí a rozvojových záměrů v oblasti Západního města a byla v rámci návrhu změny Z 3318/18 plně zohledněna. Navrhovaná změna vytváří v kontextu stávající i budoucí zástavby v okolí změnových ploch podmínky pro |

| Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy | Úroveň vztahu |
|---|--|
| | vyvážené funkční i prostorové využití dotčeného území. |
| 6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje. | 0 Navrhované změny funkčního využití ploch nebudou mít na dosažení priority koncepce vliv. Navrhované změny funkčního využití ploch nemění koncepci dopravní a technické infrastruktury ani koncepci veřejných prostranství. |
| 8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí. | 1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. V rámci změnového území se předpokládá využití městské hromadné dopravy. Obsluhu veřejnou dopravou zajistí především linka metra B, která je situována v docházkové vzdálenosti od změnového území (stanice Stodůlky). Doplňkovou obslužnost území bude tvořit autobusová doprava. Součástí změnového území bude vybavenost veřejného prostoru pro pěší a cyklistickou dopravu. Uspořádání cyklistické dopravy bude respektovat požadavky definované platným Generellem cyklistické dopravy hl. m. Prahy |
| 9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města. | 1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce potenciálně mírně pozitivně ovlivnit. Navrhovaná změna územního plánu umožní rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města (veřejný vodovod, kanalizace dopravní infrastruktura a další). |

Uplatnění navrhované změny územního plánu může potenciálně mírně pozitivně přispět k dosažení priorit koncepce, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní. Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy s cíli ZÚR HMP.

Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)

Cílem Strategického plánu hlavního města Prahy (aktualizace 2016) je poskytnout veřejnému i soukromému sektoru základní představu o socioekonomickém směřování města.

Hodnocení

Návrh změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy neumísťuje budoucí rozvoj na transformační plochu. Navrhovaná změna vytváří předpoklady pro město krátkých vzdáleností, kde by lidé mohli nalézt kvalitní bydlení, práci a služby i místa pro sport a odpočinek. Zároveň bude

zajištěno přirozené napojení navržených změnových ploch na stávající urbanistické a dopravní struktury a vztahy.

Ve vztahu k ochraně životního prostředí vytyčuje Strategický plán hlavního města Prahy strategické cíle a opatření relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu uvedené v následující tabulce:

Tabulka A2.5 Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)

| Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016) | Úroveň vztahu |
|---|--|
| 1.3-A Město krátkých vzdáleností - Rozvíjet kompaktní město v souladu s principy města krátkých vzdáleností. | 1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Navrhovaná změna rozšíří stávající kompaktní město a v kontextu stávající i budoucí zástavby v okolí změnových ploch vytváří předpoklady pro město krátkých vzdáleností. Budoucí obyvatelé naleznou v zájmovém území kvalitní bydlení a v jeho blízkém okolí, práci a služby, školy i místa pro sport a odpočinek Bude zajištěno přirozené napojení změnových funkčních ploch na stávající urbanistické a struktury. |
| 1.3-D Kvalita života ve městě - Zvyšovat a vyrovnávat kvalitu života v centru a na okraji města. | 0 Navrhované změny funkčního využití ploch nebudou mít na dosažení priority koncepce vliv. Navrhovaná změna územního plánu je situována na okraji města. |
| 1.3-E Městská a příměstská krajina - Zakládat a revitalizovat městskou (sídelní) zeleň | 1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit novou výsadbou zeleně. Dojde sice ke zmenšení stávající rozlohy ploch zeleně, ale nekvalitní, převážně ruderalní zeleň bude nahrazena menší rozlohou kvalitní zeleně. |
| 1.5-D Nová propojení - Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol. | 1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Ve změnovém území budou vytvořeny podmínky pro bezpečnou pěší a cyklistickou dopravu. Návrh je připraven s maximálním ohledem na prostupnost území jak z hlediska pěší, tak i cyklistické dopravy. Součástí dopravního řešení budou bezbariérové trasy. |
| 1.5-D Nová propojení - Připravit a realizovat chybějící propojení. | 0 Navrhované změny funkčního využití ploch nebudou mít na dosažení priority koncepce vliv. V území navrhovaných změnových ploch nebude realizováno nové propojení. |

Uplatnění navrhované změny územního plánu může potenciálně mírně pozitivně přispět k dosažení strategických cílů koncepce, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu

relevantní. Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy se strategickými cíli Strategického plánu hl. m. Prahy.

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008)

Návrhová část koncepce formuluje dlouhodobé a střednědobé cíle pro hl. m. Prahu v oblasti ochrany přírody, které bude hlavní město Praha v samostatné působnosti podporovat a prosazovat.

Hodnocení:

Cíle koncepce, relevantní k navrhované změně jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka A2.6 Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008)

| Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze | Úroveň vztahu |
|---|--|
| V nově zastavěných územích podporovat odpovědný přístup k nakládání s dešťovými vodami. Při navrhování nových krajinných úprav využívat retence a retardace – otevřené příkopy, zasakovací muldy, vegetační pásy podél toků, upřednostňovat opatření vedoucí ke zlepšení kapilarity a vedení vody v půdě. | 1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Jako součást budoucí výstavby v území navrhované změny územního plánu se předpokládá realizace opatření pro zadržování, akumulaci a využívání srážkových vod. |
| Podporovat odkanalizování urbanizovaných území v duchu principů trvale udržitelného rozvoje. Jedná se o systémy, v nichž zvláště dešťové vody nejsou odváděny nejkratší cestou, a tedy bez užitku z území, ale jsou využívány. Bud' v místě spadu, nebo se zpomalí jejich odtok. | 1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Změnové území bude napojeno na městskou kanalizační síť. Kanalizace v zájmovém území bude oddílná (splašková, dešťová). Předpokládá se, že v zastavitelných plochách budou vytvořeny podmínky pro zadržování a vsakování srážkových vod, zpomalení jejich odtoku i podmínky pro využívání těchto vod jako zdroje vody pro zalévání. |
| Vytvářet živé urbánní čtvrti se smíšenými strukturami a takovou kvalitou veřejných prostorů, v níž najdou obyvatelé i návštěvníci zázemí pro každodenní rekreaci a odpočinek. | 1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Navrhovaná změna územního plánu vytváří dobrý základ pro zajištění kvalitního života budoucích obyvatel. Ve změnovém území a v jeho okolí budou mít obyvatelé zajištěno kvalitní bydlení, práci a služby i místa pro sport a každodenní odpočinek, včetně parku, zeleně a sportovních hřišť. |
| Podporovat rozvoj systému cyklistických stezek jako alternativního způsobu přepravy v rámci města a jeho blízkého okolí. | 1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. V rámci celkového dopravního řešení budou ve změnovém území vytvořeny podmínky pro bezpečnou cyklistickou dopravu. |

| Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze | Úroveň vztahu |
|--|---|
| Podporovat budování extenzivních střech na objektech a intenzivních vegetačních úprav na střechách podzemních objektů. | 1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. V rámci celkového řešení budoucí výstavby se předpokládá využití extenzivních střech na objektech a intenzivních vegetačních úprav na střechách případných podzemních objektů. |

Uplatnění navrhované změny územního plánu může potenciálně mírně pozitivně přispět k dosažení cílů koncepce, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní. Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy se strategickými cíli Strategického plánu hl. m. Prahy.

Celkové hodnocení

Hodnocení vztahu návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy k prioritám/cílům ochrany životního prostředí koncepcí, u kterých bylo výše identifikováno možné ovlivnění jejich priorit/cílů navrhovanou změnou územního plánu, bralo v úvahu, že úkolem územního plánu je nejen chránit životní prostředí (environmentální pilíř udržitelného rozvoje), ale současně vytvářet předpoklady pro hospodářský a sociální rozvoj (ekonomický pilíř a sociální pilíř). Na základě výše provedeného hodnocení je možno konstatovat, že navrhovaná změna územního plánu (navrhovaná změna funkčního využití ploch platného územního plánu) může mírně přispět k dosažení většiny cílů koncepcí, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní.

Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy s prioritami/cíli ochrany životního prostředí koncepcí, u kterých bylo výše identifikováno možné ovlivnění jejich priorit/cílů navrhovanou změnou územního plánu.

Na zhodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni provedené v této kapitole navazuje kapitola A9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

A3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Zpracovatel Vyhodnocení při přípravě níže uvedené kapitoly čerpal především z oficiálně vykazovaných údajů Ministerstva životního prostředí, z podkladů hlavního města Prahy, z územně analytických podkladů, z dalších dokumentů na místní úrovni a z podkladů zpracovatele změny územního plánu. Přehled hlavních použitých zdrojů pro zpracování Vyhodnocení je uveden v kapitole „10. Seznam použitých podkladů“.

Výše uvedené zdroje byly tam, kde to bylo možné a účelné, doplněny relevantními údaji o stavu životního prostředí. Současně byl v rámci zpracování Vyhodnocení proveden terénní průzkum na lokalitě, která je předmětem návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Dle názoru zpracovatele jsou shromážděné údaje dostatečným podkladem pro zpracování Vyhodnocení v rozsahu, požadovaném zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a souvisejícími požadavky zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

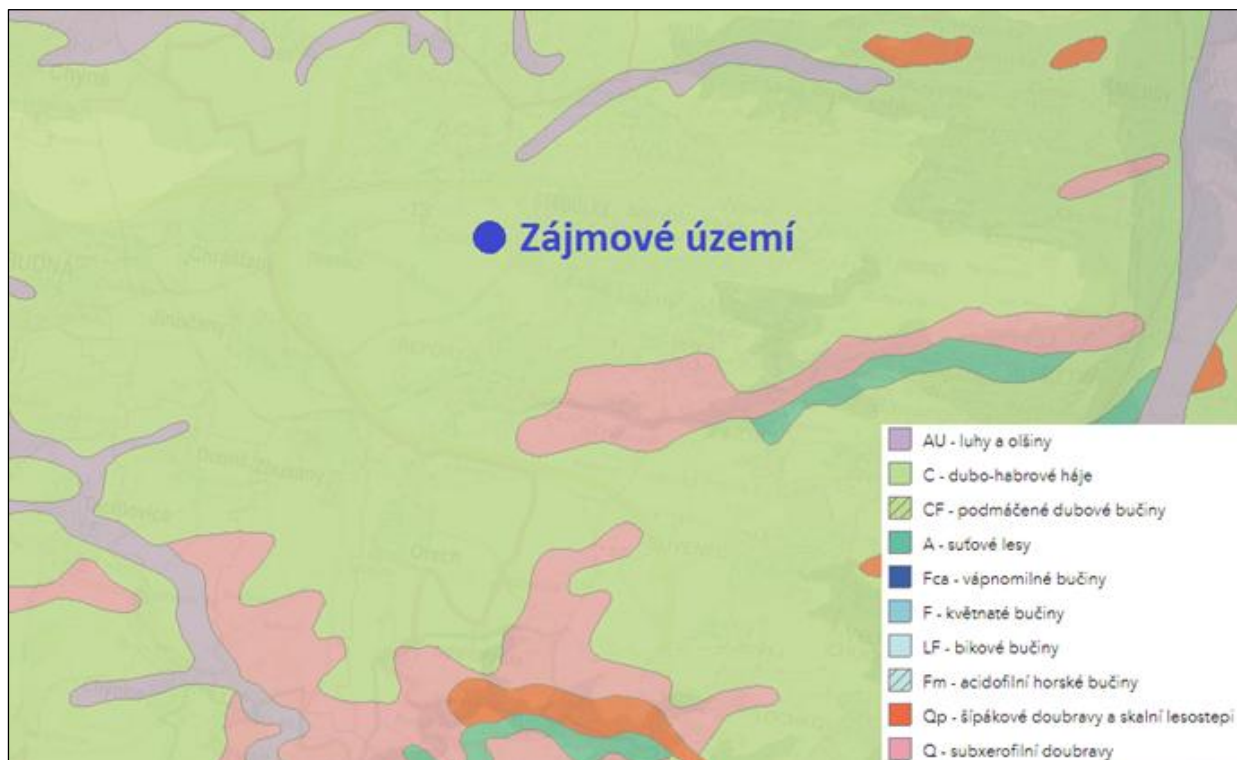
3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území

3.1.1. Příroda a krajina

Biogeografická charakteristika regionu

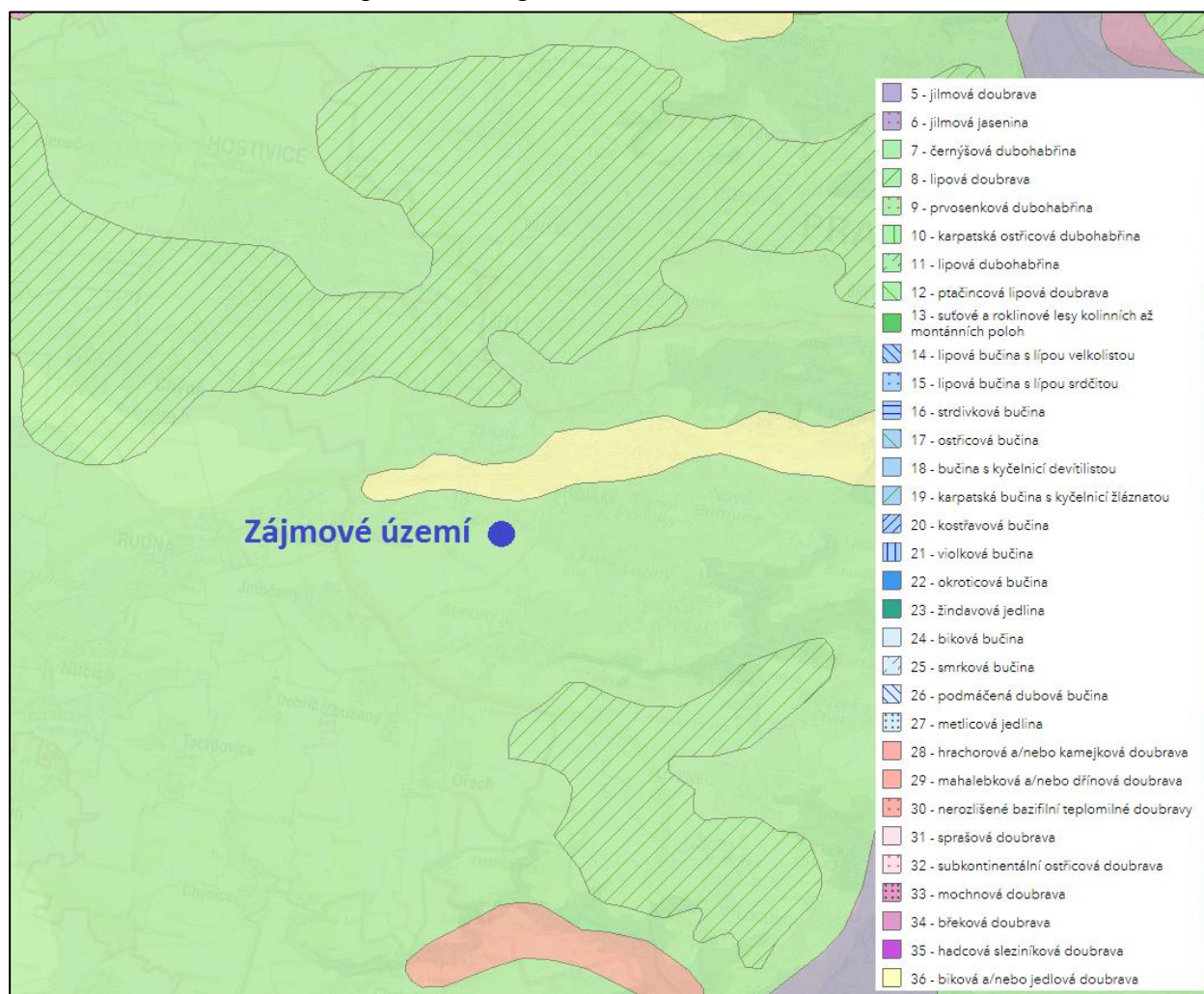
Podle biogeografického členění (Culek, 2013) náleží zájmové území do Řipského bioregionu. Geobotanicky území spadá do jednotky dubo – habrové háje. Potenciální přirozenou vegetaci tvoří černýšová dubohabřina (viz následující dva obrázky).

Obrázek A3.1 Geobotanická mapa území



Zdroj: Portál AOPK, 2022

Obrázek A3.2 Potenciální přirozená vegetace území



Zdroj: Portál AOPK, 2022

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Biogeografická charakteristika regionu se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

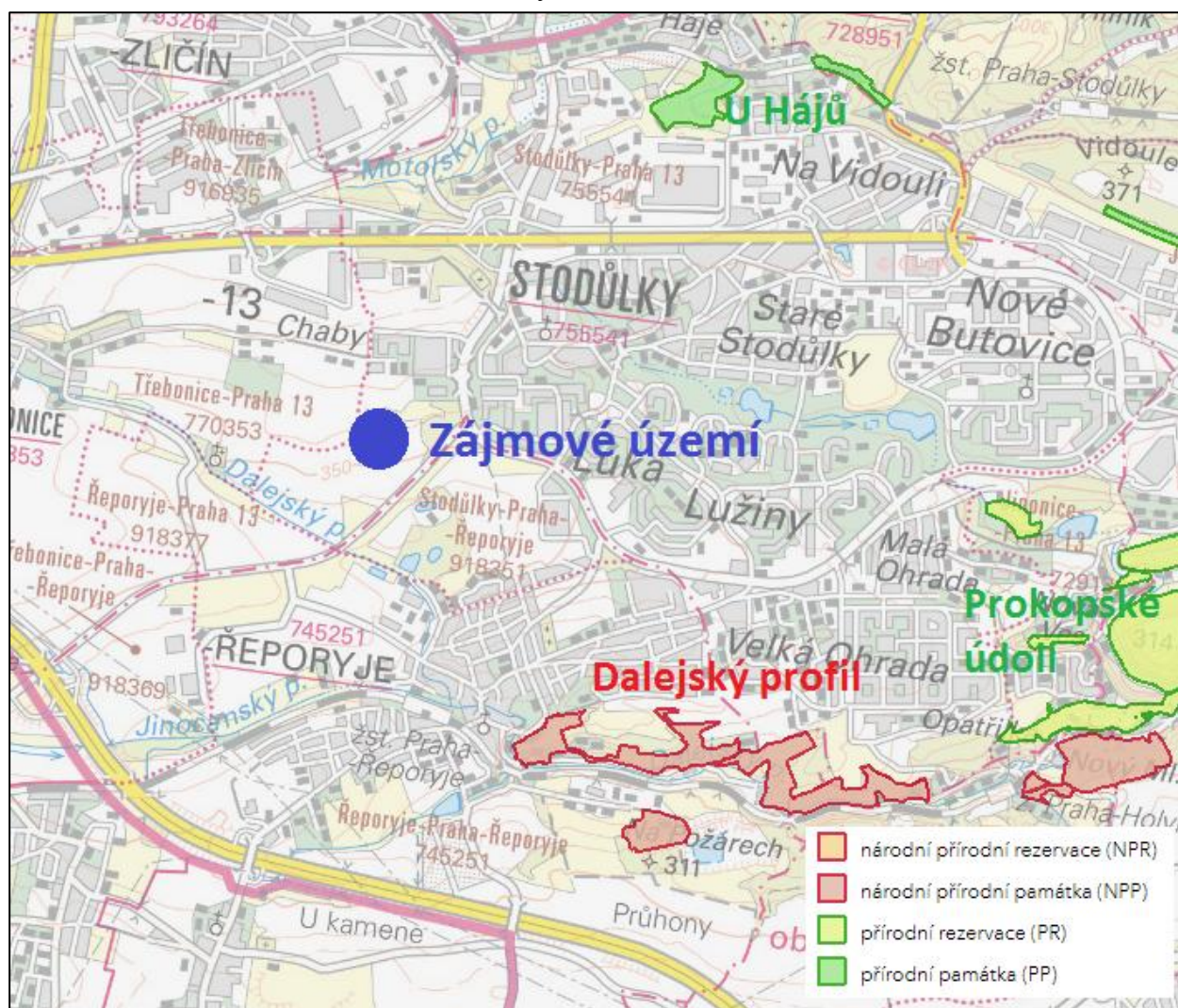
Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území přírody (národní park, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, chráněná krajinná oblast, přírodní památka, přírodní rezervace) jsou definována zákonem číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Nejbližší zájmovému území se rozkládá národní přírodní památka Dalejský profil, která se nachází přibližně 1,4 km jihovýchodně od hranice zájmového území (viz následující obrázek). Důvodem ochrany je geologický profil, sedimenty a vulkanity ordovického, silurského a spodnodevonského stáří. Pokud jde o flóru a faunu jsou předmětem ochrany vápnomilné a teplomilné skalní stepi, na které jsou vázány některé chráněné a ohrožené druhy.

Další zvláště chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se nacházejí ve větší vzdálenosti od zájmového území. Přírodní památka U Hájů je vzdálena od území záměru zhruba 1,9 km severovýchodním směrem a přírodní rezervace Prokopské údolí se nachází zhruba 2,8 km jihovýchodním směrem (viz následující obrázek).

Obrázek A3.3 Lokalizace zvláště chráněných území



Zdroj: Portál AOPK, 2022

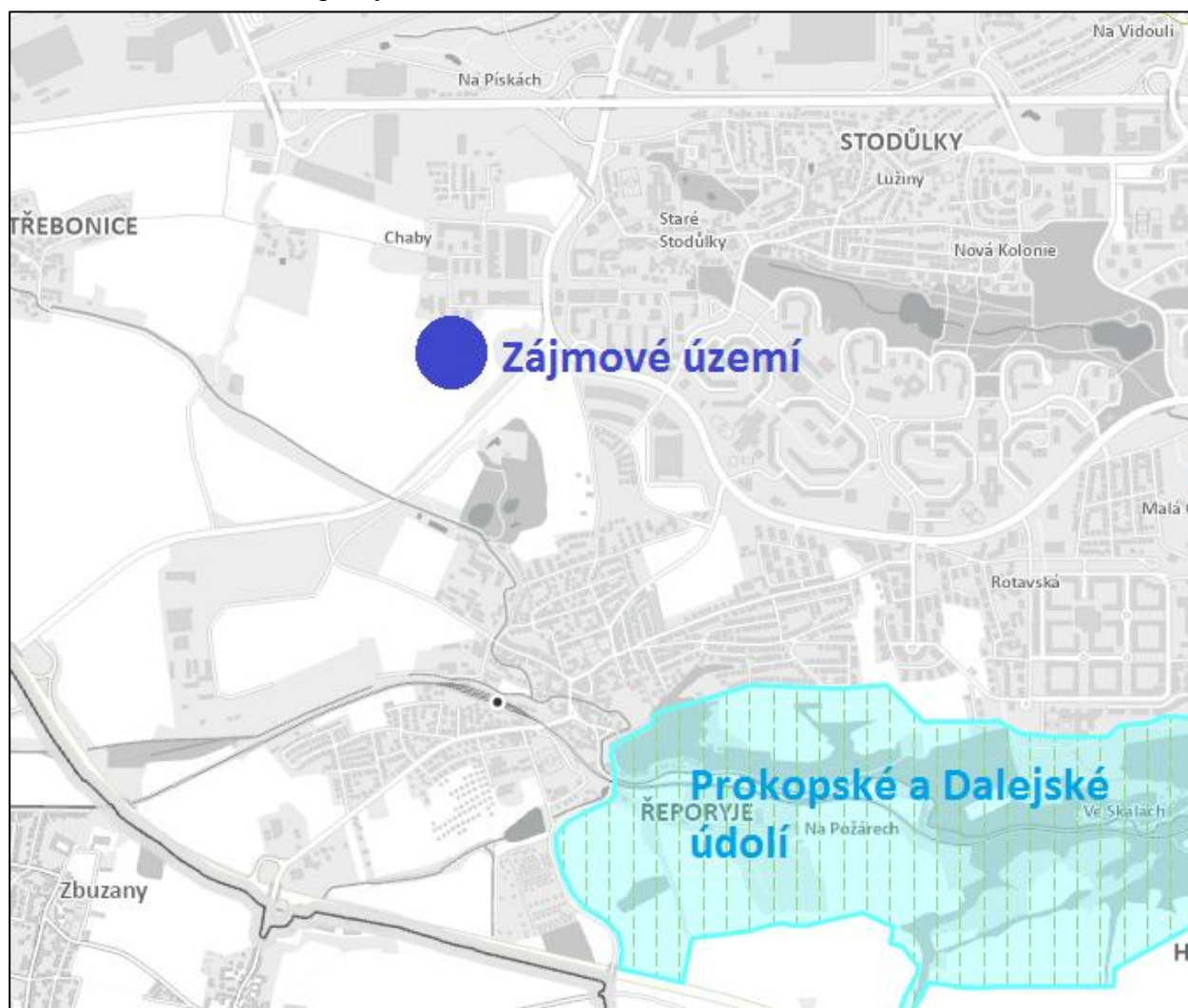
Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Zvláště chráněná území se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Přírodní parky

Území přírodních parků jsou z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu oproti okolí nadprůměrně hodnotná a plní hlavně významné ekologické a rekreační funkce. Jsou primárně vyhlášovány za účelem ochrany krajinného rázu. V zájmovém území se nenalézá žádný přírodní park. Nejbližší přírodní park Prokopské a Dalejské údolí je od zájmového území vzdálen přibližně 1,4 km jihovýchodním směrem (viz následující obrázek).

Obrázek A3.4 Přírodní parky



Zdroj: Portál hl. m. Prahy, 2022

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

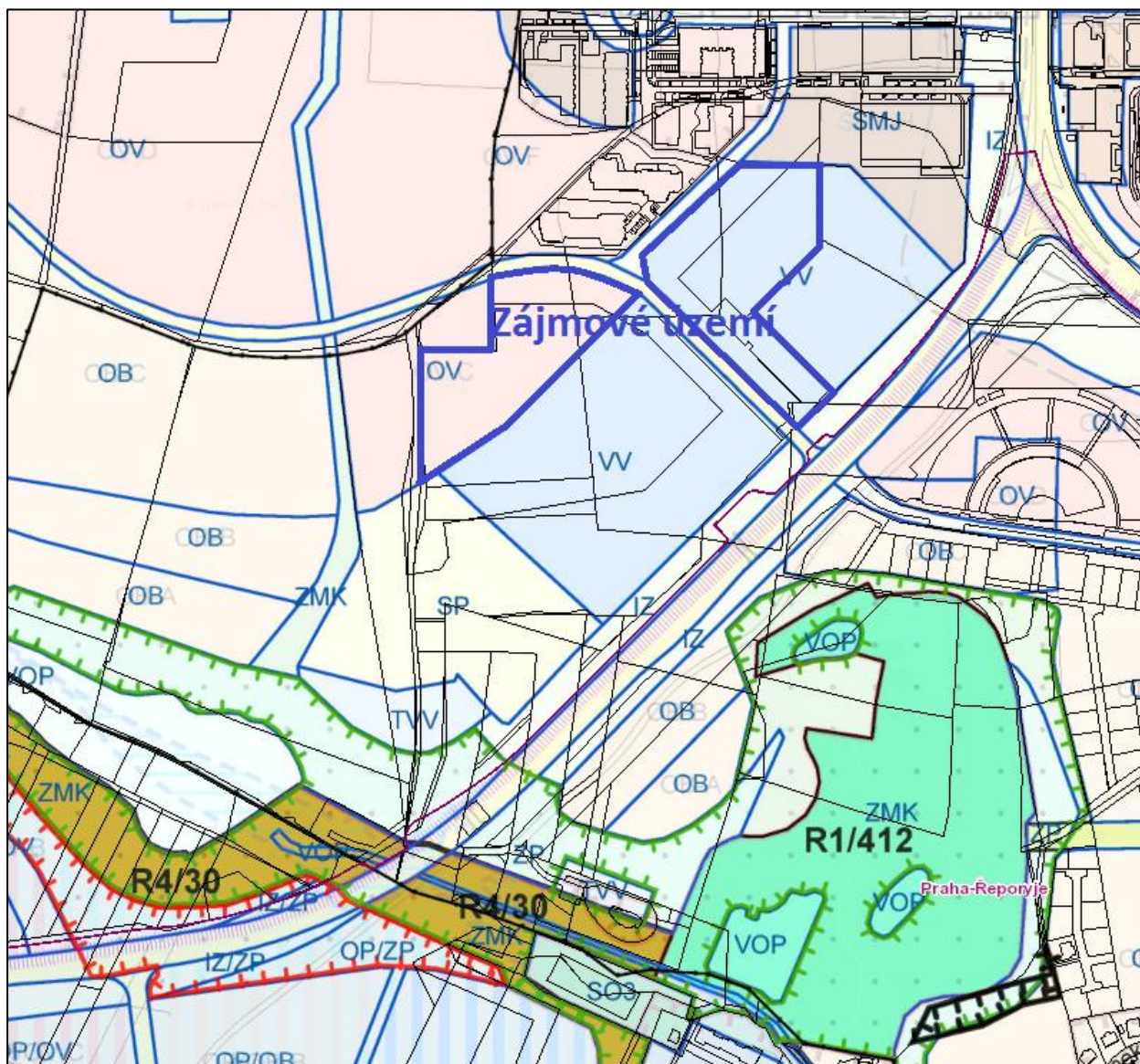
Přírodní parky se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Územní systémy ekologické stability krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. V rámci nadregionálních, regionálních a místních (lokálních) ÚSES jsou vymezena takzvaná biocentra a biokoridory. Hlavním cílem vytvoření územního systému ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, rozmanitosti ekosystémů a biologické rozmanitosti.

Nejbližší prvek ÚSES, kterým je funkční regionální biocentrum R1/412, se nachází přibližně 156 metrů jižně od zájmového území, za komunikací Poncarova. Z biocentra je ve vzdálenosti zhruba 300 m jižně od hranice zájmového území veden nefunkční regionální biokoridor R4/30 (viz následující obrázek).

Obrázek A3.5 ÚSES



Zdroj: Portál hl. m. Prahy, 2022

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

ÚSES se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek je definován zákonem č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky „ze zákona“ jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy, ale i vybrané charakteristické antropogenní prvky krajiny (nádrže).

Dále jsou významnými krajinnými prvky (VKP) jiné části krajiny, které podle § 6 výše uvedeného zákona registruje orgán ochrany přírody (registrovaný VKP), zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

The map shows a detailed view of the area around Řeporyje. A large, irregular blue outline is drawn over the central part of the map, labeled 'Hrubý obrys zájmového území'. A smaller, red dashed outline is located in the lower right, labeled 'Step v Řeporyjích'. The map includes various street names such as Svitákova, Medunova, náměstí Junkových, Klementova, Jeremiášova, Sostakovičovo náměstí, Hábova, Kálikova, Vackova, Toufarova, Jiroutsova, Sekyřova, U Řepory, Hejného, Stivínové, Hlouchova, Prácheň, Radouňova, and Ve výřech. Other labels include 'Před fortanou', 'K Třebonicům', 'Pod Krtní', and 'K Třeb'. The map also shows a railway line and a river.

Zhruba 200 m jihovýchodním směrem od zájmového území jsou na pozemku městské krajinné zeleně, obklopující skanzen Řepora uměle vybudované malé vodní nádrže, které lze považovat za neregistrované významné krajinné prvky (VKP ze zákona).

Významné krajinné prvky se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

V území navrhované změny územního plánu se žádný památný strom nenachází. Nejbližší vyhlášený památný strom je lípa v Chabech, která je od hranice zájmového území vzdálena přibližně 587 m severozápadním směrem.

Památné stromy se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Fauna a flóra

Zájmové území návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy se dle katastru nemovitostí nachází na orné půdě. Na základě prohlídky na místě je však možno konstatovat, že pozemky dotčené navrhovanou změnou v současnosti neplní svou funkci a jsou využívány jako manipulační plocha pro rozvoj okolní zástavby Západního města. Stav přírodních hodnot ve změnovém území je tak v současné době nízký. Na antropogenně přetvořených půdách se nachází ruderalní vegetace bez vyšší přírodní hodnoty. Do řešené lokality okrajově zasahuje návoz zeminy s náletovými dřevinami.

Pro identifikaci přírodních hodnot v území byla rovněž využita vrstva mapování biotopů soustavy Natura 2000. Mapování přírodních biotopů probíhá v šestiletých intervalech celoplošně po celé České republice a údaje o přírodně hodnotnějších biotopech jsou veřejně dostupné například na WMS serveru Agentury ochrany a přírody ČR (AOPK ČR). Řešená lokalita ve své západní části sousedí s přírodním biotopem K3 Vysoké mezofilní a xerofilní dřeviny.

Mezi nejbližší fragmenty těchto přírodních biotopů patří také další přírodní biotop K3 vzdálený přibližně 250 m jižním směrem a V1G Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez ochranné významných vodních makrofytů vázané na vodní plochy u bývalého skanzenu Řepora vzdáleného asi 300 m jihovýchodním směrem a odděleného od řešeného území silniční komunikací. Tyto přírodní biotopy ani v nich potenciálně přítomné zvláště chráněné druhy nebudou návrhem změny územního plánu ovlivněny. Jako zdroj informací byla využita rovněž nálezková databáze ochrany přírody (NDOP) AOPK ČR.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

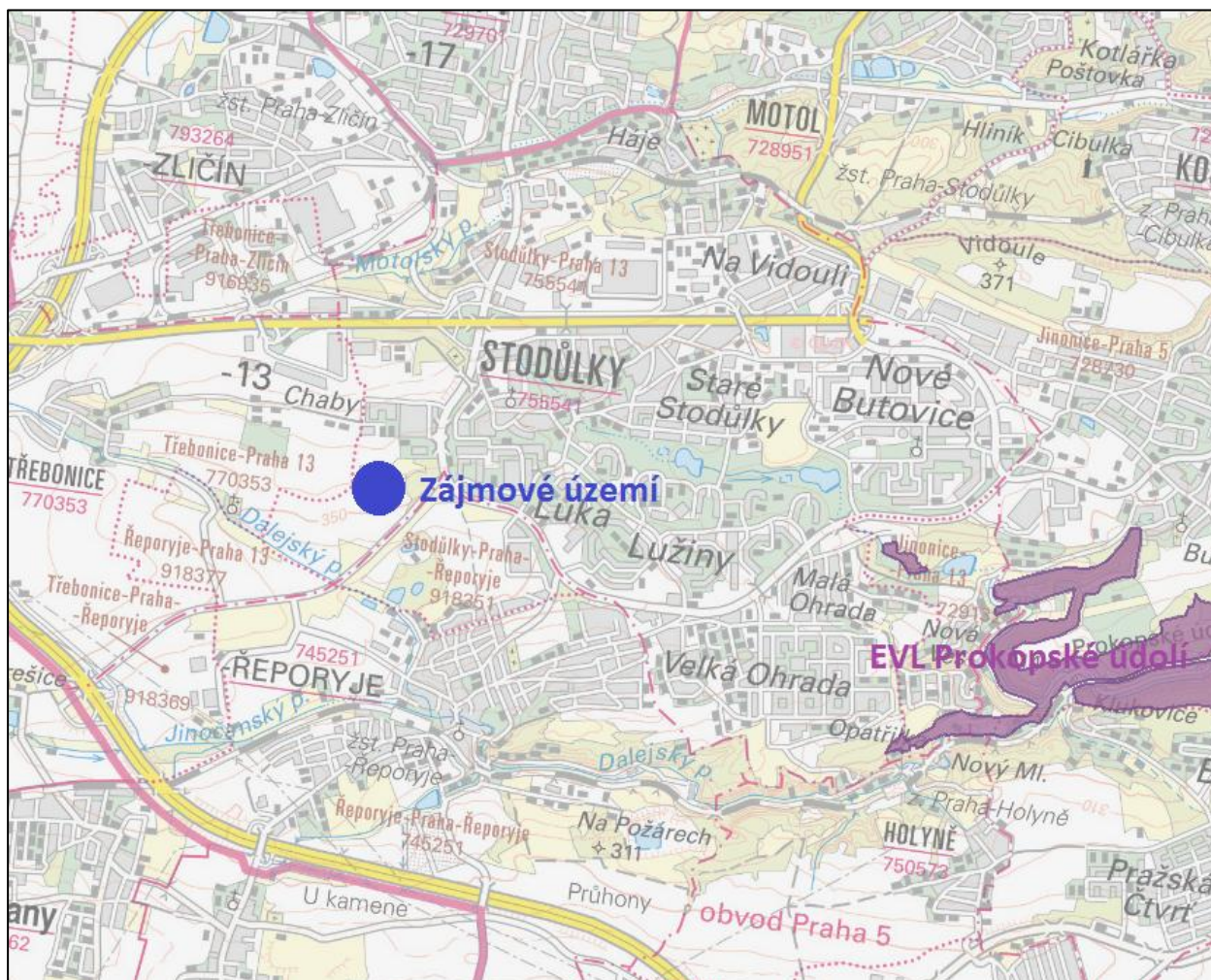
Zájmové území bude bez provedení navrhované změny územního plánu, až do případné výstavby podle stávajícího platného územního plánu, beze změny a bude užíváno stejně jako dosud.

Natura 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), které na svém území vytvářejí dle stejných principů státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické).

Do území navrhované změny územního plánu nezasahuje žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Nejbližší lokalita soustavy Natura 2000 je EVL Prokopské údolí, která je od zájmového území vzdálena zhruba 2,7 km jihovýchodním směrem (viz následující obrázek).

Obrázek A3.7 Natura 2000



Zdroj: Portál AOPK, 2022

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OCP MHMP), jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 4.9.2019 pod č. j. MHMP 1830495/2019 stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Stanovisko, kterým vyloučila významný vliv realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, vydala dne 5.9.2019 pod č. j. SR/1706/SC/2019-3 rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR), jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Soustava chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

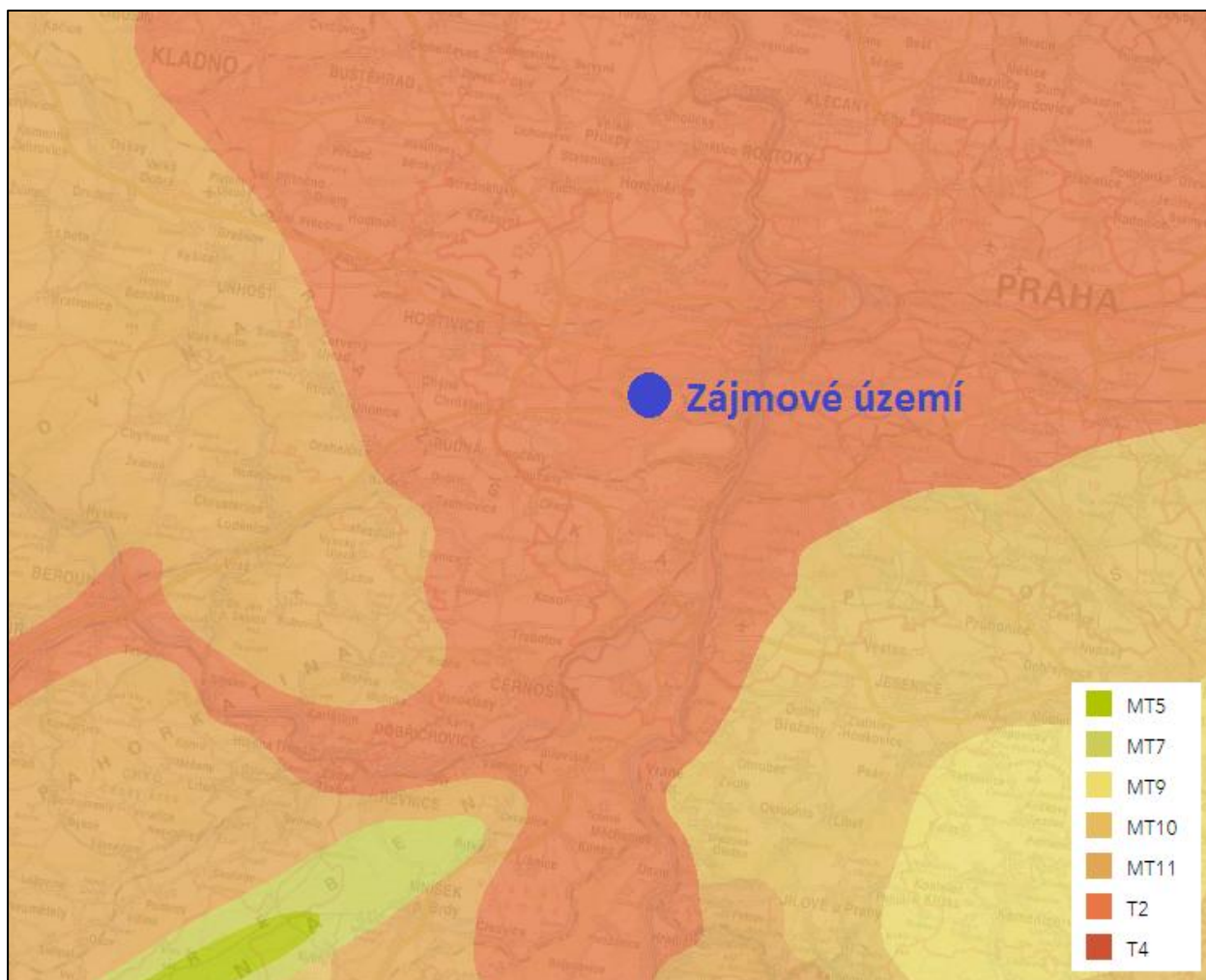
3.1.2. Ovzduší a klima

Klimatické poměry

Dle mapy klimatických oblastí (Quitt, 1971) se zájmové území nachází v teplé oblasti T2 (viz následující obrázek). Pro tuto oblast je typické dlouhé, teplé a suché léto, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi

suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Další charakteristiky jsou uvedeny v tabulce pod obrázkem.

Obrázek A3.8 Mapa klimatických oblastí



Zdroj: Portál AOPK, 2022

Tabulka A3.1 Klimatická charakteristika oblasti T2 dle Quitta (1971)

| Charakteristika | Hodnota |
|--|-----------|
| Počet letních dnů | 50 – 60 |
| Počet dnů s teplotou 10°C a více | 160 – 170 |
| Počet mrazových dnů | 100 – 110 |
| Počet ledových dnů | 30 – 40 |
| Průměrná teplota v lednu | -2 až -3 |
| Průměrná teplota v červenci | 18 – 19 |
| Průměrná teplota v dubnu | 8 – 9 |
| Průměrná teplota v říjnu | 7 – 9 |
| Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více | 90 – 100 |
| Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm) | 350 – 400 |
| Srážkový úhrn v zimním období (mm) | 200 – 300 |
| Suma srážek celkem | 550 - 700 |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou | 40 – 50 |
| Počet dnů zamračených | 120 – 140 |
| Počet dnů jasných | 40 – 50 |

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Klimatické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Kvalita ovzduší

Z hlediska kvality ovzduší v zájmovém území je rozhodující dlouhodobá imisní zátěž. Klíčové je tedy především hodnocení, jak jsou pro sledované znečišťující látky (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM₁₀, suspendované částice frakce PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren) plněny platné roční imisní limity.

Zhodnocení stávající imisní situace v zájmovém území lze provést jednak na základě výsledků imisního monitoringu, jednak na základě pětiletých klouzavých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných na stránkách ČHMÚ a také na základě Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy, které pro Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy zpracovala firma ATEM s.r.o.

Vzhledem k tomu, že v území navrhované změny ani v jeho okolí není umístěna reprezentativní stálá automatická měřicí stanice, zajišťující pravidelně měření kvality ovzduší, jsou k posouzení imisní situace použita data ČHMÚ a data z poslední aktualizace Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy.

Pětileté klouzavé průměry koncentrací znečišťujících látek

Pro vyhodnocení imisní situace (imisního pozadí) dle zákona č. 201/2012 Sb. byly použity pětileté průměry koncentrací znečišťujících látek publikované na stránkách ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Území republiky je pro tyto účely rozděleno na čtverce s rozměrem 1 × 1 km a v každém z nich jsou stanoveny průměrné pětileté koncentrace pro relevantní znečišťující látky v ovzduší.

Pětileté klouzavé průměry imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek v ovzduší stanovené ČHMÚ dosahovaly za roky 2016 – 2020 ve čtvercích situovaných v zájmovém území (čtverce číslo 450 545 a 450 546) nejvýše hodnot uvedených v následující tabulce. Stručné komentáře k jednotlivým sledovaným charakteristikám jsou uvedeny pod tabulkou.

Tabulka A3.2 Nejvyšší hodnoty pětiletých průměrů sledovaných charakteristik za období 2016 – 2020 zaznamenané ve čtvercích v prostoru zájmového území

| Znečišťující látka | Veličina | Jednotka | Nejvyšší zjištěná hodnota | Imisní limit |
|---------------------------|--------------------------|--------------------|----------------------------------|---------------------|
| Oxid dusičitý | roční průměr | μg.m ⁻³ | 17,7 | 40 |
| Oxid siřičitý | 4. nejvyšší denní průměr | μg.m ⁻³ | 8,7 | 125 |
| Částice PM ₁₀ | roční průměr | μg.m ⁻³ | 21,5 | 40 |
| Částice PM ₁₀ | 36. nejv. denní průměr | μg.m ⁻³ | 36,7 | 50 |
| Částice PM _{2,5} | roční průměr | μg.m ⁻³ | 16,1 | 20 |
| Benzen | roční průměr | μg.m ⁻³ | 1,3 | 5 |
| Benzo(a)pyren | roční průměr | ng.m ⁻³ | 1,3 | 1 |

Zdroj: Atlas životního prostředí, 2022

Poznámka: ***Tučně jsou zvýrazněny hodnoty překračující daný imisní limit.***

V případě krátkodobých (hodinových či denních) koncentrací znečišťujících látek v ovzduší je pro některé látky vedle imisního limitu stanoven také tolerovaný počet překročení limitní hodnoty v průběhu kalendářního roku. Zákon číslo č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, připouští

překročení imisního limitu pro hodinový průměr koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) po 18 hodin za rok a limitu pro maximální denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ pak 35x za rok.

To znamená, že úroveň imisního limitu nesmí překročit devatenáctá nejvyšší naměřená hodinová koncentrace NO₂ ani třicátá šestá nejvyšší naměřená denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀.

Oxid dusičitý – průměrné roční koncentrace

Mapa pětiletých klouzavých průměrů průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého ukazuje v zájmovém území nejvyšší hodnotu koncentrace NO₂ = 17,7 µg.m⁻³. Tato hodnota je s velkou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je 40 µg.m⁻³.

Oxid siřičitý – 4. nejvyšší denní průměr

Pětileté klouzavé průměry 4. nejvyšší 24hodinové koncentrace SO₂ dosahují dle mapy pětiletých průměrů v zájmovém území hodnoty nejvýše do 8,7 µg.m⁻³. Tato hodnota je s významnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je = 125 µg.m⁻³.

Suspendované částice frakce PM₁₀ – průměrné roční koncentrace

Dle mapy pětiletých klouzavých průměrů dosahují v zájmovém území průměrné roční koncentrace PM₁₀ hodnoty nejvýše 21,5 µg.m⁻³. Tato hodnota je s dostatečnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je = 40 µg.m⁻³.

Suspendované částice frakce PM₁₀ – maximální denní koncentrace

Pětileté klouzavé průměry 36. nejvyšší 24hodinové koncentrace PM₁₀ dosahují dle mapy pětiletých průměrů hodnoty až 36,7 µg.m⁻³. Maximální hodnota je s rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je = 50 µg.m⁻³.

Suspendované částice frakce PM_{2,5} – průměrné roční koncentrace

Pětileté klouzavé průměry ročních průměrných koncentrací PM_{2,5} dosahují dle mapy pětiletých průměrů nejvýše hodnoty 16,1 µg.m⁻³. Tato hodnota je pod úrovní hygienického limitu, který je 20 µg.m⁻³.

Benzen – průměrné roční koncentrace

Dle mapy pětiletých klouzavých průměrů dosahují v zájmovém území průměrné roční koncentrace benzenu hodnoty nejvýše 1,3 µg.m⁻³. Tato hodnota je s významnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je 5 µg.m⁻³.

Benzo[a]pyren – průměrné roční koncentrace

Pětileté klouzavé průměry ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu dosahují ve sledovaných čtvercích dle mapy pětiletých průměrů hodnoty až 1,3 ng.m⁻³. Tato hodnota je stanovena jako průměr pro celý čtverec 1 × 1 km. Z níže uvedené mapy imisních koncentrací benzo(a)pyrenu zpracované společností ATEM je však zřejmé, že ve vlastním zájmovém území se imisní koncentrace benzo(a)pyrenu pohybují do hodnoty 0,75 ng.m⁻³ a je tedy s dostatečnou rezervou pod hranicí stanoveného hygienického limitu, který je = 1 ng.m⁻³.

Obrázek A3.9 Mapa imisních koncentrací benz(a)pyrenu zpracovaná pro MHMP společností ATEM (číselné hodnoty udávají imisní koncentraci v nanogramech)



Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy

V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek v ovzduší vypočtené pro zájmovou lokalitu v rámci Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM, 2019). Poslední aktualizace byla zpracována v únoru 2021 a prezentuje stav v roce 2019.

Tabulka A3.3 Hodnoty imisních koncentrací sledovaných charakteristik v prostoru záměru

| Znečišťující látka | Veličina | Jednotka | Zájmové území | Imisní limit |
|---------------------------|------------------------|----------------------|---------------|--------------|
| Oxid dusičitý | roční průměr | $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 20,40 – 20,53 | 40 |
| Oxid dusičitý | 19. nejv. hod. průměr | $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 51,84 - 54,16 | 200 |
| Částice PM ₁₀ | roční průměr | $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 21,55 | 40 |
| Částice PM ₁₀ | 36. nejv. denní průměr | $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 32,54 - 32,87 | 50 |
| Částice PM _{2,5} | roční průměr | $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 14,99 – 15,04 | 20 |
| Benzen | roční průměr | $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 0,74 – 0,75 | 5 |
| Benzo(a)pyren | roční průměr | ng.m^{-3} | 0,75 – 0,76 | 1 |

Zdroj: Atlas životního prostředí, 2022

Shrnutí

Na základě výše uvedených údajů ČHMÚ a společnosti ATEM lze konstatovat, že kvalita ovzduší v zájmovém území navrhované změny územního plánu je dobrá. V celém zájmovém území jsou plněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech relevantních znečišťujících látek, z nichž se vychází při hodnocení kvality ovzduší. Pro hodnocení vlivů posuzovaného záměru na imisní situaci v zájmovém území jsou přitom z vypočtených imisních hodnot nejvhodnější průměrné roční koncentrace, protože zohledňují nejen vliv emisí, ale také průběh meteorologických parametrů během celého roku.

Při práci s maximálními krátkodobými koncentracemi (IH_k) je třeba mít vždy na paměti, že tyto hodnoty jsou často vypočteny pro každý bod při jiných podmínkách a nenastanou v celém území

současně. Mapy maximálních krátkodobých koncentrací (IH_k) tedy ukazují nejvyšší vypočtené hodnoty v jednotlivých místech, z nichž každá může nastat v jiné době a za jiných rozptylových podmínek. Hodnoty IH_k tedy nepředstavují souvislé pole, jako je tomu u ročních hodnot.

S ohledem na výsledky imisních koncentrací vypočtené společností ATEM, které jsou vypočteny s významně vyšším rozlišením než pětileté klouzavé průměry stanovené ČHMÚ, lze důvodně předpokládat, že ve změnovém území je plněn také imisní limit pro benzo(a)pyren. Imisní limit pro benzo(a)pyren však není z hlediska ochrany ovzduší rozhodující. Při své správní činnosti příslušný úřad k imisní situaci benzo(a)pyrenu pouze přihlíží, nevychází z ní.

Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Imisní situace v ovzduší změnových ploch bude bez provedení navrhované změny územního plánu, až do případné výstavby podle stávajícího platného územního plánu, beze změny. Imisní situace v ovzduší změnových ploch může být bez provedení navrhované změny ovlivněna pouze emisemi nesouvisejícími s využitím změnového území.

3.1.3. Voda

Hydrologické poměry

Zájmové území navrhované změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy spadá do povodí Labe, úmoří Baltského moře. Hydrograficky přísluší zájmové území k hydrologickému povodí číslo 1-12-01-0080 Dalejský potok.

Vlastním hodnoceným územím neprotéká žádný vodní tok. Jihovýchodním směrem ve vzdálenosti cca 380 m jižně od hranice záměru protéká Dalejský potok. Zhruba 200 m jihovýchodním směrem od záměru jsou situovány uměle vytvořené vodní nádrže u skanzenu Řepora.

Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Hydrologické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Hydrogeologické poměry

Z hlediska hydrogeologických rajónů spadá zájmové území do rajónu základní vrstvy 6250 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy. Zvodnění je vázáno na terciérní a křídové pánevní sedimenty. Úroveň hladiny podzemní vody je přímo závislá na srážkách, které představují hlavní dotaci kolektoru.

Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Hydrogeologické poměry se oproti platnému územnímu plánu v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Záplavová území

Do zájmového území nezasahuje záplavové území ani zařízení protipovodňové ochrany.

Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Záplavová území se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Ochranná pásma vodních zdrojů

V zájmovém území se nenacházejí žádná ochranná pásma vodních zdrojů.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Ochranná pásma vodních zdrojů se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Zájmové území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani do ní nezasahuje.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Zranitelné a citlivé oblasti

Zranitelná oblast je pojem, který je definován Nitrátovou směrnicí (SR 91/676/EHS). Jedná se o oblasti, povodí nebo jejich části, kde zemědělské činnosti nepříznivě ovlivňují koncentrace dusičnanů v povrchových a podzemních vodách. Jsou to i takové oblasti, které mají vliv na povrchové, pobřežní a mořské vody, ve kterých dochází vlivem úniku dusíku ze zemědělství k eutrofizaci s následnými nepříznivými dopady na celý vodní ekosystém.

Citlivé oblasti jsou definovány směrnicí 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod. Jsou to vodní útvary (řeky nebo jejich úseky, jezera a další nádrže, pobřežní a mořské vody) v nichž vlivem vypouštění odpadních vod z aglomerací větších než 10 000 ekvivalentních obyvatel (EO) dochází buď k eutrofizaci vod, překročení limitních koncentrací dusičnanů nebo je ohroženo plnění cílů jiných směrnic Společenství.

Zájmové území pro změnu Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neleží ve zranitelné ani citlivé oblasti.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

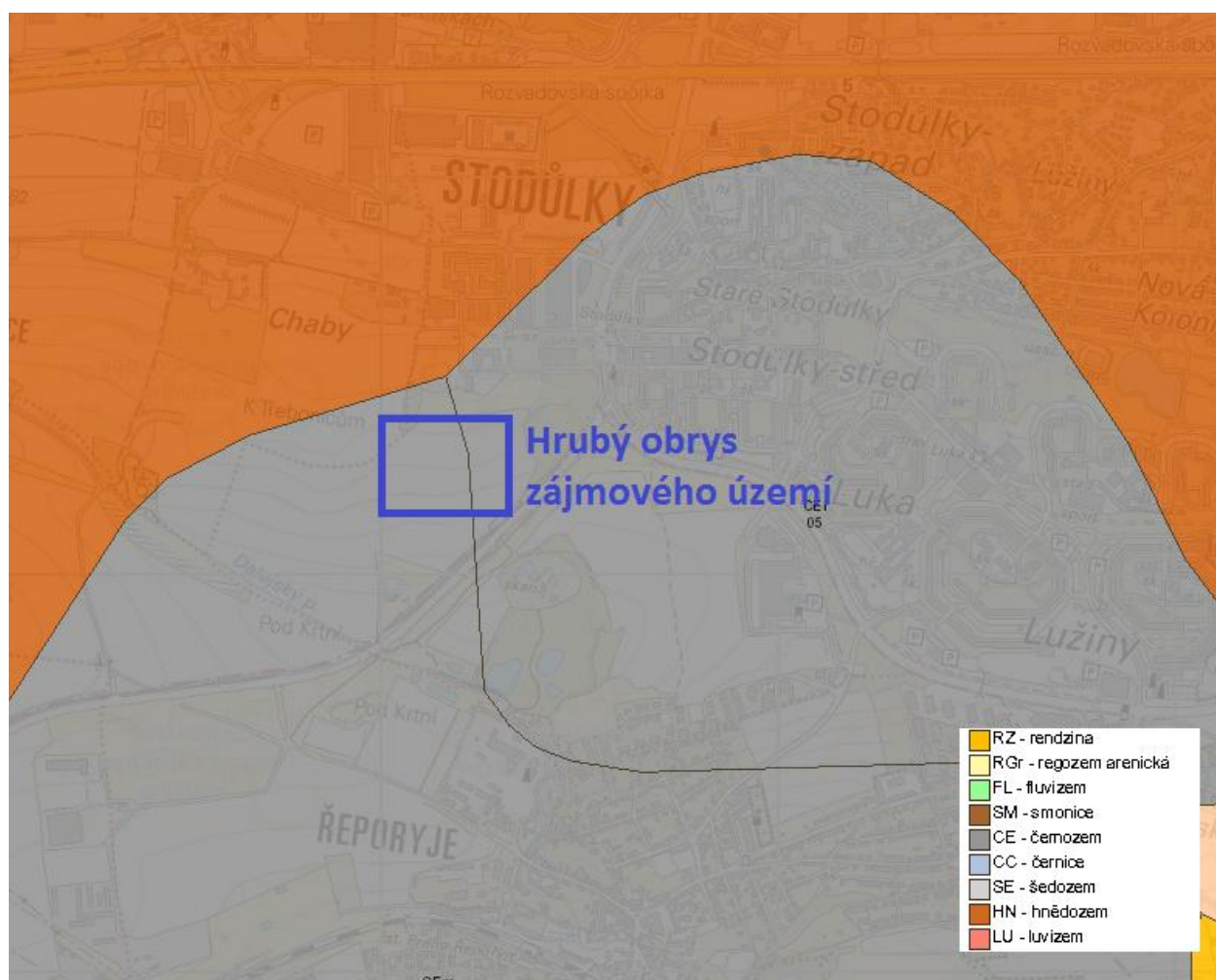
Zranitelné a citlivé oblasti se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.4. Půda

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Půdy v zájmovém území změny Z 23318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou registrovány jako zemědělský půdní fond (ZPF). V katastru nemovitostí jsou pozemky vedeny jako orná půda. V zájmovém území i v jeho okolí jsou dle mapového podkladu vyvinuty černozemě (viz níže uvedený obrázek).

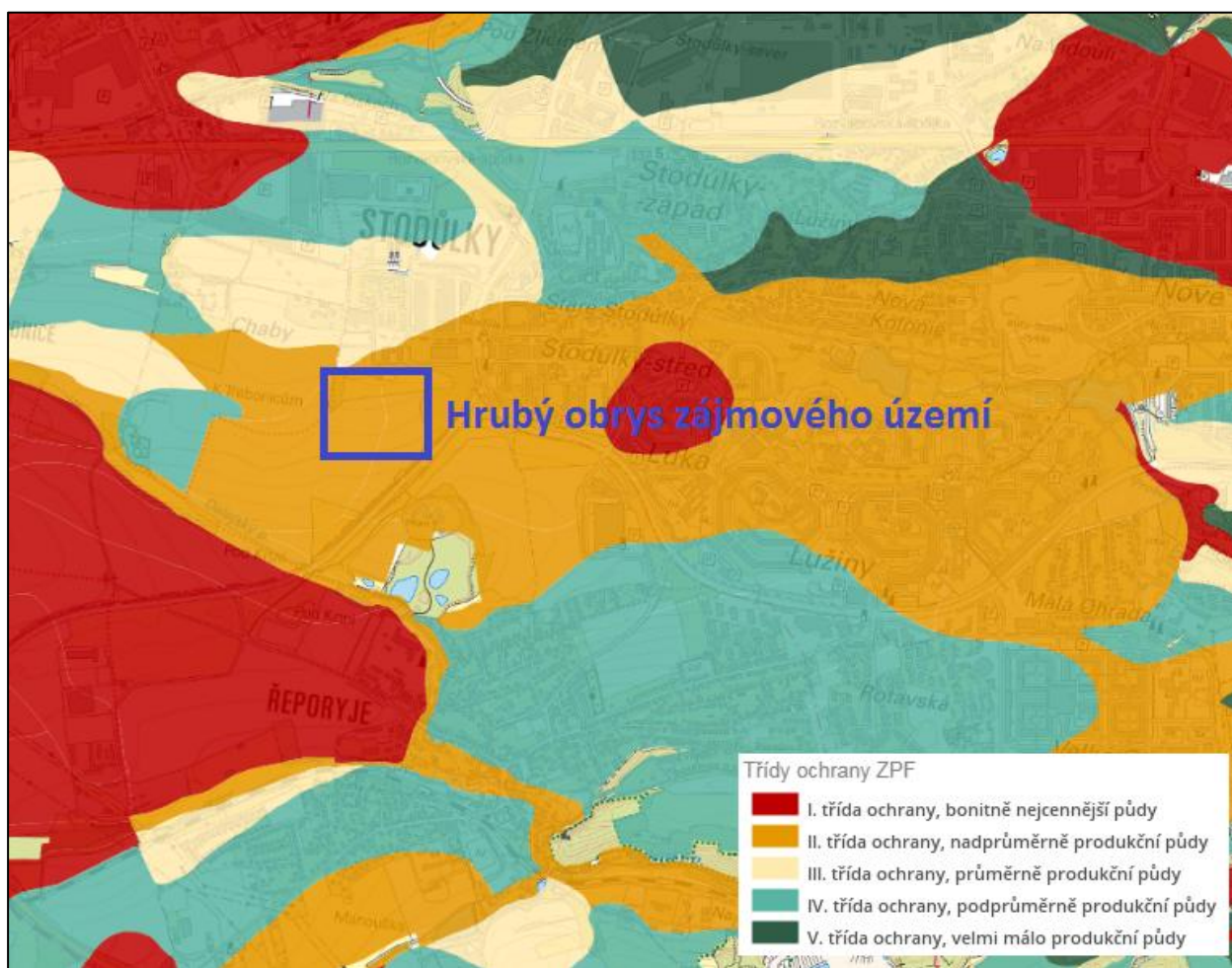
Obrázek A3.10 Pedologické poměry zájmového území



Zdroj: Národní geoportál INSPIRE, 2022

Dle bonity půd se v širším zájmovém území i v ploše navrhované změny územního plánu vyskytují nadprůměrně produkční půdy. Jedná se o půdy II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (viz obrázek A 3.10). Dle mapového podkladu (viz níže uvedený obrázek) se v širším zájmovém území i v ploše navrhované změny územního plánu vyskytují nadprůměrně produkční půdy.

Obrázek A3.11 Bonity půd v zájmovém území



Zdroj: VÚMOP, 2022

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

V případě, že navrhovaná změna územního plánu nebude provedena, nedojde, až do případné výstavby podle stávajícího platného územního plánu, k žádné změně.

3.1.5. Pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL)

V území změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy se nevyskytují pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL).

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Pozemky určené pro funkci lesa situované mimo změnové plochy zůstanou bez provedení navrhované změny územního plánu beze změny.

3.1.6. Horninové prostředí

Geomorfologické poměry

Zájmové území se z geomorfologického hlediska nachází v Hercynském systému, provincii České vysočiny, subprovincii Poberounská soustava, Brdské oblasti, celku Pražská plošina, podcelku Říčanská plošina, okrsku Třebotovská plošina. Jedná se o členitou pahorkatinu v povodí řek Vltavy a Berounky. Je složena ze staropaleozoických břidlic, drobů, pískovců, křemenců, vápenců Barrandienu aj. Ráz krajiny určuje erozně rozčleněný denudační reliéf

s neogenními zarovnanými povrchy a strukturními hřbety a suky, hluboce zaříznutými údolími přítoků Vltavy a Berounky a s drobnými krasovými jevy.

Zájmové území se nachází v nadmořské výšce okolo 350 m n.m.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Geomorfologické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Geologické poměry

Území je tvořeno břidlicemi, prachovci a pískovci paleozoika Českého masívu - středního až svrchního ordoviku. Z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin a těžby nejsou v řešeném území sledovány žádné zájmy.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Geologické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.7. Hluk

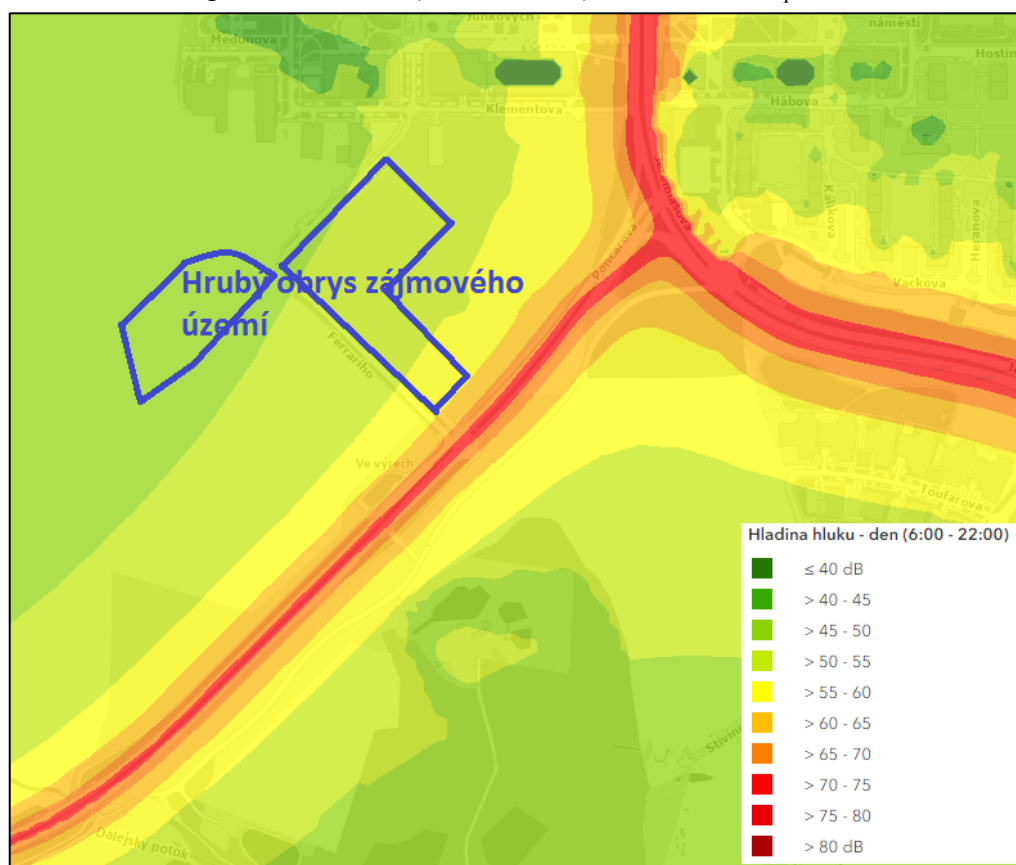
Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu životního prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Nejvýznamnějším zdrojem hluku v zájmovém území navrhované změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je automobilová doprava.

Pro stanovení úrovně hlukové zátěže lze použít například ekvivalentní hladiny akustického tlaku (hluku) L_{Aeq} , ve smyslu nařízení vlády číslo 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, nebo níže uvedené hlukové ukazatele, dané požadavky vyhlášky MZ č. 523/2006 Sb., kterou se mimo jiné stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů a také základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů (vyhláška o hlukovém mapování):

- L_{dvn} (hlukový indikátor pro den-večer-noc) – indikátor pro celkové obtěžování hlukem
- L_n (hlukový indikátor pro noc) – indikátor pro rušení spánku.

Vzhledem k dostupnosti a přesnosti relevantních údajů o hlukové situaci v zájmovém území je dále věnována pozornost hlukovým mapám prezentujícím hladiny hluku z povrchové dopravy ve dne a v noci (deskriptory L_{Aeq16h} a L_{Aeq8h} , ve výšce 4 metry) pro stav roku 2016 (IPR, 2017), které jsou veřejně dostupné na internetovém portálu Magistrátu hl. m. Prahy. Výřez z hlukové mapy pro úroveň hluku v denní době je uveden v obrázku na následující straně a výřez z hlukové mapy pro hluk v noční době je uveden pod tímto obrázkem. Obě hlukové mapy reprezentují vliv automobilové dopravy pro rok 2016 (aktuálně dostupné údaje).

Obrázek A3.12 Výřez hlukové mapy (akustický vliv dopravní sítě - stav 2016) pro zájmové území pro denní dobu (6:00 – 22:00); indikátor L_{Aeq16h}



Obrázek A3.13 Výřez hlukové mapy (akustický vliv dopravní sítě - stav 2016) pro zájmové území pro noční dobu (22:00 - 6:00), indikátor L_{Aeq8h}



Rozhodujícím zdrojem hluku v zájmovém území a jeho okolí jsou komunikace Jeremiášova a Poncarova. Míra hluku z těchto komunikací je dána relativně vysokou intenzitou automobilové dopravy. Další zdroje hluku nacházející se v okolí zájmového území toto území prakticky neovlivňují.

Limity nejvýše přípustných hodnot hluku ve venkovním prostoru (hygienické limity) jsou stanoveny na základě nařízení vlády číslo 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Pro účely posouzení hlukové situace v chráněném venkovním prostoru staveb, které jsou ovlivněny hlukem z dopravy na komunikacích I. a II. třídy platí následující základní hygienické limity:

- pro den (6:00 – 22:00) $L_{Aeq,16h} = 60 \text{ dB(A)}$,
- pro noc (22:00 – 6:00) $L_{Aeq,8h} = 50 \text{ dB(A)}$.

Ve změnových plochách navrhované změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou výše uvedené hygienické limity pro hluk z automobilové dopravy v denní době plněny. Hygienické limity pro hluk z automobilové dopravy v noční době také plněny s výjimkou úzkého pásu území podél komunikace Poncarova, kde může být hygienický limit pro noční dobu mírně překročen. V tomto území navrhovaná změna nepředpokládá výstavbu chráněné zástavby.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Hluková (akustická) situace ve změnových plochách bude bez provedení navrhované změny územního plánu, až do případné výstavby podle stávajícího platného územního plánu, beze změny. Imisní situace v ovzduší změnových ploch může být bez provedení navrhované změny ovlivněna pouze hlukem nesouvisejícím s využitím změnového území.

3.1.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Historické a kulturní památky

V území navrhované změny územního plánu se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky. Nejbližší nemovité kulturní památky jsou situovány v památkové rezervaci Praha 5 – Stodůlky, která je od zájmového území vzdálena zhruba 520 m severovýchodním směrem.

Zájmové území navrhované změny územního plánu se nenachází v ochranném pásmu Památkové rezervace v hl. městě Praze (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů), vyhlášené rozhodnutím bývalého odboru kultury NVP č. j.: Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981.

Zájmové území navrhované změny územního plánu neleží v památkové zóně vyhlášené vyhláškou HMP číslo 10/1993 Sb., o prohlášení části území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Historické a kulturní památky se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Archeologická naleziště

V zájmovém území a jeho okolí nejsou evidována žádná archeologická naleziště ani archeologické stopy.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Archeologická naleziště se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.9. Odpady a oběhové hospodářství

Území navrhované změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy je převážně využíváno jako pole pro zemědělskou produkci. Z tohoto užívání nejsou v zájmovém území produkovány odpady.

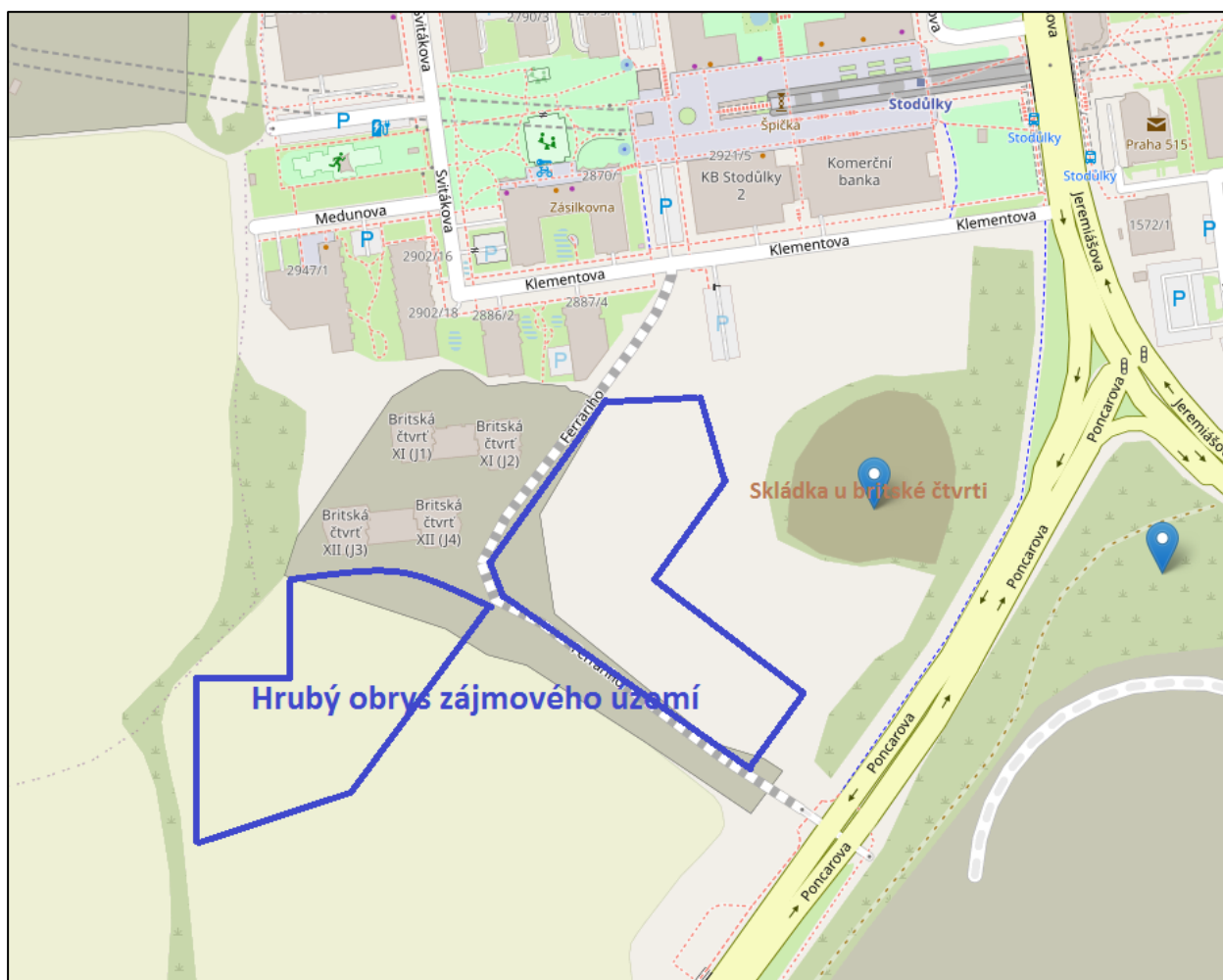
Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Pokud nebude navrhovaná změna územního plánu schválena, bude území navrhované změny, až do případné výstavby podle stávajícího platného územního plánu, užíváno stávajícím způsobem jako dosud.

3.1.10. Staré ekologické zátěže

Dle databáze SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst) se v zájmovém území nevyskytuje žádná lokalita označovaná v důsledku předcházejících činností jako stará ekologická zátěž. V blízkosti zájmového území se nachází stará ekologická zátěž - průmyslová Skládku u Britské čtvrti, kde byly zjištěny kontaminanty anorganického charakteru a kovy. Místo situování skládky je znázorněno v následujícím obrázku.

Obrázek A3.14 Staré ekologické zátěže



Zdroj: Portál SEKM, 2022

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Skládka nezasahuje do zájmového území. Stávající stav se bez provedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.11. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Území navrhované změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy není obydleno.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Pokud nebude navrhovaná změna provedena, zůstane změnové území, až do případné výstavby podle stávajícího platného územního plánu, neobydleno.

Tabulka A3.4 Potenciální ovlivnění charakteristik životního prostředí v řešeném území uplatněním navrhované změny

| Jevy a charakteristiky řešeného území | Typ plochy s rozdílným způsobem využití území | |
|---------------------------------------|--|--|
| | Čistě obytné s kódem míry využití území F /OB-F/ | Smíšené městského jádra s kódem míry využití území H /SMJ-H/ |
| Ovzduší a klima | 0 | 0 |
| Hluková situace | 0 | 0 |
| Povrch. vody | 0 | 0 |
| Podzem. vody | 0 | 0 |
| ZPF | 0 | 0 |
| PUPFL | 0 | 0 |
| Příroda | 0 | 0 |
| Krajina | 0 | 0 |
| Horninové prostředí | 0 | 0 |
| Kulturní a historické památky | 0 | 0 |
| Obyvatelstvo a zdraví | 0 | 0 |

Vzhledem k tomu, že v případě navrhované změny 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy půjde jen o změnu funkčního využití zastavitelných ploch z funkce všeobecně obytné s kódem míry využití území C /OV-C/ a funkce veřejné vybavení /VV/ na funkce čistě obytné s kódem míry využití území F /OB-F/ a smíšené městského jádra s kódem míry využití území H /SMJ-H/, půjde z hlediska funkčního využití ploch jen o nevýznamnou změnu.

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se v plochách, které jsou je předmětem návrhu změny územního plánu, ani v jejich nejbližším okolí nepředpokládá významnější ovlivnění charakteristik životního prostředí v souvislosti s uplatněním této změny. To se týká i zemědělského půdního fondu (ZPF), protože jak v případě výstavby podle platného územního plánu, tak v případě výstavby podle změněného územního plánu budou vyjmuty z ochrany ZPF stejné plochy.

Prostorová analýza

Není relevantní (nepřinesla by smysluplné výsledky), protože stav životního prostředí se v souvislosti s navrženou změnou Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy změní jen nevýznamně.

A5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Současné problémy a jevy životního prostředí

Zvláště chráněná území

Jak je uvedeno výše v kapitole 3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území, navrhovaná změna územního plánu se nedotýká žádného zvláště chráněného území, Zvláště chráněná území nebudou navrhovanou změnou územního plánu významně ovlivněna.

S ohledem na charakter a umístění navrhované změny územního plánu nepřicházejí v úvahu kumulativní ani synergické vlivy na chráněná území.

Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality)

Plochy zahrnuté do návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nezasahují do lokalit soustavy Natura 2000 (PO, EVL). Žádná z lokalit soustavy Natura 2000 se nenachází ani v dosahu možných přímých vlivů navrhované změny územního plánu.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný orgán ochrany přírody vydal dne 4.9.2019 pod č. j. MHMP 1830495/2019 stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Stanovisko, kterým vyloučila významný vliv realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, vydala dne 5.9.2019 pod č. j. SR/1706/SC/2019-3 rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny.

S ohledem na charakter a umístění navrhované změny územního plánu nepřicházejí v úvahu kumulativní ani synergické vlivy navrhované změny na ptačí oblasti a evropsky významné lokality soustavy Natura 2000.

Území navrhované změny územního plánu a jeho okolí

Potenciální problémy životního prostředí v území navrhované změny územního plánu a v jeho okolí potenciálně představují kvalita ovzduší a akustická (hluková) situace.

Ovzduší

V části území navrhované změny by podle pětiletých klouzavých koncentrací znečišťujících látek v ovzduší mohlo být problémem životního prostředí znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem. Na základě výsledků matematického modelování kvality ovzduší modelem ATEM, které hodnotí kvalitu ovzduší ve větším detailu, je však možno mít za prokázané, že imisní koncentrace benzo(a)pyrenu v ovzduší se pohybují s dostatečnou rezervou pod imisním limitem.

S ohledem na umístění změnových ploch, které je totožné jak v platném územním plánu, tak v navrhované změně územního plánu, a protože navrhovaná změna územního plánu pouze mírně upravuje funkční využití zastavitelných ploch, v jehož důsledku se předpokládá oproti stavu při využití změnového území dle platného územního plánu mírný nárůst intenzit automobilového provozu, nebyly indikovány vyhodnotitelné kumulativní ani synergické vlivy na kvalitu ovzduší a zdraví obyvatelstva.

Hluk

Ve velmi malé části území navrhované změny územního plánu poblíž komunikace Poncarova, se potenciálně mohou vyskytovat zvýšené úrovně hluku z dopravy. Je možno důvodně předpokládat, že v dotčeném území nebudou realizovány objekty s chráněným prostorem, respektive, případně budou objekty navrženy tak, aby nedocházelo k překračování hygienických limitů.

Shrnutí

Významné ovlivnění kvality ovzduší ani hlukové situace v zájmovém území uplatněním navrhované změny územního plánu se ve srovnání s platným územním plánem nepředpokládá.

S ohledem na umístění změnových ploch, které je totožné jak v platném územním plánu, tak v navrhované změně územního plánu a protože navrhovaná změna územního plánu pouze mírně upravuje funkční využití zastavitelných ploch, v jehož důsledku se předpokládá oproti stavu při využití změnového území dle platného územního plánu mírný nárůst intenzit automobilového provozu, byl oproti stavu za platného územního plánu indikován pouze mírný lokální nárůst kumulativního vlivu hluku v okolí komunikací. Synergické vlivy na hlukovou situaci a zdraví obyvatelstva nebyly identifikovány.

Problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Významné ovlivnění současných problémů a jevů životního prostředí uplatněním územně plánovací dokumentace se nepředpokládá, protože umístění změnových ploch je totožné jak v platném územním plánu, tak v navrhované změně územního plánu a protože navrhovaná změna územního plánu pouze mírně upravuje funkční využití zastavitelných ploch dle platného územního plánu.

A6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ

6.1. Vlivy na životní prostředí

6.1.1. Popis variant

Předkládaný návrh na pořízení změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je zpracován invariantně.

6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy je hodnocen podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s přílohou číslo 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení navrhované změny územního plánu na životní prostředí bylo provedeno z hlediska dopadů na jednotlivé složky životního prostředí. Hodnocení vlivů bylo provedeno posouzením, jaký může mít plocha dotčená navrhovanou změnou územního plánu (a jí odpovídající aktivity) vliv na složky životního prostředí. Pro hodnocení vlivů na složky životního prostředí byla použita stupnice, která je uvedena v následující tabulce.

Tabulka A6.1 Stupnice hodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na složky životního prostředí (ŽP)

| Stupnice hodnocení | |
|--------------------|--|
| + 2 | potenciálně významný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo |
| + 1 | potenciálně mírný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo |
| 0 | bez vlivu (neutrální dopad) na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo, případně zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný velmi malý potenciální vliv |
| - 1 | potenciálně mírný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo |
| - 2 | potenciálně významný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo |
| ? | vliv nelze vyhodnotit |

Hodnocení bylo provedeno expertním odhadem, který vycházel ze zjištění předchozích kapitol vyhodnocení, z extrapolace potenciálních vlivů v důsledku uplatňování navrhované změny územního plánu oproti stavu za platného územního plánu a z analýzy prostorových dispozic vymezených změnových ploch vůči environmentálním limitům využití území, které mohou být umístěním záměru dotčeny.

Tam, kde to bylo možné a účelné, bralo provedené hodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 na životní prostředí v úvahu klasifikaci vlivů dle Směrnice 2001/42/EC, která kategorizuje možné environmentální vlivy podle jejich pravděpodobného charakteru a působení, a to vzhledem k následujícím charakteristikám:

Rozsah vlivu:

- B bodový (působící v místě navrhované změny územního plánu)
- L lokální (působící v rámci širšího území, zde v rozsahu širšího okolí místa navrhované změny územního plánu)
- R regionální (zde území hlavního města Prahy)

přímé vlivy Jako přímé vlivy jsou chápány takové vlivy způsobené hodnocenou činností, které se vyskytují ve stejném čase a na stejném místě jako tato činnost. Přímé dopady tedy nastávají přímou interakcí činnosti s dotčenou složkou životního prostředí.

nepřímé vlivy Jako nepřímé vlivy jsou chápány takové vlivy způsobené hodnocenou činností, které nejsou přímým důsledkem hodnocené činnosti a často vznikají na jiném místě než hodnocená činnost nebo jsou výsledkem složité cesty vlivu.

Spolupůsobení vlivu:

- K kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům, respektive k jejich známým vlivům
- Sy synergické působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům, respektive k jejich známým vlivům
- Sk sekundární působení vzhledem k již existujícím známým vlivům v zájmovém území nebo plánovaným záměrům, respektive k jejich známým vlivům
- +/- pozitivní/negativní

Tyto vlivy lze v obecné poloze orientačně definovat takto:

- *Kumulativní* vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- *Synergický* vliv vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.
- *Sekundární* vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí.

Při hodnocení spolupůsobení vlivů schválení navrhované změny a plánovaných záměrů byly uvažovány plánované záměry, o kterých bylo možno získat informace z informačních zdrojů, případně od specialistů (IPR, MHMP). Protože pro kvantitativní hodnocení nejsou v případě plánovaných záměrů k dispozici dostatečné údaje o jejich vlivech na životní prostředí, je jejich hodnocení provedeno kvalitativně, expertním odhadem jejich vlivů na základě zkušeností hodnotitelů s hodnocením jiných záměrů v rámci posuzování jejich vlivů v procesech EIA.

Časový horizont působení:

- Kp krátkodobé, respektive přechodné
- Sd střednědobé (to je v horizontu zhruba do 5 let)
- Dt dlouhodobé, respektive trvalé (to je v horizontu nad 5 let)

Tyto vlivy jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky, který je označen RSC (Rozsah, Spolupůsobení, Časový horizont).

Hodnocení bylo provedeno kvalitativně pomocí matic. Při hodnocení vlivů návrhu na pořízení změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí se postupovalo tak, že každý člen týmu zpracovatele vyhodnocení provedl vlastní kompletní hodnocení vlivů navržené změny. Úkolem každého experta bylo samostatně a nezávisle ohodnotit (na základě studia změny územního plánu) možné vlivy navrhované změny územního plánu vzhledem k výše uvedeným složkám životního prostředí a výsledky svého hodnocení zaznamenat do matice (tabulky).

Pokud v ojedinělých případech existovaly mezi jednotlivými hodnotiteli větší rozdíly v hodnocení, byly sjednoceny v diskusi nad výsledky, včetně konfrontace s poznatky zjištěnými při společném jednání členů týmu in situ na dotčené lokalitě. Na základě hodnocení jednotlivých členů týmu bylo pro každé pole matice zpracováno agregované hodnocení jako aritmetický průměr hodnocení všech členů týmu. Výsledná hodnota pak byla zaokrouhlena na celé číslo. Nakonec bylo hodnocení vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí stručně shrnuto pomocí slovního hodnocení. Číselné vyjádření hodnocení podle výše uvedené tabulky představuje celkový výsledek systematického hodnocení.

6.1.3. Zhodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí

Hodnocení vlivů ploch s rozdílným způsobem využití území dotčených návrhem na pořízení změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí bylo provedeno níže, postupem uvedeným výše v dílčí kapitole 6.1.2. Výsledky hodnocení jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka A6.2 Hodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí

| Typ změnové plochy s rozdílným způsobem využití území | | | | | | | | | | | |
|---|---|----------------------------|----------|----------------------|-----------------------------------|---------------------------------|----------|------------------------|-------------------------------|-----------------------|---|
| | | Složky životního prostředí | | | | | | | | | Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont |
| | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
| | | Ovzduší a klima | Voda | Půda (ZPF, PUPFL) | Biodiverzita a ochrana přírody | Příroda (fauna, flora, atd.) | Krajina | Horninové prostředí | Kulturní a historické pam. | Hluk, obyvatelstvo | |
| Čistě obytné území s kódem míry využití území F /OB-F/ | | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | B/K-/Dt |
| Komentář | S ohledem na umístění změnových ploch navrhované změny 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, které je totožné jak v platném územním plánu, tak v navrhované změně územního plánu a protože navrhovaná změna územního plánu pouze mírně upravuje funkční využití zastavitelných ploch platného územního plánu (z OV-C na OV-F, nepředpokládá se v souvislosti s uplatněním této změny významné ovlivnění charakteristik životního prostředí. Potenciální mírný negativní vliv byl indikován na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci. Při porovnání platného územního plánu a navrhované změny se neuvažuje se negativní ovlivnění zemědělského půdního fondu (ZPF), protože jak v případě výstavby podle platného územního plánu, tak v případě výstavby podle změněného územního plánu budou vyjmuty z ochrany stejné plochy. Nebyly indikovány vyhodnotitelné kumulativní ani synergické vlivy na kvalitu ovzduší, hlukovou situaci a zdraví obyvatelstva. | | | | | | | | | | |
| Opatření | Nejsou navrhována | | | | | | | | | | |
| Smíšené městského jádra s kódem míry využití území H /SMJ-H/ | | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | B/K-/Dt |
| Komentář | S ohledem na umístění změnových ploch navrhované změny 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, které je totožné jak v platném územním plánu, tak v navrhované změně územního plánu a protože navrhovaná změna územního plánu pouze mírně upravuje funkční využití zastavitelných ploch platného územního plánu (z VV na SMJ-H, nepředpokládá se v souvislosti s uplatněním této změny významné ovlivnění charakteristik životního prostředí. Potenciální mírný negativní vliv byl indikován na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci. Při porovnání platného územního plánu a navrhované změny se neuvažuje se negativní ovlivnění zemědělského půdního fondu (ZPF), protože jak v případě výstavby podle platného územního plánu, tak v případě výstavby podle změněného územního plánu budou vyjmuty z ochrany stejné plochy. Nebyly indikovány vyhodnotitelné kumulativní ani synergické vlivy na kvalitu ovzduší, hlukovou situaci a zdraví obyvatelstva. | | | | | | | | | | |
| Opatření | Nejsou navrhována | | | | | | | | | | |

Hodnocení navrhované změny územního plánu reflektují skutečnost, že potenciální negativní nebo pozitivní vlivy navrhované změny budou primárně souviset s budoucím využitím území. Při hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí bral zpracovatel Vyhodnocení v úvahu princip předběžné opatrnosti.

Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a předpokládanému budoucímu využití změnového území je možno konstatovat, že z hlediska časového horizontu působení budou veškeré změny dlouhodobé, respektive trvalé a že vlivy na životní prostředí se projeví pouze ve vlastním změnovém území a v jeho blízkém okolí.

Vlivy návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo byly s ohledem na charakter navrhované změny vyhodnoceny jako neutrální, případně jako nevýznamné (zanedbatelné) nebo komplikovaně zprostředkovatelné s velmi malým (nehodnotitelným) vlivem.

S ohledem na umístění změnových ploch, které je totožné jak v platném územním plánu, tak v navrhované změně územního plánu, a protože navrhovaná změna územního plánu pouze mírně upravuje funkční využití zastavitelných ploch, v jehož důsledku se předpokládá oproti stavu při využití změnového území dle platného územního plánu mírný nárůst intenzit automobilového provozu, nebyly zjištěny žádné objektivně vyhodnotitelné (významné) kumulativní vlivy navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými vlivy v dotčeném území.

Je možno předpokládat velmi mírné (nekvantifikovatelné) kumulativní vlivy emisí do ovzduší z automobilové dopravy související s navrhovanou změnou územního plánu s vlivy stávajících a budoucích zdrojů emisí do ovzduší situovaných mimo zájmové území navrhované změny na kvalitu ovzduší. Ve velmi malé části území navrhované změny územního plánu poblíž komunikace Poncarova je rovněž je možno předpokládat velmi mírné (nekvantifikovatelné) kumulativní vlivy hluku ze zdrojů hluku souvisejících s navrhovanou změnou územního plánu (doprava) s vlivy hluku ze stávajících a předpokládaných zdrojů hluku situovaných mimo zájmové území navrhované změny na akustickou (hlukovou) situaci. Synergické vlivy se nepředpokládají.

6.2. Přeshraniční vlivy

Na základě obsahu navrhované změny územního plánu a provedeného hodnocení jejich potenciálních vlivů není žádný důvod předpokládat negativní přeshraniční vliv navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a realizovat přeshraniční posouzení.

6.3. Vlivy na zdraví

Na základě zkušeností zpracovatele z řady dříve provedených hodnocení vlivů záměrů (projektů) a koncepcí na veřejné zdraví lze, s ohledem na charakter a rozsah navrhované změny územního plánu, důvodně předpokládat, že implementace změny nebude mít negativní vlivy na zdraví

obyvatel a že v důsledku navrhované změny územního plánu nedojde k vyhodnotitelnému zvýšení rizika akutních nebo chronických zdravotních účinků.

A7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srovnatelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.

7.1.1. Varianty řešení

Hodnocený návrh na pořízení změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen k hodnocení v jedné variantě řešení. Hodnocení vlivů předloženého návrhu změny územního plánu na životní prostředí je provedeno výše v předchozí kapitole A6. Z pohledu vyhodnocených vlivů je navržené řešení změny územního plánu vyhovující.

7.1.2. Shrnutí vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí

Vlivy návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo byly zjišťovány porovnáním předpokládaného stavu po schválení a realizaci navrhované změny se stavem platného územního plánu (referenční stav). Veškeré potenciální vlivy navrhované změny územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí / obyvatelstvo byly vyhodnoceny jako neutrální (bez vlivu) nebo jako zanedbatelné nebo komplikovaně zprostředkovatelné s velmi malým (nehodnotitelným) vlivem.

Na základě provedeného hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu je možno konstatovat, že navržená změna Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je akceptovatelná.

Shrnutí

Návrh změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byl předložen jako invariantní a jako takový byl posuzován. Na základě provedeného hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu je možno konstatovat, že navrhovaná změna bude mít pouze nevýznamné negativní vlivy na životní prostředí / obyvatelstvo, a proto v kapitole 8.2 není třeba navrhovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů navrhované změny.

Navržená změna Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je akceptovatelná není třeba požadovat variantní řešení návrhu.

7.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Způsob hodnocení

Hodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí bylo provedeno ve smyslu § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to dle přílohy k tomuto zákonu, stanovující rámecový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území).

Hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území bylo provedeno v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Pro hodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí byly použity standardní metody posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (kvalifikovaný odhad, analogie, aproximace, interpolace, extrapolace). Součástí hodnocení změnové plochy byly terénní průzkumy. Pro stanovení významnosti jednotlivých vlivů záměru byly použity kvalitativní metody, které vycházejí z vlastních zkušeností zpracovatele Vyhodnocení a jeho spolupracovníků při posuzování vlivů územně-plánovacích dokumentací a koncepcí a záměrů (ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.) na životní prostředí.

Změna Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byla hodnocena vzhledem k potenciálním dopadům její implementace na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo. Posouzení bylo provedeno porovnáním s platným územním plánem způsobem, který je podrobně popsán výše v kapitole A6 „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace“, v části 6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Problémy při shromažďování požadovaných údajů

Předkladatel i zpracovatel návrhu na pořízení změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy poskytli zpracovateli Vyhodnocení dostatečné množství relevantních údajů pro jeho zpracování, včetně urbanistické studie „Západní město“ zpracované společností AHK architekti s.r.o. v lednu 2021 a dopravně inženýrských podkladů z dubna 2022. Tato studie slouží k celkové koordinaci změn koncepcí a rozvojových záměrů v oblasti Západního města a byla v rámci návrhu změny Z 3318/18 plně zohledněna Konzultace a spolupráci na podkladové studii poskytl Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (IPR). Konzultace poskytl rovněž Magistrát hlavního města Prahy.

Podkladem pro hodnocení byly rovněž mapové podklady z Portálu hlavního města Prahy, podklady AOPK, data z Územně analytických podkladů a data z dalších zdrojů, která byla použita ke zjištění limitů životního prostředí v zájmovém území.

A8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí byly indikovány pouze negativní vlivy této změny na životní prostředí související s automobilovou dopravou, nejsou navrhována žádná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí / obyvatelstvo.

S ohledem na skutečnost, že příslušný orgán ochrany přírody, odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydal stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000 a rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny vydala stanovisko, kterým vyloučila významný vliv realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000, lze mít za prokázané, že projekty realizované v plochách dotčených návrhem změny ÚP nebudou posuzovány podle § 45i zákona číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nebude požadováno takzvané naturové hodnocení). Z výše uvedeného důvodu nebyla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na chráněná území soustavy Natura 2000.

Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byly indikovány pouze mírné negativní vlivy této změny na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci a také s ohledem na zkušenosti z dříve provedených hodnocení vlivů záměrů a koncepcí na veřejné zdraví je možno konstatovat, že realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít hodnotitelné negativní vlivy na zdraví obyvatel. Z uvedeného důvodu nejsou navrhována ani opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů na veřejné zdraví.

A9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Při hodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byly vzaty v úvahu ty cíle ochrany životního prostředí, vyplývající z vnitrostátních strategických dokumentů, které lze považovat za relevantní k potenciálním vlivům hodnoceného návrhu změny na životní prostředí a k jejímu obsahu. Cíle relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu byly identifikovány na základě jejich celkového zhodnocení v kapitolách A.1. a A.2. Při posuzování změny územního plánu bylo vyhodnoceno, že navrhovaná změna není v rozporu se žádným relevantním vnitrostátním cílem ochrany životního prostředí a že při tvorbě návrhu změny byly tyto cíle respektovány.

Návrh Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy se týká pouze vybraných ploch s rozdílným způsobem využití území dle platného územního plánu, ve kterých jsou navrženy změny jejich možného funkčního využití. Z uvedeného důvodu je třeba respektovat, že návrh změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy neobsahuje žádná opatření, a že vyhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do navržených změn územně plánovací dokumentace je možné provést jen obecně.

Vedle toho je třeba zmínit, že výstavba vyžadující vynětí pozemků ze ZPF byla v zájmovém území perspektivně plánována již v polovině devadesátých let a je s ní tedy počítáno přes 20 let (přesněji již od roku 1999). To znamená, že zpracovatel územního plánu již historicky vyhodnotil dané území v dlouhodobém horizontu jako vhodné pro další postupný rozvoj.

Komplexní hodnocení by bylo možné pouze v případě hodnocení územního plánu hl. m. Prahy jako celku. Hodnocení navrhované změny je provedeno s vědomím takového omezení. Vnitrostátní cíle, obsažené v PUR ČR, ZÚR HMP i dalších relevantních dokumentech, jsou uvedeny v kapitole A. 2.

V kapitole 2 tohoto hodnocení jsou uvedeny cíle ochrany životního prostředí vnitrostátních koncepcí, k jejichž dosažení je potenciálně možné přispět uplatněním navrhované změny územního plánu. Vzhledem k tomu, že navrhovaná změna pouze lokálně mění možné funkční využití dvou ploch s rozdílným způsobem využití území, není možné ani účelné hodnotit jak jsou jednotlivé cíle v rámci navrhované změny zapracovány. Lze pouze zhodnotit, zda je navrhovaná změna s uvedenými cíli v souladu, případně s nimi není v rozporu.

Návrh změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení. Součástí této kapitoly proto není hodnocení, jak byly vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí zohledněny při výběru variant řešení. Na základě provedeného hodnocení je možno konstatovat, že toto invariantní řešení z pohledu zapracování cílů ochrany životního prostředí dostatečné.

Cíle zaměřené na ochranu ovzduší a klimatu

Cíle zaměřené na ochranu ovzduší a klimatu lze shrnout následovně:

Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné (PÚR, 29).

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu ovzduší a klimatu.

Cíle zaměřené na ochranu povrchových a podzemních vod

Cíle zaměřené na ochranu povrchových a podzemních vod lze shrnout následovně:

Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje (SPŽP, 1.1.5).

Navrhované změny funkčního využití ploch uvedený požadavek respektují. Jako součást budoucí výstavby v území navrhované změny územního plánu se předpokládá realizace opatření pro zadržování, akumulaci a využívání srážkových vod v území.

Podporovat odkanalizování urbanizovaných území v duchu principů trvale udržitelného rozvoje. Jedná se o systémy, v nichž zvláště dešťové vody nejsou odváděny nejkratší cestou, a tedy bez užitku z území, ale jsou využívány. Buď v místě spadu, nebo se zpomalí jejich odtok (PSKOPK HMP). V zastavitelných plochách budou vytvořeny podmínky pro zadržování a vsakování srážkových vod, zpomalení jejich odtoku i podmínky pro využívání těchto vod jako zdroje vody pro zalévání.

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu povrchových a podzemních vod.

Cíle zaměřené na ochranu půdy, zejména zemědělského půdního fondu

Cíle zaměřené na ochranu půdy, zejména zemědělského půdního fondu lze shrnout následovně:

Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch, tzv. brownfields (PÚR, 16).

Navrhované změny funkčního využití ploch uvedený cíl respektuje. Součástí navrhované změny územního plánu je sanace a využití brownfieldů, konkrétně dosluhujících průmyslových a skladových areálů, prostoru rozsáhlé bývalé skládky pneumatik a míst stávajících černých skládek.

Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována (SPŽP, 1.3.2.).

Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfielity a již využitá území (SPŽP, 1.6.2.).

Návrh Změny 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy předpokládá trvalý zábor půdy, která je evidována jako zemědělský půdní fond (ZPF) II. třídy ochrany, což není v souladu s cíli zaměřenými na ochranu zemědělského půdního fondu. Nicméně protože již v platném územním plánu jsou změnové plochy dlouhodobě vedeny jako zastavitelné (výstavba vyžadující vynětí pozemků ze ZPF byla v zájmovém území perspektivně plánována již v polovině devadesátých let), protože zpracovatel platného územního plánu vyhodnotil dané území v dlouhodobém horizontu jako vhodné pro další postupný rozvoj a protože bude předpokládán zábor zemědělského půdního fondu stejný jak v případě budoucí výstavby podle platného územního plánu, tak v případě budoucí výstavby podle změněného územního plánu, bude se jednat o akceptovatelný nesoulad.

Cíle zaměřené na ochranu pozemků určených pro funkci lesa

Návrh změny územního plánu se žádným způsobem nedotýká pozemků určených pro funkci, a proto změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu pozemků určených pro funkci lesa.

Cíle zaměřené na ochranu přírody

Cíle zaměřené na ochranu přírody lze shrnout následovně:

Zakládat a revitalizovat městskou (sídelní) zeleň (SP HMP).

Ve změnových plochách se počítá s plochami kvalitní parkové zeleně. Současně mohou navrhované změny funkčního využití ploch ovlivnit zeleň mírně negativně v důsledku snížení rozlohy stávajících (nekvalitních) zelených ploch. Protože v platném územním plánu jsou změnové plochy vedeny jako zastavitelné a protože bude realizována nová výsadba kvalitní sídelní zeleně, bude se jednat o akceptovatelný nesoulad.

Cíle zaměřené na ochranu krajiny

Cíle zaměřené na ochranu krajiny lze shrnout následovně:

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny..... Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (PÚR, 23).

Navrhované změny funkčního využití ploch respektují uvedený cíl. Součástí navrhované změny územního plánu je centrální komunikace, která umožní nezbytné odlehčení stávajících intenzivně využívaných komunikací Českobrodská (silnice I/12) a Národních hrdinů v Dolních Počernicích. Současně změna řeší otázku prostupnosti území pro pěší a cyklisty.

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti (PÚR, 30).

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu krajiny.

Cíle zaměřené na ochranu horninového prostředí

Cíle zaměřené na ochranu horninového prostředí nejsou pro změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy relevantní.

Cíle zaměřené na ochranu kulturních a historických památek

Cíle zaměřené na ochranu kulturních a historických památek nejsou pro změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy relevantní.

Cíle zaměřené na ochranu obyvatelstva

Cíle zaměřené na ochranu obyvatelstva lze shrnout následovně:

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezení zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami (PÚR, 25).

Navrhované změny funkčního využití ploch jsou s výše uvedenými požadavky v souladu. Jako součást budoucí výstavby v území navrhované změny územního plánu se předpokládá realizace opatření pro zadržování, akumulaci, vsakování a využívání srážkových vod v území.

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu obyvatelstva.

Shrnutí

S ohledem na výše uvedené a hodnocení provedená v předchozích kapitolách tohoto Vyhodnocení je možno konstatovat, že návrh změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy adekvátně reflektuje relevantní cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel. Při hodnocení bylo bráno v úvahu, že cílem územního plánování není pouze ochrana životního prostředí, ale současně je cílem vytvářet předpoklady pro výstavbu při respektování ekonomického, sociálního i environmentálního pilíře rozvoje, což navržená změna územního plánu v dostatečném rozsahu zajišťuje.

A10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Sledování dopadů změny ÚP bude prováděno v souvislosti s přípravou zprávy o uplatňování územního plánu. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 odst. 1 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měl být také popis vlivů uplatňování územního plánu na životní prostředí.

10.1. Monitorování vlivů realizace koncepce na životní prostředí

Nástrojem realizace navrhované změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy budou až jednotlivé projekty realizované v konkrétních plochách územního plánu s rozdílným způsobem využití území. Realizace těchto projektů přitom může mít – dle jejich konkrétního charakteru, kapacity a lokalizace – rozdílné dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska monitorování vlivů realizace navrhované změny na životní prostředí je třeba vést v patrnosti to, že není možno monitorovat vlivy, u kterých nebude možno zcela rozlišit, v jaké míře byl vývoj stavu životního prostředí nebo veřejného zdraví ovlivněn navrhovanou změnou nebo jinými procesy (například vlivy realizace staveb v okolních plochách, dynamika “přirozeného vývoje“ společnosti, globální vlivy, dopady aktuální ekonomické a politické situace a podobně).

Klíčové pak je, že pro sledování vlivů realizace navrhované změny územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí mohou být navrženy jen takové indikátory, které budou měřitelné/hodnotitelné a hodnotitel je bude mít k dispozici.

10.2. Návrh monitorovacích ukazatelů (indikátorů) životního prostředí

S ohledem na výše uvedené požadavky na sledování (monitorování) vlivů realizace navrhované změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí není uvažován monitoring vlivů realizace této změny, a proto nebyly navrženy ukazatele (indikátory) pro monitoring vlivů její realizace na životní prostředí (nebudou k dispozici měřitelné/hodnotitelné indikátory).

Protože nebyly zjištěny žádné hodnotitelné kumulativní, synergické ani sekundární vlivy navrhované změny územního plánu a protože nebude možno odlišit vlivy navrhované změny na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci od jiných vlivů nesusouvisejících s navrhovanou změnou, nebude monitoring kumulativních, synergických ani sekundárních vlivů proveditelný. Z uvedeného důvodu nejsou navrženy indikátory pro monitoring kumulativních, synergických ani sekundárních vlivů.

10.3. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na veřejné zdraví

Monitorovací ukazatele v oblasti veřejného zdraví nebyly v rámci hodnocení vlivů návrhu Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí stanoveny. Důvodem je skutečnost, že se s ohledem na nehodnotitelný předpokládaný vliv navržených změn územního plánu na veřejné zdraví a metody sledování vlivů na zdraví nelze stanovit takové indikátory, které by bylo možno objektivně vyhodnotit. Nebylo by totiž možné odlišit (nepatrné) vlivy realizace změn územního plánu na veřejné zdraví od jiných vlivů v území, které s územním plánem nebudou souviset.

A11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Hodnocený návrh změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy stanovuje v obecné rovině hlavní využití, přípustné využití, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití změnových ploch. Protože návrh na změnu územního plánu vychází z podkladové studie, je možno vzít při návrhu požadavků v úvahu předpokládané využití navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití území. Níže uvedené požadavky a doporučení z hlediska minimalizace potenciálních negativních vlivů na životní prostředí se týkají budoucích záměrů umisťovaných v plochách navrhované změny územního plánu.

11.1 Konkrétní požadavky

Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí byly indikovány pouze nevýznamné negativní vlivy této změny na životní prostředí, nejsou konkrétní požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí v případě návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny.

S ohledem na skutečnost, že příslušný orgán ochrany přírody, odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydal stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000 a rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny vydala stanovisko, kterým vyloučila významný vliv realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000, lze mít za prokázané, že projekty realizované v plochách dotčených návrhem změny ÚP nebudou posuzovány podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nebude požadováno takzvané naturové hodnocení). Z výše uvedeného důvodu nejsou konkrétní požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na soustavu Natura 2000 v případě návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny.

11.2 Obecné požadavky

Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí byly indikovány pouze nevýznamné negativní vlivy této změny na životní prostředí, nejsou v případě navrhované změny zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny ani obecné požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

A12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí je zpracováno podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Kapitola A1 - Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

V kapitole jsou nejprve uvedeny základní údaje o návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, jako jsou důvody k pořízení, vymezení řešeného území, přehled měněných částí územního plánu a stručné zdůvodnění změny. Poté jsou prezentovány koncepce, ke kterým má návrh změny Z 3318/18 ÚP SÚ sídelního útvaru hl. m. Prahy relevantní vztah a tabulkovou formou je provedeno vyhodnocení intenzity tohoto vztahu. Navrhovaná změna územního plánu nemá k žádné koncepci velmi silný ani silný vztah. Koncepce s hodnotitelným (slabým nebo nepřímým) vztahem jsou následující:

Tabulka A12.1 Koncepční dokumenty s identifikovaným slabým nebo nepřímým vztahem k návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy (velmi silný ani silný vztah nebyl identifikován)

| Dokument |
|---|
| Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (právní stav k 27.12.2021) |
| Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016) |
| Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008) |

Kapitola A2 - Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

V rámci kapitoly byl hodnocen soulad navrhované změny územně plánovací dokumentace s cíli ochrany životního prostředí, stanovenými ve strategických dokumentech na krajské úrovni. Pro hodnocení byly vybrány koncepce, u kterých byly v kapitole A1 indikováno, že k nim má navrhovaná změna územního plánu vztah.

Hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí jiných koncepcí přitom bralo v úvahu, že úkolem územního plánu je nejen chránit životní prostředí (environmentální pilíř udržitelného rozvoje), ale současně vytvářet předpoklady pro hospodářský a sociální rozvoj (ekonomický pilíř a sociální pilíř). Uplatnění navrhované změny územního plánu přitom může přispět k dosažení cílů pouze těch koncepcí, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní.

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že navrhovaná změna Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (navrhovaná změna funkčního využití ploch platného územního plánu) může přispět k dosažení většiny cílů koncepcí, které jsou z hlediska navrhované

změny územního plánu relevantní, a není s žádným relevantním vnitrostátním cílem ochrany životního prostředí v rozporu.

Návrh Změny 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy (stejně jako platný územní plán) předpokládá trvalý zábor půdy, která je evidována jako zemědělský půdní fond. Protože již v platném územním plánu jsou změnové plochy vedeny jako zastavitelné a protože bude předpokládán zábor zemědělského půdního fondu stejný jak v případě budoucí výstavby podle platného územního plánu, tak v případě budoucí výstavby podle změněného územního plánu, bude se jednat o akceptovatelný nesoulad s cíli na ochranu zemědělského půdního fondu.

Kapitola A3 - Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Obsahem této kapitoly je popis základních charakteristik jednotlivých složek životního prostředí v ploše potenciálně dotčené návrhem změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a v jejím blízkém okolí. Součástí této kapitoly je také popis předpokládaného vývoje území bez provedení koncepce.

Kapitola A4 - Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Úkolem této kapitoly bylo identifikovat ty jevy a charakteristiky řešeného území, které by mohly být uplatněním koncepce významně ovlivněny. Tato část hodnocení má pouze indikativní charakter. Nenahrazuje ani nezduvuje hodnocení vlivů prováděné v kapitole 6, kde teprve dochází ke kvantifikaci, respektive kvalifikovanému odhadu významnosti předpokládaných vlivů. Významnost vlivů indikovaných v této kapitole se tedy při vlastním hodnocení může ale i nemusí potvrdit.

Vzhledem k tomu, že v případě navrhované změny územního plánu půjde jen o změnu funkčního využití zastavitelných ploch z funkce všeobecně obytné s kódem míry využití území C /OV-C/ a funkce veřejné vybavení /VV/ na funkce čistě obytné s kódem míry využití území F /OB-F/ a smíšené městského jádra s kódem míry využití území H /SMJ-H/, půjde z hlediska funkčního využití ploch jen o nevýznamnou změnu.

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny územního plánu se v plochách, které jsou předmětem návrhu změny územního plánu, ani v jejich nejbližším okolí nepředpokládá v souvislosti s uplatněním této změny významnější ovlivnění charakteristik životního prostředí než by nastalo v případě uplatnění stávajícího platného územního plánu.

Kapitola A5 - Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti

V zájmovém území změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se nevyskytují problémy ani jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

S ohledem na charakter a umístění navrhované změny územního plánu nepřicházejí v úvahu kumulativní ani synergické vlivy na chráněná území ani na ptací oblasti a evropsky významné lokality soustavy Natura 2000.

S ohledem na umístění změnových ploch, které je totožné jak v platném územním plánu, tak v navrhované změně územního plánu, a protože navrhovaná změna územního plánu pouze mírně upravuje funkční využití zastavitelných ploch, nebyly indikovány vyhodnotitelné kumulativní ani synergické vlivy na kvalitu ovzduší, hlukovou situaci ani na zdraví obyvatelstva.

Kapitola A6 - Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Hodnocený návrh změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byl předložen v jedné variantě. Při hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí bral zpracovatel Vyhodnocení v úvahu také princip předběžné opatrnosti.

Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a předpokládanému budoucímu využití změnového území je možno konstatovat, že z hlediska časového horizontu působení budou veškeré změny dlouhodobé, respektive trvalé a že vlivy na životní prostředí se projeví pouze ve vlastním změnovém území a v jeho blízkém okolí.

Vlivy návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo byly s ohledem na charakter navrhované změny vyhodnoceny jako neutrální, případně jako nevýznamné (zanedbatelné) nebo komplikovaně zprostředkovatelné s velmi malým (nehodnotitelným) vlivem.

S ohledem na umístění změnových ploch, které je totožné jak v platném územním plánu, tak v navrhované změně územního plánu, a protože navrhovaná změna územního plánu pouze mírně upravuje funkční využití zastavitelných ploch, v jehož důsledku se předpokládá oproti stavu při využití změnového území dle platného územního plánu mírný nárůst intenzit automobilového provozu, nebyly zjištěny žádné objektivně vyhodnotitelné (významné) kumulativní vlivy navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými vlivy v dotčeném území.

Je možno předpokládat velmi mírné (nekvantifikovatelné) kumulativní vlivy emisí do ovzduší z automobilové dopravy související s navrhovanou změnou územního plánu s vlivy stávajících a budoucích zdrojů emisí do ovzduší situovaných mimo zájmové území navrhované změny na kvalitu ovzduší. Ve velmi malé části území navrhované změny územního plánu poblíž komunikace Poncarova je rovněž je možno předpokládat velmi mírné (nekvantifikovatelné) kumulativní vlivy hluku ze zdrojů hluku souvisejících s navrhovanou změnou územního plánu (doprava) s vlivy hluku ze stávajících a předpokládaných zdrojů hluku situovaných mimo zájmové území navrhované změny na akustickou (hlukovou) situaci. Synergické vlivy se nepředpokládají.

Na základě obsahu navrhované změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a provedeného hodnocení jejích potenciálních vlivů není žádný důvod předpokládat negativní přeshraniční vliv navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a realizovat přeshraniční posouzení.

Kapitola A7 - Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Hodnocený návrh na pořízení změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen k hodnocení v jedné variantě řešení. Jiný než předložený návrh změny územního plánu nebyl hodnocen. Předkladatel i zpracovatel návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy poskytli zpracovateli Vyhodnocení dostatečné množství relevantních údajů pro jeho zpracování.

Pro hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí byly použity standardní metody posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (kvalifikovaný odhad, analogie, aproximace, interpolace, extrapolace). Součástí hodnocení změnové plochy byly terénní průzkumy. Pro stanovení významnosti jednotlivých vlivů záměru byly použity kvalitativní metody, které vycházejí ze zkušeností zpracovatele vyhodnocení a jeho spolupracovníků.

Na základě provedeného hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu je možno konstatovat, že navrhovaná změna bude mít pouze nevýznamné negativní vlivy na životní prostředí / obyvatelstvo, a proto v kapitole 8.2 není třeba navrhopat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů navrhované změny. Navržená změna Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je akceptovatelná není třeba požadovat variantní řešení návrhu.

Kapitola A8 - Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí byly indikovány pouze negativní vlivy této změny na životní prostředí související

s automobilovou dopravou, nejsou navrhována žádná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí / obyvatelstvo.

S ohledem na skutečnost, že příslušné orgány ochrany přírody vydaly stanoviska, ve kterých vyloučily významný vliv realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 nebyla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na chráněná území soustavy Natura 2000.

Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byly indikovány pouze mírné negativní vlivy této změny na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci a také s ohledem na zkušenosti z dříve provedených hodnocení vlivů záměrů a koncepcí na veřejné zdraví je možno konstatovat, že realizace navrhované změny nebude mít hodnotitelné negativní vlivy na zdraví obyvatel. Z uvedeného důvodu nejsou navrhována ani opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů na veřejné zdraví.

Kapitola A9 - Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Při hodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byly vzaty v úvahu ty cíle ochrany životního prostředí, vyplývající z vnitrostátních strategických dokumentů, které lze považovat za relevantní k potenciálním vlivům hodnoceného návrhu změny na životní prostředí a k jejímu obsahu.

Návrh Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy se týká pouze vybraných ploch s rozdílným způsobem využití území dle platného územního plánu, ve kterých jsou navrženy změny jejich možného funkčního využití.

Vzhledem k tomu, že navrhovaná změna pouze lokálně mění možné funkční využití dvou ploch s rozdílným způsobem využití území, není možné ani účelné hodnotit jak jsou jednotlivé cíle v rámci navrhované změny zapracovány. Lze pouze zhodnotit, zda je navrhovaná změna s uvedenými cíli v souladu, případně s nimi není v rozporu.

Návrh změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení. Součástí této kapitoly proto není hodnocení, jak byly vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí zohledněny při výběru variant řešení. Na základě provedeného hodnocení je možno konstatovat, že toto invariantní řešení z pohledu zapracování cílů ochrany životního prostředí dostatečné.

S ohledem na výše uvedené a hodnocení provedená v předchozích kapitolách tohoto Vyhodnocení je možno konstatovat, že návrh změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy adekvátně reflektuje relevantní cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel.

Návrh změny předpokládá trvalý zábor půdy, která je evidována jako zemědělský půdní fond, což není v souladu s cíli zaměřenými na jeho ochranu. Nicméně protože již v platném územním plánu jsou změnové plochy dlouhodobě vedeny jako zastavitelné (výstavba vyžadující vynětí pozemků ze ZPF byla v zájmovém území perspektivně plánována již v polovině devadesátých let), protože zpracovatel platného územního plánu vyhodnotil dané území v dlouhodobém horizontu jako vhodné pro další postupný rozvoj a protože bude předpokládán zábor zemědělského půdního fondu stejný jak v případě budoucí výstavby podle platného územního plánu, tak v případě budoucí výstavby podle změněného územního plánu, bude se jednat o akceptovatelný nesoulad.

Kapitola A10 - Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Protože nebude možno odlišit vlivy navrhované změny od jiných vlivů nesouvisejících s navrhovanou změnou a nebudou k dispozici měřitelné/hodnotitelné indikátory na sledování vlivů realizace navrhované změny na jednotlivé složky životního prostředí, není monitoring vlivů realizace této změny uvažován a nebyly navrženy ukazatele (indikátory) pro monitoring vlivů její realizace na životní prostředí.

Protože nebyly zjištěny žádné hodnotitelné kumulativní, synergické ani sekundární vlivy navrhované změny územního plánu a protože nebude možno odlišit vlivy navrhované změny na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci od jiných vlivů nesouvisejících s navrhovanou změnou, nebude monitoring kumulativních, synergických ani sekundárních vlivů proveditelný. Z uvedeného důvodu nejsou navrženy indikátory pro monitoring kumulativních, synergických ani sekundárních vlivů.

Monitorovací ukazatele v oblasti veřejného zdraví nebyly v rámci hodnocení vlivů návrhu Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí stanoveny, protože nelze stanovit takové indikátory, které by bylo možno objektivně vyhodnotit. Nebylo by totiž možné odlišit (nepatrné) vlivy realizace změn územního plánu na veřejné zdraví od jiných vlivů v území, které s územním plánem nebudou souviset.

Kapitola A11 – Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí byly indikovány pouze nevýznamné negativní vlivy této změny na životní prostředí, nejsou konkrétní požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí v případě v případě dotčeného návrhu změny zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny.

S ohledem na skutečnost, že příslušné orgány ochrany přírody vyloučily ve svých stanoviscích významný vliv realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000, nejsou konkrétní požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska

minimalizace negativních vlivů navrhované změny na soustavu Natura 2000 zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny.

A12 - Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Jedná se o tuto kapitolu, která přináší stručné netechnické shrnutí části A Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj.

ČÁST B - VYHODNOCENÍ Vlivu NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Protože orgán ochrany přírody – Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (OCP MHMP) – ve svém stanovisku č.j.: MHMP 1830495/2019 ze dne 4.9.2019 vyloučil významný vliv změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí a protože rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny ve svém stanovisku č. j. SR/1706/SC/2019-3 ze dne 5.9.2019 vyloučila významný vliv realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz příloha číslo 1 Vyhodnocení), nebylo v rámci předloženého Vyhodnocení zpracováno posouzení vlivu návrhu změny ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Posuzovaný návrh změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (EVL) ani na ptačí oblasti (PO) soustavy chráněných území Natura 2000. Žádná z EVL ani PO nebude návrhem změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy dotčena a z charakteru navržené změny územního plánu je zřejmé, že nebude ani dálkově působit na tato chráněná území.

ČÁST C - VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

V této kapitole je zhodnoceno zda, případně jak, návrh změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ovlivňuje skutečnosti specifikované v územně analytických podkladech hlavního města Prahy.

V současnosti je platná 5. úplná aktualizace Územně analytických podkladů hlavního města Prahy 2020 (ÚAP kraj a obec hl. m. Praha), která byla projednána Zastupitelstvem hl. m. Prahy a schválena jeho usnesením č. usnesení ZHMP č. 28/17 ze dne 17. 6. 2021 k návrhu 5. úplné aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy. Platná 5. úplná aktualizace ÚAP HMP nahradila 4. aktualizaci ÚAP HMP pořízenou v roce 2016.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje byly vybrány nejvýznamnější relevantní pozitiva a negativa, hodnoty a problémy, které mohou podstatně ovlivnit řešené území, nebo které mohou být podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu.

Hodnoceny jsou vlivy předkládané změny ÚP na tyto skutečnosti, a to:

- Vliv na pozitiva řešeného území
- Vliv na negativa řešeného území
- Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území
- Vliv na řešení problémů v území

Hodnocení bylo provedeno tabelární formou se souhrnným komentářem. Vyhodnocení se zaměřuje pouze na změnové plochy dotčené návrhem změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy a na potenciální vlivy související s možným budoucím využitím těchto změnových ploch v případě schválení návrhu hodnocené změny.

C.1 Vliv na pozitiva řešeného území

Vliv návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na využití pozitiv řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může změna územního plánu přispět k ovlivnění relevantních pozitiv zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

- + Řešení předkládané změny posiluje pozitiva řešeného území,
- 0 Řešení předkládané změny nemá na pozitiva území vliv
- Řešení předkládané změny přispívá k potlačení/oslabení pozitiv v řešeném území.

Tabulka C1 Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na pozitiva v území

| Oblast | Pozitiva | Vliv |
|--|---|------|
| 01 Soulad městského a přírodního prostředí | V Praze jsou chráněna zvláště chráněná území (ZCHÚ), lokality NATURA 2000, významné krajinné prvky registrované i některé lokality s výskytem zvláště chráněných druhů a živočichů. Počet ZCHÚ a jejich celková rozloha se mírně zvyšuje. | 0 |
| | Zvyšuje se podíl pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) zalesňováním volných městských (a nejen jich) pozemků, také jako nástroj na snižování dopadů klimatických změn. | 0 |
| | Praha usiluje o ekologické formy zemědělství na menších půdních blocích, v současnosti zejména na svých pozemcích s ornou půdou. Orná půda je vnímána jako cenný kapitál města, který může být zdrojem pro samozásobování města. | 0 |
| | Pozvolně se zvyšuje dostupnost a prostupnost otevřené krajiny, zejména zlepšováním prostupnosti podél drobných vodních toků, někdy spolu s jejich revitalizací, a zakládáním nových parků či lesů v otevřené krajině. | 0 |
| | V Praze roste každoročně rozloha parků, které jsou realizovány nejenom v nově zakládaných čtvrtích, ale jsou to i revitalizovaná nevyužívaná území. Tím se snižuje množství obyvatel, kteří nemají dostupný park. | 0 |
| 02 Kvalitní složky životního prostředí | Zvyšuje se rozloha znovu využívaných devastovaných území, brownfieldů, jako důsledek naplňování zastavitelných pozemků v centru a v širším centru. Revitalizace brownfieldů vrací život do opuštěných a průmyslových míst Prahy. | 0 |
| | Díky moderním technologiím a zařízením dochází ke snižování výroby a spotřeby energií, zejména elektrické energie, centrálního tepla a zemního plynu, což se projevuje významným snižováním množství emisí. V důsledku toho také dochází k výraznějším úsporám energií a lepšímu hospodaření se zdroji. | + |
| | Daří se pozvolné zařazování opatření pro hospodaření s dešťovou vodou do nových projektů a rekonstrukcí s cílem zlepšování zadržování vody v krajině, a to v soukromých i ve veřejných projektech. | + |
| | Snižuje se počet obyvatel žijících v území s překročenými imisními limity. Pozitivní trend v množství vypouštěných emisí vede ke zlepšování imisní situace na území pražské aglomerace. Limity pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM ₁₀ , suspendovaných částic PM _{2,5} a oxidu dusíkatého nebyly v roce 2018 překročeny. | 0 |
| | V uplynulých letech lze sledovat snižování emisí znečišťujících látek do ovzduší, od roku 2008 došlo u významnějších zdrojů znečišťování ovzduší k poklesu všech sledovaných emisí. U teplárenských zdrojů to souvisí zejména s propojením teplárenské soustavy Mělník – Praha. Významný pokles podílu emisí SO ₂ souvisí s odstavením uhelných kotlů v teplárně Malešice. Rozhodujícím zdrojem emisí zůstává doprava. | 0 |
| 03 Vyvážené prostorové uspořádání města | Dochází sice k pomalé, ale postupné recyklaci transformačních území. Proces obohacuje město o nové struktury a využití, zvyšuje se prostupnost území. Orientace investorů na transformační plochy současně chrání nezastavěné | 0 |

| Oblast | Pozitiva | Vliv |
|--|---|------|
| | plochy ve volné krajině (1000). | |
| | Propojenost a prostupnost území pro pěší pohyb se zvyšuje, čímž se zlepšuje celková prostupnost území. Vzhledem k lepší prostupnosti pro pěši se zlepšují kvality území jako města krátkých vzdáleností, společně s jeho bezpečností. | + |
| 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot | <i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i> | X |
| 05 Atraktivní a konkurenceschopné město | <i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i> | X |
| 06 Bezpečná a efektivní mobilita | Udržitelné město musí mít veřejnou dopravu, která je dostupná co největšímu počtu jeho obyvatel. Zvyšování podílu spojů realizovaných nízkopodlažními tramvaji a autobusy, v souladu se strategií města a dopravního podniku. Stejně tak se zvyšuje podíl bezbariérových stanic metra a zastávek vlaků PID. Veřejná doprava se otevírá stále více lidem, město se stává dostupnějším. | 0 |
| | Veřejná doprava a zejména pak kolejová je klíčovým prvkem udržitelného města. Zvyšující se dopravní výkony všech linek PID a zvyšování počtu přepravených cestujících železniční dopravou na území Prahy jsou proto velmi pozitivní. Rostoucí počet přepravených osob znamená vyšší využití veřejné dopravy, zkvalitnění služby a možné snižování intenzit individuální automobilové dopravy. | + |
| | Doprava pěší a cyklistická je člověku nejvíce přirozenou a zdraví prospěšnou formou dopravy. Je proto pozitivní, že celková délka chráněných cyklistických tras, které mají potenciál přilákat nové uživatele, dlouhodobě stoupá. Zároveň je pozitivní, že se zvyšuje prostupnost území cyklistům zřizováním legálních cykloobousměrek. | + |
| 07 Bezpečné, odolné a připravené město | Dobré fungování a spolehlivost technické infrastruktury jako celku zajišťuje správný chod města včetně důležitých a nezbytných služeb. Jde například o spolehlivé dodávky energií a vysokorychlostní připojení k internetu. Neméně důležitou součástí je kvalitní a hospodárný systém města zásobování pitnou vodou . | 0 |
| | Management, správa a realizace dokončení protipovodňových opatření, včetně těch na drobných vodních tocích, zajišťují ochranu obyvatel a majetku při povodních. Revitalizace drobných vodních toků podporuje vyšší schopnost zadržovat vodu v krajině s významným protipovodňovým efektem a zároveň zajišťuje vyšší schopnost čelit tepelným ostrovům a obdobím sucha. | 0 |
| 08 Vzdělané a inovativní město | <i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i> | X |
| 09 Sociálně solidární a soudržné město | Růst kapacity lůžek v domovech seniorů (DS) a domovech se zvláštním režimem (DZR) s ohledem na demografické stárnutí populace a rostoucí podíl starších seniorů (80+) je nezbytný pro zlepšování dostupnosti. Na rozšiřování kapacity DS i DZR se významně podílí soukromý sektor. | 0 |
| | Dostupnost dětských hřišť v blízkosti domova zlepšuje podmínky pro každodenní pobyt a pohyb dětí ve venkovním prostředí. Městské části věnují nemalé prostředky na regeneraci dětských hřišť i zřizování nových hřišť pro nejmladší věkové kategorie dětí. | 0 |

| Oblast | Pozitiva | Vliv |
|--|--|------|
| 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa | Podíl naplněných rozvojových ploch pro bydlení se zvyšuje. Mírně se zlepšuje poměr nabídky a poptávky, teoreticky se vytváří prostor pro udržení nebo snižování cenové hladiny bytů. | 0 |
| 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel | <i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i> | X |

Souhrnný komentář

Změnové plochy se nacházejí v zastavitelném nezastavěném území. Dotčené plochy navazují na severozápadě na stávající zástavbu bytových domů. Plochy budou sloužit k výstavbě několika bloků bytových domů. Rozlohou se jedná se o relativně malé plochy, na kterých se bude kombinovat zástavba městského typu a rozvolněná zástavba městského typu s výškovou hladinou 7+1 NP. Dopady navrhované změny územního plánu na pozitiva řešeného území zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP budou s ohledem na platný územní plán minimální (změna je dle platného územního plánu navrhována v ploše s funkcí „všeobecně obytné OV-C“ a v ploše s funkcí „veřejné vybavení VV“).

Z vyhodnocení návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vyplývá, že předložená změna nepotlačuje žádné z uvedených pozitiv města a některá pozitiva ve velmi malém rozsahu posiluje nebo využívá. Na zbývající pozitiva nemá navrhovaná změna vzhledem k platnému územnímu plánu vliv nebo nejsou relevantní.

C.2 Vliv na negativa řešeného území

Vliv návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na omezení/eliminaci negativ řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může změna územního plánu přispět ke zmírnění, případně eliminaci negativ zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

- + Řešení předkládané změny zmírňuje, případně eliminuje negativa, realizací změny dojde k odstranění nebo omezení negativ
- 0 Řešení předkládané změny nemá na negativa území identifikované v ÚAP žádný vliv
- Řešení předkládané změny přispívá ke zhoršení negativa

Tabulka C2 Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na omezení/eliminaci negativ zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

| Oblast | Negativa | Vliv |
|--|---|------|
| 01 Soulad městského a přírodního prostředí | Ekologická stabilita otevřené krajiny se celkově nezvyšuje, dochází spíše ke stagnaci. Příčinou je zřejmě kombinace dvou faktorů – rozvoje nové zástavby a nedůslednosti při aktualizaci údajů o druzích pozemků v katastru nemovitostí (například zde chybí některá nová zalesnění apod.) (100). | 0 |

| Oblast | Negativa | Vliv |
|---|--|------|
| | Aktuálně zcela chybí celkem 17 % z celkové plochy územního systému ekologické stability (ÚSES) vymezené platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPnSÚ). Většinou jde o lokální prvky, navržené podle platného ÚPnSÚ na stávající orné půdě v okrajových částech Prahy. V součtu představují menší část z celku, ale je jich velký počet. | 0 |
| | Kvůli stále se rozšiřující výstavbě na okraji zastavěného území města dochází ke každoročním záborům zemědělského půdního fondu (ZPF). Důsledkem zvyšujících se cen pozemků ve městě je právě nákup levnějších pozemků orné půdy, tlak na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, tím i na zábor ZPF. | 0 |
| 02 Kvalitní složky životního prostředí | Rozloha nevyužívaných a devastovaných území, brownfieldů, ve vystavěném prostředí města je lokálně poměrně rozsáhlá, což vede k přítomnosti neprostupných ploch, které musejí obyvatelé Prahy objíždět a obcházet). | 0 |
| | Nedostatečným využíváním dešťové vody a nízkým podílem recyklace odpadních vod v domácnostech, ve veřejných budovách i v průmyslových provozech dochází k ne hospodárnému využívání zdrojů pitné vody. V důsledku toho se rychle snižují zásoby vody v území zejména v suchých obdobích. | 0 |
| | Nevhodné využívání (zvyšující se podíl zpevněných ploch) území povodí, včetně potočních a říčních niv způsobuje vyprahlost krajiny a větší náchylnost k bleskovým povodním a zabraňuje zadržování vody v krajině. Důsledkem je nižší biodiverzita v okolí vodních toků a nižší možnost využití k rekreačním účelům. | 0 |
| | Kvůli zvyšování zastavěných a nepropustných ploch dochází k vyprahlosti krajiny, větší náchylnosti k povodním a suchu, neschopnosti zadržovat vodu v krajině, k vyšší prašnosti a v konečném důsledku ke vzniku nepříznivého prostředí pro život obyvatel s negativním dopadem na jejich zdraví. | 0 |
| | Koncentrace některých znečišťujících látek ovzduší jsou stále ještě příliš vysoké a část obyvatel nežije v prostředí, které lze považovat za zdravé. Za problém lze na území hlavního města Prahy označit benzo(a)pyren, kdy 5leté průměry ČHMÚ ročních koncentrací B(a)P vykazují nadlimitní koncentrace na 47 % území. | 0 |
| 03 Vyvážené prostorové uspořádání města | Dlouhodobé zvyšování plochy zastavěného území vede k prohloubení procesu suburbanizace. Nová zástavba na okraji města vyžaduje vybudování technické a veřejné infrastruktury, má zvýšené nároky na dopravní infrastrukturu a především dochází k záborům kvalitní orné půdy. Rozpínání města zvyšuje náklady okrajových městských částí na péči o veřejný prostor a veřejné služby. Je potřeba upřednostňovat zástavbu uvnitř zastavěného území. | 0 |
| | Centrum města se vylidňuje, ubývají trvale žijící obyvatelé na úkor zvýšení pracovních příležitostí (ubytovací zařízení, služby, úřady, zastoupení firem – kancelářské prostory a komerční vybavenost všeho druhu). Pracující do centra dojíždějí, což znamená větší zátěž na dopravu, vylidňování v noci a tím zásadní snížení kvality života obyvatel v centru, tento proces ovlivňuje i bezpečnost v centru města. | - |

| Oblast | Negativa | Vliv |
|--|---|------|
| | Nárůst dojížděky za základní vybavenosti v rámci města v důsledku zhoršení dostupnosti mateřských a základních škol zřizovaných městskými částmi v několika městských částech. K tomu přispívají i nové obytné celky budované bez vybavenosti. | 0 |
| | Dochází k navyšování dopravní zátěže v důsledku značné hustoty nákupních center, nepřímo i snižování poptávky po nakupování mimo nákupní centra. Lokální centra a menší obchody zůstávají v některých případech bez využití a tím jsou degradována i navazující veřejná prostranství. Pokles využívání veřejných prostranství města je také ovlivněn novou rolí nákupních center jako center pro trávení volného času. | 0 |
| 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot | <i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i> | X |
| 05 Atraktivní a konkurenceschopné město | <i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i> | X |
| 06 Bezpečná a efektivní mobilita | Podíl, kterým se město podílí na financování veřejné dopravy se dlouhodobě mírně zvyšuje ať už z důvodu obměny vozového parku či investic do nových linek a jejich údržby. Je žádoucí, aby veřejná doprava byla pro zákazníka finančně konkurenceschopná, další zvyšování podílu financování není pro město pravděpodobně ekonomicky udržitelné. | 0 |
| | Podíl obyvatel, kteří mají bydliště v docházkové vzdálenosti zastávky kolejové veřejné dopravy, klesá. Důvodem není zhoršení kvality sítě, ale zejména nová bytová výstavba bez vazby na veřejnou dopravu, což je územně plánovací nedostatek. Za nedostatky kolejové sítě lze pak označit absenci kolejového spojení s letištěm a absenci vysokorychlostních tratí, jež by mimo jiné uvolnily kapacitu sítě pro regionální vlaky. | 0 |
| 07 Bezpečné, odolné a připravené město | V současné době pro stavby linií protipovodňových opatření neexistuje legislativní ukotvení, např. vymezení ochranných pásem. Dochází tak v některých oblastech (Holešovice, Libeň) k umístění staveb do bezprostřední blízkosti linie protipovodňové ochrany a někdy i jejímu poškození. To je dáno rostoucím tlakem poptávky na výstavbu. Zásahy a poškozování stavby linií protipovodňových opatření sebou nese návazné problémy, které mohou v extrémní situaci vyústit k ohrožení životů a majetku osob a zhoršení podmínek při zásahu jednotek krizových a bezpečnostních složek při povodňové události. Včasnou diskuzi s orgánem krizového řízení hl. m. Prahy a zapracováním jeho připomínek do dokumentace, lze těmto problémům předcházet. | 0 |
| 08 Vzdělané a inovativní město | <i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i> | X |
| 09 Sociálně solidární a soudržné město | Zhoršení dostupnosti veřejných sportovišť – hřišť v místě bydliště, tj. v ideální péři dostupnosti, vede k nižší motivaci obyvatel, zejména mládeže, pro pravidelnou každodenní venkovní pohybovou aktivitu. | 0 |
| 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa | <i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i> | X |

| Oblast | Negativa | Vliv |
|--|---|------|
| 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel | Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně | X |

Souhrnný komentář

Změnové plochy se nacházejí v zastavitelném nezastavěném území. Dotčené plochy navazují na severozápadě na stávající zástavbu bytových domů. Plochy budou sloužit k výstavbě několika bloků bytových domů. Rozlohou se jedná se o relativně malé plochy, na kterých se bude kombinovat zástavba městského typu a rozvolněná zástavba městského typu s výškovou hladinou 7+1 NP. Dopady navrhované změny územního plánu na negativa řešeného území zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP budou s ohledem na platný územní plán minimální (změna je dle platného územního plánu navrhována v ploše s funkcí „všeobecně obytné OV-C“ a v ploše s funkcí „veřejné vybavení VV“).

Z Vyhodnocení návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vyplývá, že předložená změna může mírně posílit vyklidňování centra města, protože se oproti platnému územnímu plánu zvyšuje podíl bytové zástavby. Na ostatní negativa nemá navrhovaná změna vzhledem k platnému územnímu plánu vliv nebo nejsou relevantní.

C.3 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči hodnotám řešeného území dle Rozboru udržitelného rozvoje území. Využita byla tabelární forma znázorňující vztah navrhované změny vůči hodnotám řešeného území, které jsou identifikované v Rozboru udržitelného rozvoje území v kap. 5.2.3. Stupnice vyjadřuje, do jaké míry může návrh změny přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území, respektive do jaké míry je může ohrožovat.

- + Realizací předkládané změny dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny nemá na hodnoty v území identifikované v ÚAP žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny bude mít negativní vliv na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot

Tabulka C5 Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na stav a vývoj hodnot zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

| Oblast | Hodnota | Vliv |
|--|--|------|
| 01 Soulad městského a přírodního prostředí | Synergie kompozice historické městské krajiny a přírodního rámce | 0 |
| | Pestré přírodní podmínky | 0 |
| | Kvalitní zemědělská půda v otevřené krajině | 0 |
| | Rozsáhlá lesnatá území | 0 |

| Oblast | Hodnota | Vliv |
|--|--|------|
| | Prostupnost otevřené krajiny pro živočichy a rostliny | 0 |
| | Kvalitní a rozmanité parky | 0 |
| 02 Kvalitní složky životního prostředí | Za tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty. | X |
| 03 Vyvážené prostorové uspořádání města | Kvalitně založená síť veřejných prostranství | 0 |
| | Prostupná a přístupná veřejná prostranství | 0 |
| 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot | Vysoká koncentrace kulturního a architektonického dědictví | 0 |
| 05 Atraktivní a konkurenceschopné město | Příznivé podnikatelské prostředí | 0 |
| 06 Bezpečná a efektivní mobilita | Fungující a dostupná veřejná doprava | 0 |
| 07 Bezpečné, odolné a připravené město | Spolehlivá a dostupná technická infrastruktura | 0 |
| | Připravenost na živelné katastrofy | 0 |
| 08 Vzdělané a inovativní město | Za tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty. | X |
| 09 Sociálně solidární a soudržné město | Za tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty. | X |
| 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa | Majetek ve veřejném vlastnictví | 0 |
| 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel | Pro tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty. | X |

Souhrnný komentář

Změnové plochy se nacházejí v zastavitelném nezastavěném území. Dotčené plochy navazují na severozápadě na stávající zástavbu bytových domů. Plochy budou sloužit k výstavbě několika bloků bytových domů. Rozlohou se jedná se o relativně malé plochy, na kterých se bude kombinovat zástavba městského typu a rozvolněná zástavba městského typu s výškovou hladinou 7+1 NP. S ohledem na platný územní plán (změna je dle platného územního plánu navrhována v ploše s funkcí „všeobecně obytné OV-C“ a v ploše s funkcí „veřejné vybavení VV“) nebude mít navrhovaná změna územního plánu na stav a vývoj hodnot řešeného území vliv nebo tyto hodnoty nejsou relevantní.

C.4 Vliv na řešení problémů řešeného území

Vliv návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na řešení problémů řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může navržená změna územního plánu přispět k eliminaci, snížení nebo řešení relevantních problémů zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

- + Řešení předkládané změny přispívá k omezení, případně eliminaci a řešení problémů řešeného území

- 0** Řešení předkládané změny ÚPD nemá na problémy území vliv
- Řešení předkládané změny přispívá ke zvýšení intenzity problémů řešeného území, problém je umocňován

Tabulka C4 Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

| Oblast | Problémy | Vliv |
|--|---|------|
| 01 Soulad městského a přírodního prostředí | nízká ekologická stabilita krajiny, zejména na plochách ohrožených erozí | 0 |
| | rozvoj zástavby na úkor otevřené krajiny, namísto využívání rezerv v již urbanizovaném území | 0 |
| | plochy změn ÚPnSÚ s vysokou bonitou půdy | 0 |
| | chybějící vstupy do otevřené krajiny, místy špatná prostupnost krajiny | 0 |
| | nedostatečná dostupnost parků | 0 |
| | nedostatečná prostupnost podél drobných vodních toků (DVT) | 0 |
| 02 Kvalitní složky životního prostředí | problémy vodních toků - nevhodné využívání říčních a potočních niv, malý podíl ploch s trvalou vegetací a s extenzivním hospodařením; nediferencovaný přístup k vodním tokům a jejich okolí pro zastavěné a nezastavěné území | 0 |
| | přetrvávající ekologické zátěže | 0 |
| | nevyužívání vnitřní rezervy města – brownfieldů při navrhování nových ploch pro výstavbu a přetrvávající ekologické zátěže | 0 |
| | území s kumulací překročení hygienických limitů | 0 |
| 03 Vyvážené prostorové uspořádání města | chybějící veřejná prostranství nebo jejich nízký podíl v monofunkčních komerčních zónách | 0 |
| 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot | <i>Problémy z této oblasti nebyly zařazeny, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i> | X |
| 05 Atraktivní a konkurenceschopné město | úbytek produkčních ploch a nedostatečná nabídka pro rozvoj nově vznikajících ekonomických subjektů v odvětvích zpracovatelského průmyslu a technologicky náročných odvětvích | 0 |
| 06 Bezpečná a efektivní mobilita | chybějící významná propojení pro cyklistickou dopravu | + |
| | kapacitní problémy kolejové sítě | 0 |
| | veřejná doprava je oproti individuální automobilové dopravě (IAD) pomalejší jak v radiálních, tak ještě více v tangenciálních vazbách | 0 |
| | chybějící propojení kolejové sítě | 0 |
| 07 Bezpečné, odolné a připravené město | zastavování ploch v záplavovém území a v blízkosti vodních toků | 0 |
| | problémy vodních toků | 0 |
| 08 Vzdělané a inovativní město | <i>Problémy z této oblasti nebyly zařazeny, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i> | X |
| 09 Sociálně solidární a soudržné město | <i>Za tuto oblast UR nebyly stanoveny problémy k řešení v ÚPD.</i> | X |
| 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa | rozvoj zástavby na úkor otevřené krajiny namísto využívání rezerv v již urbanizovaném území | 0 |

| Oblast | Problémy | Vliv |
|--|---|------|
| 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel | Za tuto oblast UR nebyly stanoveny problémy k řešení v ÚPD. | X |

Souhrnný komentář

Změnové plochy se nacházejí v zastavitelném nezastavěném území. Dotčené plochy navazují na severozápadě na stávající zástavbu bytových domů. Plochy budou sloužit k výstavbě několika bloků bytových domů. Rozlohou se jedná se o relativně malé plochy, na kterých se bude kombinovat zástavba městského typu a rozvolněná zástavba městského typu s výškovou hladinou 7+1 NP. Dopady navrhované změny územního plánu na problémy řešeného území zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP budou s ohledem na platný územní plán minimální (změna je dle platného územního plánu navrhována v ploše s funkcí „všeobecně obytné OV-C“ a v ploše s funkcí „veřejné vybavení VV“).

Z Vyhodnocení návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vyplývá, že předložená změna může, vzhledem k částečné změně charakteru budoucí zástavby, potenciálně mírně omezit problém „chybějící významná propojení pro cyklistickou dopravu“. Na ostatní negativa nemá navrhovaná změna vzhledem k platnému územnímu plánu vliv nebo nejsou relevantní.

Celkové shrnutí

Změnové plochy se nacházejí v zastavitelném nezastavěném území. Dotčené plochy navazují na severozápadě na stávající zástavbu bytových domů. Plochy budou sloužit k výstavbě několika bloků bytových domů. Rozlohou se jedná se o relativně malé plochy, na kterých se bude kombinovat zástavba městského typu a rozvolněná zástavba městského typu s výškovou hladinou 7+1 NP. Dopady navrhované změny územního plánu na problémy řešeného území zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP budou s ohledem na platný územní plán minimální (změna je dle platného územního plánu navrhována v ploše s funkcí „všeobecně obytné OV-C“ a v ploše s funkcí „veřejné vybavení VV“).

Z vyhodnocení návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vyplývá, že předložená změna územního plánu může potenciálně mírně přispívat ke zhoršení negativa „vytlačování centra města“, protože se oproti platnému územnímu plánu zvyšuje podíl bytové zástavby. Naproti tomu může navrhovaná změna územního plánu potenciálně přispět k posílení několika pozitiv (nižší spotřeba energií, lepší hospodaření s vodou, lepší propojenost a prostupnost území, vyšší využití kolejové dopravy / metra, lepší podmínky pro pěší a cyklistickou dopravu. Vlivy navrhované změny na ostatní skutečnosti specifikované v územně analytických podkladech hlavního města Prahy jsou nulové nebo změna není pro tyto skutečnosti relevantní.

**ČÁST D – PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI
OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ
V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD
SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH
A ROZBORECH**

Pro zpracování Vyhodnocení vlivů změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj byly využity průzkumy, které byly k dispozici. Zpracovatelem a jeho spolupracovníky byl proveden vlastní průzkum zájmového území. Žádné skutečnosti, nepodchycené v územně analytických podkladech, které by mohly být ovlivněny využitím změnových ploch uvedených v návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, nebyly zjištěny.

ČÁST E - VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Politika územního rozvoje České republiky

Území řešené v rámci návrhu vlivů změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je dle Politiky územního rozvoje (PÚR) České republiky (ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5) součástí rozvojové oblasti republikového významu „OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha“, která je pro řešené území vymezena správním obvodem hl. m. Prahy.

Politika územního rozvoje stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Níže je stručně popsán vztah řešené změny k těmto prioritám, respektive k těm prioritám, které jsou z hlediska navrhované změny relevantní (v závorce je uvedeno číslo republikové priority PÚR):

- Návrh dané změny nenarušuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Respektuje ráz urbanistické struktury území této části Prahy. (14)
- Návrh dané změny podporuje plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. (24a)
- U nově vymezené plochy lze rozvíjet potenciál pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod. (25)
- Návrh dané změny nevymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích. (26)
- Lze předpokládat, že nová výstavba naplňuje úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod. (30)
- Lze předpokládat, že nová výstavba bude probíhat v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu, kde bude potenciál pro uplatnění OZE mnohem vyšší. (31)

Změna není v rozporu s PÚR ČR. Řešení změny Z 3318/18 respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích.

Souhrnný komentář

Za stanovených podmínek není návrh změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky v platném znění (dále také PÚR ČR).

Jedná se o plošně velmi malou lokalitu, která je řešena ve zcela jiném měřítku, než je měřítko PÚR ČR. Na základě provedeného hodnocení je možno konstatovat, že návrh změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v konfliktu se stanovenými republikovými

prioritami územního plánování. S ohledem na velikost a charakter změny se dá předpokládat velmi malý přínos k některým z uvedených republikových priorit.

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy

Pořizovatelem Zásad územního rozvoje (ZÚR) hlavního města Prahy je odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy a jejich zpracovatelem je Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (IPR). Zásady schvaluje Zastupitelstvo hl. m. Prahy, které vydalo první Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy usnesením č. 35/29 ze dne 17. 12. 2009 s účinností ode dne 06. 01. 2010. Od té doby bylo usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy schváleno 8 aktualizací, které změnily původní podobu a obsah ZÚR. Doposud proběhly následující aktualizace ZÚR hlavního města Prahy:

- Aktualizace č. 1 s účinností od 1. 10. 2014
- Aktualizace č. 2 s účinností od 4. 7. 2018
- Aktualizace č. 4 s účinností od 23. 10. 2018
- Aktualizace č. 3 s účinností od 29.5.2019.
- Aktualizace č. 9 s účinností od 29.5.2019.
- Aktualizace č. 7 s účinností od 27.12.2021
- Aktualizace č. 6 s účinností od 27.12.2021
- Aktualizace č. 11 schválena usnesením ZHMP ze dne 28.4.2022

V současné době tedy platí Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění všech doposud vydaných výše uvedených aktualizací. ZÚR hl. m. Prahy obsahují Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území. Tyto priority jsou uvedeny v tabulce níže. V tabulce je rovněž komentován přínos navrhované změny územního plánu k naplňování jednotlivých priorit.

Tabulka E1 Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území a přínos navrhované změny ÚP k naplňování těchto priorit

| Priorita | Hodnocení | Komentář |
|--|-----------|---|
| 1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy. | 0 | Bez vztahu k dané prioritě. |
| 2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy. | 0 | Bez vztahu k dané prioritě. Hodnoty jsou respektovány a nejsou negativně ovlivněny. |
| 3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města. | 0 | Bez vztahu k dané prioritě. Nejedná se o historicky vzniklé pásmo města. |
| 4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území. | 0 | Bez vztahu k dané prioritě. Nejedná se o transformační území. |
| 5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy. | 0 | Bez vztahu k dané prioritě. |

| Priorita | Hodnocení | Komentář |
|--|-----------|--|
| 6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje. | 0 | Území není pro další rozvoj dopravních systémů vhodné. Nejbližší zastávky MHD a stanice metra se nacházejí v docházkové vzdálenosti. |
| 7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze. | 0 | Bez vztahu k dané prioritě. Nedojde k hodnotitelnému navýšení automobilové dopravy |
| 8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí. | 0 | Bez vztahu k dané prioritě. Nedojde k vytvoření podmínek pro rozvoj dopravy šetrné k ŽP. |
| 9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města. | 0 | Lokalita malého rozsahu. Předpokládá se napojení na stávající infrastrukturu. |
| 10) Zvyšovat podíl zeleně a spojívat ji do uceleného systému. | 0 | Bez vztahu k dané lokalitě. Navrhovanou změnou nedojde k zvýšení podílu zeleně. |
| 11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města. | 0 | Bez vztahu k dané lokalitě. |
| 12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra. | 0 | Bez vztahu k dané prioritě. |

Souhrnný komentář

Na základě provedeného hodnocení je možno konstatovat, že návrh změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je s ohledem na svůj rozsah a charakter neutrální k naplňování Priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených v Zásadách územního rozvoje hlavního města Prahy. Význam a funkce hl. m. Prahy z hlediska širších vztahů se vzhledem k obsahu pořizované změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemění.

Návrh změny se netýká záležitostí nadmístního významu, které jsou řešeny v ZÚR hl. m. Prahy. Návrh hodnocené změny respektuje – v proporcích potenciálních vlivů navrhované změnové plochy na životní prostředí – související cíle, úkoly a priority Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy. V případě cílů ochrany životního prostředí není návrh změny územního plánu s těmito cíli v rozporu.

Pro předmětný návrh změny nejsou relevantní žádné specifické úkoly vyplývající pro podrobnější územně plánovací dokumentaci stanovené pro oblast R/3 Západní město. Návrh změny se netýká záležitostí nadmístního významu, které jsou řešeny v zásadách územního rozvoje. Návrh hodnocené změny respektuje – v proporcích potenciálních vlivů navrhovaných změnových ploch na životní prostředí – související cíle a úkoly Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy.

Řešené území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nachází v oblasti v okrajové části oblasti kompaktního města, kde je nutné respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých městských částí. Návrh změny tento princip dodržuje, a také v rozporu s prioritami a zásadami územního plánování stanovenými v ZÚR hl. m. Prahy. V souladu se ZÚR hl. m. Prahy je návrhem změny upřednostňován rozvoj uvnitř města oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy. Řešené území v nadmístní rozvojové oblasti R/3 Západní město.

Návrh změny napňuje požadavek na využití této oblasti jako plnohodnotné obytné čtvrti včetně občanské vybavenosti místního i nadmístního významu a potřebných pracovních příležitostí.

ČÁST F - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ

F.I. Vyhodnocení vlivů změn územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Hierarchický hodnoticí rámec udržitelného rozvoje pužitých v ÚAP Hl. města Prahy se skládá ze tří základních úrovní: oblastí, principů a cílů udržitelného rozvoje. IPR definoval 11 oblastí udržitelného rozvoje sjednocením souvisejících priorit strategických dokumentů. Každá oblast je pak podrobněji členěna na jednotlivé principy udržitelného rozvoje (UR), které zpřesňují zaměření jednotlivých oblastí UR. Stejně jako oblasti i principy UR vycházejí z priorit strategických komplexních dokumentů národní, regionální a městské úrovně.

V rámci ÚAPhlavního města Prahy jsou stanoveny tyto oblasti udržitelného rozvoje:

- 01 Soulad městského a přírodního prostředí
- 02 Kvalitní složky životního prostředí
- 03 Vyvážené prostorové uspořádání města
- 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot
- 05 Atraktivní a konkurenceschopné město
- 06 Bezpečná a efektivní mobilita
- 07 Bezpečné, odolné a připravené město
- 08 Vzdělané a inovativní město
- 09 Sociálně solidární a soudržné město
- 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa
- 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel

V další části textu je uveden stručný hodnoticí komentář popisující vazbu hodnocené změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ve vztahu k jednotlivým oblastem udržitelného rozvoje.

Tabulka F1 Hodnocení změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k jednotlivým pilířům a oblastem udržitelného rozvoje

| Oblast | Hodnocení |
|--|--|
| 01 Soulad městského a přírodního prostředí | Návrh změny směřuje k zajištění plochy pro výstavbu bytových domů, čímž zvyšuje nabídku ploch pro bydlení, které je jedním ze základních předpokladů územního rozvoje. Součástí budoucí výstavby budou komplexní výsadba zeleně. |
| 02 Kvalitní složky životního prostředí | Návrh změny způsobí zábor ZPF v II. třídě ochrany. K záboru stejných ploch ZPF by však došlo i v případě, pokud by navrhovaná změna územního plánu nebyla schválena. |
| 03 Vyvážené prostorové uspořádání města | Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast. Plochy dotčené navrhovanou změnou územního plánu jsou součástí plánované prostorově vyvážené výstavby Západního města. |
| 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot | Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast. Narušení kulturních hodnot v území se nepředpokládá. |

| Oblast | Hodnocení |
|--|---|
| 05 Atraktivní a konkurenceschopné město | Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast. Bytová výstavba zvyšuje atraktivitu města, tj. přispívá k naplňování cílů UR. |
| 06 Bezpečná a efektivní mobilita | Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast. Dopravní obslužnost jak automobilovou, tak veřejnou hromadnou dopravou je zajištěna dostatečně. |
| 07 Bezpečné, odolné a připravené město | Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast. Budoucí výstavba bude plnit aktuální požadavky na bezpečné, odolné a připravené město. |
| 08 Vzdělané a inovativní město | Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast. |
| 09 Sociálně solidární a soudržné město | Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast. |
| 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa | Příprava uvedené změny prochází transparentní procesem územního plánování. |

F.II. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

Změny funkčního využití plochy uvedené v návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy směřují k výstavbě bytových domů. Bydlení je základním předpokladem územního rozvoje a má pozitivní vztah jak k sociálnímu, tak ekonomickému pilíři. Vlivy změnové plochy územního plánu na životní prostředí (environmentální pilíř udržitelného rozvoje) jsou hodnoceny převážně neutrálně. V souvislosti s navrhovanou změnou nebyly identifikované významnější negativní vlivy na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje.

S ohledem na skutečnosti zjištěné v rámci zpracování tohoto Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj, a to včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., zákona o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (Část A Vyhodnocení) a posouzení vlivů v částech C až F Vyhodnocení ve smyslu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat následující:

- Podkladem pro zpracování návrhu byla „Urbanistická studie – Lokalita Západní město“ od zpracovatele AHK architekti s.r.o. (01/2021). Tato studie slouží k celkové koordinaci změn koncepcí a rozvojových záměrů v oblasti Západního města a byla v rámci návrhu změny Z 3318/18 plně zohledněna.
- Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a novému využití území lze očekávat pouze lokální dopady (působení v místě navrhované změny a v jeho nejbližším okolí). Vlivy návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo byly vyhodnoceny jako neutrální (bez vlivu) nebo jako zanedbatelné nebo komplikovaně zprostředkovatelné s velmi malým (nehodnotitelným) vlivem.

- Protože nebyly identifikovány žádné významné negativní nebo pozitivní vlivy navrhované změny územního plánu na životní prostředí, nebyly indikovány žádné vyhodnotitelné potenciální kumulativní nebo synergické vlivy.
- S ohledem na charakter a rozsah navrhovaných změn územního plánu lze důvodně předpokládat, že realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít hodnotitelné negativní vlivy na zdraví obyvatel, a že v důsledku navrhovaných změn územního plánu nedojde k vyhodnotitelnému zvýšení rizika akutních nebo chronických zdravotních účinků.
- Z hodnocení návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území vyplývá, že předložená změna nepotlačuje žádné z uvedených pozitiv města a některá pozitiva ve velmi malém rozsahu posiluje nebo využívá. Na zbývající pozitiva nemá navrhovaná změna vzhledem k platnému územnímu plánu vliv nebo nejsou relevantní.
- Z hodnocení návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území vyplývá, že předložená změna může mírně posílit negativum vyliďňování centra města, protože se oproti platnému územnímu plánu zvyšuje podíl bytové zástavby. Na ostatní negativa nemá navrhovaná změna vzhledem k platnému územnímu plánu vliv nebo nejsou relevantní.
- Z hodnocení návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území vyplývá, že předložená změna nebude mít vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.
- Z hodnocení návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území vyplývá, že předložená změna může potenciálně mírně omezit negativum „chybějící významná propojení pro cyklistickou dopravu“. Na ostatní negativa nemá navrhovaná změna vzhledem k platnému územnímu plánu vliv nebo nejsou relevantní.
- Změnové plochy se nacházejí v zastavitelném nezastavěném území. Dotčené plochy navazují na severozápadě na stávající zástavbu bytových domů. Plochy budou sloužit k výstavbě několika bloků bytových domů. Rozlohou se jedná se o relativně malé plochy, na kterých se bude kombinovat zástavba městského typu a rozvolněná zástavba městského typu s výškovou hladinou 7+1 NP. Dopady navrhované změny územního plánu na problémy řešeného území zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP budou s ohledem na platný územní plán minimální (změna je dle platného územního plánu navrhována v ploše s funkcí „všeobecně obytné OV-C“ a v ploše s funkcí „veřejné vybavení VV“).
- Z vyhodnocení návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vyplývá, že předložená změna územního plánu může potenciálně mírně přispívat ke zhoršení negativa „vyliďňování centra města“, protože se oproti platnému územnímu plánu zvyšuje podíl bytové zástavby. Naproti tomu může navrhovaná změna územního plánu potenciálně přispět k posílení několika pozitiv (nižší spotřeba energií, lepší hospodaření s vodou, lepší propojenost a prostupnost území, vyšší využití kolejové dopravy / metra, lepší podmínky pro pěší a cyklistickou dopravu). Vlivy navrhované změny na ostatní skutečnosti specifikované v územně analytických podkladech hlavního města Prahy jsou nulové nebo změna není pro tyto skutečnosti relevantní.

- Návrh změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v konfliktu se stanovenými republikovými prioritami územního plánování. S ohledem na velikost a charakter změny se dá předpokládat velmi nízký přínos k některým z uvedených republikových priorit.

Vlivy změnové plochy územního plánu na životní prostředí (environmentální pilíř udržitelného rozvoje) jsou hodnoceny převážně jako neutrální (bez vlivu) nebo jako zanedbatelné nebo komplikovaně zprostředkovatelné s velmi malým (nehodnotitelným) vlivem. V souvislosti s navrhovanou změnou Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byly na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje identifikovány převážně neutrální a pozitivní vlivy. Negativní vliv předložená změna byl indikován pouze v případě negativ, kdy navrhovaná změna může mírně posílit vyhledávání centra města, protože se oproti platnému územnímu plánu zvyšuje podíl bytové zástavby

Návrh změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít významný vliv na udržitelný rozvoj území a schválením návrhu a jeho následnou implementací nevznikne nebezpečí ohrožení příznivých podmínek pro současné nebo budoucí generace. Navrhované změny budou pro město převážně neutrální. Identifikované mírně pozitivní vlivy navrhované změny významně převáží nad identifikovanými velmi mírnými negativními dopady.

S ohledem na výsledky Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území nejsou v rámci tohoto Vyhodnocení navrhovány žádné úpravy dotčeného návrhu změny.

SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ KONCEPCE

Zhotovitel: Společnost RADDIT-EKOTOXA

Vedoucí společník smlouvy o sdružení:

RADDIT consulting, s.r.o.
zastoupená RNDr. Radimem Misiačkem, jednatelem společnosti
Fojtská 574
739 24 Krmelín

Společník smlouvy o sdružení:

EKOTOXA s.r.o.
zastoupená Ing. Michalem Broklem, jednatelem společnosti
Fišova 403/7
602 00 Brno - Černá Pole

Odpovědný řešitel:

Ing. Bohumil Sulek, CSc.
Na Pláni 2863/9
150 00 Praha 5
e-mail: bob.sulek@seznam.cz
telefon: 602 353 194

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; č. osvědčení: 11038/1710/OHRV/93.
Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31.12.2026
Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

Řešitelský tým (v abecedním pořadí):

Mgr. Zdenek Frélich (EKOTOXA)
držitel autorizace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Č.j. 39949/ENV/14 s platností do 20.7.2024

Mgr. Radek Jaroš (ATEM)

Mgr. Jan Karel (ATEM)
držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, č. osv. 11/2019.

Mgr. Zuzana Karkoszková (RADDIT)

Ing. Josef Martinovský (ATEM)

RNDr. Radim Misiaček (RADDIT)

Mgr. Robert Polák (ATEM)

držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zákona číslo 86/2002 Sb., osvědčení MŽP č. j. 2733/780/10/KS

Ing. Eva Smolová (RADDIT)

Bc. Tereza Staňková (EKOTOXA)

Ing. Bohumil Sulek, CSc. (RADDIT)

Mgr. Lenka Trojáčková (RADDIT)

Datum zpracování: 30. listopadu 2022

Podpis zhotovitele:

.....
RNDr. Radim Misiaček

SEZNAM PŘÍLOH

- Příloha č. 1: Stanovisko orgán ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny, oddělení Správa CHKO Český kras k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí k návrhu zadání celoměstsky významných změn v ÚP SÚ hl. m. Prahy
Stanovisko orgánu ochrany přírody Odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí k návrhu zadání celoměstsky významných změn v ÚP SÚ hl. m. Prahy
- Příloha č. 2: Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší, akustickou situaci a veřejné zdraví
- Příloha č. 3: Fotodokumentace
- Příloha č. 4: Doklady o autorizaci zpracovatele SEA

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

Stanoviska orgánů ochrany prostředí z hlediska možného vlivu na EVL a PO soustavy Natura 2000

Dopravně inženýrské podklady

Relevantní koncepce přijaté na vnitrostátní a regionální úrovni

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Internetové stránky MŽP, ČHMÚ, ČSÚ, hlavního města Prahy

<http://webgis.nature.cz/mapomat/>

<http://stanoviste.natura2000.cz>

<http://ptaci.natura2000.cz>

<http://www.mzp.cz>,

<https://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

další Internetové zdroje