

Změna územního plánu hlavního města Prahy Z 3827/00

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a
ptačí oblasti dle § 45i, zákona č. 114/1994 Sb., o ochraně
přírody a krajiny, v platném znění

srpen 2023

Údaje o autorech

Autor/ka:

Ing. Pavel Kolářek, Ph.D.

Autorizovaná osoba:

Ing. Pavel Kolářek, Ph.D.

Sušilova 7

602 00 Brno

tel: +420 739 368 750

email: pablotarta@gmail.com

držitel autorizace k posuzování vlivů dle § 45i MŽP

č. j.: MZP/2022/630/78 ze dne 11. 1. 2022

Datum zpracování: 7. 8.2023

Dokument je zpracován textovým editorem MS Word, registrovaným u společnosti Microsoft.

Grafické přílohy jsou zpracovány geografickým informačním systémem ArcMap 10.8, registrovaným u společnosti ESRI.

Obsah

I.	ÚVOD, CÍL POSOUZENÍ	9
II.	ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU	10
II.1.	Název územního plánu a označení jeho pořizovatele.....	10
II.2.	Popis vztahu k jiným koncepcím a územně plánovacím dokumentacím	10
II.3.	Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu územního plánu a hlavních důvodů pro jejich výběr.....	10
II.4.	Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení...20	
II.5.	Stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.....	20
III.	ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEHO JEDNOTLIVÝCH VARIANT A VÝČET POUŽITÝCH ZDROJŮ	21
IV.	VÝČET EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ ÚZEMNÍM PLÁNEM OVLIVNĚNY, VČETNĚ LOKALIT NA ÚZEMÍ CIZÍHO STÁTU, JEJICH CHARAKTERISTIKU A ZDŮVODNĚNÍ ZPŮSOBU JEJICH VÝBĚRU	22
IV.1.	Charakteristika zájmového území.....	22
IV.2.	Popis dotčených evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny	24
V.	IDENTIFIKACE PŘEDMĚTŮ OCHRANY EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ ÚZEMNÍM PLÁNEM OVLIVNĚNY, VČETNĚ JEJICH CHARAKTERISTIKY ZAMĚŘENÉ NA SOUČASNÝ STAV V ÚZEMÍ, CÍLE JEHO OCHRANY A ZDŮVODNĚNÍ ZPŮSOBU VÝBĚRU	26
V.1.	Předměty ochrany, které mohou být územním plánem ovlivněny	26
V.2.	Současný stav v dotčeném území	28
VI.	IDENTIFIKACE A POPIS PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH SOUČÁSTÍ OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VYCHÁZEJÍCÍ ZE SOUČASNÉHO STAVU PŘEDMĚTU OCHRANY EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ ÚZEMNÍM PLÁNEM OVLIVNĚNY, VČETNĚ VLIVŮ PŘESHRANIČNÍCH ..30	
VI.1.	Metodická východiska	30
VI.2.	Vyhodnocení územního plánu na jednotlivé předměty ochrany	31
VI.3.	Shrnutí vyhodnocení vlivů	33
VII.	UPOZORNĚNÍ NA BUDOUCÍ MOŽNÉ STŘETY VYPLÝVAJÍCÍ Z VYMEZENÍ ÚZEMNÍCH REZERV V ÚZEMNÍM PLÁNU	35
VIII.	VÝSLEDKY NÁVŠTĚVY A TERÉNNÍCH ŠETŘENÍ NA ÚZEMÍ EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ ÚZEMNÍM PLÁNEM OVLIVNĚNY	36
IX.	ÚDAJE O PROVEDENÝCH KONZULTACÍCH S ODBORNÝMI OSOBAMI, ZEJMÉNA Z HLEDISKA JEJICH ROZSAHU A JEJICH ZÁVĚRŮ	37
X.	VYHODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ, VČETNĚ VLIVŮ KUMULATIVNÍCH, SYNERGICKÝCH A VLIVŮ SPOLUPŮSOBÍCÍCH FAKTORŮ	38
XI.	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU Z HLEDISKA OČEKÁVANÝCH VLIVŮ, POKUD BYLY PŘEDLOŽENY A POKUD JE MOŽNÉ TOTO POŘADÍ STANOVIT	39
XII.	OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH STANOVENÍ.....	40
XIII.	POROVNÁNÍ MÍRY VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU BEZ PROVEDENÍ OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU S MÍROU VLIVU V PŘÍPADĚ JEJICH PROVEDENÍ.....	41
XIV.	ZÁVĚR POSOUZENÍ Z HLEDISKA VÝZNAMNOSTI VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA PŘEDMĚT OCHRANY NEBO CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI.....	42

XV.	RÁMCOVÉ ZHODNOCENÍ MOŽNOSTÍ PŘÍPADNÝCH KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ, JE-LI Vliv ÚZEMNÍHO PLÁNU HODNOCEN JAKO VÝZNAMNĚ NEGATIVNÍ	43
XVI.	PŘÍLOHY	44

Seznam tabulek

Tab. 1	EVL Kaňon Vltavy u Sedlce - stanoviště, jež jsou předmětem ochrany	24
Tab. 2	Bodové hodnocení významnosti vlivů.....	30

Seznam obrázků

Obr. 1: Řešené území změny ÚP Z 3827/00	16
Obr. 2: Změna Z 3827/00, výkres č. 4 - Plán využití ploch, návrh změny.....	17
Obr. 3: ÚP SÚ hl. m. Prahy, výkres č. 4 - Plán využití ploch, platný stav k 17.6. 2021	18
Obr. 4: Promítnutí změny Z 3827/00 do výkresu č. 4	19
Obr. 5: Evropsky významná lokalita Kaňon Vltavy u Sedlce (zvýrazněné hranice území EVL sestávající z několika segmentů) a její poloha v rámci hlavního města Prahy	22
Obr. 6: Řešené území Z 3827/00 (vč. hranic městských částí) ve vztahu k EVL Kaňon Vltavy u Sedlce.....	23
Obr. 7: EVL Kaňon Vltavy u Sedlce	24
Obr. 8: Prostorový střet změny Z 3827/00 (červená čárkovaná s podkresem) s EVL Kaňon Vltavy u Sedlce se segmentem EVL, zahrnujícím PP Podbabské skály se. Segment jižní, zahrnující PP Baba dotčen není.....	27
Obr. 9: Mapované biotopy (na základě terénního průzkumu upraveno) vč. vymezení přírodních stanovišť, jež jsou v rámci EVL Kaňon Vltavy u Sedlce předmětem ochrany.....	28
Obr. 10: Potenciální územní střet řešeného území změny ÚP Z 3827/00 s EVL Kaňon Vltavy u Sedlce na podkladu ortofotomapy.	31
Obr. 11: Návrhové plochy funkčního využití v rámci změny ÚP Z 3827/00. Segmenty bez výplně pak představují území, kde ke změnám funkčního využití nedochází.	32
Obr. 12: Průmět návrhových ploch funkčního využití změny ÚP Z 3827/00 s plochami funkčního využití v platném ÚP hl. m. Prahy (bílý podkres).	32
Foto 1: Pohled z jihozápadního svahu EVL na jih- vpravo dole vyústění ulice V Podbabě, vpravo nahoře návrší Baby (součást nejj jižnějšího segmentu EVL Kaňon Vltavy u Sedlce (březen 2023).	45
Foto 2: Pohled z jihozápadního svahu EVL na jihozápad - ulice V Podbabě. Svah níže silně zarůstá křovinami, místy i zbytky ovocných dřevin (březen 2023).	45
Foto 3: Plató nad jihozápadním svahem nad ulicí V Podbabě - trávníky jsou zde uniformní a ovlivněné sešlapem, v pozadí pěšina (březen 2023).	46
Foto 4: Rozhraní mezi uniformními, antropicky silně ovlivněnými trávníky na horním plató a mozaikou suchých trávníků na jihozápadním svahu nad ulicí V Podbabě (březen 2023).	46
Foto 5: Jihozápadní svah s mozaikou suchých trávníků, jež zahrnují přírodní stanoviště 6190 a 6210 - předměty ochrany (březen 2023).	47
Foto 6: Pohled na skalnaté svahy nad železniční tratí. V předjarním období roku 2023 zde byla provedena prořezávka vybraných dřevin (březen 2023).	47
Foto 7: Pohled na skalnaté svahy a terásky v horních partiích nad železniční tratí (březen 2023).	48
Foto 8: Kvetoucí tařice skalní Arduinova (<i>Aurinia saxatilis</i> subsp. <i>arduini</i>) (březen 2023).	48
Foto 9: Z jarních terofytů také zplanělý modřenek aménský (březen 2023).	49
Foto 10: Již dokvétající křivavec český (<i>Gagea bohemica</i>), který se na lokalitě vyskytuje roztroušeně, v drobných mikropopulacích na málo zapojených místech horních partií skalních terásek a přilehlých svahů (březen 2023).	49
Foto 11: Charakter vegetace s výskytem křivatce českého (<i>Gagea bohemica</i>) (dva již dokvétající žlutozeleně zbarvení jedinci uprostřed nad sebou) (březen 2023).	50
Foto 12: Zarůstající jihozápadní svah nad ulicí Pod Babou svah s šířící se mahonií cesmínolistou (<i>Mahonia aquifolium</i>) (březen 2023).	50
Foto 13: Silně zarostlý cíp v severovýchodní části EVL trnovníkem akátem (<i>Robinia pseudoacaccia</i>) (březen 2023).	51
Foto 14: Sprašové návěje v severovýchodní části EVL, v minulosti odtěžené (v pozadí komín bývalé cihelny) (březen 2023).	51
Foto 15: Areál bývalé cihelny s dosud stojícím komínem) (březen 2023).	52
Foto 16: Semiruderální trávníky podél severního okraje EVL představují typické stanoviště pro violku vonnou (<i>Viola odorata</i>) v rámci trávnatého podrostu při okrajích křovin (březen 2023).	52

Foto 17: Horní hrana svahu s okrajem vyvýšené plošiny, kudy prochází podél severního okraje s křovinami stezka (březen 2023).	53
Foto 18: Pás křovin až lesíků s druhy vysokých mezofilních a xerofilních křovin (K3) ale i přítomností kulturních dřevin zahrad a neofytů, vytváří podél severního okraj EVL zřetelné rozhraní (březen 2023).	53
Foto 19: Políčko severně od jihozápadní části EVL, kudy prochází od severu stezka, následně procházející podél jihozápadního okraje EVL do ulice Pod babou (březen 2023).	54
Foto 20: Stezka, následně procházející podél jihozápadního okraje EVL do ulice Pod babou (březen 2023).	54
Foto 21: Stezka se v území EVL větví. Na snímku vpravo sestupuje podél zídky do ulice Pod babou, vlevo pokračuje podél severního okraje EVL (březen 2023).	55
Foto 22: Při severozápadním okraji EVL je území výrazně ovlivněno aktivitami člověka (březen 2023).	55
Foto 23: Trávníky na jihozápadním svahu nad ulicí Pod Babou. Výrazný jamí aspekt s trýzelem škardolistým (<i>Erysimum crepidifolium</i>) (květen 2023).	56
Foto 24: ...ale i se šalvějí luční (<i>Salvia pratensis</i>) (květen 2023).	56
Foto 25: Detail porostu (květen 2023).	57
Foto 26: V rámci křovin přináležející biotopu K4 - nízké xerofilní křoviny (40A0 v rámci mozaiky dalších habitatů předmět ochrany v EVL) se vedle skalníku celokrajného (<i>Cotoneaster integrifolius</i>) vyskytuje i dřevitá obecná (<i>Berberis vulgaris</i>) (květen 2023).	57
Foto 27: Poměrně hojně se v trávnících vyskytuje modřeneček tenkokvětý (<i>Muscari tenuifolium</i>) (květen 2023).	58
Foto 28: Typický vrcholně jamí aspekt suchých trávníků (květen 2023).	58
Foto 29: Charakter vegetace na skalních teráskách (květen 2023).	59
Foto 30: Porosty kavyly Ivanova (<i>Stipa pennata</i>) na svazích temene nad skalní hranou (květen 2023).	59
Foto 31: Jihozápadní svahy se zde hojně kvetoucím pryšcem sivým (<i>Euphorbia seguieriana</i>) (květen 2023).	60
Foto 32: Méně ruderalizované, nicméně již druhově chudé partie trávníků s dominancí travin, zejména ovsíku vyvýšeného při okrajích EVL (<i>Arrhenatherum elatius</i>) (květen 2023).	60
Foto 33: Do okrajů trávníků pomístně pronikají ruderalové, jako je např. vesnovka obecná (<i>Lepidium draba</i>) (květen 2023).	61
Foto 34: Struktura trávníků při severním okraji EVL s vnosem ruderalních zástupců (květen 2023).	61

Použité zdroje informací

CULEK, M. a kol. (2013): Biogeografické členění České republiky, MU Brno.

DEMEK, J. a kol. (1987): Zeměpisný lexikon ČSR - Hory a nížiny, Academia Praha.

CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M. et al. 2010. (2. vydání.) Katalog biotopů České republiky - Interpretační příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd. AOPK ČR. Praha. 447 stran.

CHYTRÝ, M. et al. 2010. Vegetace ČR (1 - 4). 2007, 2009, 2011, 2013. Academia Praha.

QUITT a kol. (1961): Podnebí ČSSR - Tabulky. Praha, HMÚ, 379 str. + 6 map.

MORAVEC, J. (1994): Fytocenologie, Academia, Praha.

NEUHÄUSLOVÁ, Z. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky, Academia, Praha.

SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fyto geografické členění - In: Hejný S. & Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103 -121, Academia, Praha.

Internetové zdroje

- Národní GEOportál Inspire. Dostupný z: <http://geoportal.gov.cz>.
- Česká geologická služba, mapový portál. Dostupný z: <http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online>.
- Český úřad zeměměřický a katastrální. Dostupný z: <http://www.cuzk.cz/>.
- Mapy Seznam.cz. Dostupný z: <http://www.mapy.cz>.
- Mapy Google. Dostupný z: <https://www.google.cz/maps>.
- MapoMat (mapový portál AOPK). Dostupný z: <http://mapy.nature.cz/>.
- Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka. Dostupný z: <http://heis.vuv.cz/>.
- Portál Cenia, envihelp. Dostupný z: <https://helpdesk.cenia.cz/hdPublic/helpdesk/>.
- Databáze české flóry a vegetace. Dostupný z: <https://pladias.cz>.
- Územně analytické podklady hl. m. Prahy, Dostupný z: <http://www.iprpraha.cz/uap>
- Geoportal Praha - Atlas životního prostředí. Dostupný z: <http://www.geoportalpraha.cz/>
- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy. Dostupný z: <http://www.iprpraha.cz/>
- Pražská příroda. Dostupné z: <http://www.Praha-priroda.cz/>,
- Dokumentace pro zjišťovací EIA stavby SOKP 518 (2019), dokument je dostupný na adrese: https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP486

Ostatní zdroje

- Plán péče o přírodní památku Kaňon Vltavy u Sedlce na období 2015-2024, Daniel Hrčka, Krajský úřad Středočeského kraje, 2016.
- Plán péče o PP Sedlečské skály 2010–2024, Ing. Jiří Dostálek, CSc. Dobřejovická 119 252 43 Průhonice, 2009.
- Plán péče pro přírodní památku Podbabské skály na období 2010-2022, Mgr. Petr Karlík Mgr. Milan Řezáč, Ph.D. 2008.
- Platné znění Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, ve znění všech vydaných aktualizací.
- Textová a grafická část změny ÚP hl. m. Prahy Z 3827/00.
- Urbanistická studie Nový Sedlec, IPR Praha, 12/2021.

I. Úvod, cíl posouzení

Cílem předmětného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je zjistit, zda má koncepce - "**Změna územního plánu hlavního města Prahy Z 3827/00**" významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost dotčených evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO).

Vyhodnocení vlivů územního plánu ve fázi návrhu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, bylo zpracováno v souběhu s vyhodnocením SEA, v měsících březnu - červnu 2023 a vyplývá z požadavku na vyhodnocení dle §45i, a to na základě koordinovaného stanoviska Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí (č.j. MHMP 456845/2020, ze dne 18.5.2020), kde OOP nevyloučil, že posuzovaná změna územního plánu může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit v jeho působnosti, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry. Potenciálně dotčenou je evropsky významná lokalita CZ0110154 - Kaňon Vltavy u Sedlce, ležící v územní působnosti OCP MHMP.

Posouzení je zpracováno v souladu s ustanovením §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění a v intencích k platným metodickým pokynům MŽP, zejména pak vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, platné od 1. 8. 2018.

II. Údaje o územním plánu

Hodnocenou koncepcí je **Změna územního plánu hlavního města Prahy Z 3827/00**. Jedná se o speciální koncepci ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. Obsah „Vyhodnocení vlivů“ této koncepce je předepsáno v příloze č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Důvodem pro zpracování vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000 (resp. posouzení vlivu záměru na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45i odst. 2 zákona), je skutečnost, že předmětná koncepce jakožto územně plánovací dokumentace, podléhá vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Změna územního plánu hlavního města Prahy Z 3827/00 (dále již jen koncepce či ÚP) je zpracována ve fázi návrhu změny. Změna je zpracována v souladu s dohodnutým a schváleným zadáním a v rozsahu a členění stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, a v intencích vyhlášky č. 501/2006 Sb.

II.1. Název územního plánu a označení jeho pořizovatele

Název:	Změna územního plánu hlavního města Prahy Z 3827/00 - Nový Sedlec
Objednatel:	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace Vyšehradská 2077/57, 128 00, Praha 28
Pořizovatel:	Magistrát hlavního města Prahy, Odbor územního rozvoje Jungmannova 35/29, 110 00, Praha 1
Zpracovatel	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace Vyšehradská 2077/57, 128 00, Praha 28

II.2. Popis vztahu k jiným koncepcím a územně plánovacím dokumentacím

Předkládaná změna ÚP HLMP Z 3827/00 respektuje zásady vymezené v nadřazených územně plánovacích dokumentacích:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021);
- Zásady územního rozvoje Hlavního města Prahy, ve znění aktualizace 11, účinném od 28. 7. 2022.

II.3. Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu územního plánu a hlavních důvodů pro jejich výběr

Předkládaná změna územního plánu Z 3827/00 je navržena v souladu s požadavky stavebního zákona. Změna zachovává prvky platného územního plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty územního plánu. Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území, obsažené v platném územním plánu, se návrhem předkládaných úprav nemění.

Jedná se tedy převážně o věcné úpravy platného územního plánu Hlavního města Prahy bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování obsažených v platné ÚPD.

Věcně je předmět řešení změny Z 3827/00 následující:

Předmět řešení změny

Katastrální území: Suchdol, Sedlec, Lysolaje, Bubeneč a Dejvice

Rozsah řešeného území: cca 435 063 m².

Lokalita Nového Sedlce se rozkládá na území tří městských částí - Prahy 6, Suchdola a Lysolaj. Na ploše cca 32 ha lze předpokládat postupný rozvoj a zástavbu. Je zde navrženo různými subjekty množství změn ÚP, které nejsou koordinovány nebo se vzájemně překrývají. Území protíná navrhovaná trasa tramvajového spojení Dejvic se Suchdolem, která je jednou z prioritních tratí dle schválené Strategie rozvoje tramvajových tratí v Praze do roku 2030.

Návrh změny vytváří předpoklady realizace připravovaného komplexního rozvoje rezidenčních lokalit Nový Sedlec a Výhledy, stabilizace tramvajové trati a dopravního řešení v koordinaci s ostatními záměry v území.

Cílem změny je vzájemně smysluplně provázat území Sedlce a Suchdola a propojit tyto lokality i s centrem Prahy.

Věcné řešení změny

Z věcného hlediska jsou navrhovány tyto základní typy změn:

1) Rozšíření ulice Podbabská/Roztocká – navrhováno rozšíření plochy S2 umožňující umístění tramvajové trati při zachování dostatečného prostoru pro pěší, cyklistickou a motorovou dopravu, na úkor ploch VN, IZ, DZ, ZVO, DGP, ZMK.

2) Rozvoj lokality Nový Sedlec v návaznosti na tramvajovou trať – vymezeny plochy

OB-F, ZMK, VV, OV-G, OB-D, OB-C, OB-E, OV-E, SV-F, SV-E, DU, SV-G, DH, SO 5,6, pevná značka VV, plovoucí značka VV a SP, vytvářející územní předpoklady pro obytnou čtvrť na místě stávajících brownfields, využívající tramvajové spojení s centrem města, bydlení, veřejná a komerční vybavenost pro území Sedlce (obytné soubory na jih od Kamýcké na území bývalé cihelny a mrazíren); plochy VV jsou určeny pro umístění škol dvou městských částí – Prahy 6 a Suchdola. Kapacity – kód C-F, nově vymezený ÚSES v souladu se ZÚR. Na úkor ploch OP/NL, TVV, OP/OB-B, OP/ZMK, NL/OB-B, NL/SV-B, SV, SV-B, , NL/ZP, ZP, ZMK, VN, DZ, SP, DH, IZ

3) Nové vyústění přivaděče Rybářka na základě dopravního prověření vedení tramvajové trati a souvisejících úprav – vymezeny plochy OV-D, OV-C, IZ, DU, DH, S2, SV-B. Návrh vymezuje posunutý průběh jižní části přivaděče Rybářka podle aktuálních podkladů, umožňuje všesměrné uspořádání křižovatky přivaděče Rybářka s Kamýckou ulicí a zároveň zvětšuje vzdálenost portálu tunelu Rybářka od stávající obytné zástavby. Návrh umožní mírný posun portálu a trasy tunelu Rybářka v souladu se ZÚR. na úkor ploch ZMK, S2, SV-B, OV-B

4) Rozšíření ulice Kamýcká pro doplnění tramvajové trati – navrhováno rozšíření plochy DU. Rozšíření vychází z úpravy uličního profilu na základě dopravního prověření vedení tramvajové trati, která bude vedena po západní straně Kamýcké ulice a v prostoru Brandejsova náměstí se přesune do osy ulice OB.

5) Rozvoj jižní části lokality. Výhledy v návaznosti na tramvajovou trať – vymezeny plochy OV-D, SP, stávající pevná značka VV. Změna umožňuje umístění obytné zástavby, veřejné vybavenosti, sportovního areálu a objektu IZS v návaznosti na tramvajovou trať, která se z osy Kamýcké ulice přesune na její východní stranu. Návrh umožní omezený počet parkovacích míst v blízkosti zastávky pro obyvatele Starého Suchdola jako součásti parkovací zóny. Na úkor ploch OV-B, OV-C, OB, ZMK, SP.

6) Rozvoj severní části lokality Výhledy v návaznosti na smyčku tramvajové trati a terminál příměstské dopravy – vymezeny plochy OV-C, OV-D, OV-E, SV-D, SV-F, SV-E, DU, DH, IZ, ZMK, NL, pevná značka DH, plovoucí značka VV. Změna navazuje na MUK Výhledy Pražského okruhu a umožní obytnou zástavbu a komerční a veřejnou vybavenost, doplňující tramvajovou smyčku a terminál příměstské autobusové dopravy s P+R pro individuální dopravu. Na úkor ploch ZMK, SV, OV-B, OB-A, IZ.

Změna funkčního využití ploch **z funkce:**

- garáže a parkoviště /DGP/
- plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/
- urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství /DU/
- tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladové terminály /DZ/
- izolační zeleň /IZ/
- lesní porosty /LR/
- louky a pastviny /NL/ s územní rezervou čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/, /NL/OB-B/
- louky a pastviny /NL/ s územní rezervou všeobecně smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/, /NL/SV-B/
- louky a pastviny /NL/ s územní rezervou parky, historické zahrady, hřbitovy /ZP/, /NL/ZP/
- čistě obytné /OB/
- čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/
- orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/
- orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ s územní rezervou louky a pastviny /NL/, /OP/NL/
- orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ s územní rezervou čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/, /OP/OB-B/
- orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ s územní rezervou zeleň městská a krajinná /ZMK/, /OP/ZMK/
- všeobecně obytné /OV/
- všeobecně obytné s kódem míry využití území B /OV-B/
- všeobecně obytné s kódem míry využití území C /OV-C/
- všeobecně obytné s kódem míry využití území D /OV-D/
- sběrné komunikace městského významu /S2/
- sportu /SP/
- všeobecně smíšené /SV/

- všeobecně smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/
- vodní hospodářství /TVV/
- nerušící výroby a služeb /VN/
- vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/
- zeleň městská a krajinná /ZMK/
- parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/
- ostatní /ZVO/
- vysokoškolské /ZVS/

na funkci:

- plochy a zařízení veřejné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/
- urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství /DU/
- tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladové terminály /DZ/
- izolační zeleň /IZ/
- louky a pastviny /NL/
- čistě obytné /OB/
- čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/
- čistě obytné s kódem míry využití území D /OB-D/
- čistě obytné s kódem míry využití území E /OB-E/
- čistě obytné s kódem míry využití území F /OB-F/
- všeobecně obytné s kódem míry využití území C /OV-C/
- všeobecně obytné s kódem míry využití území D /OV-D/
- všeobecně obytné s kódem míry využití území E /OV-E/
- všeobecně obytné s kódem míry využití území G /OV-G/
- sady, zahrady a vinice /PS/
- sběrné komunikace městského významu /S2/
- oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy – zvláštní rekreační, naučné a poznávací aktivity /SO5,6/
- sportu /SP/
- všeobecně smíšené /SV/
- všeobecně smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/
- všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/
- všeobecně smíšené s kódem míry využití území E /SV-E/
- všeobecně smíšené s kódem míry využití území F /SV-F/
- všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/
- nerušící výroby a služeb /VN/
- veřejné vybavení /VV/
- zeleň městská a krajinná /ZMK/
- plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/ - pevná značka /DH/
- veřejné vybavení /VV/ - pevná značka
- veřejné vybavení /VV/ - plovoucí značka
- sportu /SP/ - plovoucí značka
- změna vymezení celoměstského systému zeleně (CSZ)
- změna vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)
- změna vymezení nerozvojového území
- změna vymezení VPS: 22/TE/47, 11/TP/47, 28/SR/47, 3/DK/47,
- nové VPS: XX/DN/47, XX/DT/47, XX/DT/6, XX/VS/6, XX/VS/47
- zrušené VPS: 1/DO/47.

Změna navrhuje zastavitelné plochy v rozsahu 133 083 m². Oproti tomu návrh změny navrhuje plochy nezastavitelné a tímto ruší zastavitelné plochy v rozsahu 31 244 m². Finálně je ve změně navrhován nárůst zastavitelných ploch v rozsahu 101 839 m².

Charakteristika změny

Úsek z Podbabby po křižovatku Roztocká x Kamýcká:

V této části Podbabské ulice vymezené tělesem železniční trati Praha – Děčín a řekou dochází k rozšíření stávající plochy sběrné komunikace městského významu /S2/ a plochy tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladové terminály /DZ/ z důvodu realizace tramvajové trati. Zarovnáním plochy /DZ/ zde vzniká plocha nerušící výroby a služeb /VN/, která je logicky přiřazena ke stávající ploše stejného využití. Měněné plochy se nacházejí v záplavovém území Vltavy Q2002, konkrétně v aktivní, průtočné a neprůtočné zóně, které je potřeba respektovat. V těchto místech byla upravena hranice nerozvojového území tak, aby korespondovala s hranicemi celé plochy /VN/.

Nový Sedlec:

Oblast Nového Sedlce, dnes zčásti využívaná jako deponie stavebního materiálu, zčásti sloužící pro různorodé služby a výrobu, je od zástavby převážně vesnického typu, která tvoří velkou část stávající obytné zástavby Sedlce, oddělena Kamýckou ulicí a strukturálně na ni nenavazuje.

Rozvoj lokality zčásti zahrnuje transformaci brownfieldu a dle urbanistické studie je zde navržena svébytná enkláva zástavby převážně městského typu, představující obytnou čtvrť s potřebnou občanskou vybaveností, kterou reprezentují plochy s rozdílným způsobem využití všeobecně smíšené /SV/, všeobecně obytné /OV/ a pro individuální bydlení čistě obytné /OB/. Intenzita zástavby směrem k přírodním okrajům území postupně klesá (navržený kód míry využití území C–G). Navazuje na již zastavěné území obdobného charakteru při ulici K vinici a Nad Podbabskou skálou.

Do této lokality jsou také umístěny plochy veřejného vybavení /VV/ sloužící jako rezerva pro základní a střední školy. Plocha pro mateřské školy, kulturní a komunitní centra, lékařskou vybavenost a poštu je vymezena plovoucí značkou /VV/ v ploše /OB-F/. Do plochy /SV-F/ se vkládá pevná značka /VV/ pro mateřskou školu. Rozvojové plochy protíná hlavní severojižní urbanistická osa definovaná plochou urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství /DU/. Od východu na západ probíhá oblouk tramvajové trati, jejíž trasa je rozvinuta územím tak, aby překonala výškový rozdíl ve stoupání směrem k Suchdolu. Je navržena jako plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/. Jižně od ní je pro využití stávající střelnice v ploše /SV-E/ vložena plovoucí značka sportu /SP/.

Území je strukturováno v příčném směru veřejnými prostranstvími, tvořenými hlavním náměstím v ploše /DU/ ve směru sever–jih a zelenou osou území ve směru severozápad–jihovýchod, kterou tvoří městský park ve využití zeleň městská a krajinná /ZMK/, navazující ze severu na plochu náměstí při tramvajové trati (plocha /DU/) a z jihu na rekreační sad (využití pro sady, zahrady a vinice /PS/). Ve vazbě na tuto plochu probíhá po jižním okraji zastavitelná plocha pro veřejné vybavení /VV/ a společně s plochou pro částečně urbanizované rekreační plochy a zvláštní rekreační aktivity a naučné a poznávací aktivity /SO5,6/ vytváří jižní okraj urbanizovaného území. Na něj navazuje vymezená plocha zeleň městská a krajinná /ZMK/, která tvoří přechod mezi navrhovanou urbánní strukturou Nového Sedlce a přírodním parkem Šárka – Lysolaje.

Kamýcká:

Při výjezdu z území Nového Sedlce vede tramvajová trať v nově navržené ploše /DU/ rozšířením ulice Kamýcké k Brandejsovu náměstí, kde je uvnitř kruhové křižovatky rovněž navržena plocha /DU/. V návaznosti na podrobnější dopravně – inženýrské prověření křižovatky přivaděče Rybářka s upravenou ulicí Kamýckou je navrženo přesunutí aktuální plochy sběrné komunikace městského významu /S2/ východním směrem a doplnění plochy /SV-B/ v návaznosti na sousední stávající vymezenou plochu s rozdílným způsobem využití /SV-B/.

Jižně od ulice Kamýcké je ve funkční ploše /OV/ navýšena míra využití území z kódu B na C a v návaznosti na ni je navržena plocha stejného využití /OV-D/. Obě plochy budou využity jak plochy pro bydlení, tak i pro další funkce sloužící pro obsluhu obyvatel v příznivé poloze ulice Kamýcké.

Výhledy:

Oblast Výhledů je momentálně nezastavěnou prolukou v rámci struktury městské části Praha – Suchdol, která bude do značné míry ovlivněna trasováním Pražského okruhu. Zpracovaný návrh změny si klade za cíl dotvořit okolí plánované tramvajové trati. Využití plánované zástavby je reprezentováno plochami s rozdílným způsobem využití /SV/ a /OV/ s méně kapacitní zástavbou – kódy míry využití území C–F. Řešené území navazuje západním směrem na historické jádro původní obce Suchdol, tvořené vesnickou zástavbou s dominantou Brandejsova statku; míra využití území směrem k historické zástavbě se snižuje.

V lokalitě je navržen park, tvořený plochami louky a pastviny /NL/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ a plochou izolační zeleň /IZ/, který je jednou z rekreačních ploch území Na Výhledech. Jeho vymezení je do velké míry dáno vedením přeložek nadřazených inženýrských sítí. Spolu s parkem, který je tvořen pásem vymezeným pro trasování tunelu Pražského okruhu, vytváří zelené propojení Suchdola s plochami okolní krajiny.

Tramvajová trať vede v ploše /DU/ a v ploše /DH/ končí smyčkou při severozápadní hraně oblasti Výhledy.

V ploše /IZ/ je umístěna pevná značka /DH/ pro realizaci parkoviště v systému P+R.

Koncepční řešení změny

Koncepce dopravní infrastruktury:

Změna vymezuje novou tramvajovou trať z Podbavy (lokalita Nádraží Podbaba) do Suchdola (lokalita Výhledy); ruší vymezení plochy určené pro autobusové garáže MHD v Sedlci; vymezuje plochy pro dopravní terminál a umístění parkoviště systému P+R v lokalitě Výhledy.

Návrh dopravního uspořádání území a vyhodnocení bylo k návrhu změny územního plánu vypracováno na základě Dopravní studie k Urbanistické studii Nový Sedlec (ETC s.r.o, 2021). V návaznosti na analytickou část studie byly připraveny modely intenzit dopravy pro střednědobý výhled bez SOKP (TSK hl. m. Prahy) a dlouhodobý výhled s SOKP (IPR Praha). Na základě výstupů z těchto modelů byl připraven návrh napojení území Nového Sedlce. Dopravní model byl pro účely vyhodnocení aktualizován na vnějších vstupech přes hranice hl. m. Prahy o data zahrnující rozvojové potenciály obcí spádové oblasti Středočeského kraje a zjištěné trendy urbanizace, demografického vývoje a automobilizace. Zpracované dopravní vstupy zohledňují nejenom rozvoj spádového (řešeného) území, ale také přilehlé záměry v oblasti Sedlce a Suchdola (zejména projekty „Sofil“, „Stavomontáže“ a „EL-TI“, rozvojové území Výhledy apod. – tzv. širší řešené území). Obdobně pak je uvažován rovněž dlouhodobý rozvoj severozápadního segmentu metropolitní oblasti na území Středočeského kraje; např. rozvoj příměstských oblastí Roztok, Horoměřic, Statenic a dalších, které budou ve výsledku využívat stejnou komunikační síť.

Návrh dopravního řešení území změny byl zpracován v koordinaci s urbanistickou strukturou území ve změně ÚP SÚ hl. m. Prahy; detailně bylo zohledněno zejména předpokládané řešení tramvajové trati dle ověřovací technické studie tramvajových tratí (zpracovatel Metroprojekt Praha, a. s., 12/2016).

V souvislosti s výstavbou tramvajové trati Podbaba – Suchdol se na základě závěrů podkladové dopravní studie doporučuje implementovat takové řešení ulic Podbabská a Roztocká, které v celém úseku mezi okružní křižovatkou Roztocká a křižovatkou s ul. Papírenská zajistí 2 průběžné jízdní pruhy ve směru do centra. Do územního plánu je takové řešení implementováno v podobě ploch s rozdílným způsobem využití. Z hlediska postupu výstavby je optimální realizovat tramvajovou trať před významnější urbanizací souvisejícího území, a to s ohledem na výsledky dopravní studie pro pozitivní vlivy na snížení automobilové dopravy, i z hlediska projednání projektových stupňů záměru. Podmíněnost výstavby se oproti tomu nenavrhuje s ohledem na probíhající rozvoj v užší aglomeraci Prahy.

Je zřejmé, že změna ÚP SÚ hl. m. Prahy kodifikující tramvajovou trať a urbanizaci souvisejícího území mění částečně i podmínky pro přípravu stavby č. 518 SOKP, viz např. doporučení pro úpravu napojení MÚK Výhledy k silnici II/241, resp. ulici Kamýckou. Do návrhu změny územního plánu je propáno řešení, které umožní zachovat všesměrné napojení území Suchdola, resp. Lysolaj, k PO v uzlu Kamýcká/Rybářka a zároveň se maximalizuje vzdálenost portálu tunelu Rybářka od stávající obytné zástavby. Řešení spočívá v oddálení trasy tunelu Rybářka východním směrem na okraj koridoru definovaného platnými ZUR hl. m. Prahy. Toto uspořádání umožní oddálit jak hlavní trasu přivaděče, tak i vyústění/portál tunelu do co největší vzdálenosti od stávající obytné zástavby. Dále je navržena všesměrná styková křižovatka Kamýcká – tunel Rybářka. Ta bude řízena formou světelné signalizace.

V souvislosti se změnou územního plánu a vymezení terminálu Výhledy s obsluhou autobusy a realizací parkoviště v systému P+R jsou navrženy dílčí změny v organizaci a vedení sítě obsluhých komunikací ve vazbě na MÚK Výhledy. Ve vyjádřených prvcích s průmětem na úrovni ÚP SÚ hl. m. Prahy se nově vymezují dílčí související přeložky ulic/veřejných prostranství (DU) a sítě technického vybavení území.

Záchyt vozidel na příjezdu do Prahy je možné v důsledku navržené koncepce řešit právě společně s připravovanou výstavbou tramvajové trati – návrh parkoviště P+R u konečné stanice na Výhledech. Urbanistická studie Nový Sedlec, IPR Praha, 12/2021 doporučuje jeho etapizovanou realizaci, kdy zpočátku by mělo jít zejména o plochy parkování na povrchu bez stavebních konstrukcí. Poslední fáze rozšíření P+R, doplnění pozemního parkování (. Samotná plocha pro parkovací stání na povrchu by měla být řešena formou propustných ozelenitelných systémů. Předpokládaná kapacita parkovišť je s ohledem na možnou etapizaci záměru cílena na 130–800 parkovacích stání. P+R by mělo být realizováno postupně od ploch nejbližší terminálu a následně od zástavby dále. V první etapě by mohla vzniknout dvě pozemní parkoviště o kapacitě cca 250 parkovacích stání.

Koncepce technické infrastruktury:

V souvislosti s navrhovanou zástavbou a dopravním řešením v oblasti Výhledy je v této lokalitě navrhována změna přeložek sítí a zařízení technické infrastruktury oproti platnému územnímu plánu. Konkrétně se jedná o přeložky VTL plynovodu č. 41 DN 500 a č. 153 DN 300 (VPS 11ITPI47). Navazující změna trasy přeložky VTL plynovodu

č. 41 DN 500 podél Pražského okruhu západně od území změny bude řešena v rámci změny Z 2784/00, jejíž předmětem je zanesení staveb č. 518 a 519 SOKP (Pražský silniční okruh) do územního plánu dle projektové dokumentace k územnímu řízení.

Dále je navrhováno přeložení stávající VTL RS č. 378 Suchdol II severním směrem za současnou ulici Dvorská. Připojení přeložené VTL RS bude řešeno na obě dvě překládané trasy VTL plynovodů č. 041 DN 500 i č. 153 DN 300. Přeložky VTL plynovodů si vyžádají další úpravy na plynovodní síti, které jsou mimo podrobnost územního plánu. Jedná se o náhradu řízené stanice katodové ochrany (SKAO), která je dosud připojena na stávající VTL plynovod č. 041 DN 500 v území v území západně u nové zástavby v ul. Holubí, dále dobudování STL výstupního plynovodu z přeložené VTL RS s propojením na stávající STL plynovodní síť.

Dále je navrhována změna tras navrhovaných přeložek dvou dvojvých venkovních vedení 110 kV (VPS 22/TE/47). Vymezení přeložek, zejména v prostoru křižovatky Pražského silničního okruhu však není konečné a v rámci změny Z 2784/00 bude případně ještě upraveno. Rovněž není v rámci této změny řešena změna ve vymezení plochy /TVE/ pro umístění TR 110/22 kV Suchdol, toto bude rovněž upraveno v rámci změny Z 2784/00.

Pro zásobování vymezeného území pitnou vodou, tak aby bylo možno zásobovat odpovídající množství ekvivalentních obyvatel, je v oblasti Nového Sedlce navrhován nový vodovodní řad DN 300, který propojí stávající zásobní pásma 404 a 425. Změna ruší plochu /TVV/ v místě zrušeného vodojemu Sedlec a již nevyužívané plochy pro zásobování vodou.

Změna dále navrhuje novou čerpací stanici odpadních vod ČS Kamýcká do ulice Roztocká. Tato nová čerpací stanice nahradí stávající ČS Suchdol v ulici Kamýcká, která bude z důvodu kolize s navrhovanou tramvajovou tratí zrušena. Část stávajícího výtlaku je navrhována ke zrušení. Nově je navrhována kanalizační stoka DN 300 od napojení na stávající kanalizační stoku v ulici Kamýcká k nově navrhované ČS Kamýcká a z plánované ČS Kamýcká je nově navrhován výtlak po ČS Lysolaje.

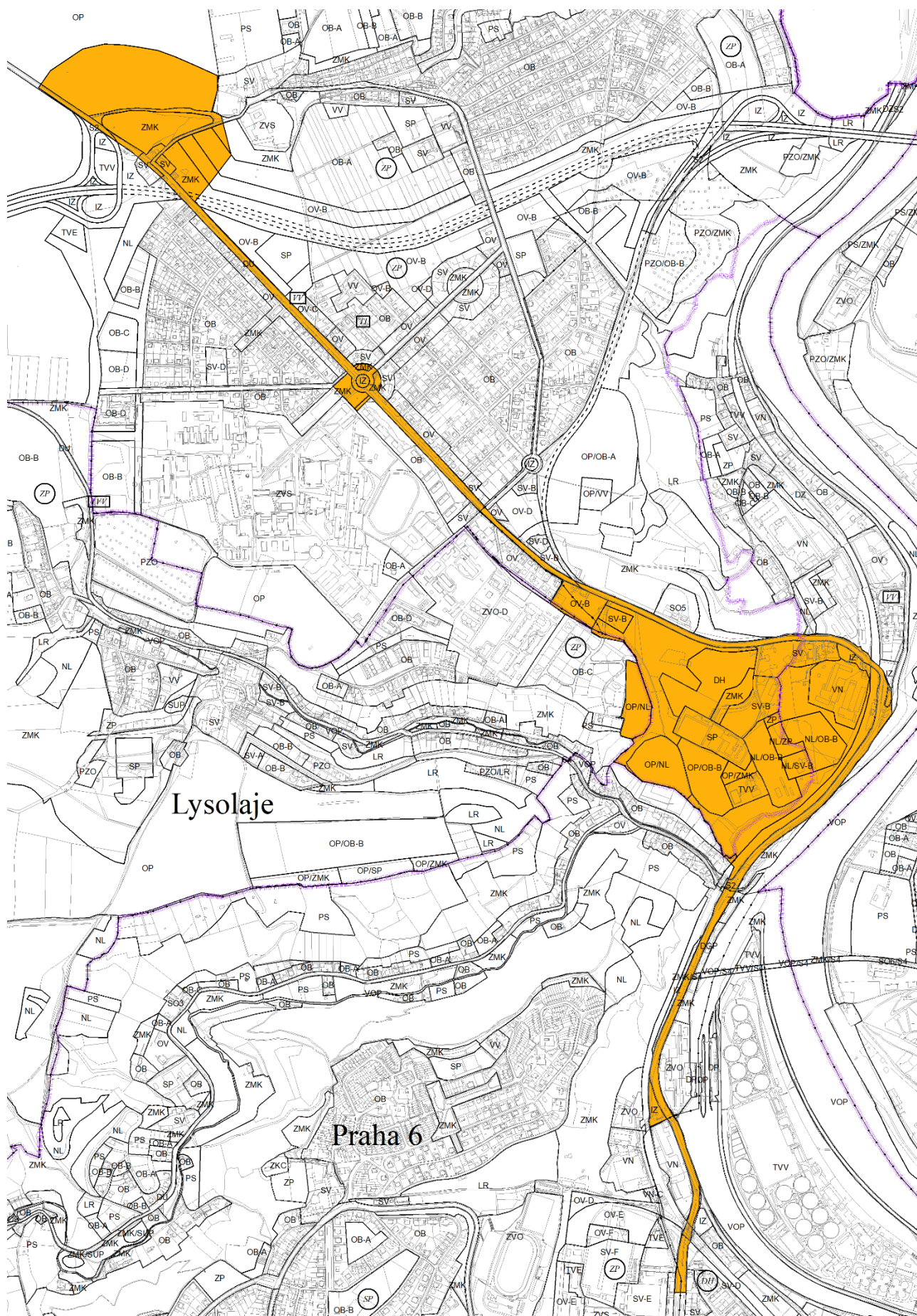
V souladu se změnou koncepce odkanalizování podstatné části Výhledů a Suchdola, ze které jsou doposud odpadní vody odváděny na ČOV Roztoky, je nově navrhována čerpací stanice odpadních vod ČS Brandejsův statek v ulici Na Mírách a výtlaková kanalizační stoka zakončená v ulici Kamýcká napojením na stávající kanalizaci v povodí ÚČOV. Změna nově vymezuje ve výkresu č. 9 stávající kanalizaci DN 300 v ulicích Kamýcká a V Sedlci tak, aby byla kanalizace napojená do povodí ÚČOV v oblasti Suchdola a Sedlce, včetně návrhů, jednoznačně vymezená v celém dotčeném území.

Koncepce krajiny:

V souladu s podkladovou studií, a především v reakci na „Plán místního systému ekologické stability pro území hl. m. Prahy“ (plán ÚSES), který v roce 2021 poskytl odbor ochrany prostředí (OCP) MHMP jako oborový podklad pro územní plánování, dochází v území ke dvěma změnám ve vymezení ÚSES. První změnou jsou místní, upřesňující korekce průběhu nadregionálního biokoridoru N3/9 v oblasti Nového Sedlce a druhou změnou je vložení nového lokálního biocentra (označeného L1/428) do tohoto biokoridoru. Vymezení ÚSES tak reaguje nejen na nový plán ÚSES od OCP, ale zohledňuje v sobě také revizi nadregionálního ÚSES v Praze zpracovanou MŽP ČR v roce 2018 a zároveň nové změny metodiky MŽP ČR pro vymezování ÚSES z roku 2017. Korekce hranice ÚSES severně od ulice Kamýcké je pouze opravou nepřesnosti.

Změnou dojde k navýšení ploch celoměstského systému zeleně (CSZ) v rozsahu 16 268 m². Výměra stávajících ploch včetně navrhovaných s umístěním celoměstského systému zeleně činí 65 691 m² oproti rušeným plochám celoměstského systému zeleně, jejichž výměra činí 49 423 m². Tato úprava pozitivně ovlivní celkovou koncepci celoměstského systému zeleně v daném území a posílí jeho funkčnost. V lokalitě Výhledy prostupuje systém centrálním prostorem rozvojových území a zároveň posiluje pás v severní a západní části. V lokalitě Nový Sedlec je systém posílen především v okrajových částech od severu k jihu.

Řešené území změny zasahuje do evropsky významné lokality (EVL) soustavy NATURA 2000 a přírodní památky (PP) Podbabské skály, kde ale dochází pouze k výše uvedeným korekcím vymezení ÚSES. Stejně tak v přírodním parku Šárka – Lysolaje není nadále uvažováno s rozvojem zastavitelných ploch. Plochy v ochranném pásmu PP jsou uspořádány tak, aby vytvářely pomyslné „nárazníkové pásmo“ mezi připravovanou zástavbou a tímto chráněným územím, a nedošlo tak k poškození předmětu ochrany PP. Součástí tohoto nárazníkového pásma jsou plochy /SO5,6/ pro rekreaci a plocha /VV/ představující rezervu pro školu.



Obr. 1: Řešené území změny ÚP Z 3827/00



Obr. 2: Změna Z 3827/00, výkres č. 4 - Plán využití ploch, návrh změny

Strana 18 z 67

Strana 19 z 67

II.4. Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení

Během zpracování posouzení nebyly provedeny úpravy návrhu územního plánu.

II.5. Stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody, tj. Magistrátu hlavního města Prahy, Odboru ochrany prostředí, odd. posuzování vlivů na životní, je uvedeno v příloze č. 1 tohoto posouzení.

III. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivu návrhu územního plánu a jeho jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů

Předložený návrh změny ÚP hl. m. Prahy Z 3827/00 představuje dostatečný a z pohledu vymezených návrhových ploch a koridorů konkrétní podklad pro zpracování předloženého posouzení a zejména pro vyhodnocení uvažovaných vlivů na jednotlivé předměty ochrany a celistvost dotčeného území soustavy Natura 2000, tj. EVL Kaňon Vltavy u Sedlce.

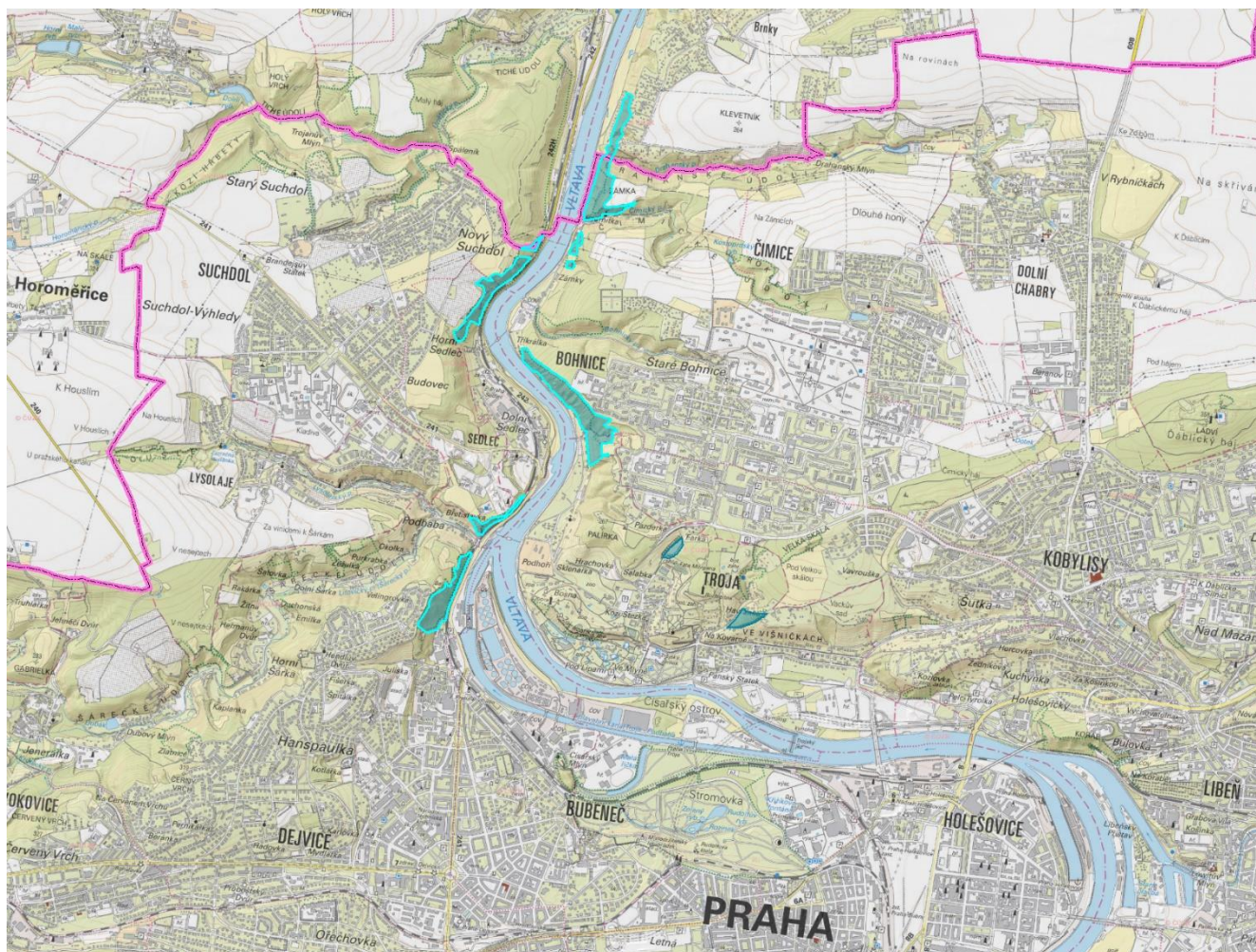
Pro účely hodnocení byly využity podklady uvedené v kap. Použité zdroje informací, v úvodu tohoto hodnocení. Dále byly využity následující podklady a informační zdroje:

- Národní seznam evropsky významných lokalit, nařízení vlády k ptačím oblastem;
- Informace z internetu - mapový server AOPK, informace z www.nature.cz, informační systém EIA/SEA MŽP, Geoportál hl. m. Prahy a pod;
- Excerpce dat z nálezové databáze NDOP AOPK ČR;
- Terénní průzkum lokality provedený v měsících březnu a květnu roku 2023.

Pro provedení tohoto hodnocení byly podklady shledány jako dostatečné.

IV. Výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristiku a zdůvodnění způsobu jejich výběru

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy ve svém koordinovaném stanovisku (č.j. MHMP 456845/2020, ze dne 18.5.2020) nevyločil, že posuzovaná změna územního plánu může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality v jeho působnosti, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry. Potenciálně dotčenou je evropsky významná lokalita CZ0110154 - Kaňon Vltavy u Sedlce.



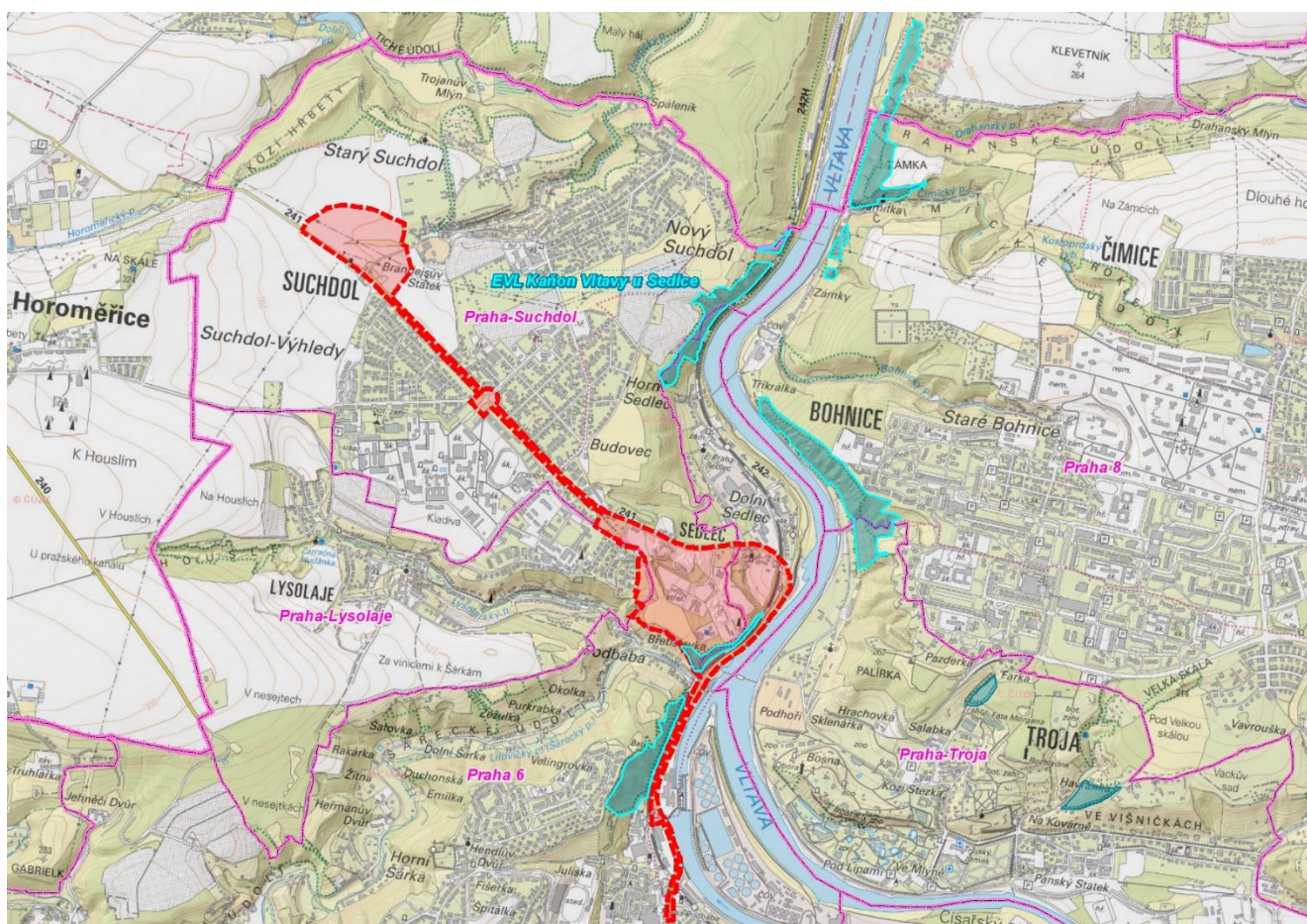
Obr. 5: Evropsky významná lokalita Kaňon Vltavy u Sedlce (zvýrazněné hranice území EVL sestávající z několika segmentů) a její poloha v rámci hlavního města Prahy

IV.1. Charakteristika zájmového území

Zájmové území leží při severním okraji hlavního města Prahy a je fakticky definováno rozsahem vymezení změny Z 3827/00 - Nový Sedlec. Z pohledu posouzení vlivů na předmětnou EVL Kaňon Vltavy u Sedlce je však mnohem menší a fakticky se omezuje na území zahrnující nejjižnější část k.ú Sedlec a severovýchodní okraj katastru Dejvic. Z pohledu správního členění hlavního města Prahy zahrnuje území na rozhraní městských částí Praha Suchdol (nejjižnější část) a Praha 6 (severní okraj).

Jedná se o okrajovou část Prahy, zásadně definovanou výrazným až kaňonovitým údolím Vltavy se skalnatými svahy. Vlastní zájmové území zahrnuje prudký skalnatý svah levého břehu Vltavy, kde je vymezen jeden ze segmentů EVL Kaňon Vltavy u Sedlce, zahrnující zde přírodní památku Podbabské skály. Vlastní prostor Podbabských skal tak tvoří skalnaté návrší při patě vymezené zářezem železniční trati a v horních

partiích temenem travnatých svahů přecházející severně do vyvýšené plošiny. Na plošině se pak od severu rozkládá rozsáhlý brownfield, sestávající z areálu bývalé cihelny s dosud zachovalým objektem komína, mrazíren a dalších průmyslových areálů či provozoven, dnes doplněných mozaikou náletové dřevinné vegetace, dlouhodobě ladem ponechaných ploch, dnes charakteru křovin až lesíků, jež se střídají s ruderalizovanými ladi a manipulačními plochami vč. nejrůznějších deponií, často bez vegetace. Jižní obvod brownfieldu od jihu a jihovýchodu sleduje průběh temena svahu a přiléhá tak k severní hranici EVL, již lemují pás dřevin zahrnující křoviny i místy vzrostlejší stromové dřeviny (topoly), přecházející v lesík původně náletového původu, dnes sestávající místy i z relativně vzrostlejších zápoju dřevin. Od západu na plošině v minulosti areál vymezovalo rozsáhlejší pole, v průběhu posledních 20 let ponechané ladem. Dnes je již značně zarostlé náletovou vegetací. Pouze malá část je stále (extenzivně) zemědělsky obhospodařována. Územím vyvýšené plošiny od severozápadu prochází směrem k přírodní památce stezka, která se následně, podél zidky výrazně svažuje po (jiho)západním a jižním úbočí svahu do ulice V Podbabě s vilovou zástavbou v údolí Lysolajského potoka. Od jihu se pak do údolí Lysolajského potoka napojuje údolí Litovického/Šáreckého potoka, rovněž se zástavbou vil a rodinných domů. Šárecký potok se pak jižně pod návrším Podbabských skal vlévá do Vltavy. Naproti jižně, přes ulici V Podbabě, pak vystupuje výrazné, skalnaté návrší Baby, kde je vymezena přírodní rezervace Baba. Ta je součástí nejjížnějšího segmentu celé EVL.



Obr. 6: Řešené území Z 3827/00 (vč. hranic městských částí) ve vztahu k EVL Kaňon Vltavy u Sedlce

IV.2. Popis dotčených evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny

Do hodnoceného území zasahuje evropsky významná lokalita (EVL) Kaňon Vltavy u Sedlce (CZ0110154).

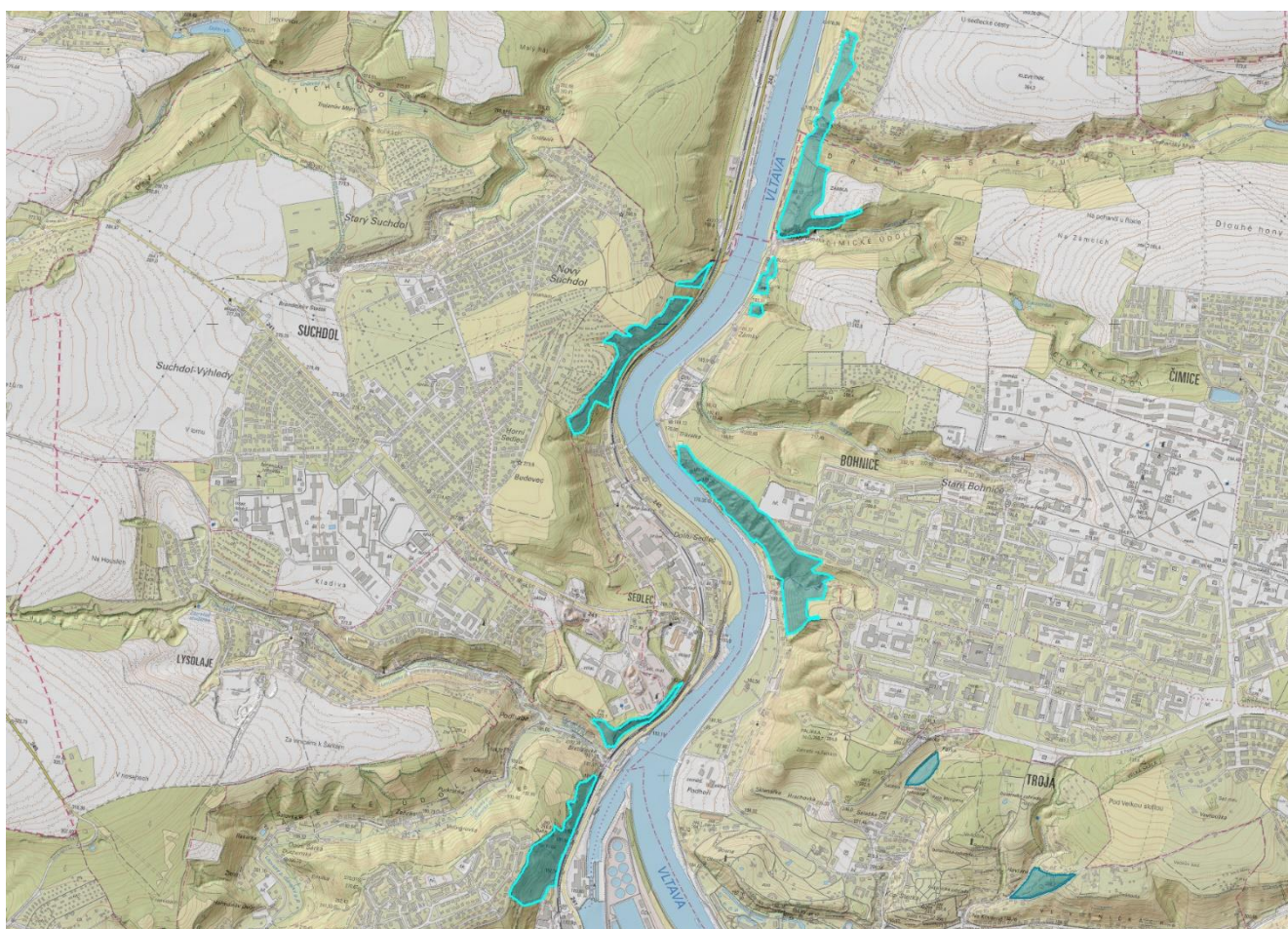
EVL Kaňon Vltavy u Sedlce

Kód lokality	CZ0110154
Kraj	Hlavní město Praha
Status	vyhlášeno
Rozloha	34,7508 ha
Souřadnice středu lokality	14° 23' 44" v.d. 50° 8' 2" s.š.
Biogeografická oblast	kontinentální
Kategorie chráněného území	PR Podhoří, PP Baba, PP Podbabské skály, PP Sedlecké skály, PP Zámky

Katastrální území: Hl. m. Praha - Bohnice, Dejvice, Sedlec, Suchdol, Troja, Středočeský kraj - Brnky, Roztoky u Prahy.

Tab. 1 EVL Kaňon Vltavy u Sedlce - stanoviště, jež jsou předmětem ochrany

Kód	Stanoviště	Rozloha (ha)	Rozloha (%)	Kvalita dat	Reprez.	Zachov.	Celkové zhodnoc.
40A0	Kontinentální opadavé křoviny	5,0554	14,55	G	B	B	B
6190	Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>)	8,4421	24,29	G	B	B	A
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)	4,2414	12,21	G	B	B	B
8220	Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů	3,2328	9,30	G	A	A	A
8230	Pionýrská vegetace silikátových skal (<i>Sedo-Scleranthion</i> , <i>Sedo albi-Veronicion dillenii</i>)	2,4896	7,16	G	B	A	B



Obr. 7: EVL Kaňon Vltavy u Sedlce

Poloha:

Disjunktní lokalita zahrnující nejcennější skalnaté srázy úseku kaňonovitého údolí řeky Vltavy (Baba, Podbabské skály, Podhoří, Sedlecké skály a Zámky) při severním okraji Prahy.

Ekotop:

Geologie: Geologické podloží tvoří monotónní sled střídajících se drob a břidlic kralupsko-zbraslavské skupiny svrchního proterozoika. Místy vystupují žíly alterovaného žilného bazaltu a porfyritů. **Geomorfologie:** Území se nachází v severní části Pražské plošiny v nadmořské výšce mezi 176 až 270 m n. m.

Geomorfologie: Vzhledem k charakteru podloží, které je tvořeno tvrdými proterozoickými břidlicemi, se zde erozní činností Vltavy vytvořilo hluboké údolí, lemované prudkými skalnatými srázy rozčleněnými řadou bočních roklí. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí cca 175 - 258 m n.m.

Pedologie: Převažují pestré mozaiky rankerových půd od iniciálních stadií po rankery kambické. Na mírnějších svazích se vyvinuly různé úživné kambizemě. Při horních hranách svahů se na sprašových návěších nacházejí menší rozlohy černozemí.

Krajinná charakteristika: Nejvýznamnějším krajinným fenoménem jsou zde mohutná defilé skalnatých nárazových břehů kaňonu Vltavy, na která jsou vázána významná xerothermní skalní společenstva. Převažuje zde jihovýchodní a jihozápadní až západní expozice.

Biota:

Hlavním biotopem na skalách a horních hranách svahů je skalní vegetace s kostřavou sivou (T3.1), která je na jižních a západních expozicích reprezentována společenstvem skalních spár s tařicí skalní (*Alyso saxatilis-Festucetum pallentis*), na mírnějších dročinách společenstvem se svízelem sivým a kostřavou sivou (*Asperulo glaucae-Festucetum pallentis*) a na skalních teráskách společenstvem česneku chlumního a rozchodníku bílého (*Allio montani-Sedetum albi*) a společenstvem s tařicí horskou a mochnou písečnou (*Alyso montani-Potentilletum arenariae*). Na výchozech skal a skalních teráskách je běžná acidofilní vegetace efemér a sukulentů (T6.1B), na obnažených vrcholech společenstvo křivatec českého a rozrazilu ladního (*Gageo bohemicae-Veronicetum dilleni*) a na skalních teráskách společenstva primitivních půd (*Polytricho piliferi-Scleranthetum perennis*), většinou v mozaice se skalní vegetací s kostřavou sivou (T3.1) a suchomilnou variantou štěrbinové vegetace silikátových skal a dročin (S1.2) *Asplenion septentrionalis*. Ve žlebech, rýhách i na plošinách skal se často vyskytují porosty nízkých xerofilních křovin se skalníkem celokrajným (*Cotoneaster integerrimus*) (K4A) svazu *Prunion spinosae*. Pro xerothermní svahy s hlubší půdou jsou charakteristické úzkolisté suché trávníky (T3.3D) *Erysimo crepidifolii-Festucetum valesiacae*. Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny (K3) svazu *Berberidion* osidlují především výslunná místa skal, sutí, strání a srázů s hlubší půdou a šíří se však i na místa výskytu cenné světlomilné skalní vegetace. V roklích rostou vedle vysokých křovin i teplomilné bylinné lemy (T4.1) s kakostem krvavým a třemdavou bílou (*Geranio-Dictamnenum*). Velmi vzácně se na výchozech spilitů vyskytují pěchavové trávníky (T3.2) *Primulo veris-Seslerietum calcariae*.

Kvalita a význam:

Předmětem ochrany je říční ekofenomén v oblasti teplomilné květeny, který se vyznačuje bohatstvím otevřených skalních společenstev s pestrými xerothermní květenou a drobnou zvířenou s mnoha vzácnými a ohroženými druhy, které se na sousedních plošinách nevyskytují. Z význačných rostlinných druhů teplomilných skalních a lesostepních společenstev se zde vyskytuje např. křivátec český (*Gagea bohémica*), jestřábník bledý (*Hieracium schmidtii*), trýzel škardolistý (*Erysimum crepidifolium*), modřenec tenkokvětý (*Muscari tenuiflorum*), koniklec luční český (*Pulsatilla pratensis* subsp. *bohémica*), kavyl Ivanův (*Stipa pennata*), kavyl vláskovitý (*Stipa capillata*), pryšec sivý (*Euphorbia seguieriana*), hlaváček jarní (*Adonis vernalis*), bělozářka větvitá (*Anthericum ramosum*), hvězdnice zlatovlásek (*Aster linosyris*) nebo pryskyřník ilyrský (*Ranunculus illyricus*). Na Sedleckých skalách parazitují na pelyňku ladním (*Artemisia campestris*) dva kriticky ohrožené druhy záraz: záraza písečná (*Orobanche arenaria*) a záraza šupinatá (*Orobanche artemisiae-campestris*). Jednotlivé části lokality jsou významné výskytem celé řady vzácných teplomilných bezobratlých nejrůznějších skupin.

V. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav v území, cíle jeho ochrany a zdůvodnění způsobu výběru

Řešené území změny Z 3827/00 - Nový Sedlec ve své jižní části zahrnuje/zasahuje do území soustavy Natura 2000 - EVL Kaňon Vltavy u Sedlce (CZ0110154), a to v rámci segmentu který zahrnuje část území přírodní památky Podbabské skály. Segment EVL však zahrnuje mnohem větší území, především defilé skalnatých svahů táhnoucích se nad železniční trati dále na severovýchod. Nejjižnější segment EVL, který zahrnuje prostor PP Baba odděluje od řešeného území změny Z 3827/00 koridor železniční trati a nebude dotčen. Ostatní segmenty EVL leží severně ve značném odstupu, mimo jakékoli uvažované vlivy změny ÚP.

V.1. Předměty ochrany, které mohou být územním plánem ovlivněny

S ohledem na zahrnutí celé EVL do řešeného území změny Z3827/00, jsou do vyhodnocení zahrnuty všechny její předměty ochrany (přírodní stanoviště):

40A0 Kontinentální opadavé křoviny

Stanoviště je v EVL zastoupeno biotopem *K4A Nízké xerofilní křoviny*. Představuje primární křoviny na skalách s druhy rodu *Cotoneaster*. Jsou to nízké křoviny s převahou skalníku celokrajného (*Cotoneaster integerrimus*), případně doplněné s. čemoplodým (*C. melanocarpus*). Jedná se o maloplošné biotopy (cca do 30 m²), pomístně vytvářejí i mozaikovitě porosty s okolní vegetací jako jsou *Suché trávníky T3* a také *Lesní a bylinné lemy T4*. Přirozenou součástí některých porostů jsou vysoké keře jalovce obecného (*Juniperus communis*), dřevitálu obecného (*Berberis vulgaris*) a zejména pak místy až stromovitého jeřábu muku (*Sorbus aria* agg.). Porosty jsou vázány na extrémní stanoviště skalních srázů, jejich horních hran, teras a rozsedlin s mělkými, suchými a kamenitými půdami. Podkladem mohou být skoro všechny horniny tvořící tvrdé skály.

Skalníkové křoviny může silně poškodit pastva a šíření druhů keřů příslušných k jednotce K3, ale tyto případy jsou poměrně vzácné. Biotop aktivní management nevyžaduje, pouze v případě, pokud by jej lokálně potlačovala expanze vegetace vyšších mezofilních křovin, příp. nálet invazních dřevin, je pak třeba je omezovat výřezem.

6190 Panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*)

Stanoviště je v EVL zastoupeno biotopem *T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou (Festuca pallens)*. Vyskytuje se na výslunných skalnatých svazích a skalách na různých typech tvrdých hornin od vápenců až po horniny krystalinika. Kromě kostřavy sivé jsou zde přítomny druhy suchých trávníků - mařinka psí (*Asperula cynanchica*), hvozdík kartouzek (*Dianthus carthusianorum*), mochna písečná (*Potentilla arenaria*), rozchodníky (*Sedum* spp.) či netřesk výběžkatý (*Jovibarba globifera*). Ve skalních štěrbinách je přítomna tařice skalní Arduinova (*Aurinia saxatilis* ssp. *arduinii*).

Ohrožení spočívá v horolezectví, silné pastvě a sešlapu podél frekventovaných turistických tras. Méně jsou ohroženy sukcesí (s ohledem k extrémním stanovištním podmínkám nevhodných pro náletové dřeviny), přesto však do těchto porostů v současnosti pronikají expanzivní druhy, zejména v důsledku spadů atmosférického dusíku. V případě zarůstání je vhodným typem managementu vyřezávání náletů, doplněné případně pastvou.

6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)

Stanoviště je v EVL zastoupeno dvěma biotopy - *T3.4D Šírokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a bez jalovce obecného (Juniperus communis)* a *T3.3D Úzkolisté suché trávníky - porosty bez význačného výskytu vstavačovitých*.

Suché širokolisté trávníky svazu *Bromion erecti* se vyvinuly na mírnějších svazích na středně hlubokých až hlubokých půdách. Typicky se jedná o převážně zapojené porosty s dominancí široolistých travin - sveřepu vzpřímeného (*Bromus erectus*) nebo válečky prapořité (*Brachypodium pinnatum*). Bývají většinou druhově bohaté s celou řadou teplomilných široolistých bylin. Suché úzkolisté trávníky svazu *Festucion valesiaceae* se vyskytují na výslunných svazích (obvykle) na bazických horninách a mělkých typech půd. Mívají spíše charakter nízkostébelnatých porostů s různou mírou zápoje. V obou případech se může jednat o sekundární vegetaci na místech původních teplomilných doubrav, v minulosti využívaných jako ovčí pastviny. Kromě pastvy mohou být tyto trávníky využívány jako jednosečné louky. Trávníky bývaly udržovány sečí či pastvou a v současnosti je

ohrožuje právě absence tradičního managementu, která vede k zapojování porostu a k ústupu citlivých druhů rostlin (včetně vstavačovitých) a postupnému převládnutí silných kompetitorů. V důsledku hromadění živin a zvýšených spadů dusíku může docházet k postupné eutrofizaci a proměně suchých trávníků v nevyhraněné mezofilní porosty, popř. až k sukcesi k formacím dřevin. Vhodným způsobem péče je odstraňování náletových dřevin a pravidelná (nikoliv však nutně každoroční) pastva či sečení, popř. jejich kombinace.

8220 Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů

Toto stanoviště je v EVL zastoupeno biotopem *S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin*. Pro něj je příznačná převaha kapradorostů, např. z rodů sleziník (*Asplenium* sp.), kapraď (*Dryopteris* sp.) a osladič (*Polypodium* sp.), a četných mechorostů. Biotopy jsou citlivé vůči umělým zásahům, ale většina porostů není ohrožena, protože je mimo dosah přímých vlivů člověka.

Většinou tato stanoviště nevyžadují management. Světlomilná společenstva podle potřeby asanujeme vyřezáním stínících dřevin. V případě ohrožení je nutno regulovat horolezeckví nebo turistiku. Negativní dopad horolezeckých sportovních aktivit lze částečně eliminovat osazením konečných jisticích prostředků umožňujících sestup slaněním.

8230 Pionýrská vegetace silikátových skal (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*)

Toto stanoviště je v EVL zastoupeno biotopem *T6.1B Acidofilní vegetace efemér a sukulentů - ostatní porosty bez převahy netřesku výběžkatého*. Tvoří maloplošné porosty s převahou krátkověkých jednoletých rostlin (efemér) a rostlin přizpůsobených růstu v podmínkách trvalého nedostatku vody (sukulentů). Biotop se vyskytuje roztroušeně v sušších teplých pahorkatinách po celém území, vzácněji v podhůří. Vegetace, kde nalezneme mimo jiné zástupce rodů rozchodník (*Sedum* sp.), rozrazil (*Veronica* sp.), rožec (*Cerastium* sp.), chmerek (*Scleranthus* sp.) a netřesk (*Jovibarba* sp.), je obvykle vyvinutá na nevelkých plochách a osídluje skalní plošiny, terásky a čelní svahy suchých strání, kde často dochází k mechanickému narušování.

Společenstva jsou ohrožena především náletem dřevin a ruderalizací. Na přirozených lokalitách (primární bezlesí) není vyžadován management, na druhotných (sekundární bezlesí) je vhodná pastva ovcí a koz.



Obr. 8: Prostorový střet změny Z 3827/00 (červená čárkovaná s podkresem) s EVL Kaňon Vltavy u Sedlce se segmentem EVL, zahrnujícím PP Podbabské skály se. Segment jižní, zahrnující PP Baba dotčen není.



Obr. 9: Mapované biotopy (na základě terénního průzkumu upraveno) vč. vymezení přírodních stanovišť, jež jsou v rámci EVL Kaňon Vltavy u Sedlce předmětem ochrany

V.2. Současný stav v dotčeném území

Terénní průzkum provedený v měsících březnu a v květnu roku 2023 se zaměřil především na zhodnocení aktuálního výskytu předmětů ochrany - přírodních stanovišť v rámci segmentu EVL v lokalitě Podbabské skály ve vztahu k potenciálnímu střetu se změnou ÚP.

Terénní průzkum provedený v časném jarním období (2. pol. měsíce března) potvrdil velmi roztroušený výskyt několika jedinců křivatce českého (*Gagea bohemica*), kteří však na lokalitě již dokvétali, nebo byli už po odkvětu. S ohledem na to, že se mimo období kvetení jedná o nenápadnou, drobnou a rychle zatahující rostlinu, lze usoudit, že jeho přítomnost bude na lokalitě o něco početnější. Vyskytuje se zde roztroušeně v drobných mikropopulacích na málo zapojených teráskách, v polohách obnažených vrcholových partií nad skalní hranou, i v mezerách nízkých, či málo zapojených resp. narušených trávníků, často s přítomností mechorostů, a to v rámci maloplošně se vyskytující acidofilní vegetace efemér a sukulentů (as. *Gageo bohemicae-Veronicetum dillenii*), která je zahrnuta do přírodního stanoviště 8230, jež je zde předmětem ochrany. Dalším z předmětů ochrany je pak chasmodontická vegetace silikátových skal a drolin, zahrnutá do přírodního stanoviště 8220, a to vegetace nevyvinutých až primitivních půd (as. *Polytricho piliferi-Scleranthetum perennis*), a suchomilná varianta vegetace skalních štěrbin (sv. *Asplenion septentrionalis*). Tato vegetace je v rámci EVL již vázána čistě na polohy skalních výchozů (viz také v textu níže).

Především západní část EVL, v rámci konvexního svahu pokrývají na relativně hlubších půdách, v poměrně reprezentativní kvalitě úzkolisté trávníky s kostřavou walliskou svazu *Festucion valesiacae*, zahrnuté do přírodního stanoviště 6210, který je zde jedním z předmětů ochrany (as. *Erysimo crepidifolii-Festucetum valesiacae*). Na sprašové půdě jsou vyvinuta společenstva s kavylem Ivanovým a k. vláskovitým (as. *Koelerio macranthae-Stipetum joannis* a *Festuco valesiacae-Stipetum capillatae*). Ze zajímavých či ochrannářsky cenných druhů zde v době průzkumu hojně, takřka plošně vykvétal trýzel jestřábníkovitý (*Erysimum crepidifolium*), vytvářející tak výrazný jarní aspekt, obdobně je v době květu nápadný i prysec sivý (*Euphorbia seguieriana*). Dále se zde vyskytují např. modřenec tenkokvětý (*Muscari tenuiflorum*), oman německý (*Inula germanica*), jestřábník hadincový (*Hieracium echinoides*) či pelyněk ladní (*Artemisia campestris*). Na něj jsou vázány záruza písečná (*Orobancha arenaria*) a z. šupinatá (*O. artemisiae-campestris*). Níže položené partie západního svahu a čela svahu jižního nad stezkou podél staré zídky, však intenzivně zarůstají nálety dřevin a odtud se pak dřevinná vegetace dále šíří směrem výše na svahu. Severozápadní část lokality je pak ovlivněna více i lidskými aktivitami

(sešlap, ohniště, improvizované griloviště apod.), v rámci plató nad jihozápadním svahem jsou trávníky dlouhodobě ovlivněné sešlapem a jsou poměrně uniformní.

V případě území PP Podbabské skály jsou v rámci celé EVL Kaňon Vltavy u Sedlce, asi nejlépe vyvinuta společenstva široolistých teplomilných trávníků svazu *Bromion erecti*, která jsou součástí předmětu ochrany přírodního stanoviště 6210. Vyskytují se mozaikovitě na sprašových návěších svahu nad skalní hranou. Dominanty tu tvoří traviny - sveřep vzpřímený (*Bromus erectus*), válečka prapořitá (*Brachypodium pinnatum*), a kostřava žlábkatá (*Festuca rupicola*), ze širokolistých bylin pak šalvěj luční (*Salvia pratensis*), která zde v době průzkumu hojně vykvétala, dále např. pupava obecná (*Carlina vulgaris*), p. bezlodyžná (*C. acaule*), krvavec menší (*Sanguisorba minor*), rozrazil ožankový (*Veronica teucrium*) či chrpa čekánek (*Centaurea scabiosa*). Tyto trávníky jsou však asi nejvíce náchylné k degradaci a zejména v okrajových částech EVL směrem k pěšině podél lesíku a v severovýchodní části (typicky na nakypřených obnažených sprašových výchozech), přechází již do částečně ruderalizovaných porostů s ovsíkem vyvýšeným (*Arrhenatherum elatius*), srhou laločnatou (*Dactylis glomerata*) a místy i třtinou křovištní (*Calamagrostis epigejos*), zarůstajících i náletovými dřevinami.

V rámci skal a horních hran svahů je pak určujícími biotopem vegetace v rámci přírodního stanoviště 6190, zahmující společenstva s kostřavou sivou (as. *Alyso saxatilis-Festucetum pallentis*), kde ve spárách relativně hojně roste tařice skalní Arduinova (*Aurinia saxatilis* ssp. *arduinii*), která na lokalitě v době průzkumu kvetla. V rámci méně extrémních poloh droln se vyskytuje vegetace se svízelem sivým a kostřavou sivou (asociace *Asperulo glaucae-Festucetum pallentis*) a v polohách skalních terás pak vegetace s česnekem chlumním a rozchodníkem bílým (as. *Allio montani-Sedetum albi*), s tařicí horskou a mochnou písečnou (as. *Alyso montani-Potentilletum arenariae*). Typickými zástupci této skalní vegetace jsou zde vedle hlavních reprezentantů - kostřavy sivé (*Festuca pallens*), či tařice skalní Arduinovy (*Aurinia saxatilis* ssp. *arduinii*) druhy jako rozchodník bílý (*Sedum album*), pelyněk ladní (*Artemisia campestris*), hvozdík kartouzek (*Dianthus carthusianorum*), chrpa chlumní (*Centaurea triumfettii*), čistec přímý (*Stachys recta*), bělozážka liliovitá (*Anthericum liliago*), na skalách roste také sleziník severní (*Asplenium septentrionale*), česnek chlumní horský (*Allium senescens* ssp. *montanum*), netřesk výběžkatý (*Jovibarba globifera*) a pomístně i hvězdnice zlatovlásek (*Aster linosyris*).

Porosty nízkých xerofilních křovin se skalníkem celokrajným svazu *Prunion spinosae*, jež zahmují další z předmětů ochrany - přírodní stanoviště 40A0, se vyskytují v rámci skalních úžlabin. Vedle skalníku celokrajného je v porostech přítomen i dřišťál obecný (*Berberis vulgaris*), jilm habrolistý (*Ulmus minor*), dřín jarní (*Cornus mas*), růže keltská (*Rosa gallica*), mahalebka obecná (*Prunus mahaleb*) a třešeň křovitá (*Prunus fruticosa*). Zejména křoviny s přítomností skalníku, dřišťálu a třešně křovité představují nejcennější porosty. Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny svazu *Berberidion* osidlují především výslunná místa skal, sutí, strání a srázů s hlubší půdou. Místy mají porosty tendenci se šířit i do xerotermních trávníků.

V zimním období roku 2023 byl na lokalitě proveden výřez dřevin, v severovýchodní části byly odstraněny nálety trnovníku akátu. Značné zápoje náletových dřevin jsou přítomny v čele jižního a jihozápadního svahu, a výše, kde prochází stezka nad ulicí Pod Babou.

VI. Identifikace a popis předpokládaných vlivů jednotlivých součástí obsahu územního plánu vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně vlivů přeshraničních

Cílem předkládaného posouzení dle §45i je zjistit, zda má koncepce - změna územního plánu hlavního města Prahy „Z 3827/00 - Nový Sedlec“ významný negativní vliv na celistvost a předměty evropsky významných lokalit. Referenčním cílem pro vyhodnocení koncepce je zachování předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v příznivém stavu.

Identifikace potenciálně dotčených lokalit vychází ze koordinovaného stanoviska Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí ke změně ÚP hlavního města Prahy Z 3827/00 - Nový Sedlec (č.j. MHMP 456845/2020, ze dne 18.5.2020), kde OOP nevyloučil, že posuzovaná změna územního plánu může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality CZ0110154 - Kaňon Vltavy u Sedlce.

VI.1. Metodická východiska

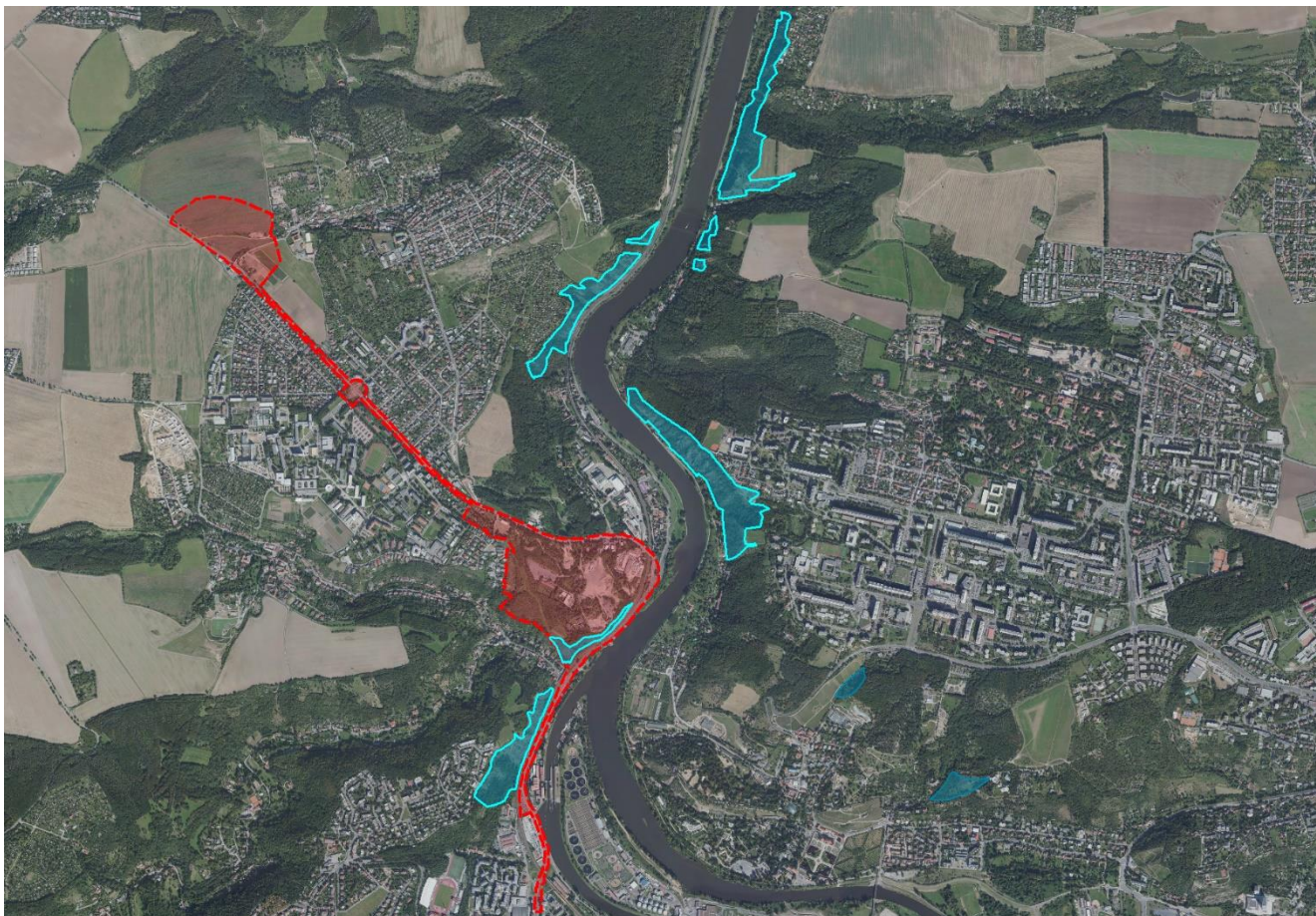
Za referenční cíl pro účely vyhodnocení vlivů posuzované koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a její předměty ochrany bylo zvoleno zachování příznivého stavu předmětů ochrany CZ0110154 - Kaňon Vltavy u Sedlce (typy přírodních stanovišť) v intencích doporučení Evropské komise - Kolektiv 2001 a Kolektiv 2001a). Hodnocení územního plánu bylo provedeno v intencích metodiky hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany MŽP ČR (MŽP ČR 2007) a její aktualizace (Chvojková et Volf 2009), tabelárním bodovým vyhodnocením doplněným slovním komentářem (navržená opatření):

Tab. 2 Bodové hodnocení významnosti vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	Významný negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění. Významným negativním vlivem se rozumí nepříznivý důsledek pro celistvost lokality ve vztahu k posuzovanému typu evropského stanoviště nebo evropsky významného druhu. Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry), resp. koncepci je možné schválit pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření apod.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu, nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+	Pozitivní vliv	Příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů), není možné vyhodnotit její vlivy.

Konkrétní indikátory definující významný negativní vliv (viz odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, dále pak směrnice o stanovištích 92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem užívaným v ostatních evropských zemích. Za významný negativní vliv je obvykle považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či přírodního stanoviště (habitatu), které jsou předmětem ochrany EVL či PO. Např. dle Bernotata (2007) a Percivala (2001) je hlavním kritériem míry významnosti považována likvidace minimálně 1% výměry přírodního stanoviště nebo 1% pokles z velikosti populace evropsky významného druhu na území EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti. Toto kritérium však nelze brát vždy jako absolutní a tedy určující, je nutno brát v úvahu další souvislosti.

Hodnocení dle §45i se zaměřilo na vyhodnocení funkčních ploch změny ÚP Z 3827/00 ve vztahu k vymezené EVL Kaňon Vltavy u Sedlce a vzalo i v potaz i možné potenciální nepřímé vlivy (změna charakteru území v okolí EVL) a také potenciální vlivy kumulativní.



Obr. 10: Potenciální územní střet řešeného území změny ÚP Z 3827/00 s EVL Kaňon Vltavy u Sedlece na podkladu ortofotomapy.

VI.2. Vyhodnocení územního plánu na jednotlivé předměty ochrany

Do řešeného území změny ÚP Z 3827/00 je zahrnuta evropsky významná lokalita (EVL) Kaňon Vltavy u Sedlece (CZ0110154). U této evropsky významné lokality OOP nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo jejich celistvost.

EVL Kaňon Vltavy u Sedlece vytváří disjunktní území sestávající z 8 segmentů. Potenciálně dotčeným je pouze 1 segment EVL v levobřežní části údolí Vltavy, zahrnující větší část přírodní památky Podbabské skály. Ostatní segmenty leží mimo prostor změny ÚP Z 3827/00 a nebudou nijak dotčeny, přičemž nejjižnější segment, zahrnující PP Baba, je pak od řešeného území změny ÚP oddělen koridorem železniční trati.

Vlivy přímé

Ve vztahu k EVL Kaňon Vltavy u Sedlece je v rámci řešeného území Z 3827/00 relevantní především rozvojová lokalita Nový Sedlec, zahrnující zde návrhové plochy změn pro bydlení čisté (OB), všeobecně obytné (OV), všeobecně smíšené (SV), veřejného vybavení (VV), oddechu - částečně urbanizované rekreační plochy - zvláštní rekreační aktivity (SO), sadů, zahrad a vinic (PS) a sportu (SP). Tyto plochy jsou uceleně soustředěny do rozvojového území (dnes charakteru brownfieldu - bývalé cihelny a přilehlých provozů a ladem ponechaných zbytkových ploch) severně od předmětné EVL. Toto rozvojové území je prostřednictvím návrhu ploch zeleně městské a krajinné (ZMK), jež zahrnou větší část stávajícího pásu dřevinných porostů, v dotyku podél severní hranice EVL. Linie jižního okraje vlastního rozvojového území s budoucí zástavbou je v rámci změny ÚP navržena v oblouku, co nejdál od hrany svahu, s návrhem vymezení ploch zeleně městské a krajinné (ZMK) podél jižního obvodu tohoto rozvojového území. Rovněž trasování tramvaje žádným způsobem do EVL nezasahuje, v území největšího přiblížení je její trasa od segmentů EVL oddělena stávající železniční tratí.

Strana 32 z 67

zahrnuje území EVL, ke změnám stávajícího funkčního využití (ZMK - zeleň městská, krajinná) prakticky nedochází. Změny funkčního využití v přílehlacím území areálu cihelny severně, zahrnují změnu funkčního využití z ploch NL/OB-B (louky a pastviny, územní rezerva pro bydlení čistě obytné) na plochy ZMK, kde tato změna velmi okrajově zasahuje do severovýchodního cípu EVL. Dále je to změna z ploch NL/OB-B a ploch ZMK na plochu PS (sady, zahrady vinice), která se EVL pouze dotýká. Vymezení rozvojové lokality zahrnující areál bývalé cihelny a návrhy změn funkčního využití tak ve výsledku stabilizují hranici mezi EVL a rozvojovým územím dalším posílením pásu ploch městské krajinné zeleně, doplněných skladebnými částmi ÚSES, kde v rámci změny ÚP dochází k úpravám jejich současného vymezení v platném ÚP hl. m. Prahy, vč. zahnutí jihozápadní části EVL do ÚSES.

Od jihu se pak k prostoru Podbabských skal přibližuje záměr tramvajové trati, který je v úseku Podbabská - křižovatka Roztocká x Kamýcká veden v relativní blízkosti vůči území EVL. Je však fyzicky oddělen koridorem železniční trati Praha - Ústí nad Labem. Změny v území pro realizaci tramvajové trati jsou tak řešeny reorganizací a úpravou stávající ploch využití - sběrné komunikace městského významu /S2/ a plochy železniční trati se zařízeními železniční dopravy, vleček a nákladních terminálů /DZ/.

Z věcných změn navržených ve změně ÚP Z 3827/00 tak fakticky nevyplývají žádné přímé územní střety s územím EVL. Teoreticky lze z pohledu přímých střetů uvažovat pouze o velmi okrajových zásazích v etapě, kdy budou v transformačním území areálu bývalé pískovny probíhat zemní práce během předpokládaných terénních úpravách v rámci příprav území pro výstavbu. Potenciálně dotčený by však byl převážně ruderalizovaný pás porostů podél severní hranice EVL. To koresponduje i se zjištěným nesouladem mezi vymezením ploch s výskyty přírodních stanovišť dle mapování biotopů a skutečným stavem v území, kde severovýchodní cíp segmentu, který velmi okrajově zasahuje do řešených ploch změny (ale v rámci návrhu funkčního využití jako plochy krajinné zeleně městské - ZMK), zahrnuje dnes souvislý pás dřevin, vč. zástupců neofytů, což souvisí s větším antropickým ovlivněním EVL podél její severní hranice (viz vyhodnocení nepřímých a kumulativních vlivů).

Na základě výše popsaných skutečností lze konstatovat, že žádný z předmětů ochrany nebude Změnou Z 3827/00 přímo dotčen. Přímý vliv na EVL Kaňon Vltavy u Sedlce tak lze vyhodnotit jako nulový, max. jako nevýznamný (0).

Vlivy nepřímé

Z nepřímých vlivů lze uvažovat o zvýšení zátěže, plynoucí ze zvýšeného pohybu lidí v územní EVL a tedy sešlapu. Tento předpoklad vychází z triviální úvahy, že v oblasti Nového Sedlce s rozvojem obytné zástavby pro bydlení stoupne počet obyvatel, což implikuje předpoklad automaticky zvýšené návštěvnosti EVL. Toto riziko je však možno v kontextu změny ÚP s ohledem na typy společenstev, jež jsou předmětem ochrany, hodnotit jako sice možné, z hlediska skutečné významnosti ovšem poněkud přeceňované. Nejvíce člověkem ovlivněné partie v území EVL se soustřeďují do okrajových částí v rovinatějším terénu temene svahu, zejména na západě a jihozápadě, kudy prochází stezka od severu (ulice Kamýcká), která pak klesá po úbočí do ulice Pod Babou, nebo podél pásu dřevin při severním okraji, kudy rovněž vede stezka. Významnou část EVL však zahrnují prudké svahy a skály, tedy hůře přístupné či prakticky nepřístupné prostory, na něž jsou naturové habitáty vázány. Z pohledu sociologie města je pak také nutno brát v úvahu značný rozptyl volnočasových aktivit obyvatel díky velké nabídce možností a vybavenosti v metropoli, s efektem nařazení zátěže v území.

Výše popsané, nepřímé, zprostředkované vlivy na EVL Kaňon Vltavy u Sedlce lze i při konzervativním metodě hodnocení vlivů vyhodnotit max. na úrovni mírně negativního vlivu (-1) (viz také závěry v kap. IX.). Z obdobných situací maloplošné EVL vymezené v městském prostoru, např. z Brna, kde se v místní části Nový Lískovec nachází EVL Kamenný vrch s největší populací koniklece velkokvětého (*Pulsatilla grandis*) v ČR, byla tato maloplošná lokalita vystavena takřka skokovému navýšení obyvatelstva v bezprostředním okolí výstavbou rozsáhlého sídliště na přelomu 80. a 90. let 20. století. Pro dokreslení tamní letité situace je třeba také dodat, že k velké návštěvnosti této brněnské EVL výrazně přispěla i její popularizace v médiích, takže lokalita v době kvetení koniklece bývá pod tlakem skutečně enormním. Tamní populace koniklece velkokvětého je (samozřejmě i díky letitým managementovým a organizačním opatřením) stabilní a má mírně zvětšující se tendenci. Je to tedy především dlouhodobý management (kosení, pastva, odstraňování přebytečné biomasy, odstraňování náletových dřevin), na který jsou tyto typy přírodních stanovišť dnes existenčně závislé. Určitá míra sešlapu a narušování těmito biotopy naopak svědčí, neboť se zde vyskytují i konkurenčně slabší druhy, vázané na rozvolněné porosty. V porovnání s brněnskou situací však není takový tlak na předmětnou EVL očekáván, neboť v blízkém okolí se nachází významná vycházková lokalita, z pohledu průchodnosti a turistického komfortu mnohem příhodnější, jakou je Šárecké údolí. Přesto byla z hlediska principu předběžné opatrnosti navržena opatření k eliminaci případných negativních vlivů (viz kap. V.).

VI.3. Shrnutí vyhodnocení vlivů

Z provedeného vyhodnocení předložené koncepce - změny ÚP hl. m. Prahy Z 3827/00 na EVL Kaňon Vltavy u Sedlce a jejich předměty ochrany, vyplývá následující:

Z polohy řešeného území Z 3827/00 explicitně **nevyplývají přímé územní střety s EVL ani jeho předmětů ochrany**. EVL byla zahrnuta do území Z 3827/00 s ohledem na funkční návaznost a propojení na okolní území mimo jiné i z pohledu změny funkčního využití na plochy ZMK s cílem územně stabilizovat souvislý pás městské krajinné zeleně, a to ve vazbě zahrnutí těchto ploch do skladebných částí ÚSES. Případné velmi okrajové zásahy v rámci přípravy území pro výstavbu, lze řešit zřetelným vyznačením hranic (viz podrobněji v kap. XI., Opatření k prevenci, vyloučení...). Jako relevantnější se tak jeví spíše **soubor vlivů nepřímých, zprostředkovaných** a to zejména z pohledu uvažovaného zvýšení návštěvnosti lokality a tedy předpokládané zvýšené zátěže na EVL. **Míru významného zvýšení tlaku s negativními dopady na úrovni významně negativního vlivu však nelze automaticky implikovat a uvažované vlivy na EVL se dle soudu zpracovatele hodnocení budou pohybovat max. na úrovni mírně negativního vlivu (-1).**

VII. Upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení územních rezerv v územním plánu

Předmětná změna ÚP Z 3827/00 nevymezuje žádnou plochu pro vymezení územní rezervy.

VIII. Výsledky návštěvy a terénních šetření na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny

Území řešené změny Z 3827/00 a potenciálně dotčená EVL Kaňon Vltavy u Sedlce, byly navštíveny v měsících březnu a květnu. Na základě poznatků v terénu, znalosti územních souvislostí vymezených návrhových rozvojových ploch (vč. dalších informací), pak bylo provedeno předmětné vyhodnocení (viz také kap. V.2. Současný stav v dotčeném území a Příloha 1 Fotodokumentace).

IX. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a jejich závěrů

S ohledem na převažující jednoznačnost identifikace možných vlivů, plynoucí z polohy řešeného území, prostorového vymezení návrhových ploch změn a jejich povahy, ve vztahu k vymezení EVL Kaňon Vltavy u Sedlce a výskytu jednotlivých předmětů ochrany, nebylo a priori nutné konzultace provést.

X. Vyhodnocení významnosti vlivů, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů

Kumulativní a synergické vlivy, a jejich zdroj/příčina zpravidla vyplývají z koncentrace rozvojových aktivit v relativně prostorově omezené části území. Pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly vzaty v úvahu všechny relevantní plánované záměry v území bezprostředně související s řešenou ÚPD. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daný záměr v rámci koncepce definován nebo vymezen.

Kumulativní a synergické vlivy vznikají účinky v důsledku hromadného nebo společného působení. U kumulativních vlivů je to součtem účinků stejného druhu z vícero menších zdrojů v území ve vzájemné blízkosti, kde každý jednotlivý vliv izolovaně působící by neměl takový dopad, jako v jeho souhrnném působení (např. nahromadění emisí), které může představovat významný vliv. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a může být ve výsledku od těchto vlivů odlišný. Má obvykle za následek tzv. kombinované vlivy (na lidské zdraví, vlivy na prostředí z pohledu narušení různých složek ŽP apod.). Synergické vlivy jsou však často velmi těžce měřitelné. U synergických i kumulativních vlivů, se zpravidla jedná o kombinaci nejrozličnějších zprostředkovaných vlivů a jejich vzájemných interferencí, např. v rámci tzv. „pozařového efektu“ vícesložkových projevů města. Jedním z takových vlivů může být zvýšená zátěž na lokalitu z pohledu pohybu lidí, už s ohledem na to, že EVL se rozkládá ve městě (byť v jeho okrajovější části) a je tedy dobře dostupná. Na to jsou navázány negativní aktivity, jako je sešlap, různé stezky, ohniště, ale i divoké skládkování, vyvážení biomasy ze zahrádek, a v důsledku toho projevy eutrofizace s efektem šíření ruderalů.

Z hlediska možných kumulativních vlivů jsou přímé vlivy z pohledu fyzických zásahů záměry a tedy narušení EVL Kaňon Vltavy u Sedlce prakticky vyloučeny, neboť EVL se rozkládá na exponovaných svazích údolí Vltavy, tedy v polohách v zásadě nevhodných pro většinu rozvojových aktivit. Vzhledem k tomu, že údolí Vltavy představuje významný dopravní koridor, dochází zde však z důvodu zajištění bezpečnosti k různým činnostem charakteru údržby, jako je zajišťování skalních svahů nad železniční tratí či komunikacemi, v rámci sanačních prací na svazích také k vyřezávání náletových dřevin apod. Tyto činnosti mohou tedy mít na předmětnou EVL jak vliv pozitivní, tak i vliv negativní.

Z pohledu objektivního vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů je tedy nutno uvažovat o záměrech a jejich vlivech i na ostatních částech EVL Kaňon Vltavy u Sedlce, neboť ta jako celek, tvoří 8 disjunktních segmentů. V případě nejvýznamnějšího záměru v této části města, dlouhodobě sledovaného Pražského okruhu (stavba „D0 518 Ruzyně - Suchdol“) je však EVL vymezena tak, že trasa SOKP na obou březích, v prostoru obou svahů údolí, kudy bude v rámci přemostění toku Vltavy procházet, do EVL nezasahuje (EVL je vymezena tak, že je v koridoru trasy okruhu oddělena hiátem). Vliv tohoto záměru (MZP486 - SOKP 518 Ruzyně - Suchdol, MZP488 - SOKP 519 Suchdol - Březiněves) na předmětnou EVL byl v rámci hodnocení dle § 45i (MUDRA, 2019) vyhodnocen jako mírně negativní (-1).

Lze tedy konstatovat, že ze samotného vymezení a prostorového rozmístění rozvojových ploch změny Z 3827/00, ani v kontextu s aktivitami, jež plynou z platného ÚP hl. m. Prahy, jeho změn a spolupůsobení již realizovaných záměrů a aktivit v okolí, explicitně nevyplývá nějaké riziko významně negativních kumulativních vlivů.

XI. Porovnání variant řešení územního plánu z hlediska očekávaných vlivů, pokud byly předloženy a pokud je možné toto pořadí stanovit

Předkládaná Změna ÚP Z 3827/00 není navržena ve variantách.

Z hlediska dopadů na území soustavy Natura 2000, tj. na EVL Kaňon Vltavy u Sedlce, lze hodnotit nulovou variantu a variantu aktivní jako víceméně srovnatelné. Z pohledu koordinace a trvale udržitelného rozvoje v území, je však aktivní variantu možno hodnotit jako o něco příznivější, než současný stav v řešeném území.

XII. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení

U předmětné koncepce byl významně negativní vliv na území soustavy Natura 2000 vyloučen.

- Z důvodu předběžné opatrnosti doporučujeme, aby ještě před fází přípravy území pro výstavbu v rozvojovém území Nový Sedlec, byla v součinnosti s územně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny stanovena a vyznačena jednoznačná hranice, za kterou stavební čára nesmí překročit. Jedná se především o to, aby úpravy terénu pro výstavbu spojené s odtěžováním, vyhrnováním a přesouváním zemin v areálu cihelny severně, do prostoru EVL zbytečně nezasáhly. V této souvislosti se jeví jako vhodné zesoulat průběh hranic PP Podbabské skály a segmentu EVL, a tyto hranice v kontaktní zóně se změnou Z 3827/00 dle odborných kritérií upravit.
- Potenciálnímu riziku zvýšené zátěže EVL, spojené se zvýšenou návštěvností, lze částečně předejít i návrhem příp. organizačních opatření z hlediska regulace návštěvnosti, zákazu vstupu cyklistů či venčení psů, příp. i oplocením části EVL (avšak s ohledem na zachování prostupnosti v území podél jihozápadního okraje EVL, mimo koridor stezky vedoucí od severu k jihu podél zídky do ulice Pod Babou). Takovému opatření by po realizaci záměrů v rozvojové lokalitě ale měl předcházet monitoring území, spojený se sledováním míry návštěvnosti lokality, a stavu přírodních stanovišť.

XIII. Porovnání míry vlivu územního plánu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu v případě jejich provedení

Soubor navržených opatření jsou spíše preventivního rázu, u všech návrhových ploch změn tato opatření nepodmiňují jejich vymezení v ÚP, příp. jejich realizaci v další fázi projektové přípravy. U nich byl vliv vyhodnocen jako nevýznamný, nulový (0).

XIV. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu návrhu územního plánu na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Ve vztahu k území soustavy Natura 2000 je celistvost možno definovat jako udržení kvality lokality zajišťující naplňování ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. Je to tedy schopnost ekosystémů fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska jejich zachování, příp. zlepšení jejich současného stavu. Celistvost je tedy zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál umožňující zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočistící a obnovné vlastnosti v rámci své dynamiky. Celistvost je chápána ve vztahu k celé škále faktorů včetně krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých vlivů.

S ohledem na metodické doporučení MŽP (MŽP ČR 2007) se hodnocení zaměřilo na to, zda změna ÚP Z 3827/00:

- Způsobuje změny důležitých ekologických funkcí;
- Významně redukuje plochy výskytu typů stanovišť (a to i těch méně kvalitních v rámci EVL) nebo životaschopnost populací druhů v dané lokalitě, jež jsou předmětem ochrany;
- Redukuje diverzitu lokality;
- Vede ke fragmentaci lokality;
- Vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany;
- Narušuje naplňování cílů ochrany lokality.

Předmětná změna Z 3827/00 žádný z těchto výše jmenovaných negativních jevů/vlivů nenaplňuje/negeneruje. Předmětná EVL sice je zahrnuta do řešeného území Z 3827/00, nicméně navržené plochy změn jsou vymezeny tak, že do území EVL prakticky nezasahují. Naopak linie okraje zástavby je navržena v oblouku, co nejdál od hrany svahu, s návrhem vymezením ploch zeleně městské a krajinné (ZMK) podél jižního obvodu rozvojového území. Řešením podél jižní hranice tohoto rozvojového území současně bude prostorově posílen pás ploch městské krajinné zeleně, jejichž část bude změnou ještě více začleněna do skladebných částí ÚSES, kde dojde k úpravám jejich současného vymezení, vč. zahrnutí jihozápadní části EVL do ÚSES. Současně lze konstatovat, že ani soubor uvažovaných nepřímých vlivů plynoucích z realizace těchto návrhových ploch, **nemají potenciál narušit celistvost předmětné EVL.**

Nutno ovšem dodat, že otázka celistvosti jako komplexního faktoru a předpokladu, zajišťujícího naplňování ekologických funkcí, je u této EVL z pohledu jejího disjunktního charakteru poněkud sporná, neboť diskontinuita zde chráněných přírodních stanovišť a na ně vázaných druhů a jejich populací, je tu přirozeným jevem, resp. faktorem.

Lze tedy konstatovat, že žádná z rozvojových/návrhových ploch či dalších aktivit, nemá potenciál narušit celistvost hodnocené EVL Kaňon Vltavy u Sedlce. Vliv změny ÚP z hlediska potenciálního rizika narušení celistvosti tak lze vyhodnotit jako nulový (0).

XV. Rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření, je-li vliv územního plánu hodnocen jako významně negativní

Žádná část hodnoceného územního plánu, resp. jeho dílčí úkoly nebyly vyhodnoceny jako významně negativní. Z tohoto důvodu nejsou kompenzační opatření navrhována.

V Brně, dne 7. 8. 2023

Ing. Pavel Koláček, Ph.D.

XVI. Přílohy

Příloha 1	Fotodokumentace
Příloha 2	Stanovisko Magistrátu hl. m. Prahy
Příloha 3	Autorizační osvědčení zpracovatele



Foto 1: Pohled z jihozápadního svahu EVL na jih- vpravo dole vyústění ulice V Podbabě, vpravo nahoře návrší Baby (součást nejjižnějšího segmentu EVL Kaňon Vltavy u Sedlice (březen 2023).



Foto 2: Pohled z jihozápadního svahu EVL na jihozápad - ulice V Podbabě. Svah níže silně zarůstá křovinami, místy i zbytky ovocných dřevin (březen 2023).



Foto 3: Plató nad jihozápadním svahem nad ulicí V Podbabě - trávnický jsou zde uniformní a ovlivněné sešlapem, v pozadí pěšinka (březen 2023).



Foto 4: Rozhraní mezi uniformními, antropicky silně ovlivněnými trávnickými na horním plató a mozaikou suchých trávnicků na jihozápadním svahu nad ulicí V Podbabě (březen 2023).



Foto 5: Jihozápadní svah s mozaikou suchých trávníků, jež zahrnují přírodní stanoviště 6190 a 6210 - předměty ochrany (březen 2023).



Foto 6: Pohled na skalnaté svahy nad železniční tratí. V předjarním období roku 2023 zde byla provedena prořezávka vybraných dřevin (březen 2023).



Foto 7: Pohled na skalnaté svahy a terásky v horních partiích nad železniční tratí (březen 2023).



Foto 8: Kvetoucí tařice skalní Arduinova (*Aurinia saxatilis* subsp. *arduinii*) (březen 2023).



Foto 9: Z jarních terofytů také zplanělý modřenec arménský (březen 2023).



Foto 10: Již dokvétající křivatec český (*Gagea bohemica*), který se na lokalitě vyskytuje roztroušeně, v drobných mikropopulacích na málo zapojených místech horních partií skalních terásek a přilehlých svahů (březen 2023).



Foto 11: Charakter vegetace s výskytem křivatce českého (*Gagea bohemica*) (dva již dokvétající žlutozeleně zbarvení jedinci uprostřed nad sebou) (březen 2023).



Foto 12: Zarůstající jihozápadní svah nad ulicí Pod Babou svah s šířící se mahonií cesmínolistou (*Mahonia aquifolium*) (březen 2023).



Foto 13: Silně zarostlý cíp v severovýchodní části EVL trnovníkem akátem (*Robinia pseudoacaccia*) (březen 2023).



Foto 14: Sprašové návěje v severovýchodní části EVL, v minulosti odtěžené (v pozadí komín bývalé cihelny) (březen 2023).



Foto 15: Areál bývalé cihelny s dosud stojícím komínem) (březen 2023).



Foto 16: Semiruderální trávniky podél severního okraje EVL představují typické stanoviště pro violku vonnou (*Viola odorata*) v rámci trávnatého podrostu při okrajích křovin (březen 2023).



Foto 17: Horní hrana svahu s okrajem vyvýšené plošiny, kudy prochází podél severního okraje s křovinami stezka (březen 2023).



Foto 18: Pás křovin až lesíků s druhy vysokých mezofilních a xerofilních křovin (K3) ale i přítomností kulturních dřevin zahrad a neofytů, vytváří podél severního okraj EVL zřetelné rozhraní (březen 2023).



Foto 19: Políčko severně od jihozápadní části EVL, kudy prochází od severu stezka, následně procházející podél jihozápadního okraje EVL do ulice Pod babou (březen 2023).



Foto 20: Stezka, následně procházející podél jihozápadního okraje EVL do ulice Pod babou (březen 2023).



Foto 21: Stezka se v území EVL větví. Na snímku vpravo sestupuje podél zídky do ulice Pod babou, vlevo pokračuje podél severního okraje EVL (březen 2023).



Foto 22: Při severozápadním okraji EVL je území výrazně ovlivněno aktivitami člověka (březen 2023).



Foto 23: Trávníky na jihozápadním svahu nad ulicí Pod Babou. Výrazný jarní aspekt s trýzelem škardolistým (*Erysimum crepidifolium*) (květen 2023).



Foto 24: ...ale i se šalvějí luční (*Salvia pratensis*) (květen 2023).



Foto 25: Detail porostu (květen 2023).



Foto 26: V rámci křovin přináležející biotopu K4 - nízké xerofilní křoviny (40A0 v rámci mozaiky dalších habitatů předmět ochrany v EVL) se vedle skalníku celokrajného (*Cotoneaster interrigitus* vyskytuje i dřevitý obecný (*Berberis vulgaris*) (květen 2023).



Foto 27: Poměrně hojně se v trávnicích vyskytuje modřenec tenkokvětý (*Muscari tenuifolium*) (květen 2023).



Foto 28: Typický vrcholně jarní aspekt suchých trávníků (květen 2023).



Foto 29: Charakter vegetace na skalních teráskách (květen 2023).



Foto 30: Porosty kavylu Ivanova (*Stipa pennata*) na svazích temene nad skalní hranou (květen 2023).



Foto 31: Jihozápadní svahy se zde hojně kvetoucím pryšcem sivým (*Euphorbia seguieriana*) (květen 2023).



Foto 32: Méně ruderalizované, nicméně již druhově chudé partie trávníků s dominancí travin, zejména ovsíku vyvýšeného při okrajích EVL (*Arrhenatherum elatius*) (květen 2023).



Foto 33: Do okrajů trávníků pomístně pronikají ruderálové, jako je např. vesnovka obecná (*Lepidium draba*) (květen 2023).



Foto 34: Struktura trávníků při severním okraji EVL s vnosem ruderálních zástupců (květen 2023).

Magistrát hl. m. Prahy
Odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

Váš dopis zn./ze dne:
MHMP 403406/2020 / 13.03.2020
Č. j.:
MHMP 456845/2020
Sp. zn.:
S-MHMP 456845/2020 OCP

Vyřizuje/tel.:
Ing. Michael Macourek
236 004 218
Počet listů/příloh: **2/0**
Datum:
18.05.2020

Podnět na změnu územního plánu - změna funkčního využití území pro koridor tramvajové trati Podbaba - Suchdol a pro výstavbu nové obytné čtvrti na území Sedlce, k.ú. Suchdol, Sedlec, Lysolaje, Bubeneč a Dejvice

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 16. 3. 2020 návrh obsahu změny územního plánu dle § 55a odst. 2 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vydává pro zkrácený postup pořizování změny územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚPn“) podle ustanovení § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona následující stanoviska:

I. Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává podle ustanovení § 10i zákona následující stanovisko:

Návrh změny „Podnět na změnu územního plánu - změna funkčního využití území pro koridor tramvajové trati Podbaba - Suchdol a pro výstavbu nové obytné čtvrti na území Sedlce, k. ú. Suchdol, Sedlec, Lysolaje, Bubeneč a Dejvice“ (dále jen „změna“) ÚPn je třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Elektronický podpis - 19.5.2020
Certifikát autora podpisu :
Jméno : RNDr. Štěpán Kyřovský
Vydal : ACAeID2.1 - Qualified ...
Platnost do : 28.5.2020 08:42:38-000 +02:00

Předmětem změny je nové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití dle koncepční studie. Zpracovaná urbanistická studie navrhne koncepci zástavby a veřejných prostranství a stabilizuje trasu tramvajové trati. Předpokládaný rozsah změny je přibližně 600 000 m².

Dotčené území se nachází v městské části Praha 6, Praha-Lysolaje a Praha-Suchbát. Řešené území je převážně umístěno podél ul. Kamýčká, Roztocká a Podbabská.

Příslušný úřad ve smyslu ustanovení § 10i odst. 2 zákona stanovil na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je bezesporu stanovován rámec pro budoucí povolení záměrů. V případě se změny jedná zejména o záměry rozvoje sídla a dopravní infrastruktury.

Prostřednictvím ÚPn mohou být prosazovány cíle jiných koncepcí. Charakter a rozsah změny nevyklučuje významné negativní ovlivnění jiných koncepcí.

ÚPn je koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje.

V dotčeném území nejsou vyloučeny významné negativní problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které by mohly být závažné pro předmětnou změnu ÚPn. Jedná se například o vymezení záplavového území v oblasti ul. Podbabská a Roztocká a dopravní zátěž na dotčené silniční síti.

V souvislosti s předmětem změny nejsou očekávány významné dopady na oblast uplatňování práva životního prostředí EU.

Příslušnému úřadu není předložena předmětná urbanistická studie, ani výsledná podoba návrhu ploch s rozdílným způsobem využití. Změnou tedy není vyloučeno významné negativní ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti s pravděpodobností, dobou trvání, četností a vratností vlivu.

Přeshraniční povaha vlivu vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států není v souvislosti s předmětnou změnou uvažována.

Změna svým charakterem také nepředstavuje významný rizikový faktor z pohledu vzniku havárií nebo nestandardních stavů pro životní prostředí a veřejné zdraví v dotčeném území.

Předmětem změny je území s významným rozsahem (téměř 600 000 m²). V řešeném území je vymezena přírodní památka Podbabské skály, evropsky významná oblast (EVL) Kaňon Vltavy u Sedlce, celoměstský systém zeleně a územní systém ekologické stability (ÚSES). Změnou není vyloučené významné negativní ovlivnění zvláštních přírodních charakteristik a norem kvality životního prostředí v dotčeném území. Změnou není vyloučené ovlivnění zranitelné oblasti, která vyžaduje zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter vzniká obava ze vzniku závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí by mělo prověřit, zda navrhovaná změna je v daném území přijatelná.

Na základě stanoviska orgánu ochrany přírody podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (viz bod II), hodnocená změna ÚP SÚ hl. m. Prahy může mít významný vliv a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na evropsky významnou lokalitu CZ0110154 - Kaňon Vltavy u Sedlce.

Příslušný úřad s ohledem na lokalizaci a předmět změny nevyloučil negativní vliv na přírodní charakteristiky s uznávaným statutem ochrany na národní, komunitární a mezinárodní úrovni.

Posouzení změny z hlediska jejích vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a lidského zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.

Na základě výše uvedených skutečností krajský úřad jako příslušný úřad dospěl k závěru, že z pohledu kritérií daných přílohou č. 8 k zákonu navrhovaná změna ÚPn vyžaduje posuzování z hlediska vlivů na životní prostředí.

Toto je vyjádření ve smyslu ustanovení § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Toto odůvodněné vyjádření se vydává postupem podle části čtvrté správního řádu.

II. Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) k možnému vlivu koncepce „Podnět ke změně územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy“ (dále jen „změna ÚP SÚ hl. m. Prahy“) na lokality soustavy Natura 2000

Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen OCP MHMP), jako příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve spojení s ustanovením § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů vyhodnotil na základě žádosti (IPR Praha ze dne 13. 2. 2020), možnosti vlivu výše uvedené změny ÚP SÚ hl.

m. Prahy na lokality soustavy Natura 2000 a vydává stanovisko podle § 45i odst. 1 téhož zákona v tom smyslu, že **hodnocená změna ÚP SÚ hl. m. Prahy může mít významný vliv** a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na evropsky významnou lokalitu CZ0110154 - Kaňon Vltavy u Sedlce v územní působnosti OCP MHMP.

OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání změny ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj nevyhlučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.

Nejbližší evropsky významnou lokalitu (EVL) od navrhovaného záměru je EVL CZ0110154 - Kaňon Vltavy u Sedlce, *kteřá je přímo zahrnuta do plochy vymezeného podnětu na změnu*. Tato EVL byla vymezena pro ochranu stanovišť: kontinentální opadavé křoviny, panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*), polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*), chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů a pionýrská vegetace silikátových skal (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*). Společenstva jsou ohrožena eutrofizací, šířením ruderalních a nepůvodních druhů, zarůstáním vyššími křovinami nebo náletem stromů.

Cílem uvedeného podnětu je urbanistická studie, kde bude navržena koncepce zástavby v oblasti vedení ulice Kamýcká od Vltavy směrem na Suchdol, za areál ČZU až k ulici Dvorská a dále se stabilizuje trasa tramvajové trati do Suchdola. Uvedená EVL je přímou součástí vymezené plochy podnětu a její plocha také přímo hraničí s komunikací Kamýcká, která bude jistě dotčena stavbou tramvajové trati. Vzhledem k neznámé konečné podobě studie a především neznámé varianty umístění trasy tramvajové trati proto nelze vyloučit vliv na tuto EVL.

Ptačí lokality nejsou na území hlavního města vymezeny.

Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.

Toto je vyjádření ve smyslu ustanovení § 154 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

RNDr. Štěpán Kyjovský
ředitel odboru

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 11. 1. 2022

odbor druhové ochrany

a implementace mezinárodních závazků

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků**

Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 11. ledna 2022

Č. j.: MZP/2022/630/78

Vyřizuje: Ing. Hana Gillarová, Ph.D.

Tel.: 267 122 851

E-mail: hana.gillarova@mzp.cz

Vážený pan

Ing. Pavel Koláček, Ph.D.

Nouzová 18

614 00 Brno

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2021/630/1528, kterou podal dne 16. 7. 2021

Ing. Pavel Koláček, Ph.D.

narozen dne 24. 1. 1970 v Brně,

bytem Novičí 3, 679 61 Letovice

a

prodlužuje autorizaci

k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 31. ledna 2022, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9gsaax4

www.mzp.cz

1/2

Ministerstvo životního prostředí

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 58988/ENV/06 - 2082/630/06 ze dne 30. 1. 2007, která byla následně prodloužena rozhodnutími č. j. 2915/ENV/12 - 128/630/12 ze dne 20. 1. 2012 a č. j. 2852/ENV/17 - 148/630/17 ze dne 31. 1. 2017.

Dne 16. 7. 2021 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2021/630/1528 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2017, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 11. 1. 2022 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Ing. Jan Šíma
ředitel odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 14. 7. 2022

Podpis:

2/2