

**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy
č. 3081/10
na udržitelný rozvoj území**



k projednání dle § 50 stavebního zákona

Listopad 2022



IPR
PRAHA

Objednatel:
**Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,
příspěvková organizace**
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 – Nové Město



Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 — Nusle

**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3081/10
na udržitelný rozvoj území**
k projednání dle § 55b stavebního zákona

.....
RNDr. Libor Krajíček
jednatel a ředitel společnosti

.....
RNDr. Libor Krajíček
hlavní řešitel

.....
Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
zodpovědný řešitel části A

.....
Bc. Liliana Doktor
zodpovědný řešitel částí C až F

Listopad 2022
Zakázka č. 2020 008

ŘEŠITELSKÝ TÝM

Atelier T-plan, s.r.o.

- Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5060
 - ⇒ autorizovaný architekt dle § 4 zák. č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro obor krajinářská architektura; č. autorizace 04 999
- RNDr. Libor Krajíček
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5305
- Ing. Roman Soukup
- Bc. Liliana Doktor
- Ing. Petr Cejnar
- Ing. Andrea Špicarová

Externí spolupráce

- Mgr. Jan Karel (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 11/2019
- autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2108/780/10/KS
- Mgr. Robert Polák (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 10/2019
 - autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2733/780/10/KS

OBSAH

A.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	1
1.	STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	1
1.1	Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3081/10	1
1.2	Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3081/10 k jiným koncepcím.....	5
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	6
2.1	Národní koncepce a strategie	6
2.2	Regionální koncepce a strategie.....	18
2.3	Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí	23
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD.....	24
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	36
4.1	Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území	36
4.2	Složková analýza	38
4.3.	Prostorová analýza	39
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	41
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD	43
6.1.	Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení.....	43
6.2	Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek.....	44
6.3	Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů	49
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	50
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	53
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	55
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ...	56
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	57
12.	NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	58
13.	ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA).....	61

14.	VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3081/10	62
15.	PŘÍLOHY	63
15.1	Hodnoty a limity v širším území změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3081/10 (výkresová příloha)	64
15.2	Hodnotící tabulka změny č. Z 3081/10.....	65
15.3.	Akutistické posouzení, hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší, hodnocení vlivů na lidské zdraví	69
B.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY	112
C.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	113
1.	METODICKÝ PŘÍSTUP	113
2.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP	117
D.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	119
E.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	120
1.	VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP	120
2.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	121
F.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ	123
	SEZNAM ZKRATEK	125
	SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	129
 SEZNAM TABULEK		
	<i>Tabulka 1: Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3081/10.....</i>	<i>1</i>
	<i>Tabulka 4: Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3081/10.....</i>	<i>23</i>
	<i>Tabulka 2: Průměrné hodnoty koncentrací za období 2017 – 2021.....</i>	<i>26</i>
	<i>Tabulka 3: Zábor ZPF dle navrhovaných funkcí</i>	<i>47</i>
	<i>Tabulka 4: Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP</i>	<i>55</i>
	<i>Tabulka 5: Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3081/10</i>	<i>55</i>
	<i>Tabulka 7: Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. Z 3081/10</i>	<i>62</i>
	<i>Tabulka 8: Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy.....</i>	<i>113</i>

<i>Tabulka 9: Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3081/10 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020.....</i>	<i>117</i>
<i>Tabulka 10: Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy</i>	<i>120</i>
<i>Tabulka 11: Hodnocení přínosů změny č. Z 3081/10 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy.....</i>	<i>121</i>

SEZNAM OBRÁZKŮ



<i>Obrázek 1: Vymezení řešené plochy Z3081/10 nad leteckým snímkem.....</i>	<i>24</i>
<i>Obrázek 2: Pohled na fotbalové hřiště z polní cesty.....</i>	<i>25</i>
<i>Obrázek 3: Přístupová cesta k zázemí golfu</i>	<i>25</i>
<i>Obrázek 4: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území ve dne (rok 2016).....</i>	<i>27</i>
<i>Obrázek 5: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území v noci (rok 2016)</i>	<i>28</i>
<i>Obrázek 6: PR Vinořský park</i>	<i>31</i>
<i>Obrázek 7: Vymezení lokality změny č. 3081/10 ve vztahu k ÚSES.....</i>	<i>32</i>
<i>Obrázek 8: Vymezení ÚSES dle Plánu ÚSES pro území Prahy</i>	<i>33</i>
<i>Obrázek 9: charakter krajiny zájmového území (3D pohled).....</i>	<i>34</i>
<i>Obrázek 10: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. Z 3081/10</i>	<i>40</i>

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3081/10

Tabulka 1: Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3081/10
Změna č. Z 3081/10

Změna č. Z 3081/10	
Městská část:	Praha - Vinoř
Katastrální území:	Vinoř
Parcelní číslo:	1573, 1575/10, 1575/12, 1575/13, 1576/1, 1577/1, 1577/41, 1577/42
Hlavní cíl změny:	vymezení funkce VPS, změna funkčního využití
Využití plochy dle platného ÚP HMP	Navrhovaná změna
	
oddechu – golfová hřiště /SO2/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/, sportu /SP/, veřejně prospěšná stavba /VPS/	sběrné komunikace městského významu /S2/, ostatní dopravně významné komunikace /S4/, sportu /SP/, oddechu – golfová hřiště /SO2/, veřejně prospěšná stavba /VPS/

Odůvodnění Změny č. 3081/10

Návrh změny byl na základě schváleného zadání zpracován invariantně.

Změna navrhuje plochy sběrné komunikace městského významu /S2/, ostatní dopravně významné komunikace /S4/, sportu /SP/ a oddechu – golfová hřiště /SO2/ na úkor stávajících ploch oddechu – golfová hřiště /SO2/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ a sportu /SP/.

Změna zahrnuje přemístění komunikace VPS 102/DK/55 a doplnění ploch pro sport.

Změna byla zpracována na základě dodaného podkladu - výkresu „situace využití ploch ke změně 3081/10“, zpracovatel: Casua, z 07/2019, který vycházel z podkladových studií „Studie komunikačního propojení ul. Vínofská – Mladoboleslavská – Bohdanečská“, zpracovatel: AF-CITYPLAN, z 03/2019 a architektonické studie „Sportoviště Praha Vínof“, zpracovatel: Casua, z 03/2019.

Studie byla zohledněna v rozsahu schváleného zadání této změny. Změna ostatních studií uvažovaných ploch (zrušení plochy /DU/ a její přiřazení k sousedícím obytným plochám a změna nezastavitelných ploch /SO2/ na /ZMK/ mezi nově navrhovanou komunikací a obytnou zástavbou) je předmětem jiné, souběžně pořizované změny 3844/33.

V souvislosti s přemístěním VPS 102/DK/55 západním směrem se upřesňuje její název z „Vínof – komunikační propojení Dražkovská – Mladoboleslavská“ na „Vínof – komunikační propojení Bohdanečská – Mladoboleslavská“ (z důvodu upřesnění názvů ulic, na které se uvedená VPS dopravně napojuje).

Lokalita se nachází v nezastavěném i v zastavěném a v zastavitelném i v nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území.

Změna nemění koncepci technické infrastruktury.

Využití plochy sportu je v jeho severní části omezeno VTL plynovodem DN 100 a jeho bezpečnostním pásmem.

Změna lokálně upravuje koncepci dopravní infrastruktury v západní části Vínofe tím, že vymezuje novou plochu pro navrhovanou spojnici ulic Bohdanečská a Mladoboleslavská na západním okraji Vínofe mimo zastavitelné území. V místě napojení vymezené nové plochy ostatní dopravně významné komunikace /S4/ na ulici Mladoboleslavskou je změnou lokálně rozšířena plocha sběrné komunikace městského významu /S2/ vymezující možné umístění křižovatky na Mladoboleslavské ulici.

Změna se týká místního občanského vybavení – navrhuje novou plochu pro sport /SP/; změna nemění koncepci veřejných prostranství.

Změna nemění územní systém ekologické stability ani celoměstský systém zeleně.

Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody – nová plocha /SP/ se sice přibližuje k ochrannému pásmu přírodní rezervace Vínofský park, ale nezasahuje do něj. Změna představuje rozvoj zástavby do otevřené krajiny, konkrétně do předpolí památkově chráněného Vínofského parku.

Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:

• S2	972 m ²
• S4	19 527 m ²
• SP	31 593 m ²
• SO2	49 m ²
• Celková výměra měněných ploch	52 141 m ²
✓ Z toho přírůstek zastavitelných ploch	50 497 m ² (tj. 96,8 %)

Regulativy pro vymezenou plochu dle platného ÚP HMP

Sportu a rekreace

SO2 - Oddechu – golfová hřiště

Hlavní využití:

Regulativy pro plochu dle návrhu Změny č. 3081/10

Dopravní infrastruktury

S2 – sběrné komunikace městského významu

Hlavní využití:

Plochy pro provoz automobilové dopravy a PID.

<p>Regulativy pro vymezenou plochu dle platného ÚP HMP</p> <p>Plochy s omezenou zastavitelností sloužící rekreaci, oddechu, naučným, poznávacím a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území a jejichž hlavní součástí je zeleň.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Golfová hřiště, zeleň.</p> <p>Klubová zařízení a stavby a zařízení pro provoz a údržbu, související s hlavním využitím.</p> <p>Vodní plochy, dětská hřiště, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 250 m², zařízení veřejného stravování, malá ubytovací zařízení, služby, plošná zařízení technické infrastruktury, parkovací a odstavné plochy se zelení, komunikace vozidlové.</p> <p>Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Pěstební</u></p> <p>OP – orná půda, plochy pro pěstování zeleniny</p> <p><u>Sportu a rekreace</u></p> <p>SP – sportu</p>	<p>Regulativy pro plochu dle návrhu Změny č. 3081/10</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Sběrné komunikace funkční skupiny B5, obslužné komunikace funkční skupiny C5.</p> <p>Parkovací a odstavné plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, technická infrastruktura.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Není stanoveno.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Dopravní infrastruktury</u></p> <p>S4 – ostatní dopravně významné komunikace</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Provoz automobilové dopravy a PID.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Ostatní komunikace funkčních skupin B5 a C5 zařazené do vybrané komunikační sítě.</p> <p>Parkovací a odstavné plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, technická infrastruktura.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Není stanoveno.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Sportu a rekreace</u></p> <p>SP – sportu</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Plochy pro umístění staveb a zařízení pro sport a tělovýchovu.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Klubová zařízení, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení do 50 lůžek, administrativní zařízení, kulturní zařízení, školská zařízení, ambulantní zdravotnická zařízení, služby, to vše související s hlavním využitím; zároveň platí, že součet plochy staveb a zařízení nesportovního využití nepřekročí 20 % plochy SP.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Regulativy pro vymezenou plochu dle platného ÚP HMP</p>	<p>Regulativy pro plochu dle návrhu Změny č. 3081/10</p> <p>Vodní plochy, zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: služební byty, parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily.</p> <p>Dále lze umístit: vozidlové komunikace, technickou infrastrukturu za podmínky, že nedojde k nepřijatelnému zhoršení životního prostředí, obchodní a ubytovací zařízení a související využití nesportovního charakteru nad souhrnný rozsah 20 % plochy SP.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude významně omezeno hlavní a přípustné využití.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Sportu a rekreace</u></p> <p>SO2 - Oddechu – golfové hřiště</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Plochy s omezenou zastavitelností sloužící rekreaci, oddechu, naučným, poznávacím a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území a jejichž hlavní součástí je zeleň.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Golfové hřiště, zeleň.</p> <p>Klubová zařízení a stavby a zařízení pro provoz a údržbu, související s hlavním využitím.</p> <p>Vodní plochy, dětská hřiště, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 250 m², zařízení veřejného stravování, malá ubytovací zařízení, služby, plošná zařízení technické infrastruktury, parkovací a odstavné plochy se zelení, komunikace vozidlové.</p> <p>Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p>
-------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Regulativy pro vymezenou plochu dle platného ÚP HMP</p>	<p>Regulativy pro plochu dle návrhu Změny č. 3081/10</p> <p>Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>
-------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Jako podklad pro změnu č. 3081/10 byla zpracována územní studie (Casua 07/2019 + Cityplan 03/2019).

1.2 Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3081/10 k jiným koncepcím

Pro účely vyhodnocení míry vztahu ke Změně č. 3081/10 byla provedena analýza relevantních celostátních a republikových koncepcí z hlediska jejich vztahu k obsahu řešení posuzované změny platného ÚP hl. m. Prahy. S ohledem na jednoznačně definovaný obsah jednotlivých změn a jejich v zásadě „dílcí charakter“, který nemění celkovou koncepci platného ÚP hl. m. Prahy, je prosté vyjádření existence či neexistence vztahu k ostatním koncepčním a strategickým dokumentům pouze prvním, víceméně formálním krokem, na který musí navázat podrobnější analýza vazeb posuzované změny vůči požadavkům, prioritám nebo cílům ochrany životního prostředí obsaženým v těchto dokumentech.

Po „linii stavebního zákona¹“ má změna ÚP **silný a přímý vztah** k platné Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“) a Zásadám územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, (dále jen ZÚR hl. m. Prahy“). Tyto koncepce jsou pro územní plány a jejich změny závazné ve smyslu ust. § 31 odst. 4 a § 36 odst. 5 ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona. Vztah k ostatním oborovým či průřezovým dokumentům, pokud existuje, je nutně pouze **nepřímý**, neboť k jejich naplňování mohou posuzované změny ÚP hl. m. Prahy přispět pouze v rozsahu svých kompetencí definovaných §§ 18 a 19 ve spojení s § 43 stavebního zákona.

¹ § 31 odst. 4 ve spojení s § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Na základě „vymezení problematiky“ v předchozí kap. 1.2 je obsahem této kapitoly identifikace vztahu změny Z 3081/10, resp. „obsahu jejího řešení“ k požadavkům, prioritám a cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, přičemž pro účely tohoto hodnocení zahrnuje tato úroveň aktuální koncepční a strategické dokumenty platné pro území ČR, resp. území hl. m. Prahy. Termín **„obsah řešení změny“** zahrnuje navrhované změny ve způsobu využití konkrétních ploch a jejich rozsah a význam v kontextu území hl. m. Prahy.

Na podkladě této analýzy je z cílů, u kterých identifikována nejsilnější vazba k posuzované změně ÚP (tzn. na úrovni „2“ nebo „3“), vytvořen tzv. *„referenční rámec cílů ochrany životního prostředí“* vůči kterému je řešení této změny hodnoceno v rámci kap. 9 této části dokumentace.

Pro hodnocení míry (významnosti) vzájemných vztahů byla použita stupnice definovaná v následující tabulce.

Tab. 1 Klasifikace vztahu změny č. Z 3081/10 k cílům ochrany ŽP

3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje (ukládá) posuzované změně ÚP vymezení konkrétní plochy.
2	silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné a řešení posuzované změny ÚP s tímto řešením přímo obsahově souvisí nebo změna ÚP může významným způsobem přispět k naplnění (zajištění, dosažení) daného cíle.
1	slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné ovšem bez přímé obsahové souvislosti s řešením posuzované změny ÚP nebo k jejich naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.
0	bez vztahu	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy neobsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné nebo k jejich naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.

2.1 Národní koncepce a strategie

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty	1

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	0
15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0
16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	1
17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	0
18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	0
19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	0
20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	0
20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	1
21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	0
23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	1
24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	1
24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	0
25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	0
26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> <p>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech</p>	1
<p>28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	0
<p>29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>	0
<p>30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</p>	0
<p>31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku. Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer. 	0
<p>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie. 	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví. – Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem. 	0
<p>Cíl13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnání jejích důsledků, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami. – Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování. 	0
<p>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod. – Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě. – Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů. 	0

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)	Hodnocení vzájemných vazeb
5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje	0
9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.	0
12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	0
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	0
14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	0
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	0
18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.	0
19. Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.	0

Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> – snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv v orovnění s rokem 2005; – snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv v porovnání s rokem 2005. 	0
<p>Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR</p> <ul style="list-style-type: none"> – směřovat k indikativní úrovni 70 Mt Co₂ekv vypouštěných emisí v roce 2040; – směřovat k indikativní úrovni 39 Mt Co₂ekv vypouštěných emisí v roce 2050. 	0

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050, (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje.	0
Kvalita ovzduší se zlepšuje.	0
Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje.	0
Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	0
Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje.	0
Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel.	0
Emise skleníkových plynů jsou snižovány.	0
Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR.	0
Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu.	0
Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu.	0

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Priorita 2: Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů (vybrané cíle):	
– Omezit šíření stávajících invazních druhů	0
– Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů	0
– Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů	0
– Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	0
– Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	0
– Zajistit ochranu přírodních procesů	0

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
— Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	0
— Zlepšovat strukturu krajiny	1
— Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	0
— Posílit biodiverzitu ve městech	0
Priorita č. 3: Šetrné využívání přírodních zdrojů (vybrané cíle):	
— Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0
— Zajistit udržitelné využívání lesa	0
— Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0
— Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	0
— Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	0
— Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	0
— Zvýšit retenční schopnosti krajiny	1
— Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	0
— Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	0
— Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	0
— Zvýšit propojenost krajiny	0

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou	0
Získat podporu vlastníků a uživatelů pozemků pro ochranu přírody a krajiny	0

Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Hlavní specifické cíle:	
— Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených pro roky 2020, 2025 a 2030 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší	0
— Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM _{2.5}	0

Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Další specifické cíle:	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku z hlediska eutrofizace do roku 2030 o 28 % oproti roku 2005.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí do roku 2030 o 77 % oproti roku 2005.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace	0

Státní energetická koncepce 2015-2040 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění soběstačnosti ve výrobě elektřiny, založené zejména na vyspělých konvenčních technologiích s vysokou účinností přeměny a s narůstajícím podílem obnovitelných a druhotných zdrojů.	0
Udržení co největšího rozsahu soustav zásobování teplem s významným podílem domácího spalovaného uhlí s vysokou účinností a v případě nízko-účinných, zastaralých zdrojů postupný přechod od spalování hnědého uhlí k jiným palivům.	0
Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 100 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytrídění do roku 2024.	0
Rozvoj zdrojů na zemní plyn ve zdrojích o menších výkonech a v mikrokogeneraci, ve špičkových či záložních zdrojích a omezení i paroplynových elektráren s vysokou účinností a s podílem výkonu v zemním plynu do 15 % celkového instalovaného výkonu.	0
Snižovat energetickou náročnost budov, tzn. plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle zákona o hospodaření energií.	0
Zajišťovat renovace rezidenčních budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov.	0
Realizovat energetické úspory budov ústředních institucí podle článku 5 směrnice o energetické účinnosti.	0
Snižovat energetickou náročnost budov v průmyslu.	0

Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2013)	Hodnocení vzájemných vazeb
Průřezové priority a cíle tvorby strategií <ul style="list-style-type: none"> — PP 7: Realizace opatření vedoucí k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví — PP 9: Uplatnění multimodálního přístupu v dopravě 	0

Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2013)	Hodnocení vzájemných vazeb
Specifické cíle silniční dopravy – SC 1.8: Zlepšení městské mobility	0

Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	0

Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle – Udržitelnost – efektivní využití domácích zdrojů surovin, které je dlouhodobě udržitelné z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality životního prostředí),	0
Priority – Efektivní a udržitelné využívání disponibilních zásob nerostných surovin, důsledná ochrana ložisek vyhrazených nerostů	0

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.	0
Opětovné použití výrobků s ukončenou životností. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.	0
Kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech (zemědělství, energetiku, stavebnictví).	0
Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady (BRKO) a ostatními biologicky rozložitelnými odpady (BRO) na území ČR, s důrazem na povinné zavedení odděleného sběru BRO.	0
Energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, zejména směsného komunálního odpadu.	0
Zásadní omezení skládkování na území ČR.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství, s ohledem na vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost.	0

Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019	Hodnocení vzájemných vazeb
Podpora oběhového hospodářství	0
Zvyšovat soběstačnost České republiky v surovinových zdrojích nahrazováním primárních zdrojů druhotnými surovinami.	0
Podporovat inovace a rozvoj oběhového hospodářství v rámci podnikání.	0
Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování materiálové i energetické náročnosti průmyslové výroby.	0
Podporovat rozvoj zpracovatelských kapacit pro využití druhotných surovin a odpadů prostřednictvím národních a evropských dotačních programů.	0

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Specifický cíl 1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.	0
Specifický cíl 3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit	0
Specifický cíl 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci, posílit koordinační roli obce při usměrňování rozvoje krajiny	1
Specifický cíl 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vody a ekosystémů	
– zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,	0
– zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu	0
– zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,	0
– cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	
<p>V okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury</p> <ul style="list-style-type: none"> – zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – podporovat zajištění kvalitních zdrojů pitné vody pro individuální zásobování domácností, pro které z technických nebo ekonomických důvodů není možné připojení na vodovod pro veřejnou potřebu, – urychlit obnovu poruchových a zastaralých vodovodních sítí a tím snížit jak ztráty pitné vody ve vodovodních sítích pod úroveň 5 000 l/km/den, dlouhodobě pak na úroveň nejvyšších států Evropské unie, tak i snížit počty havárií a související negativní důsledky, zejména na infrastrukturu měst, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné, zajistit rychlé dokončení investičních akcí pro splnění požadavků směrnice 91/271/EHS o čištění odpadních vod tak, aby bylo odvráceno nebezpečí žaloby Evropského soudního dvora, 	0
<p>V okruhu zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb</p> <ul style="list-style-type: none"> – podporovat propojování vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji, – omezit případy nedodržování limitních hodnot jakosti pitné vody (vyjádřené jako % nedodržování limitních hodnot): 	0
Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability	
a) zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,	0
b) obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny,	0
c) zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy,	0
d) zlepšení hydromorfologických ukazatelů v korytech vodních toků a v údolních nivách,	0
e) zlepšování kvality a stability vodních a na vodu vázaných ekosystémů,	0
f) udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	0
g) či zlepšení migrační propustnosti vodních toků pro vodní a na vodu vázané živočichy	0
h) obnova a vytváření přírodních a přírodě blízkých biotopů (revitalizace), podpora přirozených ekologických procesů (samovolná renaturace),	0
i) zajištění uplatňování a dodržování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance),	0
j) zajištění ochrany a obnova trvalých porostů na březích vodních toků a rybníků v souladu s § 49 vodního zákona	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha</p> <p>Prevence před povodněmi</p> <ul style="list-style-type: none"> omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika 	0
<ul style="list-style-type: none"> při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln a ochranu zastavěných území, 	0
<ul style="list-style-type: none"> používat takové způsoby hospodaření na zemědělské a lesní půdě, aby nedocházelo ke zhoršování retenční schopnosti půdy a negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině; k tomu připravit a zavést odpovídající ekonomické nástroje 	0
<p>Rámcové cíle ke snížení nepříznivých účinků sucha</p> <ul style="list-style-type: none"> vyžadovat v různých úrovních a stupních pořizování územně plánovacích dokumentací zohlednění zlepšování vodního režimu krajiny, resp. eliminace nepříznivých účinků a maximálního možného návratu k původnímu přirozenému vodnímu režimu, 	0

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	
<ul style="list-style-type: none"> Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytváření nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšování hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů. 	0
Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí.	
<ul style="list-style-type: none"> Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady). 	1
<ul style="list-style-type: none"> Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou 	0

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 3: Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.	
– Zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než Q100.	0
– Zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí.	0

2.2 Regionální koncepce a strategie

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území	0
5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	1
7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	1
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	0
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu	0
Podporovat příměstské a městské zemědělství	0
Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž	0
Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy	0
Udržitelná mobilita: Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)	0

Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy.	0
Snižovat dopady extrémních hydrologických jevů - přívaleových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha - na území Hl. m. Prahy a ve volné krajině Metropolitní oblasti	0
Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov	0
Zlepšit připravenost v oblasti krizového řízení	0
Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility	0
Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze	0

Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle	
— snížení lokálních dopadů užití energie na ŽP ve městě	0
— snížení globálních dopadů užití energie na ŽP	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.	0
Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Směsný komunální odpad (po vytřídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.	0
Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.	0
Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů pod katalogovým číslem 170504 (zemina a kamení).	0
Nebezpečné odpady <ul style="list-style-type: none"> – Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů. – Zvyšovat podíl materiálově využitých nebezpečných odpadů. – Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí. – Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady. 	0

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění funkčnosti ÚSES	0
Snížit devastaci území přírodních parků a zamezit narušení krajinného rázu	0
Zajistit ochranu a management významných krajinných prvků	0
Dosáhnout vyššího stupně ochrany přírodovědně hodnotných území a lokalit s bioindikačními druhy	0
Zajištění funkčnosti celoměstského systému zeleně	0
Podpora zeleně v jednotlivých pásmech sídelního útvaru	0
Podporovat přírodě blízké přístupy ve vodním hospodářství a ekologizaci správy vodních toků. Zajistit revitalizaci a rehabilitaci vodních toků a jejich území.	0
Posílení retenční schopnosti krajiny	1
Využití aktivit v záplavových územích pro funkce ochrany přírody	0
Pohlížet na přírodu CHKO tak, že tvoří nedílnou součást přírody hlavního města Prahy a navíc důležité biokoridory, propojující přírodu Prahy s přírodou Středočeského kraje	0
Zapojit plochy přírodních parků do velkoplošného typu ochrany přírody a krajiny, zejména v souvislosti s vytvářením stepních porostů, parkových stepí a lesních porostů s přirozenou skladbou dřevin, a využít je tak k prohlubování pestrosti přírody a krajiny v hlavním městě Praze	0
Zachování cenných lokalit neživé i živé přírody v rámci sítě maloplošných zvláště chráněných území a péče o ně	0

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Pečovat o území NATURA 2000 v hlavním městě Praze, pokrývající evropsky významné lokality živých organismů	0
Dlouhodobě zachovat stávající ekosystémovou diverzitu hlavního města Prahy a propagovat Prahu jako město s výjimečnou a výjimečně zachovalou přírodou	0
Udržet i do budoucna vysokou biodiverzitu druhů živých organismů v hlavním městě Praze; zvláštní pozornost věnovat pak druhům organismů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených a endemitů	0
Potlačování všech typů invazních druhů organismů v hlavním městě Praze	0
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin jako neobnovitelného zdroje v souladu s principy ochrany přírody a krajiny	0
Revitalizace opuštěných těžeben při zohlednění aktuálního geologického fenoménu (zachování cenných profilů či nalezišť minerálů či zkamenělin) a biotopů rostlin a živočichů	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Podporovat doplňování stávajících neúplných stromořadí v souladu s vhodnou stávající druhovou skladbou, nepřipustit likvidaci starých stromořadí bez jejich postupné obnovy a náhrady	0
Ve vhodných místech odborně vytipovat a navrhnout soustavu nových stromořadí ze stromů odpovídajících šířce uličního prostoru. Není-li z prostorového či funkčního hlediska možno provést výsadbu v zelených pásích, pak podporovat výsadbu stromů ve zpevněném a pro vodu propustném povrchu.	0
Realizovat rehabilitaci veřejných prostorů v souladu s respektováním provozních a sociálních potřeb, ekologických a kulturně-historických kritérií (např. vytipovat vhodné plochy menšího rozsahu pro zřízení mikroparků, podporovat zvýšení kvality ploch ve vnitroblocích městské zástavby např. zachováním kvalitní a perspektivní vzrostlé zeleně a její obnovy apod.)	0
Doplňování interakčních prvků ÚSES, zejména biokoridorů podél vodotečí.	0
Podporování trendu zmenšování ploch orné půdy a jejich přeměnu v jiné kultury a zelené plochy (změnou na lesní porosty, trvalé travní porosty s rozptýlenou vegetací, vodní plochy), omezování trendu zmenšování orné půdy zástavbou.	0
Pro začlenění zamýšlených a nově realizovaných ploch zeleně ve městě se doporučuje požadovat po investorech staveb na nově navržené plochy zeleně již ve stádiu projektové přípravy zpracovat plán péče včetně vyčíslení finanční nákladovosti údržby vznikajících ploch a především předjednat budoucího správce a vlastníka zeleně.	0
V novém ÚP hlavního města Prahy by se nadále mělo pokračovat ve vytipování a vymezování území pro nové rozvojové plochy s krajinnou a lesní zelení. Je nutné, aby krajinná a lesní zeď celopražského významu (I. kategorie) v rozvojových plochách zůstala ve vlastnictví hlavního města Prahy	0
Při přípravě nového ÚP se doporučuje, aby území vyčleněná pro ÚSES byla zohledněna jako veřejně prospěšná opatření	0
Do strategických plánů a územně plánovacích dokumentací je třeba zahrnout vytváření podmínek pro realizaci ÚSES formou zajištění nových pozemků.	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
V rámci projektových dokumentací je třeba upřesňovat hranice prvků ÚSES do úrovně plánu ÚSES dle konkrétních podmínek stanoviště	0
Nelze připustit zmenšování ploch prvků ÚSES pod rozsah vymezený v ÚP a pod prostorové parametry vyplývající z příslušné Metodiky. Zejména ve vnějším pásmu města je třeba iniciovat změny návrhu vymezení ÚSES ve prospěch rozšíření ploch pro realizaci ÚSES. Na těchto plochách lze vhodně využít institutu náhradních výsadeb dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Pro zajištění funkčnosti ÚSES doporučujeme, aby byla v plném rozsahu respektována a realizována opatření, navržená v materiálu Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze z 4/2000.	0

Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zohledňovat potřeby chodců v koordinovaném územním a dopravním plánování	0
Zvyšovat atraktivitu pěších tras	0
Revitalizovat souvisle zastavěné území města, zejména jeho centrum	0

Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
1) Dokončení Pražského okruhu	0
2) Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší	0
3) Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny <ul style="list-style-type: none"> – opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření, vodohospodářská opatření, opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, místní územní systémy ekologické stability 	0
Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem <ul style="list-style-type: none"> – Prevence rizik - opatření pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby. 	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha	
– zvětšovat retenční (akumulační) schopnost krajiny,	1
– snižovat erozi z plošného odtoku vody,	0
– snižovat množství srážkových vod odváděných kanalizací a vytvořit podmínky pro jejich přímé vsakování do půdního prostředí v co možná největší míře	0
– racionalizovat hospodaření s vodou včetně snižování ztrát ve vodovodních sítích,	0
– územně chránit vybrané hydrologicky a morfologicky vhodné lokality pro umělou akumulaci povrchových vod.	0
Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu:	0
– Zprůchodnění stupně Modřany ř. km 62,209	
Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy	
– Vltava, Praha – zvýšení kapacity koryta v oblasti Rohanského ostrova	0

2.3 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí

Na podkladě tohoto vyhodnocení je v následující tabulce definován referenční rámec cílů ochrany životního prostředí, obsahově relevantních pro řešení změny č. Z 3081/10:

Tabulka 2: Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3081/10

Ozn.	Název
1	Ochrana přírodních a krajinných hodnot
2	Zlepšení podmínek pro retenci vody v území
3	Zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury
4	Zlepšovat dostupnost území

Uvedené cíle jsou obsaženy zejména v těchto koncepčních a strategických dokumentech:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, 2020
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD

CHARAKTERISTIKA DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Plocha změny č. Z 3081/10 je vymezena na území městské části Praha-Vinoř (k. ú. Vinoř), jihozápadně od zastavěného území na pozemcích orné půdy. Severní hranici dotčeného území tvoří silnice Bohdanečská, podél níž vede značená cyklistická trasa. Severovýchodně od řešeného území se nachází oplocené fotbalové a tréninkové fotbalové hřiště. Jižní hranici tvoří silnice II/610 (Mladoboleslavská) vedoucí směrem k Brandýsu nad Labem. Západní část řešené plochy obklopuje jamkový golfový areál o rozloze necelých 100 ha.

Obrázek 1: Vymezení řešené plochy Z3081/10 nad leteckým snímkem



Obrázek 2: Pohled na fotbalové hřiště z polní cesty



Obrázek 3: Přístupová cesta k zázemí golfu



OVZDUŠÍ A KLIMA

V následujícím přehledu jsou uvedeny charakteristiky klimatu řešené oblasti dle Atlasu podnebí Česka (ČHMÚ, 2007). V porovnání s jinými regiony České republiky se záměr nachází v teplejší oblasti s nižšími srážkovými úhrny, nižší sněhovou pokrývkou a průměrnou rychlostí větru:

- průměrná roční teplota vzduchu (°C): 8 – 9
- průměrný počet tropických dní: 7 – 10
- průměr ročních maxim (°C): 33 – 34
- počet dní s přechodem přes 0 °C: < 60
- průměrný počet arktických dní: 1 – 2
- průměrný počet bouřkových dní: 21 – 24
- průměrné roční srážkové úhrny (mm): 500 – 550

- průměrné roční jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 35 – 40
- absolutní jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 81 – 100
- počet dní s kroupami: 1,5 – 2
- počet dní se sněhovou pokrývkou nad 10 cm: 10 – 20
- průměrná rychlost větru (m/s): 3 – 4

Podle mapy bonity klimatu² se dotčené území nachází v území s dobrou bonitou klimatu.

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2017 do roku 2021) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km.

Tabulka 2 přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v hodnocené lokalitě a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

Tabulka 3: Průměrné hodnoty koncentrací za období 2017 – 2021

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	μg.m ⁻³	17,3 - 17,4	40	43,3 - 43,5
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	8,0 - 9,0	125	6,4 - 7,2
Částice PM ₁₀	roční průměr	μg.m ⁻³	20,1 - 20,3	40	50,3 - 50,8
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	36,0 - 37,0	50	72,0 - 74,0
Částice PM _{2,5}	roční průměr	μg.m ⁻³	14,7 - 14,8	20	73,5 - 74,0
Benzen	roční průměr	μg.m ⁻³	1,0	5	20,0
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m ⁻³	0,8 - 0,9	1	80,0 - 90,0
Arsen	roční průměr	ng.m ⁻³	1,6 - 1,7	6	26,7 - 28,3
Kadmium	roční průměr	ng.m ⁻³	0,2	5	4,0
Olovo	roční průměr	ng.m ⁻³	5,0	500	1,0
Nikl	roční průměr	ng.m ⁻³	0,6	20	3,0

Pozn.: V případě průměrných ročních koncentrací PM_{2,5} je již uvažován limit 20 μg.m⁻³, platný od 1. 1. 2020.

Z tabulky 2 je patrné, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. Nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu jsou vykazovány pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (90 % limitu) a PM_{2,5} (74 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (74 % limitu). Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 51 % limitních hodnot.

V širším okolí řešené lokality se nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší, zařazená do Informačního systému kvality ovzduší (ISKO).

Celková imisní situace a klimatické poměry území se neprovedením posuzované změny významně nezmění.

²[https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=mapa_bonity_klimatu](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=mapa_bonity_klimatu)

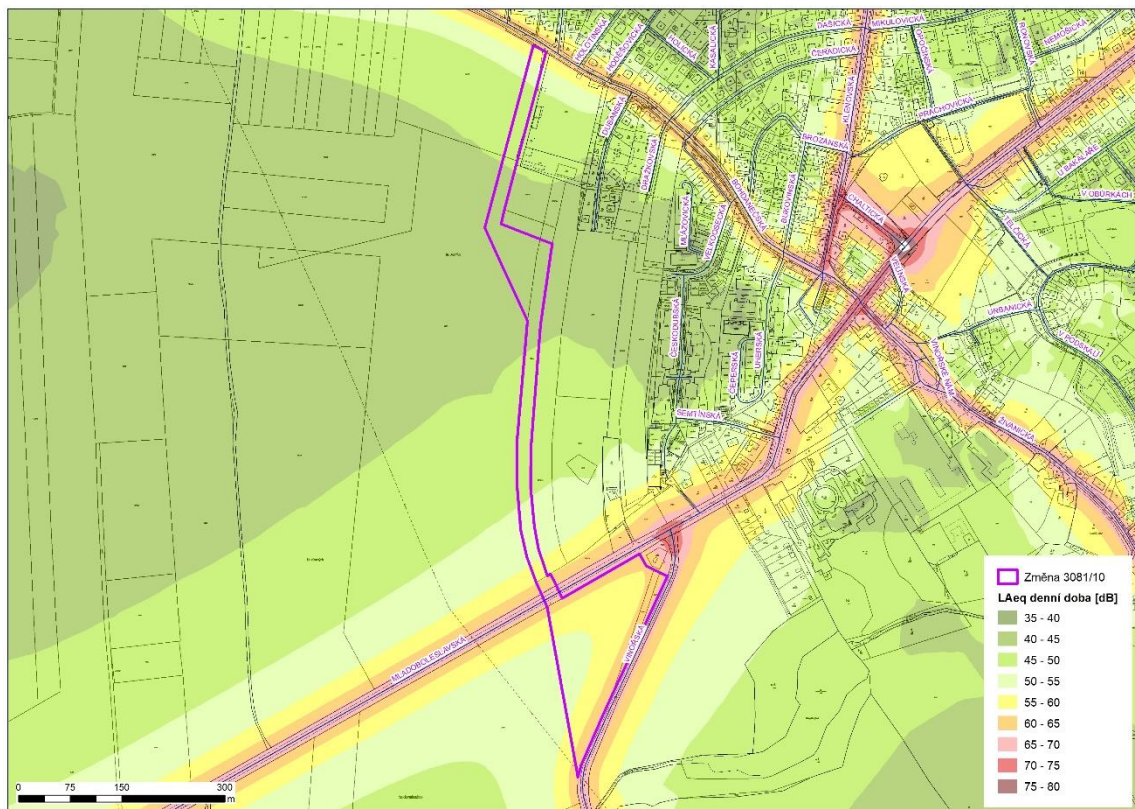
OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti posuzované plochy reprezentují třípodlažní a čtyřpodlažní bytové domy v ulici Českodubská, dva rodinné domy v ulici Semtínská, čtyřpodlažní bytové domy v ulici Uherská a Čeperská (jih zájmového území). Jednopodlažní a dvoupodlažní rodinné domy se nacházejí v ulici Bukovinská, Brožanská, Klenovská. Západní okraj zájmové plochy je tvořen ulicemi Dubanská a Dražskovská, ve kterých se nachází dvoupodlažní zástavba rodinných domů. Podél ulice Bohdanečské stojí jedno až třípatrová zástavba rodinných a menších třípodlažních bytových domů. Ulice Živanická je tvořena dvoupodlažními rodinnými domy. V ulicích Mlázovická a Velkoosecká se nacházejí čtyřpatrové bytové domy. Ulice Mladoboleslavská je lemována na jihozápadě území rodinnými domy jedno až třípodlažními, přízemní podlaží v některých případech slouží ke komerčním účelům. Zástavba dvoupodlažních a třípodlažních rodinných domů pokračuje dále směrem k severovýchodu, od křížení s ulicí Lohenická je postupně střídána obytná zástavba komerční zástavbou.

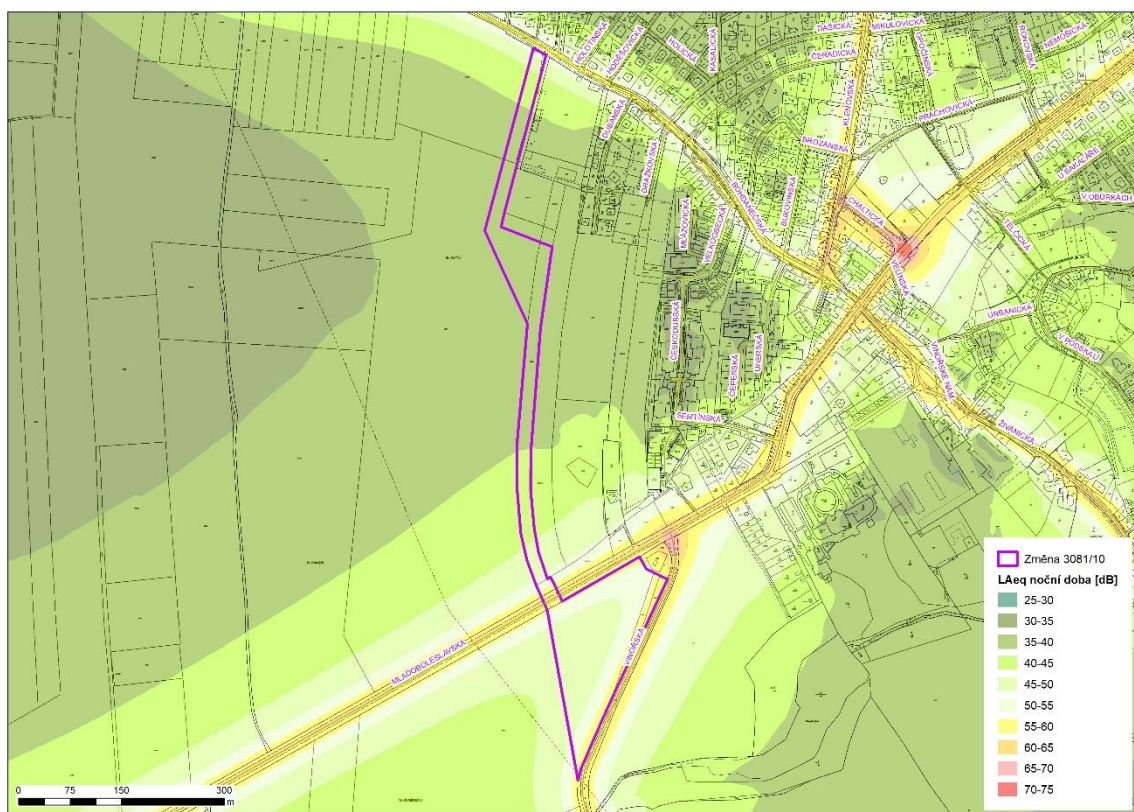
Hlavním zdrojem hluku v území je silniční doprava. Jedná se především o hlavní dopravní tepnu, která prochází v jižní části posuzované plochy (ulice Mladoboleslavská). Dále jsou významnými liniovými zdroji hluku ulice Vnořská, Bohdanečská a další. Pro posouzení lokality byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy, kterou pro IPR Praha již zpracovala EKOLA group, spol. s r.o., v roce 2017.

Obrázky 4 a 5 zobrazují hlukovou situaci v zájmovém území v denní (6:00 – 22:00 hod) a noční (22:00 – 6:00 hod) době.

Obrázek 4: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území ve dne (rok 2016)



Obrázek 5: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území v noci (rok 2016)



Z obrázků je patrné, že přímo v prostoru změny ÚP lze zaznamenat hladiny hluku na úrovni od 40 do 70 dB v denní dobu a od 35 do 65 dB v noční dobu, jedná se hluk z provozu na ulicích Mladoboleslavská, Vinořská a Bohdanečská.

V širším území je nejvyšší celková hladina hluku zejména podél hlavní komunikační tepny – ulice Mladoboleslavské, kde lze zaznamenat zatížení hlukem nad hranicí 65 dB v denní dobu a nad 60 dB v noční dobu. Podél ulice Vinořské se maximální hodnoty hlukového zatížení pohybují přes 60 dB v denní a 50 dB v noční dobu.

Z výše uvedeného popisu vyplývá, že přímo v řešené ploše a jejím nejbližším okolí jsou podle hlukové mapy dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z dopravy na hlavních komunikacích (60 dB ve dne a 50 dB v noci), a to zejména podél ulic Mladoboleslavská a Bohdanečská. Pro danou změnu ÚP však bylo zpracováno akustické posouzení (příloha 15.3.), z něhož vyplynulo, že pro ulice Klenovská a Mladoboleslavská je možné uplatnit institut staré hlukové zátěže, a tedy mírnější limity 70 dB ve dne a 60 dB v noci. Navrhované hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy jsou v území splněny vyjma zástavby podél ulice Živanická, kde nemohl být institut staré hlukové zátěže uplatněn.

Celková akustická situace a kvalita obytného prostředí v širším okolí se neprovedením posuzované změny významně nezmění.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Severovýchodní část Prahy spadá do oblasti povodí Horního a Středního Labe. Řešená lokalita leží na rozhraní dvou hydrologických povodí IV. řádu. Severní polovina plochy je součástí hydrologického povodí č. 1-05-04-007 Ctěnický potok s celkovou plochou povodí 7,17 km² a jižní část plochy spadá pod č. 1-05-04-006 Vinořský potok, jehož celková rozloha povodí je 14,83 km².

Nejbližším vodním tokem je Vinořský potok, který pramení v Praze – Kbелích a jeho celková délka dosahuje 12,5 km. Významnějším způsobem ovlivňuje potok vodní režim jen v nejbližším okolí. Vinořský

potok přitéká od Kbel z jihozápadu a teče severovýchodním směrem. Napájí celkem čtyři rybníky - Biologický, Malá Obůrka, Velká Obůrka a Cukrovarský rybník. Z východní strany je Vnořský potok ohraničen strmým svahem, koryto potoka je přirozené, neregulované.

Biologický (Vnořský) rybník je napájen Vnořským potokem a slouží jako retenční nádrž a chovají se v něm ryby. Oblast biologického rybníka byla znečišťována z provozoven povrchové úpravy kovů ve Kbelích a znečištění kadmíem a dalšími těžkými kovy patřilo k největším na světě. V rybníčním sedimentu bylo analyzováno 9 tun kadmia, 21 tun chromu, 15 tun mědi, 73 tuny zinku, 4 tuny niklu a 1,5 tuny olova. V povrchové vrstvě koncentrace běžně přesahovaly 2.000 ppm, zatímco běžná hodnota přirozeného pozadí je 0,2 ppm a hodnota doporučená k asanaci v průmyslové zóně je nad 30 ppm obsahu kadmia. V roce 1997 byla zahájena jeho asanace a na ochranu proti zanášení byla na vtoku vybudována mělká nádrž s vegetací.

Plocha posuzované změny je vymezena mimo dosah záplavových území. Nejbližší záplavové území je na Vnořském potoce cca 330 m JV od lokality.

Do řešeného území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů. Nejbližším vodním zdrojem je VZ Svěmyslice, jehož hranice ochranného pásma leží necelých 5,5 km západně od hodnocené plochy.

Z hydrogeologického hlediska se jedná především o prostředí s průlinovou propustností a s menší vododajností. Hladina podzemní vody se nachází nejvýše v severní části území (6 – 8 m pod povrchem) a směrem k jihu klesá do hloubky 12 – 14 m. Jižně od ulice Mladoboleslavská hladina podzemní vody opět roste, a to k 6 – 8 m pod povrchem území.

Neprovedením posuzované změny se hydrologické ani hydrogeologické poměry dotčeného území nezmění.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Lokalita je dle katastru nemovitostí součástí pozemků ZPF – orná půda. Změna předpokládá celkový zábor ZPF o velikosti 49 499 m². Z toho v I. třídě ochrany pro plochu /S2/ o výměře 702 m², plochu /S4/ o výměře 15 326 m² a plochu /SP/ o rozloze 23 915 m². Dále pak v II. třídě ochrany pro plochu /SP/ o výměře 6 428 m² a v III. třídě ochrany pro plochu /S4/ o výměře 3 079 m² a /SO2/ o rozloze 49 m². Jedná se o půdy hlinitopísčité až jílovitohlinité, půdním typem jsou převážně černozemě. Dotčené plochy jsou zemědělsky obhospodařovány.

Neprovedením posuzované změny nedojde k záboru cca 4,95 ha zemědělské půdy, z toho cca 4 ha s nejvyšší I. třídou ochrany.

LESY (PUPFL)

Zájmové území je součástí přírodní lesní oblasti (PLO) č. 17 Polabí, která je charakteristická velmi malou lesnatostí (asi 14 %).

Dle katastru nemovitostí se dotčená lokalita nenachází na pozemcích určených k plnění funkcí lesa a nezasahuje ani do pásma 50 m od okraje lesa (v jižní části se řešená plocha nachází v jeho těsné blízkosti).

Nejbližší lesní porost se nachází cca 60 m jižně od řešeného území a jedná se o lesy zvláštního určení, které plní rekreační funkci a funkci ochrany přírody a krajiny (přírodní rezervace Vnořský park). Lesy se rozprostírají podél Vnořského potoka a Biologického rybníka. Dalším blízkým lesním porostem je Ctěnický háj, který se nachází za zástavbou, cca 210 m severně od hodnocené lokality.

S ohledem na výše popsany stav nebude mít případné neprovedení změny Z č. 3081/10 žádný vliv na lesní porost ani na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Skalní podloží dotčené lokality je poměrně rozmanité a tvoří jej horniny svrchní křídý. V severní části se vyskytují středně až hrubozrnné kaolinické pískovce, které přecházejí ve slínovce a jílovce. Většinu dotčené plochy severně od ulice Mladoboleslavská tvoří písčité slínovce (opuky), které podél komunikace přecházejí ve slínovce a jílovce. V celé řešené ploše pod ulicí Mladoboleslavská se opět vyskytují středně až hrubozrnné kaolinické pískovce.

Rozmanitému skalnímu podloží odpovídají také horniny pokryvných útvarů, jejichž mocnost je nejnížší v severní části území a jižním směrem stoupá k 4 – 6 m. V celé lokalitě se jedná o písky a hlinité písky s úlomky pískovců, slíny a slinité jíly, hlíny s úlomky zvětralých opuk a spraše a sprašové hlíny.

Z hlediska zakládání lze předpokládat standardní podmínky bez výskytu mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí. Ložiska nerostných surovin, důlní díla ani plochy svahových deformací se v dotčeném území ani v jeho širším okolí nevyskytují. Radonový index většiny plochy území je hodnocen jako přechodný, pouze v severní části a u jihovýchodního okraje je hodnocen jako nízký.

Neprovedením posuzované změny nebude horninové prostředí v dotčeném území žádným způsobem ovlivněno.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA, EKOSYSTÉMY

Hodnocená plocha je v současné době využívána pro zemědělskou výrobu jako orná půda.

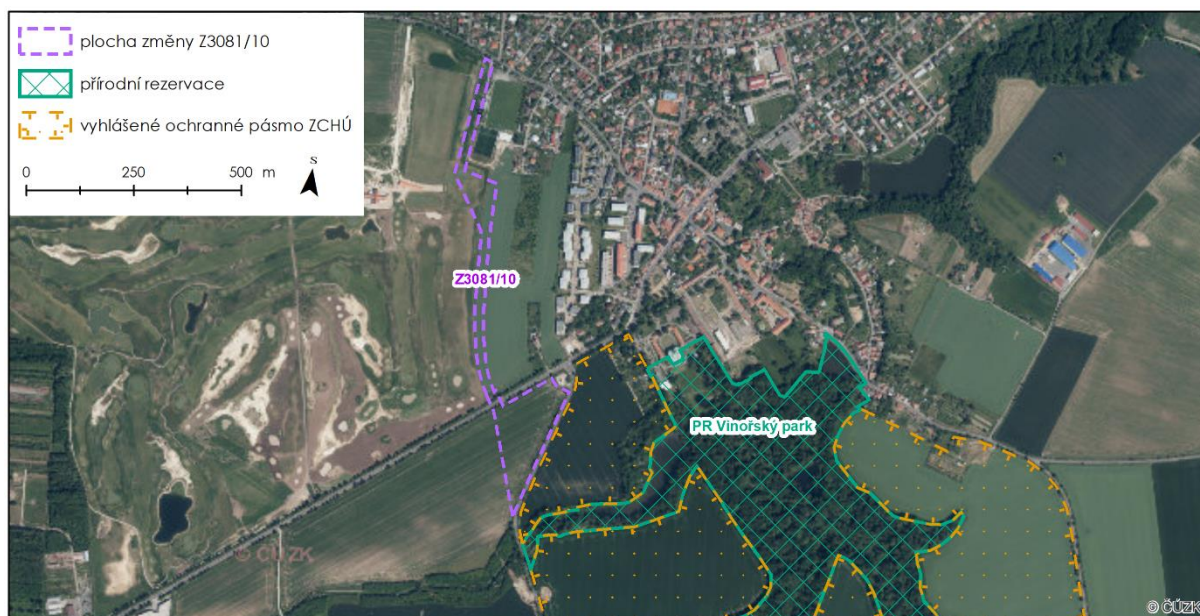
Západně od zájmové lokality se nachází areál golfového hřiště, který byl vybudován na zemědělské půdě a vzniklo tím tak přírodně i krajinářsky hodnotné území. V ploše areálu se nachází několik vodních a mokřadních ploch, v jejichž okolí byla vytvořena místa, která slouží jako hnízdiště a zimoviště obojživelníků a plazů. Po obvodu hřiště jsou vysázeny keře a solitérní stromy (převážně listnaté) a travní porosty jsou doplněny porosty lučními.

Zvláště chráněná území

Jihovýchodně od vymezené lokality se nachází přírodní rezervace VINOŘSKÝ PARK, jejíž ochranné pásmo zasahuje k silnici VINOŘSKÁ, která tvoří hranici řešené plochy.

Přírodní rezervace VINOŘSKÝ PARK o rozloze 34,1 ha byla vyhlášena v roce 1982 a představuje krajinářsky cenné území, které je z velké části zalesněné a ohraničené pískovcovými skalkami. Původně se jednalo o park, v dnešní době připomíná spíše les a patří mezi maloplošná chráněná území s největším podílem mrtvé dřevní hmoty v České republice. Jedná se o významné útočiště mnoha druhů zvířat, především ptactva a hmyzu, který je vázán na mokřadní dno údolí mezi pískovcovými skalami a na přirozené lesní porosty se starými duby. VINOŘSKÝ PARK navazuje na BAŽANTNÍCI V SATALICÍCH a je významným rekreačním zázemím pro obyvatele severovýchodní části Prahy.

Obrázek 6: PR Vinořský park



Významné krajinné prvky

V ploše vymezené Změny 3081/10 ani její blízkosti se nenacházejí registrované významné krajinné prvky. Významným krajinným prvkem ze zákona, ve smyslu § 3 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou lesní porosty, Vinořský potok, niva Vinořského potoka a Biologický rybník nacházející se cca 50–100 m jižně od posuzované lokality.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je soustava přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů (společenstev), které udržují přírodní rovnováhu. Je zdrojem pro přirozenou obnovu přírodního prostředí. Plochy ÚSES mohou být využívány pouze jako plochy zeleně a vodní plochy. Umisťování staveb je omezeno jen na příčné přechody inženýrských a dopravních staveb.

Cílem ÚSES je:

- uchování a podpora přirozeného genofondu krajiny
- stabilizace ekologicky málo stabilních částí krajiny
- podpora výskytu, a migrace volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

ÚSES se funkčně člení na biocentra, biokoridory, interakční prvky. Biocentrum je biotop nebo soubor biotopů, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného nebo pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. Biokoridor je území, v kterém není rozhodující trvalá dlouhodobá existence organismů, ale umožňuje jejich migraci mezi biocentry, a tím z oddělených biocenter vytváří síť. Interakční prvek je nepostradatelná součást přírody. Svojí velikostí a stavem ekologických podmínek doplňuje dílčím, ale zásadním způsobem, životní prostředí organismů. Z hlediska biogeografického se rozlišuje nadregionální, regionální a lokální ÚSES. ÚSES je zapracován do územního plánu hl. m. Prahy, výkres č. 19.

Dle platného ÚP Prahy hodnocenou lokalitu nekříží žádný z prvků ÚSES. Jižní část řešené plochy se nachází poblíž funkčního regionálního biocentra R1/12 (Vinořská bažantnice), které leží téměř celé

v ploše přírodní památky a jejího ochranného pásma. Je složeno ze dvou částí (Vinořský park a Bažantnice v Satalicích), které jsou navzájem propojeny stromořadím. Biocentrum představuje historicky dochovalý typ barokní krajiny.

Na regionální biocentrum navazuje nefunkční regionální biokoridor R4/36, který spojuje regionální biocentrum Čakovice s Vinořskou bažantnicí.

Areálem golfového hřiště prochází nefunkční interakční prvek I6/335.

Obrázek 7: Vymezení lokality změny č. 3081/10 ve vztahu k ÚSES

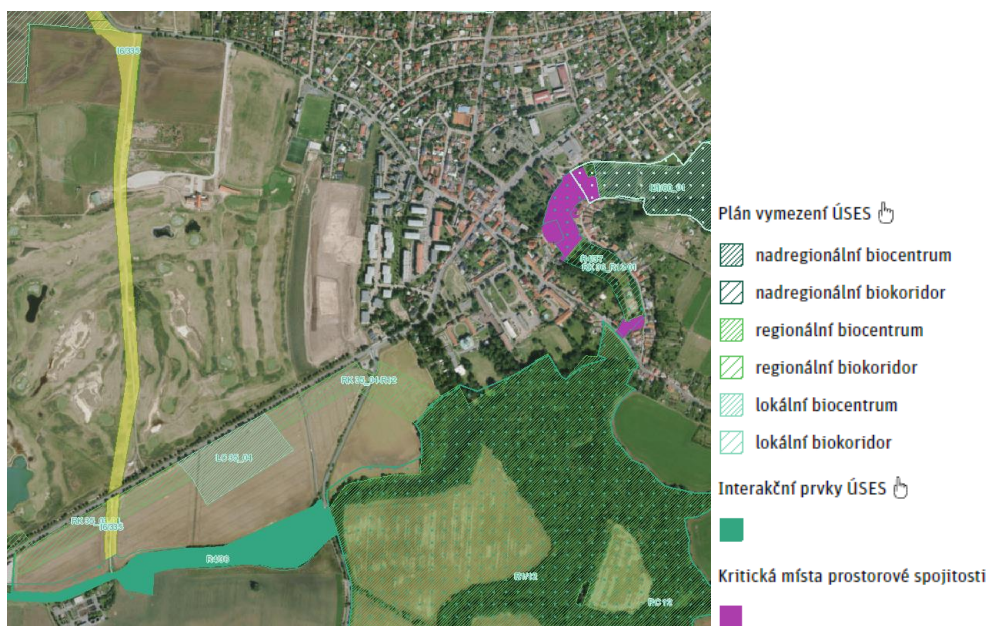


Pro území hl. m. Prahy byl Odborem ochrany prostředí (OCP) MHMP, příslušným orgánem ochrany přírody, pořízen Plán ÚSES pro území Prahy. Všechny změny z Plánu vyplývající je nutno projednat a schválit, a to buď prostřednictvím změn platného územního plánu, nebo prostřednictvím připravovaného nového ÚP (Metropolitního plánu) HMP. Plán byl zpracován v návaznosti na oborový dokument MŽP ČR Vyhodnocení a revize koncepce nadregionálního ÚSES v Praze z roku 2018, na Plán nadmístního systému ekologické stability pro potřeby aktualizace ZÚR hl. m. Prahy, pořízený OCP MHMP v roce 2020, a na platnou metodiku MŽP ČR (Metodika vymezení ÚSES z roku 2017).

Tento územně plánovací podklad upravuje vymezení skladebných prvků ÚSES také v zájmovém území.

Dle tohoto podkladu plocha sportu vymezená posuzovanou změnou je v prostorové kolizi s navrhovaným regionálním biokoridorem RK35_04-R12 Čakovice - Vinořská bažantnice. Biokoridor je vymezený na orné půdě, prakticky bez trvalé zeleně, na okraji alej podél komunikace.

Obrázek 8: Vymezení ÚSES dle Plánu ÚSES pro území Prahy



<https://uap.iprpraha.cz/atlas/>

Jiné prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů se v hodnocené lokalitě 3081/10 ani její blízkosti nenacházejí.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Z hlediska morfologického členění je dotčené území součástí severního okraje Čakovické tabulce. Jedná se o plochou pahorkatinu tvořenou cenomanskými pískovci a spodnoturonskými písčitými spongility, jílovci a slínovci. Průměrná nadmořská výška se v okolí řešené plochy pohybuje okolo 250 m n. m.

Jedná se o otevřenou zemědělskou krajinu v rovině (západně směr Kbely), jižně od hodnocené plochy v okolí Víněšského potoka o krajinu úzkých zaříznutých údolí v plošině.

Měřítko krajiny je velké. Ve struktuře krajiny převládají velké bloky zemědělské půdy, která jsou v území mezi Kbely a Víněš nahrazeny plochami sportovišť (golfové hřiště, kriketové hřiště). Při východním okraji Kbel se nachází rozsáhlá plocha Pražského lesního střediska (Prales). Zastoupení krajinné vegetace není vysoké. Významnější linie jsou vázány na tok víněšského potoka a cesty okolo hradiště Víněš.

Krajinnými hodnotami širšího zájmového území je zámek Víněš a zámecký park, pískovcové výchozy a Víněšský rybník, zámek Ctěnice se zámeckým parkem.

Území je dobře vybaveno trasami pro pěší a cyklisty.

Obrázek 9: charakter krajiny zájmového území (3D pohled)



Zdroj: mapy.cz

V případě neprovedení změny nedojde k rozšíření ploch sportu, nedojde k další fragmentaci krajiny, nebudou zlepšeny podmínky pro prostupnost území.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V dotčeném území nejsou přítomny žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty.

Jižní část zastavěného území k. ú. Vinoř, která při křížení silnic Mladoboleslavská a Vinořská navazuje na plochu změny, je součástí dochovaného historického jádra bývalé samostatné obce. Cílem je chránit její urbanistické hodnoty, zejména strukturu veřejných prostranství, výškovou hladinu, podlažnost a střešní krajinu, s přihlédnutím k Územně analytickým podkladům hl. m. Prahy.

Cca 130 m západně od hodnocené plochy, podél ulice Mladoboleslavská, stojí výklenková kaple, jako součást barokního souboru kaplí tzv. Svaté cesty z Prahy do Staré Boleslavi.

V zastavěné části k.ú. Vinoř se východně od zájmové plochy nachází několik nemovitých kulturních památek. Nejbližší z nich, zámek Vinoř, se nachází cca 270 m východně od řešené plochy na severním okraji přírodní rezervace Vinořský park. Jedná se o barokní novostavbu v místě bývalé tvrze, kterou nechal mezi lety 1719-1724 postavit František Josef Černín z Chudenic. K dalším nemovitým kulturním památkám, nacházející se východně od řešené lokality ve vzdálenosti 500–600 m, patří hrobka Černínů, sousoší sv. Jana Nepomuckého, kostel Povýšení sv. Kříže, barokní zemědělský dvůr, areál barokní fary a vila z konce 19. století.

Nejbližší archeologické lokality (Hradiště V obůrkách a Hradiště V bažantnici) se nacházejí cca 700 m jihovýchodně od řešené lokality.

S ohledem na tyto skutečnosti nemá uplatnění ani případné neuplatnění navrhované změny č. 3081/10 na kulturně historické hodnoty včetně architektonického a archeologického dědictví žádný vliv.

HMOTNÝ MAJETEK

V zájmové ploše se nevyskytují žádné stavební objekty. Plocha je vymezena východně od golfového hřiště.

Jižně od ulice Mladoboleslavská prochází vysokotlaký plynovod, elektrické vedení a vodovod. Západně od řešené lokality se mezi ulicemi Vinořská a Mladoboleslavská nachází regulační stanice plynovodu. Další inženýrské sítě se v dotčené lokalitě nevyskytují.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1 Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území

Nejvýznamnější hodnoty a limity v širším dotčeném území posuzované změny č. 3081/10 jsou zachyceny v grafické příloze 1 : 10 000 (viz kap. 15.1 tohoto svazku).

OVZDUŠÍ A KLIMA

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V dotčeném území nejsou překročeny limity znečištění ovzduší.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	24,8 %

Poznámka: stanovení limitů hluku pro plánovanou zástavbu v řešeném území je v gesci orgánu veřejného zdraví. V rámci mapové analýzy byly pro ulice Mladoboleslavská a Klenovská uvažovány hodnoty limitů, navržené v akustickém posouzení (příloha 15.3.), tzn. 70 dB ve dne a 60 dB v noci. Jedná se o limit stanovený s využitím institutu staré hlukové zátěže, který dle provedeného posouzení lze pro tyto ulice uplatnit. Pro ostatní komunikace byly uvažovány „základní“ hodnoty limitů, tzn. 60 dB ve dne a 50 dB v noci pro hlavní komunikace, resp. 55 dB ve dne a 45 dB v noci pro ostatní komunikace.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V dotčeném území se nevyskytují žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V měřítku územního plánu nebyl v dotčeném území zjištěn výskyt výhradních ložisek nerostných surovin, poddolovaných území, ploch svahových deformací, mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí ani dalších jevů z kategorie rizikových geofaktorů životního prostředí.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Jev (limit)	% řešené plochy změny
3,99 ha v I. třídě ochrany	76,6 %

Jev (limit)	% řešené plochy změny
0,64 ha v II. třídě ochrany	12,3 %
0,31 ha v III. třídě ochrany	5,9 %

Změna předpokládá zábor ZPF druhu pozemku orná půda, třídy ochrany I. pro zastavitelné plochy /S2/ o výměře 702 m², /S4/ o ploše 15 326 m² a /SP/ o rozloze 23 915 m², dále pak třídy ochrany II. pro plochu /SP/ o rozloze 6 428 m² a třídy ochrany III. pro plochu /S4/ o výměře 3 079 m² a /SO2/ o ploše 49 m². Celkem je předpokládán zábor ZPF 49 499 m².

LESY (PUPFL)

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Nejbližší lesní porost se nachází cca 60 m jižně od řešeného území a jedná se o lesy zvláštního určení, které se rozprostírají podél Vinořského potoka a Biologického rybníka.

FLÓRA, FAUNA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

V ploše posuzované změny nejsou přítomny přírodní hodnoty. Plocha pro sport sousedí s územím přírodní rezervace Vinořský park.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

V ploše posuzované změny ani v přilehlém území se nenacházejí památkově chráněné plochy nebo objekty.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

Západně od řešené lokality se mezi ulicemi Vinořská a Mladoboleslavská nachází regulační stanice plynovodu. Další inženýrské sítě se v dotčené lokalitě nevyskytují.

4.2 Složková analýza

OVZDUŠÍ A KLIMA

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2017 – 2021). Nejblíže limitu jsou průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (90 % limitu) a $PM_{2,5}$ (74 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM_{10} (74 % limitu).

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Dle Hlukové mapy Prahy (EKOLA group, spol. s r.o., 2017) jsou v části dotčené plochy a jejím okolí dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z hlavních komunikací (60 dB ve dne a 50 dB v noci), a to podél ulic Mladoboleslavská, Vinořská a Bohdanečská. V rámci akustického posouzení (příloha 15.3.) bylo nicméně provedeno vyhodnocení situace u ulic Mladoboleslavská a Klenovská, z něhož vyplynula možnost uplatnění limitů s korekcí na tzv. starou hlukovou zátěž, tzn. 70 dB ve dne a 60 dB v noci, tyto limity nejsou v lokalitě překročeny. Pro ulici Živanická byly uvažovány hodnoty limitů pro hluk mimo hlavní komunikace, a sice ve výši 55 dB ve dne a 45 dB v noci. Výsledný rozsah překročení limitů činí cca 24,8 % plochy změny ÚP.

V dalších fázích přípravy záměru (po stanovení platných hygienických limitů v území a po ověření akustických dopadů na okolí záměru na základě aktualizovaného dopravního modelu) je nezbytné navrhnout a zajistit taková opatření, která garantují splnění hlukových limitů (případně nezvýšení již nadlimitní zátěže) podél těchto komunikací, u nichž dojde v důsledku naplnění změny ÚP ke zvýšení intenzity dopravy. V rámci modelového vyhodnocení (příloha 15.3.) bylo identifikováno riziko navýšení výchozí nadlimitní zátěže podél Živanické ulice. Pro snížení hlukové zátěže je možné aplikovat buď technická opatření (pokládka nízkohlučného asfaltu), nebo organizační opatření (redukce průjezdu nákladních vozidel nebo snížení nejvyšší dovolené rychlosti).

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Vodohospodářské poměry v širším zájmovém nejsou zásadně ovlivněny.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Plocha je vymezena na orné půdě v I., II. a III. třídě ochrany. Celkem je předpokládán zábor ZPF 4,94 ha.

LESY (PUPFL)

Vymezená lokalita není v kontaktu s pozemky určenými k plnění funkcí lesa ani v pásmu 50 m od okraje lesa. Nejblíží lesní porost se nachází cca 60 m jižně od řešeného území a jedná se o lesy, které se rozprostírají podél Vinořského potoka a Biologického rybníka.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Dosavadní charakter a využití dotčeného území nepředstavuje pro danou složku životního prostředí nadměrnou zátěž. Horninové prostředí dotčeného území nevykazuje vlastnosti nebo hodnoty dokládající zvýšenou citlivost vůči antropogenním vlivům.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

V ploše řešené změnou č. 3081/10 nejsou přítomny prvky v zájmu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Plocha je vymezena v blízkosti přírodní rezervace Vinořský park.

Dle územně plánovacího podkladu, Plánu ÚSES, je plocha v prostorové kolizi s regionálním biokoridorem RK35_04-R12 Čakovice - Vinořská bažantnice.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Lokalita není v přímém kontaktu s významnými krajinnými hodnotami. Přijetím změny může dojít k ovlivnění fragmentace krajiny.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V ploše navrhované změny ani jejím blízkém okolí se nenacházejí kulturní, historické, architektonické či archeologické památky.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Plocha změny Z3081/10 je vymezena při západním okraji Vinoře. V zájmové ploše se nevyskytují žádné stavební objekty.

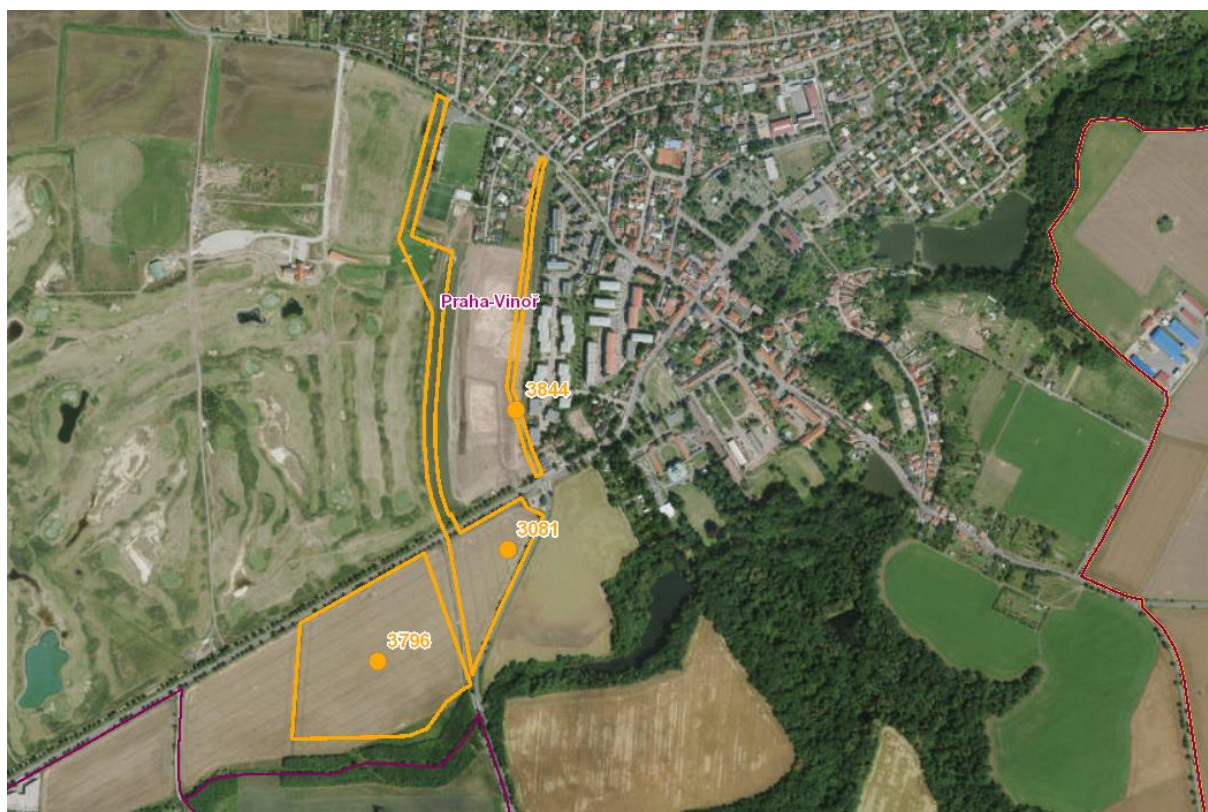
4.3. Prostorová analýza

V širším zájmovém území posuzované změny č. Z 3081/10 jsou připravovány další změny ÚP:

- **Změna Z 3844** (etapa: zadání, vlna 33); Vymístění VPS 102 |DK|55 v návaznosti na změnu Z 3081/10 ÚP SÚ HMP
 - ⇒ platný ÚP:
 - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/; veřejně prospěšná stavba /VPS/
 - ⇒ návrh:
 - čistě obytné /OB/; čistě obytné s kódem míry využití území D /OB-D/
- **Změna Z 3796** (etapa: návrh, vlna 032); výsadba stromů
 - ⇒ platný ÚP:
 - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/
 - ⇒ návrh:
 - lesní porosty /LR/

Prostorové rozmístění výše uvedených pořizovaných změn platného ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k ploše navrhované změny č. Z 3081/10 je patrné z obrázku níže.

**Obrázek 10: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny
č. Z 3081/10**



Zdroj: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Níže jsou uvedeny problémy složek životního prostředí v území dotčeném změnou č. Z 3081/10, které byly zjištěny v rámci zpracované analýzy území.

OVZDUŠÍ A KLIMA

V zájmovém území nebyly identifikovány problémy v oblasti znečištění ovzduší a ochrany klimatu.

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Problémem širšího zájmového území je hluk z automobilové dopravy. Dle Hlukové mapy Prahy (EKOLA group spol., s r.o., 2017) jsou podél ulic Mladoboleslavská, Vinořská a Bohdanečská dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z hlavních komunikací (60 dB ve dne a 50 dB v noci). V rámci akustického posouzení (příloha 15.3.) bylo provedeno vyhodnocení situace u ulic Mladoboleslavská a Klenovská, z něhož vyplynula možnost uplatnění limitů s korekcí na tzv. starou hlukovou zátěž, tzn. 70 dB ve dne a 60 dB v noci. Tyto limity nejsou u uvedených ulic v lokalitě překročeny. Pro ulici Živanická byly uvažovány hodnoty limitů pro hluk mimo hlavní komunikace, a sice ve výši 55 dB ve dne a 45 dB v noci. Výsledný rozsah překročení limitů činí cca 19,7 % plochy změny ÚP.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Omezování přirozené retence povrchových vod z důvodu zvyšování rozsahu zpevněných ploch.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Uplatněním posuzované změny dojde k dalšímu záboru zemědělské půdy v důsledku urbanizačních aktivit. Převážná část záboru se týká půd zařazených v I. a II. třídě ochrany ve smyslu vyhl. č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů.

LESY A PUPFL

Lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa se v dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí nevyskytují a nebudou uplatněním této změny dotčeny.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

S ohledem na rozsah a charakter posuzované změny č. Z3081/10, geologické a inženýrskogeologické poměry dotčeného území s absencí výskytu rizikových geofaktorů a ložisek nerostných surovin nebude horninové prostředí uplatněním této změny významně dotčeno.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A SYSTÉMY

Obecným problémem spojeným s rozšiřování plochy urbanizovaných území do volné krajiny je zábor přírodních stanovišť. Plocha navrhované změny je vymezena převážně na orné půdě, která není významná z hlediska ekologické stability a biologické diverzity.

Plocha je vymezena v těsném kontaktu s PR Vinořský park.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Obdobně jako v případě biodiverzity souvisí uplatnění navrhované změny s obecným problémem rozšiřování urbanizovaných ploch na úkor území tvořících přechod mezi zastavěným územím a volnou krajinou.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Problémy v oblasti kulturních, historických a architektonických hodnot nebyly identifikovány.

HMOTNÝ MAJETEK

Provedenou analýzou nebyly identifikovány problémy ve vztahu k hmotnému majetku. V zájmové ploše se nevyskytují žádné stavební objekty.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD

V rámci této kapitoly jsou hodnoceny vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví a dědictví architektonické a archeologické a vlivy na krajinu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Zároveň jsou hodnoceny vztahy mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

6.1. Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení

Souhrnné vyhodnocení navrhované změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3081/10 na životní prostředí je provedeno tabelární formou a je přílohou tohoto svazku (viz kap. 15.2). V souladu s požadavky bodu 6. stavebního zákona je provedeno kvalitativní hodnocení vlivů (kladných nebo záporných) vlivů, hodnocení z hlediska jejich časového rozlišení (vlivy dlouhodobé a trvalé; střednědobé, krátkodobé a přechodné), jakož i vlivů kumulativních a synergických.

DEFINICE VLIVŮ DLE ROZLIŠENÍ

Přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

Přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

Kladný vliv je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

Záporný vliv je vliv narušující danou složku životního prostředí.

HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI Vlivu

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu / zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití hodnocené Změny ÚP HMP může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití Změny ÚP HMP může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

6.2 Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek

6.2.1 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Vlivy na kvalitu ovzduší byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15. 3. tohoto vyhodnocení.

Na základě údajů o výměrách jednotlivých funkčních ploch a charakteru záměru (změny ÚP SÚ hl. m. Prahy) byl proveden odhad produkce emisí z parkování automobilů, z vytápění objektů a z dopravy na přilehlých komunikacích. Na základě těchto propočtů bylo provedeno orientační imisní vyhodnocení dotčené lokality.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny se bude pohybovat v řádu desetin $\mu\text{g.m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} se bude pohybovat v řádu do jednoho $\mu\text{g.m}^{-3}$; podél dílčího úseku ulice Vinořské, který bude nahrazen novou přeložkou, dojde ke snížení v řádu do jedné desetiny $\mu\text{g.m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ se bude pohybovat v řádu desetin $\mu\text{g.m}^{-3}$; podél dílčího úseku ulice Vinořské, který bude nahrazen novou přeložkou, dojde ke snížení v řádu do tří setin $\mu\text{g.m}^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší v řádu setin $\mu\text{g.m}^{-3}$; podél ulice Bohdanečské, dojde ke snížení v řádu do dvou tisícín $\mu\text{g.m}^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu se zvýší maximálně v řádu jedné setiny ng.m^{-3}

V souhrnu pak lze konstatovat, že vlivem realizace hodnocené změny nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů. Vzhledem ke stávajícímu stavu kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky.

Posuzovaná změna ÚP bude mít velmi mírný vliv na klimatický systém. V souvislosti s využitím plochy dojde k nárůstu emisí skleníkových plynů, a to jak přímých (zejména z vytápění objektů a vyvolané automobilové dopravy), tak i nepřímých (zejména z využití elektrické energie, dále pak v souvislosti s materiálovými nároky, produkcí odpadů atd.), jedná se však o nárůst málo významný. Přesné vyčíslení nepřímých emisí nelze v této fázi provést. Lze nicméně předpokládat, že jejich nejvýznamnější složkou budou emise ze spotřeby tepla a elektrické energie. Stavby, umístované v dané ploše, ovšem budou nutně realizovány v souladu s platnou legislativou, z níž již v současnosti vyplývají poměrně zásadní požadavky na aplikaci energeticky úsporných technologií u nových staveb v jednotlivých segmentech provozu budovy (vytápění, chlazení, větrání, úprava vlhkosti vzduchu, osvětlení atd.). Realizace opatření ke snižování nepřímých emisí skleníkových plynů je dána již přímo nutností naplnit požadavky legislativy pro nové stavby. Lokální dopady na klima v místě řešené plochy lze hodnotit rovněž jako mírné, jedná se zejména o určité omezení retence vody v lokalitě v důsledku nárůstu zpevněných ploch. Tento vliv lze kompenzovat vegetačními výsadbami na zastavitelných plochách a podporou zasakování vody v území.

6.2.2 HLUKOVÁ ZÁTĚŽ, VLIVY NA OBYVATELSTVO A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Modelové vyhodnocení změn akustické situace po naplnění změny ÚP je uvedeno v příloze č. 15.3. Na základě provedených modelových výpočtů lze v posuzovaných kontrolních profilech vlivem navrhované změny očekávat nárůst hlukové zátěže oproti výhledovému horizontu po naplnění ÚP (tj. stavu bez provedení změny). Zvýšení hlukové zátěže bylo zaznamenáno podél všech hlavních dopravních tras v území. Podél ulice Bohdanečské ve směru na Ctěnice lze očekávat nárůst do 1,0 dB v denní a do 0,7 dB v noční dobu. Hygienický limit zde bude před i po odsouhlasení navrhované změny dodržen. Podél ulice Mladoboleslavské nepřekročí nárůst 0,7 dB v denní a 0,6 dB v noční dobu. Hygienický limit zde bude před i po odsouhlasení navrhované změny dodržen. Nejvyšší nárůst byl poté vypočten podél Vinořské, a to do 2,8 dB v denní a do 2,4 dB v noční dobu. Hygienický limit však ani zde nebude vlivem odsouhlasení změny překročen.

Rozdílná je situace podél Živanické, kde je hygienický limit již v současnosti překročen a vlivem odsouhlasení navrhované změny by došlo k dalšímu navýšení hlukové zátěže. Nárůst hlučnosti v území vlivem navrhované změny zde však nebude významný (do 0,1 v denní a do 0,3 dB v noční dobu), při realizaci konkrétního záměru bude provedena akustická studie. Nárůst v těchto místech navyšuje již nadlimitně zatížené území, nezbytnou podmínkou je proto realizace doprovodných opatření. Pro snížení hlukové zátěže je možné aplikovat buď technická opatření (pokládka nízkohlučného asfaltu), nebo organizační opatření (redukce průjezdu nákladních vozidel nebo snížení nejvyšší dovolené rychlosti).

Současně v důsledku naplnění změny ÚP dojde k poklesu hlukové zátěže u stávajících objektů podél ulice Dražkovská a na dílčím úseku ulice Bohdanečská, a to do 1,7 dB v denní a do 1,1 dB v noční dobu.

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví dotčené populace v území byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15.3. tohoto vyhodnocení. Na základě výpočtu změn v imisní zátěži je možné provést výpočet změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměrů, obsažených v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy. Pro kvantitativní odhad bylo uvažováno s počtem obyvatel, reprezentujících nejbližší a relevantně ovlivněnou zástavbu (ulice Mladoboleslavská, Bohdanečská, Českodubská, Semtínská, Uherská, Čeperská, Bukovinská, Brožánská, Klenovská, Dubanská, Dražkovská, Živanická, Mlázovická, Velkoosecká a Lohenická) ve výši 2 440 obyvatel.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že vlivem expozice suspendovaným částicím PM₁₀ a PM_{2,5} dojde ke změně v míře kojenecké úmrtnosti na úrovni jedné až dvou stotisícin nového případu v celé dotčené populaci. V případě úmrtnosti u dospělých nad 30 let se změna pohybuje nejvýše na úrovni tří tisícín nového případu. Ačkoliv se ukazuje, že využití plochy způsobí nárůst zdravotního rizika, jedná se o hodnoty pouze statistické, a to výrazně pod hranici nového případu. I další hodnocené ukazatele (prevalence bronchitidy, incidence chronické bronchitidy u dospělých, hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami, hospitalizace s respiračními chorobami, příznaky astmatu u astmatických dětí) jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou, kde byl vypočten nárůst nejvýše na úrovni 3 dnů ročně, a dnů pracovní neschopnosti, kde byl vypočten nárůst nejvýše na úrovni 1 dne ročně, ovšem u obou ukazatelů v součtu za celou populaci, čítající 2 440 osob.

Vlivem expozice oxidu dusičitého dojde ke změně v míře zdravotního rizika hospitalizace s respiračními chorobami i prevalence bronchitidy u dětí vždy v řádu tisícín nového případu. V případě úmrtnosti u dospělých je vzhledem k prahovému působení a nízké výchozí hodnotě riziko nulové. Hodnocená změna se tedy nijak pozorovatelně neprojeví v míře zdravotního rizika v zájmovém území. Vlivem chronické expozice benzenu byl vypočten nárůst rizika nejvýše $2,4 \times 10^{-8}$ (1 případ na 41,7 milionů obyvatel). Vlivem expozice benzo[a]pyrenu byl vypočten nejvyšší nárůst karcinogenního rizika 6×10^{-6} .

Na základě výsledků modelových výpočtů byla kvantifikována míra obtěžování hlukem, rušení spánku a změna v míře kardiovaskulárního rizika (nárůst výskytu ischemické choroby srdeční). Pro dotčenou populaci v okolní zástavbě byl vypočten nárůst počtu obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel v řádu jednotek případů v rámci celé dotčené populace (2 440 obyvatel). Změna míry kardiovaskulárního rizika se pohybuje v řádu setin nového případu.

Z provedeného vyhodnocení tedy vyplývá, že v dotčené populaci není třeba očekávat vlivem posuzované změny nárůst zdravotního rizika, který by byl významný ve smyslu ohrožení zdraví, i změny v míře obtěžování jsou velmi mírné a v praxi málo významné.

6.2.3 Vlivy na povrchové a podzemní vody

V ploše navrhované změny č. Z 3081/10 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Výstavba nové komunikace bude spojena se vznikem nových zpevněných ploch. V důsledku zvyšování rozlohy zpevněných ploch dochází k ovlivnění podmínek pro retenci vody v území. Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní.

V části plochy vymezené pro sport /SP/ může dojít k ovlivnění vod v případě umístění stavebních objektů. Blízké zastavěné plochy nejsou odkanalizovány, dešťová ani splašková kanalizace není zavedena. V případě, že budou v ploše sportu umístěny objekty, je nutné zajistit nakládání se splaškovými vodami ve smyslu ve smyslu § 37 Pražských stavebních předpisů³ takovým způsobem, aby nedošlo k ohrožení kvality povrchových vod.

Pro nakládání se srážkovými vodami platí ust. § 38 Pražských stavebních předpisů (dále jen „PSP“). S ohledem na absenci dešťové kanalizace v okolí dotčené plochy a omezenou propustnost horninového prostředí nelze vyloučit, že hospodaření se srážkovými vodami bude nutné řešit kombinací regulované retence a postupného zasakování. Za dodržení podmínky retence a maximálního odtoku dle odst. 2 § 38 PSP nebudou vlivy na odtokové poměry významné.

S ohledem na navrhovaný způsob využití předmětné plochy a předpokládaný charakter zástavby a způsob jejího založení je zastižení hladiny podzemní vody jen málo pravděpodobné. Při dodržení standardních stavebních postupů nebudou uplatněním posuzované změny režim ani kvalita podzemních vod ovlivněny.

6.2.4 VLIVY NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Navrhovaným způsobem využití dotčené plochy dojde k záboru zemědělské půdy zařazené v I., II a III. třídě ochrany o celkové výměře 4,9499 ha. Zábor půd I. třídy ochrany činí 3,9943 ha, půd II. třídy ochrany 0,6428, III. třídy ochrany 0,3128 ha.

Tabulka 4: Zábor ZPF dle navrhovaných funkcí

Zábor pro	Druh pozemku	Třída ochrany	Výměra (ha)
S2	orná půda	I.	0,0702
S4	orná půda	I.	1,5326
S4	orná půda	III.	0,3079
SO2	orná půda	III.	0,0049
SP	orná půda	I.	2,3915
SP	orná půda	II.	0,6428
celkem			4,9499

Vlivy na ZPF bude trvalý a nelze jej vyloučit či minimalizovat. Z tohoto důvodu je tento vliv hodnocen jako relativně významný, klasifikovaný na rozmezí hodnot -1/-2.

6.2.5 VLIVY NA LESY A PUPFL

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují.

6.2.6 VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Vlivy na horninové prostředí souvisejí s výskytem tzv. „rizikových geofaktorů životního prostředí“, za které jsou dle § 10 vyhl. č. 369/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, považovány takové přírodní stavy nebo procesy v horninovém prostředí, které mohou znamenat významné přírodní riziko pro člověka a jeho činnosti. Výčet těchto rizikových geofaktorů obsahuje příloha č. 9 této vyhlášky. Pro rizikové jevy a procesy způsobené přírodní nebo lidskou činností, které se týkají horninového prostředí,

³ Nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního města Prahy, ve znění nařízení č. 14/2018 Sb. HMP.

jsou označovány jako „geohazardy“⁴. S přihlédnutím k těmto oběma definicím jsou v rámci této kapitoly posouzeny vlivy spojené s výskytem:

- nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí,
- svahových nestabilit a deformací,
- důlních děl a poddolovaných území,
- ložisek nerostných surovin,
- radonového rizika.

Kromě těchto aspektů souvisí vlivy na horninové prostředí, resp. jejich význam a rozsah s mírou využití předmětné plochy a z toho odvozeným konkrétním způsobem řešení založení stavby nebo staveb, přípustných v ploše posuzované změny ve smyslu regulativů funkčního a prostorového uspořádání obsažených v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V případě Změny č. Z3081/10 je v kap. 3 této dokumentace doloženo, že se v řešené ploše ani v jejím okolí výše uvedené rizikové geofaktory nevyskytují a lze tedy předpokládat víceméně standardní základové poměry. Hodnocení dále vychází z navrhovaného způsobu a míry využití této plochy při respektování měřítka a charakteru okolní zástavby, čemuž bude odpovídat i způsob založení stavby. Z těchto důvodů jsou proto vlivy na horninové prostředí vyvolané touto změnou klasifikovány jako málo významné až zanedbatelné.

6.2.7 VLVY NA FAUNU, FLÓRU, BIODIVERZITU A EKOSYSTÉMY

Plocha navrhované změny je vymezena převážně na orné půdě, která není významná z hlediska ekologické stability a biologické diverzity, není druhově bohatým ekosystémem. Vlivy na flóru a faunu, resp. na biodiverzitu jsou proto hodnoceny jako nulové až mírně negativní.

Část plochy vymezené pro sport /SP/ je vymezena v těsné blízkost přírodní rezervace VINOŘSKÝ park. Plocha je vymezena v těsném kontaktu s PR VINOŘSKÝ park. Důvodem ochrany je krajinářsky významné údolí lemované výchozy svrchnokřídových pískovců, staré dubové porosty a porosty bažinných olšin. Využitím plochy sportu nebude předmět ochrany negativně ovlivněn za předpokladu kvalitního krajinářského řešení navrhované plochy.

Navrhovanou změnou nejsou dotčeny skladebné prvky ÚSES vymezené dle platného ÚP Prahy.

Oborový podklad Plán ÚSES pro území Prahy (viz kap. 3) vymezuje regionální biokoridor RK35_04-R12 Čakovice - VINOŘSKÁ BAŽANTNICE, který je v prostorovém střetu s vymezenou plochou sportu /SP/. Přestože uvedený podklad není závazným dokumentem, je žádoucí, aby způsob využití plochy sportu neovlivnil/neznemožnil budoucí založení a funkce tohoto regionálního biokoridoru.

Vlivy na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech soustavy Natura 2000 příslušný orgán ve svém stanovisku čj. MHMP 789336/2017 ze dne 19. 5. 2017 vyloučil (viz část B tohoto svazku).

6.2.8 VLVY NA KRAJINU, KRAJINNÝ RÁZ

Změna č. 3081/10 v sobě zahrnuje několik funkčních ploch s rozdílným vlivem ve vztahu ke krajině.

V důsledku využití ploch vymezených pro komunikace dojde k prohloubení fragmentace krajiny, dojde ke vzniku nové antropogenní linie v krajině. Vzhledem k charakteru krajiny, do které je komunikace vkládána, je vliv hodnocen jako mírně negativní.

⁴ <http://www.geology.cz/aplikace/geohazardy/>

Potenciálně negativní vlivy na krajinu mohou být vyvolány v důsledku využití plochy sportu /SP/. Tato plocha je vymezena v těsném kontaktu s přírodní rezervací Vinořský rybník. Důvodem ochrany je krajinářsky významné údolí lemované výchozy svrchnokřídových pískovců, staré dubové porosty a porosty bažinných olšin. Z důvodu ochrany krajinných hodnot tohoto území je vhodné v ploše SP neumísťovat stavební objekty a zajistit kvalitní krajinářské řešení plochy s cílem vytvoření citlivých vazeb mezi plochou sportu a volnou krajinou.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz jsou hodnoceny jako mírně negativní za předpokladu zajištění navrhovaných opatření.

6.2.9 VLVY NA KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. Z 3081/10 nebude spojena s přímými vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

6.2.10 VLVY NA HMOTNÝ MAJETEK

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolic nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů z důvodu nemožnosti dodržení platných hygienických limitů. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

6.3 Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

V širším zájmovém území je připravována změna ÚP č. Z 3844 „Vymístění VPS 102|DK|55 v návaznosti na změnu Z 3081/10 ÚP SÚ HMP“. Tato změna je komplementární k hodnocené změně č. Z 3081/10 a jako taková je součástí předloženého vyhodnocení (jedná se o posun komunikace do nové polohy). Jiné kumulativní či synergické vlivy nebyly provedeným hodnocením identifikovány.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Změna č. Z 3081/10 je řešena invariantně. V rámci projednání návrhu zadání této změny Odbor ochrany prostředí magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný orgán dle § 22 odst. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tuto skutečnost nerozporoval. Na podkladě analýz provedených v kap. 3 až 5 této části dokumentace a vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí (viz kap. 6), jakož i vyloučení vlivů na území soustavy Natura 2000⁵ nebyl shledán důvod pro iniciaci variantních řešení.

V rámci zpracovaného vyhodnocení proto bylo provedeno pouze hodnocení ve vztahu k „nulové variantě“, tj. uplatňování ÚP HMP bez navrhované změny.

Hodnocení je zpracováno tabelárně. Popsány jsou vlivy na sledované složky životního prostředí v případě neuplatnění změny (nulová varianta) a stručně (na podkladě vyhodnocení v kap. 6.) jsou shrnuty vlivy vyvolané provedením posuzované změny. Ke každé posuzované složce je doplněn výsledný srovnávací komentář obou variant. Na základě tohoto hodnocení je formulován závěr, který stanovuje, zda lze s aktivní variantou souhlasit (zda je přijatelná), a za jakých podmínek.

Tab. 2 Porovnání změny Z 3081/10 s nulovou variantou

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Ovzduší, klima	Nulová varianta není spojena s vlivem na kvalitu ovzduší a klima.	Vlivy aktivní varianty na kvalitu ovzduší budou velmi mírné. V důsledku přijetí změny ÚP dojde k velmi mírnému zvýšení imisní zátěže a vlivů na klima, avšak na úrovni zanedbatelných vlivů.
	Z hlediska vlivu na ovzduší a klima je jako varianta velmi mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	
Obyvatelstvo, lidské zdraví	Nulová varianta není spojena s vlivem na obyvatele a lidské zdraví.	Vlivy aktivní varianty na hlukovou situaci v území budou velmi mírné. Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví budou vlivem realizace změny ÚP velmi mírné.
	Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a lidské zdraví je jako varianta mírně příznivější hodnocena varianta nulová. Varianta aktivní je akceptovatelná za předpokladu dodržení opatření, uvedených v kap. 11 tohoto hodnocení.	

⁵ Viz část B tohoto svazku.

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Podzemní a povrchové vody	Nulová varianta není spojena s vlivem na podzemní a povrchové vody.	Uplatněním změny dojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Dojde k ovlivnění podmínek pro retenci vody v území. V blízkosti vymezené plochy sportu /SP/ není zavedena splašková a dešťová kanalizace. V případě umístění staveb je proto nutné zajistit nakládání se splaškovými vodami ve smyslu ve smyslu § 37 Pražských stavebních předpisů takovým způsobem, aby nedošlo k ohrožení kvality povrchových vod.
	Z hlediska vlivu na vodu je jako příznivější hodnocena varianta nulová.	
Půda – ZPF	Nulová varianta není spojena se zábořem ZPF.	Aktivní varianta je spojena se zábořem cca 4,95 ha zemědělské půdy, převážně v I. a II. TO.
	Z hlediska vlivu na ZPF je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta nulová.	
Lesy a PUPFL	Nulová varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.	Aktivní varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.
	Z hlediska vlivu na lesy jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné	
Horninové prostředí	Nulová varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.	Aktivní varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou posuzované varianty hodnoceny jako srovnatelné.	
Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy	Nulová varianta není spojena s vlivem na flóru, faunu a ekosystémy.	Změnou č. 3081 nedojde ke snížení ekologické stability nebo biologické rozmanitosti v území. Plocha pro sport /SP/ je vymezena v těsné blízkosti přírodní rezervace Vinořský park. Využitím plochy sportu nebude předmět ochrany negativně ovlivněn za předpokladu kvalitního krajinářského řešení navrhované plochy.
	Z hlediska vlivu na flóru, faunu biodiverzitu a ekosystémy je nulová varianta hodnocena jako mírně příznivější.	

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Krajina	Nulová varianta není spojena s vlivem na krajinu.	V důsledku přijetí změny č. 3081/10 dojde k prohloubení procesu fragmentace krajiny. V důsledku využití plochy sportu může dojít k ovlivnění prostředí přírodní rezervace Vinořský park, která je chráněna mj. z důvodu přítomnosti cenných krajinných hodnot. Tento vliv lze vyloučit v případě zajištění kvalitního krajinářského řešení plochy /SP/, resp. jejím citlivým zapojením do okolního prostředí.
	Z hlediska vlivu na krajinu je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta nulová.	
Kulturní a historické hodnoty	Nulová varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.
	Uvedené hodnoty se v dotčeném území nevyskytují. Obě varianty jsou proto z tohoto hlediska hodnoceny jako rovnocenné.	
Hmotné statky	Nulová varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.
	Z hlediska vlivu na hmotný majetek jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	

Shrnutí závěru porovnání aktivní a nulové varianty

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že významný rozdíl mezi posuzovanými variantami byl identifikován ve vztahu k půdě, zemědělskému půdnímu fondu. Z tohoto pohledu je varianta nulová hodnocena jako výrazně příznivější.

Jako mírně příznivější je varianta nulová hodnocena z hlediska vlivu na ovzduší, obyvatelstvo, povrchové a podzemní vody, flóru, faunu a ekosystémy a krajinu.

Obě varianty jsou hodnoceny jako rovnocenné z hlediska vlivu na horninové prostředí, lesy, kulturní a historické hodnoty a hmotný majetek.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě zjištění a posouzení vlivů změny č. 3081/10 provedené v kap. 6 této části dokumentace a shrnuté hodnotící tabulce v rámci kap. 15.2 této části dokumentace je formulován předběžný výčet opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných negativních vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí a kulturně historické hodnoty⁶. Opatření navržená v této kapitole jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (viz kap. 11).

Opatření k omezení vlivů na ovzduší

Opatření nejsou navrhována.

Opatření k omezení vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví

- V navazujících stupních projektové dokumentace (po stanovení platných hygienických limitů v území a po ověření akustických dopadů na okolí záměru na základě aktualizovaného dopravního modelu) je nutno navrhnout a zajistit taková opatření, která garantují splnění hlukových limitů (případně nezvýšení již nadlimitní zátěže) podél těchto komunikací, u nichž dojde v důsledku naplnění změny ÚP k zvýšení intenzity dopravy. V rámci modelového vyhodnocení (příloha 15.3.) bylo identifikováno riziko navýšení výchozí nadlimitní zátěže podél Živanické ulice. Pro snížení hlukové zátěže je možné aplikovat buď technická opatření (pokládka nízko-hlučného asfaltu), nebo organizační opatření (redukce průjezdu nákladních vozidel nebo snížení nejvyšší dovolené rychlosti).

Opatření k omezení vlivů na povrchové a podzemní vody

Opatření nejsou navrhována.

Opatření k omezení vlivů na ZPF

Opatření nejsou navrhována. Záběr ZPF nelze minimalizovat.

Opatření k omezení vlivů na lesní porosty a PUPFL

Opatření nejsou navrhována. Lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa se v dotčeném území nevyskytují.

Opatření k omezení vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje

Opatření nejsou navrhována. Rozsah a navrhovaný způsob využití plochy Z 3081/10 nevyžaduje v měřítku územního plánu opatření pro předcházení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů na horninové prostředí.

Opatření k omezení vlivů na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy

- Řešit způsob využití plochy sportu /SP/ způsobem, aby nebylo znemožněno budoucí založení a funkce regionálního biokoridoru RK35_04-R12 Čakovice - Vinořská bažantnice v souladu s Plánem ÚSES pro území Prahy.

⁶ Dále jen „opatření k omezení vlivů“.

Opatření k omezení vlivů na krajinu a krajinný ráz

- V ploše sportu /SP/ neumisťovat stavební objekty a zajistit kvalitní krajinářské řešení plochy s cílem vytvoření citlivých vazeb mezi plochou sportu a volnou krajinou.

Opatření k omezení vlivů na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Opatření nejsou navrhována. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Opatření k omezení vlivů na hmotný majetek

Opatření nejsou navrhována. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Obsahem této kapitoly je vyhodnocení souladu změny č. 3081/10 s referenčními cíli ochrany životního prostředí (viz **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**), které jsou definovány na základě rešerše cílů ochrany životního prostředí obsažených v relevantních strategických dokumentech a koncepcích (viz kap. 2).

Hodnocení je provedeno formou expertního odhadu s využitím dílčích hodnocení a analýz prezentovaných v kapitolách 3 až 6 této části dokumentace. K vyjádření vlastního hodnocení navrhované změny z hlediska způsobu zpracování referenčních cílů ochrany životního prostředí je použita následující stupnice:

Tabulka 5: Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP

+	Změna ÚP je v souladu s uvedeným cílem, přispívá k jeho naplnění
–	Změna ÚP není v souladu s uvedeným cílem, komplikuje nebo eliminuje možnost jeho naplnění
0	Změna ÚP má na uvedený cíl vazbu, ale odhadovaný vliv (pozitivní nebo negativní) na naplnění cíle je marginální

Vyhodnocení souladu s referenčními cíli ochrany životního prostředí je provedeno tabelární formou se stručným komentářem ke každému z vybraných referenčních cílů:

Tabulka 6: Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3081/10

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
1	Ochrana přírodních a krajinných hodnot	+	Naplnění změny nebude spojeno s přímými negativními vlivy na přírodní a krajinné hodnoty
2	Zlepšení podmínek pro retenci vody v území	-	Přijetím změny dojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch v území, dojde k ovlivnění podmínek pro retenci vody v území
3	Zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury	+	Změna vytváří podmínky pro zkvalitnění dopravní infrastruktury v zájmovém území
4	Zlepšovat dostupnost území	+	Přijetím změny dojde ke zlepšení dostupnosti a prostupnosti území

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedených zjištění o stavu životního prostředí v dotčeném území, o jeho hodnotách, vlastnostech a limitech a následné identifikace a vyhodnocení významnosti vlivů, jsou navrženy následující indikátory pro sledování reálných vlivů spojených s uplatněním změny Z 3081/10.

Tab. 3 Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3081/10 na životní prostředí

Indikátor	Jednotka	Zdroj dat
Rozloha území s překročením imisních limitů pro ochranu lidského zdraví – průměr za uplynulých 5 let ve čtvercové síti 1×1 km	km ²	Český hydrometeorologický ústav
Hluk z provozu na komunikacích na hranici chráněného venkovního prostoru staveb	dB	IPR Praha (hlukové mapy)
Přírůstek / úbytek ploch ZPF dle městských částí	ha	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy

Výše uvedený indikátor je doporučeno sledovat a vyhodnocovat 1 krát za 2 roky po úplném dokončení navrhovaného využití plochy.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podkladem pro návrh požadavků jsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů uvedená v kap. 8 této dokumentace. S ohledem na vydávání územních plánů a jejich změny formou opatření obecné povahy ve smyslu §§ 171 – 174 správního řádu, jsou z kapitoly 8 převzata pouze ta opatření, která je možné zcela nebo alespoň z části uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování, přičemž v případě potřeby bylo nutné v rámci této kapitoly provést úpravu dikce těchto opatření do podoby výroku. Právo projektanta, resp. pořizovatele změny územního plánu rozhodnout o způsobu a rozsahu zapracování těchto požadavků do výrokové části navrhované změny tím není nijak dotčeno. V odůvodnění navrženého řešení podle písm. b) a e), odst. 2 § 40 SZ je však třeba uvést důvody tohoto postupu. Ostatní opatření uvedená v kapitole 8 zůstávají platná jako doporučení pro další fáze projektové přípravy záměrů, též jako „vstupů“ do procesu EIA.

V zájmu minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí navrhuje hodnocení SEA uplatnit vůči návrhu změny č. Z 3081/10 tyto požadavky:

- 1) Na základě stanovení platných hygienických limitů a po ověření akustických dopadů na okolí záměru na základě aktualizovaného dopravního modelu navrhnout a zajistit taková opatření, která garantují splnění hlukových limitů (případně nezvýšení již nadlimitní zátěže) podél těchto komunikací, u nichž dojde v důsledku naplnění změny ÚP k zvýšení intenzity dopravy.

Odůvodnění požadavku 1)

V rámci modelového vyhodnocení (příloha 15.3.) bylo identifikováno riziko dalšího navýšení výchozí nadlimitní zátěže podél Živanické ulice vlivem naplnění změny ÚP. Nárůst je sice mírný (do 0,1 v denní a do 0,3 dB v noční dobu), navyšuje však již nadlimitně zatížené území, proto zde není možné daný záměr realizovat bez doprovodných opatření. Pro snížení hlukové zátěže je možné aplikovat buď technická opatření (pokládka nízkohlučného asfaltu), nebo organizační opatření (redukce průjezdu nákladních vozidel nebo snížení nejvyšší dovolené rychlosti). Nutnost a rozsah konkrétních opatření je však nutno specifikovat v navazujících stupních projektové dokumentace po stanovení platných hygienických limitů v území a po ověření akustických dopadů na okolí záměru na základě aktualizovaného dopravního modelu.

Výše uvedený požadavek, resp. jeho implementaci do výrokové části navrhované změny je třeba chápat jako naplnění úkolů územního plánování ve smyslu ust. § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Ovzduší, klima, hluková zátěž, obyvatelstvo, lidské zdraví

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2017 – 2021). Nejbližší limitu jsou průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (90 % limitu) a $PM_{2,5}$ (74 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM_{10} (74 % limitu). Vlivy na kvalitu ovzduší byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15.3. tohoto vyhodnocení.

Negativní vlivy změny ÚP na kvalitu ovzduší a klima jsou v porovnání s celkovou imisní situací hodnoceny jako velmi mírné, téměř na úrovni zanedbatelných vlivů. Vlivem realizace změny č. Z 3081/10 nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů. Posuzovaná změna ÚP bude mít velmi mírný vliv na klimatický systém ve smyslu produkce emisí skleníkových plynů a omezení retence vody v lokalitě v důsledku nárůstu zpevněných ploch.

Vliv posuzované změny na klima a ovzduší je hodnocen jako velmi mírně negativní.

Nejbližší obytnou zástavbu k předmětné ploše změny ÚP reprezentují třípodlažní a čtyřpodlažní bytové domy v ulici Českozubská, dva rodinné domy v ulici Semtínská, čtyřpodlažní bytové domy v ulici Uherská a Čeperská (jih zájmového území). Jednopodlažní a dvoupodlažní rodinné domy se nacházejí v ulici Bukovinská, Brožanská, Klenovská. Západní okraj zájmové plochy je tvořen ulicemi Dubanská a Dražkovská, ve kterých se nachází dvoupodlažní zástavba rodinných domů. Podél ulice Bohdanečské stojí jedno až třípatrová zástavba rodinných a menších třípodlažních bytových domů. Ulice Živanická je tvořena dvoupodlažními rodinnými domy. V ulicích Mlázovická a Velkoosecká se nacházejí čtyřpatrové bytové domy. Ulice Mladoboleslavská je lemována na jihozápadě území rodinnými domy jedno až třípodlažními, přízemní podlaží v některých případech slouží ke komerčním účelům. Zástavba dvoupodlažních a třípodlažních rodinných domů pokračuje dále směrem k severovýchodu, od křížení s ulicí Lohenická je postupně střídána obytná zástavba komerční zástavbou. Celkový počet obyvatel, kteří mohou být posuzovanou změnou ÚP ovlivněni, je odhadován na cca 2 440.

Hlavním zdrojem hluku v území je silniční doprava. Jedná se především o hlavní komunikace v blízkosti posuzované plochy – ulice Mladoboleslavská, Bohdanečská a Vinořská. Přímou v prostoru změny ÚP lze zaznamenat hladiny hluku na úrovni od 40 do 70 dB v denní dobu a od 35 do 65 dB v noční dobu, jedná se hluk z provozu na ulicích Mladoboleslavská, Vinořská a Bohdanečská. U uvedených ulic dochází k překračování limitů hluku platných pro hlavní komunikace (60 dB ve dne a 50 dB v noci). V rámci provedeného akustického posouzení (příloha č. 15.3. tohoto vyhodnocení) bylo stanoveno, že pro ulice Mladoboleslavská a Klenovská lze uplatnit institut staré hlukové zátěže a výsledné limity (70 dB ve dne a 60 dB v noci) jsou pak v lokalitě splněny. Pro ulici Živanická byly uvažovány hodnoty limitů pro hluk mimo hlavní komunikace, a sice ve výši 55 dB ve dne a 45 dB v noci. Výsledný rozsah překročení limitů činí cca 24,8 % plochy změny ÚP.

Modelové vyhodnocení změn akustické situace po naplnění změny ÚP je uvedeno v příloze č. 15.3. Na základě provedených modelových výpočtů lze v posuzovaných kontrolních profilech vlivem navrhované změny očekávat nárůst hlukové zátěže oproti výhledovému horizontu po naplnění ÚP (tj. stavu bez provedení změny). Zvýšení hlukové zátěže bylo zaznamenáno podél všech hlavních dopravních tras v území, ve většině případů však nedojde k navýšení nad úroveň hlukových limitů (či k navýšení nadlimitních hodnot). Výjimkou je zástavba podél Živanické ulice, kde je nárůst hluku sice mírný (do 0,1 v denní a do 0,3 dB v noční dobu), navyšuje však již nadlimitně zatížené území, proto zde není možné daný záměr realizovat bez doprovodných opatření. Tato opatření jsou specifikována v kap. 8 a 11 předkládaného hodnocení. K poklesu hlukové zátěže dojde podél ulice Dražkovská a části ulice Bohdanečská.

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví dotčené populace v území byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15. 3. tohoto vyhodnocení. Změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisí či hlukové zátěže budou v řešeném území velmi mírné až zanedbatelné a lze je označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví dotčené populace. Dojde však k velmi mírnému zvýšení u počtu silně obtěžovaných a silně rušených obyvatel, nárůst se pohybuje v jednotkách osob.

Vliv posuzované změny na hluk, obyvatelstvo a lidské zdraví je hodnocen jako mírně negativní.

Povrchové a podzemní vody

V ploše navrhované změny č. Z 3081/10 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Výstavba nové komunikace bude spojena se vznikem nových zpevněných ploch. V důsledku zvyšování rozlohy zpevněných ploch dochází k ovlivnění podmínek pro retenci vody v území. Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní.

V části plochy vymezené pro sport /SP/ může dojít k ovlivnění vod v případě umístění stavebních objektů. Blízké zastavěné plochy nejsou odkanalizovány, dešťová ani splašková kanalizace není zavedena. V případě, že budou v ploše sportu umístěny objekty, je nutné zajistit nakládání se splaškovými vodami ve smyslu ve smyslu § 37 Pražských stavebních předpisů⁷ takovým způsobem, aby nedošlo k ohrožení kvality povrchových vod.

Vlivy na povrchové a podzemní vody jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Zemědělský půdní fond

Navrhovaným způsobem využití dotčené plochy dojde k záboru zemědělské půdy zařazené v I., II a III. třídě ochrany o celkové výměře 4,9499 ha. Zábor půd I. třídy ochrany činí 3,9943 ha, půd II. třídy ochrany 0,6428, III. třídy ochrany 0,3128 ha.

Vlivy na ZPF bude trvalý a nelze jej vyloučit či minimalizovat. Z tohoto důvodu je tento vliv hodnocen jako relativně významný, klasifikovaný na rozmezí hodnot -1/-2.

Lesy a PUPFL

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na horninové prostředí.

Fauna, flóra, biodiverzita a ekosystémy

Plocha navrhované změny je vymezena převážně na orné půdě, která není významná z hlediska ekologické stability a biologické diverzity, není druhově bohatým ekosystémem. Vlivy na flóru a faunu, resp. na biodiverzitu jsou proto hodnoceny jako nulové až mírně negativní.

Část plochy vymezené pro sport /SP/ je vymezena v těsné blízkost přírodní rezervace Vinořský park. Plocha je vymezena v těsném kontaktu s PR Vinořský park. Důvodem ochrany je krajinářsky významné údolí lemované výchozy svrchnokřídových pískovců, staré dubové porosty a porosty bažinných olšin. Využitím plochy sportu nebude předmět ochrany negativně ovlivněn za předpokladu kvalitního krajinářského řešení navrhované plochy.

Navrhovanou změnou nejsou dotčeny skladebné prvky ÚSES vymezené dle platného ÚP Prahy.

⁷ Nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního města Prahy, ve znění nařízení č. 14/2018 Sb. HMP.

Oborový podklad Plán ÚSES pro území Prahy vymezuje regionální biokoridor RK35_04-R12 Čakovice - Vinořská bažantnice, který je v prostorovém střetu s vymezenou plochou sportu /SP/. Přestože uvedený podklad není závazným dokumentem, je žádoucí, aby způsob využití plochy sportu neovlivnil/neznemožnil budoucí založení a funkce tohoto regionálního biokoridoru.

Krajina, krajinný ráz

Změna č. 3081/10 v sobě zahrnuje několik funkčních ploch s rozdílným vlivem ve vztahu ke krajině.

V důsledku využití ploch vymezených pro komunikace dojde k prohloubení fragmentace krajiny, dojde ke vzniku nové antropogenní linie v krajině. Vzhledem k charakteru krajiny, do které je komunikace vkládána, je vliv hodnocen jako mírně negativní.

Potenciálně negativní vlivy na krajinu mohou být vyvolány v důsledku využití plochy sportu /SP/. Tato plocha je vymezena v těsném kontaktu s přírodní rezervací Vinořský rybník. Důvodem ochrany je krajinářsky významné údolí lemované výchozy svrchnokřídových pískovců, staré dubové porosty a porosty bažinných olšin. Z důvodu ochrany krajinných hodnot tohoto území je vhodné v ploše SP neumisťovat stavební objekty a zajistit kvalitní krajinářské řešení plochy s cílem vytvoření citlivých vazeb mezi plochou sportu a volnou krajinou.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz jsou hodnoceny jako mírně negativní za předpokladu zajištění navrhovaných opatření.

Kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. Z 3081/10 nebude spojena s přímými vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Hmotný majetek

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolice nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů z důvodu nemožnosti dodržení platných hygienických limitů. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

Kumulativní a synergické vlivy

V širším zájmovém území je připravována změna ÚP č. Z 3844 „Vymístění VPS 102|DK|55 v návaznosti na změnu Z 3081/10 ÚP SÚ HMP“. Tato změna je komplementární k hodnocené změně č. Z 3081/10 a jako taková je součástí předloženého vyhodnocení (jedná se o posun komunikace do nové polohy). Jiné kumulativní či synergické vlivy nebyly provedeným hodnocením identifikovány.

Porovnání aktivní a nulové varianty

Na základě provedeného porovnání nulové a aktivní varianty lze konstatovat, že významný rozdíl mezi posuzovanými variantami byl identifikován ve vztahu k půdě, zemědělskému půdnímu fondu. Z tohoto pohledu je varianta nulová hodnocena jako výrazně příznivější.

Jako mírně příznivější je varianta nulová hodnocena z hlediska vlivu na ovzduší, obyvatelstvo, povrchové a podzemní vody, flóru, faunu a ekosystémy a krajinu.

Obě varianty jsou hodnoceny jako rovnocenné z hlediska vlivu na horninové prostředí, lesy, kulturní a historické hodnoty a hmotný majetek.

13. ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA)

Na základě zpracovaného návrhu změny Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3081/10 a na základě Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3081/10 na životní prostředí, zpracované v rozsahu dle přílohy zákona č. 186/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

VYDÁVÁ

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

souhlasné stanovisko

dle § 10 g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3081/10 se stanovením následujících podmínek:

- 1) Na základě stanovení platných hygienických limitů a po ověření akustických dopadů na okolí záměru na základě aktualizovaného dopravního modelu navrhnout a zajistit taková opatření, která garantují splnění hlukových limitů (případně nezvýšení již nadlimitní zátěže) podél těchto komunikací, u nichž dojde v důsledku naplnění změny ÚP k zvýšení intenzity dopravy.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 789336/2017 ze dne 19. 5. 2017 nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3081/10 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Poznámka zpracovatele:

Plocha pro sport je vymezena v prostorové kolizi s regionálním biokoridorem vymezeným Plánem ÚSES. Plán ÚSES pro území Prahy byl zpracován v návaznosti na oborový dokument MŽP ČR Vyhodnocení a revize koncepce nadregionálního ÚSES v Praze z roku 2018, na Plán nadmístního systému ekologické stability pro potřeby aktualizace ZÚR hl. m. Prahy, pořízený OCP MHMP v roce 2020, a na platnou metodiku MŽP ČR (Metodika vymezení ÚSES z roku 2017).

Přestože se nejedná o doposud závazný podklad, zpracovatel SEA doporučuje tuto skutečnost zohlednit při vydání stanoviska.

V rámci kap. 8 této dokumentace (stanovení opatření k minimalizaci identifikovaných negativních vlivů) bylo formulováno toto opatření:

- Řešit způsob využití plochy sportu /SP/ způsobem, aby nebylo znemožněno budoucí založení a funkce regionálního biokoridoru RK35_04-R12 Čakovice - Vinořská bažantnice v souladu s Plánem ÚSES pro území Prahy.

14. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3081/10

V rámci projednání návrhu Zadání změn vlny 10 ÚP hl. m. Prahy formuloval odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém stanovisku MHMP 659037/2017 ze dne 26. 5. 2017 ke změně č. Z 3081/10 důvody pro posouzení změny č. Z 3081/10 z hlediska vlivů na životní prostředí. Specifické (podrobnější) požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA ve smyslu § 10i) citovaného zákona příslušný úřad neuplatnil.

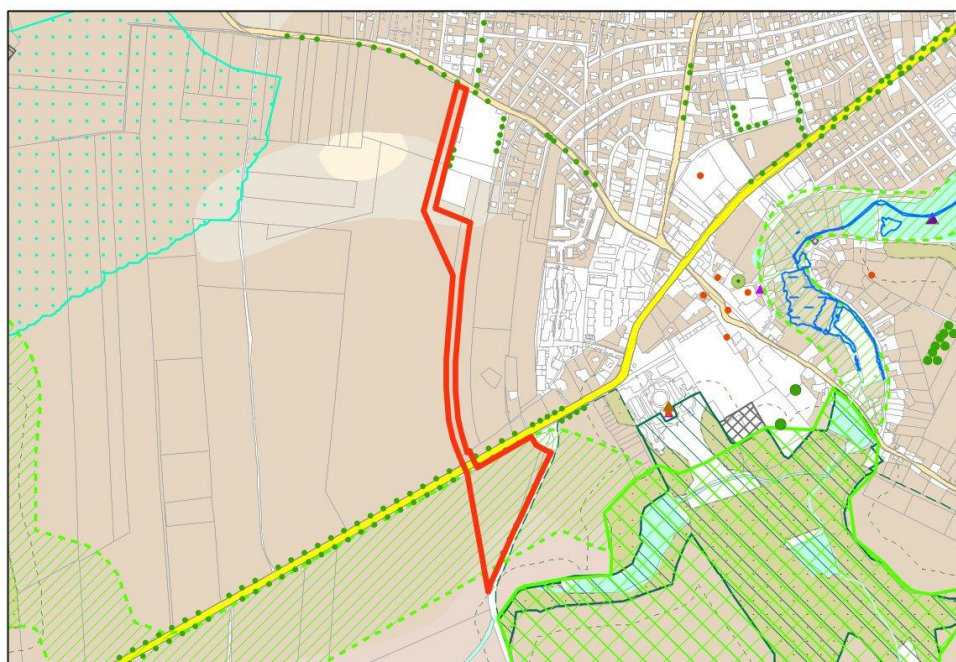
Reakce řešitelského týmu SEA na informace obsažené v citovaném stanovisku OOP MHMP k návrhu zadání změny č. Z 3081/10 je obsahem následující tabulky:

Tabulka 7: Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. Z 3081/10

Požadavek ze stanoviska odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy	Vypořádání požadavku
Upozornění, že změnou by došlo k nárůstu zastavitelných a redukci nezastavitelných ploch zeleně (SO2) a orné půdy (OP)	Vyhodnocení vlivů reaguje na skutečnost nárůstu zastavitelných ploch a toto zohledňuje v závěrech hodnocení.
Za účelem přesunutí veřejně prospěšné stavby (VPS 102 /DK/55) a doplnění ploch pro bydlení je navržena změna Z 3081/10. Dotčené pozemky v katastrálním území Vinoř jsou ovlivněny v rozsahu 40 664 m ² . Současný stav funkčních ploch OP a S2 bude transformován na funkční plochy S2, S4 a SV. S ohledem na rozsah a charakter není příslušným úřadem vyloučen významný negativní vliv na životní prostředí.	Vyhodnoceny byly všechny potenciálně negativní vlivy na složky životního prostředí, které mohou být vyvolány posuzovanou změnou č. 3081/10.

15. PŘÍLOHY

15.1 Hodnoty a limity v širším území změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3081/10 (výkresová příloha)



řešené území změny ÚP Z3081

OBYVATELSTVO

- komunikace městského významu
- komunikace vybrané ostatní
- tiché oblasti dle Akčního plánu snižování hluku pro aglomeraci Praha
- vybrané bodové zdroje znečištění ovzduší REZZO2

KULTURA

- nemovitá kulturní
- historicky významná stavba (bodem)

HORNINOVÉ

- staré zátěže území a kontaminované plochy
- devastovaná území, deponie bez staveb, deponie

VODA

- aktivní zóna
- vodní tok, kanál, náhon
- zatrubněný vodní tok
- vodní plocha, nádrž, rybník

PŘÍRODA A

- významné solitérní stromy
- skupiny stromů
- zapojená stromořadí
- nezapojená stromořadí
- RBC
- RBK
- přírodní rezervace
- ochranné pásmo NPP, PR, PP
- památný strom

ZPF a LPF

- I. třída
- II. třída
- III. třída
- IV. třída
- lesy (souhrn lesních pozemků v KN)
- lesy zvláštního určení (dle Lesních hospodářských plánů a osnov)
- ochranné pásmo 50m od hranice lesa

15.2 Hodnotící tabulka změny č. Z 3081/10

Základní údaje			
Číslo změny	3081/10		
Městská část	Praha -- Vinoř	Katastrální území	Vinoř
Hlavní cíl změny: Změna funkčního využití ploch			
Z funkce: oddechu – golfová hřiště /SO2/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/, sportu /SP/, veřejně prospěšná stavba /VPS/			
Na funkci: sběrné komunikace městského významu /S2/, ostatní dopravně významné komunikace /S4/, sportu /SP/, oddechu – golfová hřiště /SO2/, veřejně prospěšná stavba /VPS/			

A. Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Ovzduší a klima	Velmi mírné až zanedbatelné zvýšení imisní zátěže a emisí skleníkových plynů. Velmi mírné až zanedbatelné vlivy na lokální klima (zpevnění ploch).	0/-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Mírné zvýšení hluku z dopravy. Velmi mírné vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Hmotný majetek a využití území	Hmotný majetek nebude posuzovanou změnou negativně dotčen.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány. Využitím plochy/koridoru nebudou kulturní a historické hodnoty dotčeny.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Ovlivnění podmínek pro retenci vody v krajině z důvodu zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Posuzovanou změnou nebudou dotčeny limity v oblasti ochrany vod.	-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Zemědělská půda	Navrhovaným způsobem využití dotčené plochy dojde k záboru zemědělské půdy zařazené v I., II a III. třídě ochrany o celkové výměře 4,9499 ha. Zábor půd I. třídy ochrany činí 3,9943 ha, půd II. třídy ochrany 0,6428, III. třídy ochrany 0,3128 ha.	-1/-2	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa.	0	-	-

A. Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány. V koridoru/ploše nejsou přítomny limity v oblasti ochrany horninového prostředí ani rizikové geofaktory.	0	-	-
Biologická rozmanitost flóra, fauna	Část plochy vymezené pro sport /SP/ je vymezena v těsné blízkost přírodní rezervace Vnořský park. Plocha je vymezena v těsném kontaktu s PR Vnořský park. Důvodem ochrany je krajinářsky významné údolí lemované výchozy svrchnokřídových pískovců, staré dubové porosty a porosty bažinných olšin. Využitím plochy sportu nebude předmět ochrany negativně ovlivněn za předpokladu kvalitního krajinářského řešení navrhované plochy. Navrhovanou změnou nejsou dotčeny skladebné prvky ÚSES vymezené dle platného ÚP Prahy.	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Krajina, krajinný ráz	V důsledku využití ploch vymezených pro komunikace dojde k prohloubení fragmentace krajiny. Potenciálně negativní vlivy na krajinu mohou být vyvolány v důsledku využití plochy sportu /SP/. Tato plocha je vymezena v těsném kontaktu s přírodní rezervací Vnořský rybník. Důvodem ochrany je krajinářsky významné území. Z důvodu ochrany krajinných hodnot tohoto území je vhodné v ploše SP neumisťovat stavební objekty a zajistit kvalitní krajinářské řešení plochy s cílem vytvoření citlivých vazeb mezi plochou sportu a volnou krajinou.	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý

B. Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Ovzduší a klima	Přechodné vlivy po dobu provádění stavebních prací (zejm. prašnost).	-1	Krátkodobý	Přímý
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Přechodné zvýšení hlukové zátěže po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Hmotný majetek a využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

B. Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Zemědělská půda	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Biologická rozmanitost flóra, fauna	Ovlivnění stanovištních podmínek v době provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Krajina, krajinný ráz	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

C. Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Ovzduší a klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Hmotný majetek a využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Zemědělská půda	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Biologická rozmanitost flóra, fauna	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajina, krajinný ráz	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

D. Identifikace přeshraničních vlivů	
Přeshraniční vlivy nebyly identifikovány.	

E. Závěry a návrh opatření
<i>S využitím lokality lze souhlasit bez stanovení podmínek.</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Navrhnout a zajistit taková opatření, která garantují splnění hlukových limitů (případně nezvýšení již nadlimitní zátěže) podél těchto komunikací, u nichž dojde v důsledku naplnění změny ÚP k zvýšení intenzity dopravy.
<ul style="list-style-type: none"> • V ploše sportu /SP/ neumisťovat stavební objekty a zajistit kvalitní krajinářské řešení plochy s cílem vytvoření citlivých vazeb mezi plochou sportu a volnou krajinou.
<ul style="list-style-type: none"> • Řešit způsob využití plochy sportu /SP/ způsobem, aby nebylo znemožněno budoucí založení a funkce regionálního biokoridoru RK35_04-R12 Čakovice - Vinořská bažantnice v souladu s Plánem ÚSES pro území Prahy.

**15.3. Akustické posouzení, hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší,
hodnocení vlivů na lidské zdraví**

A T E M

Ateliér ekologických modelů, s. r. o.

**ZMĚNA PLATNÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU
HL.M. PRAHY Č. Z 3081/10**

**Akustické posouzení
Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší
Hodnocení vlivů na lidské zdraví**

Listopad 2022

ZMĚNA PLATNÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU HL.M. PRAHY Č. Z 3081/10

Akustické posouzení **Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší** **Hodnocení vlivů na lidské zdraví**

ZADAL:	Atelier T-plan, s.r.o. Sezimova 380/13 140 00 Praha 4
ZPRACOVAL:	ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o. Roztylská 1860/1 148 00 Praha 4 e-mail: atem@atem.cz tel.: 241 494 425
VEDOUCÍ PROJEKTU:	Ing. Josef Martinovský držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zák. č. 201/2012 Sb., osvědčení MŽP č. j. 64139/ENV/13 držitel certifikátu způsobilosti evid. č. 1552/2018, ČMS, metrolog II. kvalifi- kačního stupně v oboru měření dopravního hluku v mimopracovním pro- středí
SPOLUPRÁCE:	Mgr. Jan Karel (odborný garant – hodnocení vlivů na lidské zdraví, držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, poř. č. osvědčení 11/2019) Mgr. Radek Jareš Mgr. Robert Polák

Listopad 2022

O B S A H

1.	ÚVOD	72
2.	VSTUPNÍ DOPRAVNÍ DATA	73
3.	AKUSTICKÉ POSOUZENÍ	75
3.1.	HLUK V ÚZEMÍ VE STÁVAJÍCÍM STAVU	75
3.2.	VÝPOČTOVÉ BODY	76
3.3.	METODIKA VÝPOČTU	78
3.4.	NEJVYŠŠÍ PŘÍPUSTNÉ HODNOTY VENKOVNÍHO HLUKU	79
3.5.	VÝSLEDKY MODELOVÝCH VÝPOČTŮ	82
3.5.1.	STAV BEZ PROVEDENÍ ZMĚNY – VÝCHOZÍ STAV	82
3.5.2.	STAV PO ODSOUHLASENÍ ZMĚNY Č. Z 3081/10	82
3.6.	NÁVRH OPATŘENÍ.....	83
3.7.	ZÁVĚREČNÉ ZHODNOCENÍ.....	84
4.	HODNOCENÍ VLIVŮ NA KVALITU OVZDUŠÍ	87
4.1.	SOUČASNÝ STAV KVALITY OVZDUŠÍ	87
4.2.	MODELOVANÉ ZNEČIŠŤUJÍCÍ LÁTKY A PŘÍSLUŠNÉ IMISNÍ LIMITY	87
4.3.	METEOROLOGICKÉ PODKLADY	88
4.4.	ZDROJE EMISÍ ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK	89
4.5.	POUŽITÁ METODIKA VÝPOČTU.....	90
4.6.	VÝSLEDKY MODELOVÝCH VÝPOČTŮ	90
4.7.	NÁVRH OPATŘENÍ.....	93
4.8.	ZÁVĚREČNÉ ZHODNOCENÍ.....	93
5.	VLIVY NA LIDSKÉ ZDRAVÍ	96
5.1.	METODIKA HODNOCENÍ	96
5.2.	CHARAKTERISTIKA EXPONOVANÉ OBYTNÉ ZÁSTAVBY	96
5.3.	VLIVY ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ NA ZDRAVÍ OBYVATEL	97
5.4.	VLIVY HLUKU NA ZDRAVÍ OBYVATEL	104
5.5.	NÁVRH OPATŘENÍ.....	107
5.6.	ZÁVĚREČNÉ ZHODNOCENÍ.....	107
5.7.	NEJISTOTY V HODNOCENÍ.....	108
6.	ZÁVĚR.....	109
7.	SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	110

1. ÚVOD

Cílem předložené studie je posoudit vliv změny č. Z 3081/10 územního plánu (dále jen „ÚP“) sídelního útvaru hl. m. Prahy na kvalitu ovzduší, akustickou situaci a míru zdravotního rizika z expozice chemickými látkám v ovzduší a z expozice hlukem.

Předložené posouzení je zpracováno pro potřeby vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Svým významem by mělo sloužit především k potřebám strategického plánování v předmětných územích.

Ve studii je porovnávána očekávaná situace pro výhledové období ÚP hl. m. Prahy pro stav bez navrhované změny a po jejím odsouhlasení. Vyhodnocení proběhlo na základě podkladového dopravního modelu, který zpracoval IPR Praha.

2. VSTUPNÍ DOPRAVNÍ DATA

Podkladem pro vyhodnocení změny č. Z 3081/10 je dopravní model, zpracovaný IPR Praha pro výhledové období ÚP hl. m. Prahy [1]. Výchozí dopravní zatížení dle platného ÚP hl. m. Prahy ukazuje schéma 1. Předpokládaná četnost autobusů MHD byla převzata z dopravního modelu platného ÚP HMP, vytvořeného IPR Praha pro potřeby Vyhodnocení vlivů Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) na životní prostředí v roce 2022.

Stav po odsouhlasení změny č. Z 3081/10 poté ukazuje schéma 2, rozdílové intenzity ukazuje schéma 3.

Podíl noční dopravy na hodnocených komunikacích byl zadán dle podkladů TSK hl. m. Prahy ve výši 7 % celodenních intenzit pro komunikaci Mladoboleslavská ve směru do centra, pro zbytek území ve výši 5 % celodenních intenzit.

Schéma 1. Dopravní zatížení oblasti pro výhledový horizont ÚPn, výchozí stav

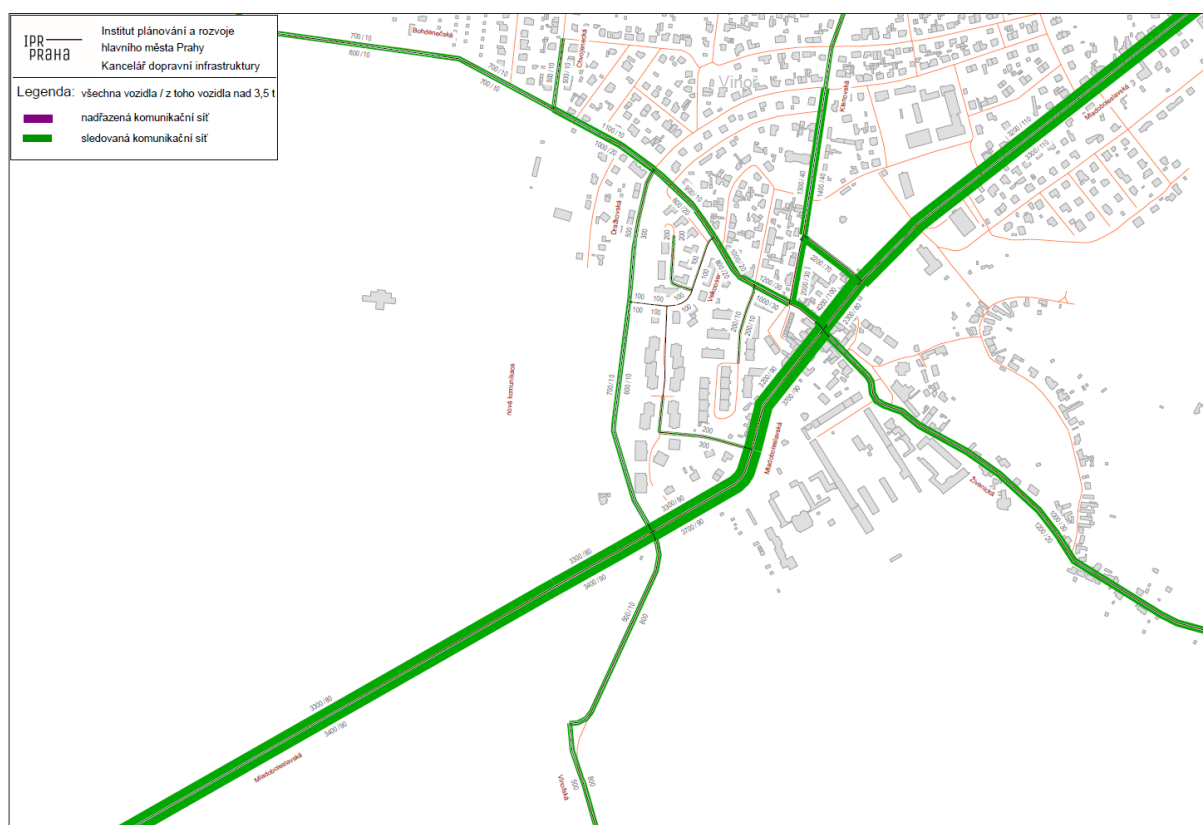


Schéma 2. Dopravní zatížení oblasti po odsouhlasení změny Z 3081/10

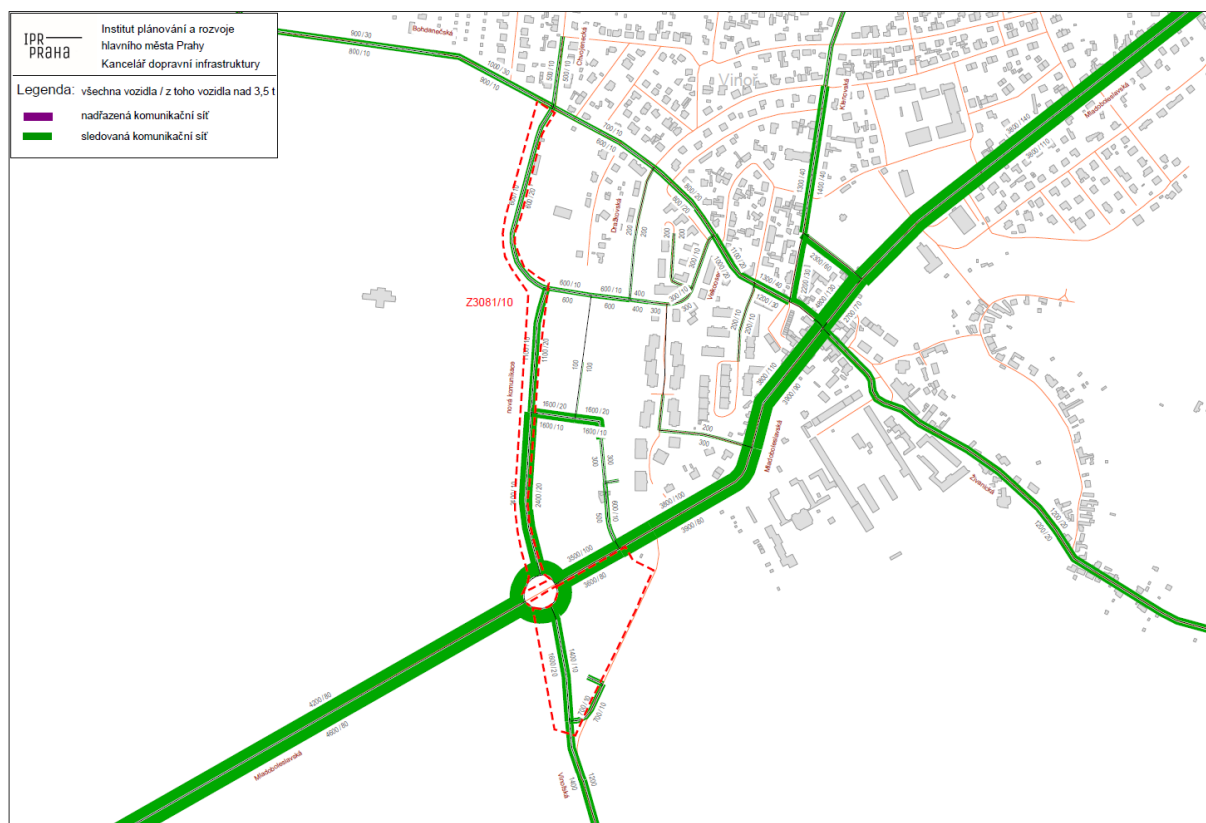
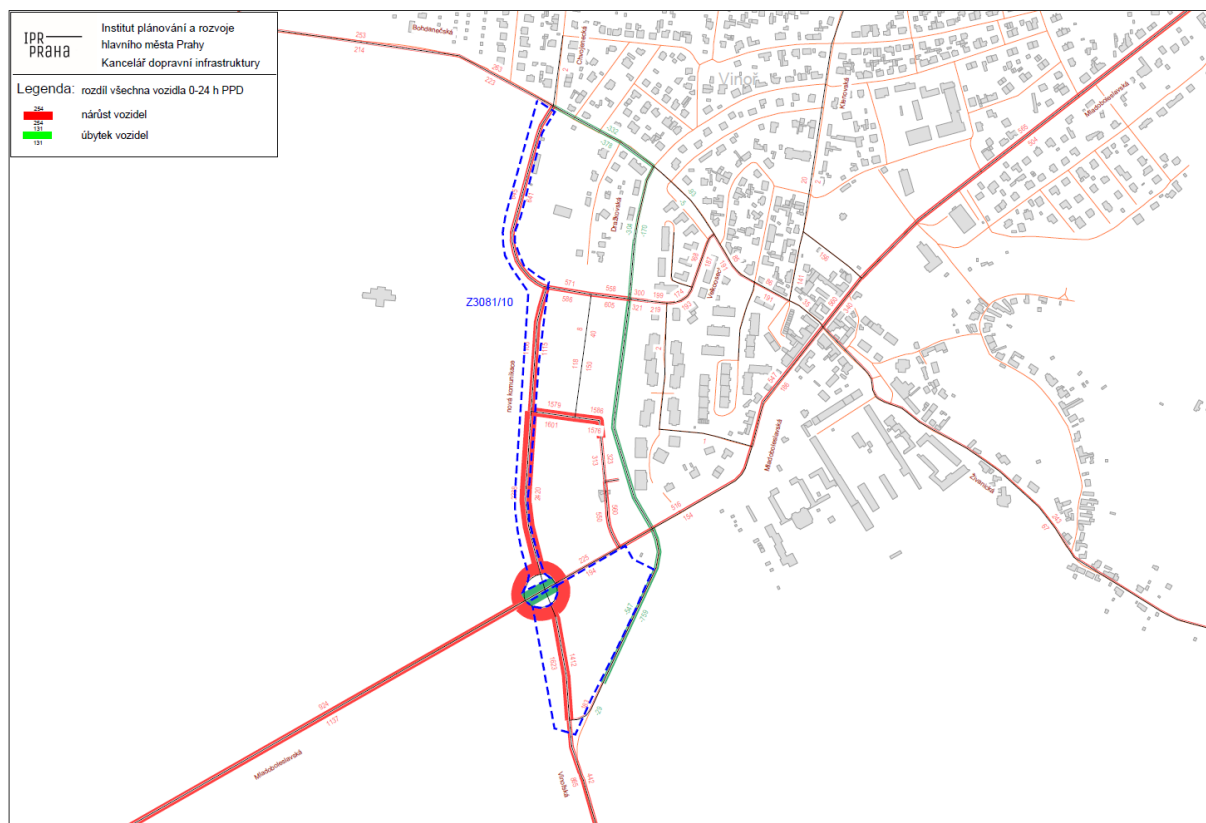


Schéma 3. Změny dopravní zátěže vlivem navrhované změny [1]



3. AKUSTICKÉ POSOUZENÍ

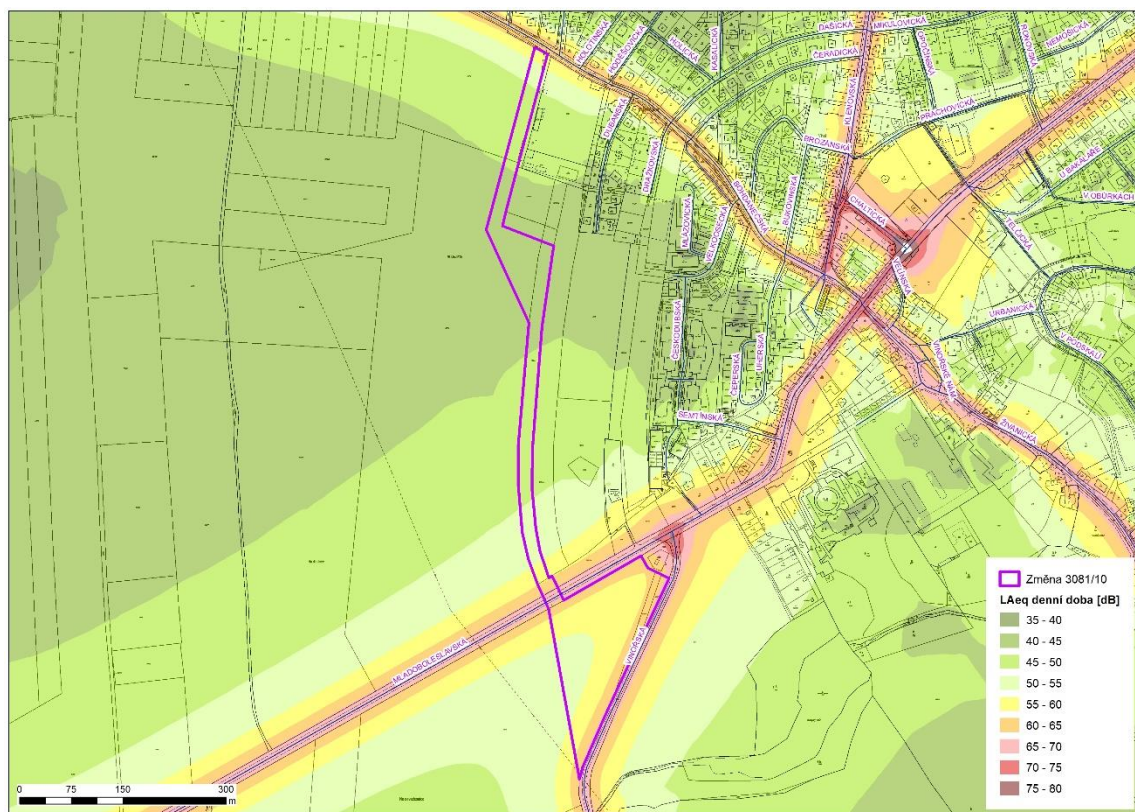
3.1. Hluk v území ve stávajícím stavu

Pro posouzení lokalit byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy. Základní informační vrstvy hlukové mapy prezentují hladiny hluku ve dne a v noci (deskriptory $L_{Aeq,16h}$ a $L_{Aeq,8h}$). Hluk z automobilové dopravy ukazují následující mapy povrchové dopravy. Celková akustická situace pro denní dobu (06:00 – 22:00) a pro noční dobu (22:00 – 06:00) prezentuje stav k roku 2016. Pro IPR Praha ji zpracovala EKOLA group, spol. s r. o., v roce 2017 [2].

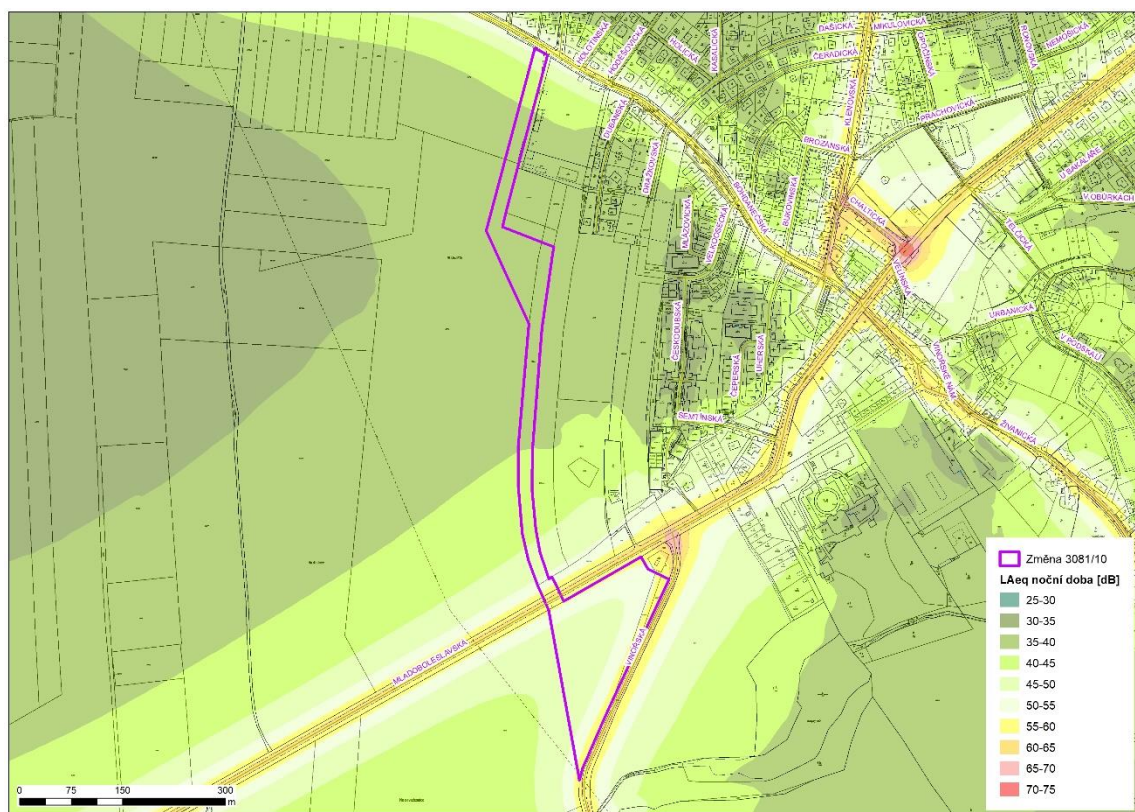
Hlavním zdrojem hluku v území je automobilová doprava. Jedná se především o hlavní silnice v území, které procházejí v prostoru posuzované změny (ulice Mladoboleslavská, Bohdanečská).

V území lze zaznamenat v prostoru navrhované změny ekvivalentní hladiny akustického tlaku v pásmu od 40 do 70 dB v denní dobu a od 35 do 65 dB v noční dobu. Obrázky 1 a 2 zobrazují hlukovou situaci v zájmovém území v denní (6:00 – 22:00 hod) a noční době (22:00 – 6:00 hod).

Obr. 1. Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území ve dne (rok 2016)



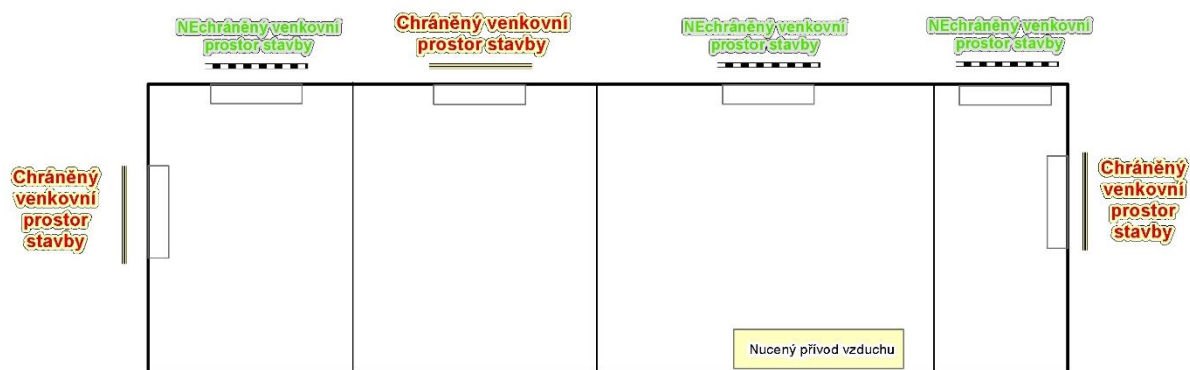
Obr. 2. Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území v noci (rok 2016)



3.2. Výpočtové body

Vyhodnocení ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve výpočtových bodech bylo provedeno v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb. Dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, se chráněným venkovním prostorem staveb rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, je poté prostorem významným z hlediska pronikání hluku prostor před výplní otvoru obvodového pláště stavby zajišťující přímé přirozené větrání, za níž se nachází chráněný vnitřní prostor stavby, pokud tento chráněný prostor nelze přímo větrat jinak. Prostorem významným může být stejně tak boční fasáda domu s okenními prvky, která je méně hlukově zatížená než čelní fasáda domu, která tak nemá chráněný venkovní prostor stavby definován, blíže schéma 4.

Schéma 4. Definice chráněného venkovního prostoru staveb

Ve studii jsou vyhodnoceny akustické dopady u staveb, které by mohly být posuzovaným návrhem významněji zasaženy. Jedná se o vybrané objekty v místech, kde dojde vlivem navrhované změny k významným úpravám dopravních poměrů.

Výpočet v bodech byl proveden na hranici chráněného venkovního prostoru staveb (tj. 2 m od fasády hodnocených objektů) ve výšce posledního nadzemního podlaží. Seznam hodnocených bodů prezentuje tabulka 1, jejich umístění ukazuje obrázek 3.

Tab. 1. Seznam výpočtových bodů

Body	Chráněný prvek	Počet NP	Využití	Umístění
1	byt	2	rodinný dům	Rousínovská 558
2	byt	2	rodinný dům	Bohdanečská 356
3	byt	2	rodinný dům	Dražkovská 228
4	byt	1	rodinný dům	Klenovská 89
5	byt	3	rodinný dům	Mladoboleslavská 8
6	byt	1	rodinný dům	Mladoboleslavská 108
7	byt	2	rodinný dům	Vinořské náměstí 24
8	byt	2	rodinný dům	Vinořská 367
9	byt	2	rodinný dům	Mladoboleslavská 463

Obr. 3. Rozmístění výpočtových bodů



3.3. Metodika výpočtu

Modelování hlukové zátěže bylo provedeno pomocí programu Hluk+, verze 14.05. Profi [3]. Program umožňuje výpočet hladin hluku ve venkovním prostředí, způsobeného dopravními a stacionárními zdroji akustického zatížení. Program je kompatibilní s „Metodickým návodem pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí“ (Věstník MZ ČR, částka 11/2017 ze dne 18. 10. 2017) [4]. Současně zahrnuje metodiku „Výpočet hluku z automobilové dopravy – Manuál 2018 – verze 2020“ autorizovaný ŘSD ČR [5], která byla projednána, posouzena a schválena Centrální komisí Ministerstva dopravy ČR dne 5. 2. 2019, zn. 90/2019-10-UPR/3 a změny v aktualizaci 2020 byly akceptovány Ministerstvem zdravotnictví ČR dne 30. 11. 2020 pod č.j. MZDR 201516/2019-14/QVZ.

Na základě grafického zadání konkrétní situace a podrobných dat o posuzovaném zdroji hluku model umožňuje:

- výpočet hluku v jednotlivých vybraných bodech,
- výpočet polohy charakteristických izofon L_{Aeq} ,
- vyhodnocení plošného rozložení hluku v zadaných pásmech L_{Aeq} .

Program Hluk+ pracuje na základě metody raytracing, pracuje s 3D výpočty a automaticky používá vícenásobnou difrakci. Model zohledňuje podélný profil hodnocených komunikací včetně zářezů, násypů, estakád a jejich vliv na šíření zvukových vln. V modelu byl zohledněn digitální model terénu území.

Výpočty byly provedeny pro denní i noční dobu. Podíl denní a noční dopravy byl určen na základě dopravních podkladů TSK hl. m. Prahy, stejně tak rychlost na komunikacích. Intenzity dopravy byly zadány

v dělení na automobily do 3,5 tuny (osobní automobily) a automobily s hmotností nad 3,5 tuny (nákladní automobily). Nejistota výpočtu je uváděna v hodnotě ± 2 dB. Terén byl posuzován jako plně odrazivý, výsledky jsou na straně bezpečnosti.

V modelových výpočtech byly uvažovány standardní odrazy od fasád objektů, korekce pro odraz od stěn byla uvažována ve výši 3 dB (činitel pohltivosti stěn = 0). Za účelem porovnání hodnot s hygienickým limitem je hodnocen pouze dopadající hluk, tj. bez odrazu od přilehlé fasády, který je stanoven výpočtem.

3.4. Nejvyšší přípustné hodnoty venkovního hluku

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v ust. § 30. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům, resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku), povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby v chráněném vnitřním prostoru stavby.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků.
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájemem bytu v nich.

Pro zjednodušení je v textu zmiňována chráněná zástavba, tedy zástavba, která má dle zákona č. 258/2000 Sb., definovaný chráněný venkovní prostor stavby.

Vzhledem k účelu a větší srozumitelnosti studie je v textu používáno slovo hluk místo věcně správného výrazu akustický tlak, rovněž se v textu automaticky rozumí, že hodnota hluku (akustického tlaku) je uvažována s váhovým filtrem A.

Hlukové limity pro venkovní hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů [6]. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve venkovním prostředí se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 2 (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB.

Tab. 2. Stanovení hlukových limitů dle NV č. 272/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Způsob využití území	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřazování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na drahách, není-li dále uvedeno jinak, na silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na tramvajových a trolejbusových drahách vedených po silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy.
- 4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

Na území jednotlivých změn byly stanoveny hygienické limity hluku pro stávající zástavbu. Pro návrh stanovení hygienických limitů na vybrané komunikační síti bylo provedeno posouzení možnosti využití institutu staré hlukové zátěže. Výchozí hodnota pro stanovení hygienického limitu hluku ze silniční dopravy je akustické zatížení k rozhodnému datu 1. 1. 2001. Korekční hodnota pro vozový park mezi rokem 2000 a posuzovaným stavem byla započítána ve shodě se schválenou úpravou Manuálu 2018 – verze 2020 ve výši 1,5 dB. Vliv opotřebení povrchu vozovky mezi posuzovanými časovými horizonty nebyl uvažován.

Dle vyjádření Ministerstva zdravotnictví lze starou hlukovou zátěž tolerovat do doby, než dojde k navýšení hluku o více než 2 dB od 1. 1. 2001 (rozhodné datum), k datu realizace záměru (datum posouzení). Pokud by došlo vlivem záměru k navýšení hluku o více než 2 dB, nelze v daném území korekci pro starou hlukovou zátěž dále použít. Limitní hranicí je 70 dB v denní dobu a 60 dB v noční dobu, navrhované hygienické limity hluku nemohou překročit tyto hodnoty. Návrh nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví. Posouzení je potřeba brát jako názor odborného pracoviště. Konečné stanovení limitů a závěrečná hodnocení jsou v kompetenci místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví. Základní hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy ukazuje tabulka 3.

Tab. 3. Limity hlukové zátěže pro chráněný venkovní prostor staveb

Hygienický limit pro chráněný venkovní prostor stávajících staveb	$L_{Aeq, 6-22}$ [dB]	$L_{Aeq, 22-6}$ [dB]
Hygienický limit pro hluk z provozu na hlavních komunikacích	60	50
Hygienický limit pro hluk z provozu na vedlejších komunikacích (III. třídy)	55	45

Při posouzení byly použity intenzity dopravy k rozhodnému datu 1. 1. 2001, byly převzaty ze sčítání, které provedla TSK hl. města Prahy a jsou uvedeny v tab. 4. Sledovanou síť TSK hl. m. Prahy k danému roku ukazuje schéma 5.

Tab. 4. Intenzity silniční dopravy na předmětných komunikacích v roce 2000

Úsek	Ulice	24h intenzity		Bus MHD	
		Osobní vozidla	Pomalá vozidla	Denní doba	Noční doba
9030 - 9031	Mladoboleslavská	7 400	800	158	16
9031 - 9032	Mladoboleslavská	6 400	600	158	16
9031 - 9035	Bohdanečská	2 400	400	0	0

Podíl noční dopravy na hodnocených komunikacích byl zadán dle podkladů TSK hl. m. Prahy ve výši 7 % celodenních intenzit pro komunikaci Mladoboleslavská ve směru do centra, pro zbytek území ve výši 5 % celodenních intenzit.

Schéma 5. Síť TSK hl. m. Prahy – intenzity pro rok 2 000

Na základě dopravních podkladů byly v definovaných výpočtových bodech modelovým výpočtem stanoveny ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní a noční dobu, shrnutí výsledků uvádí tabulka 5.

Ověření možnosti využití institutu staré hlukové zátěže bylo provedeno u objektů zkolaudovaných před rokem 2000, které jsou současně ovlivňovány stávajícími dopravními zdroji hluku. Návrh hygienických limitů pro silniční dopravu v jednotlivých bodech u hodnocené zástavby uvádí následující tabulka.

Tab. 5. Navrhované hygienické limity pro silniční dopravu

Výp. bod	Výška [NP]	$L_{eqA, den}$ [dB]		$L_{eqA, noc}$ [dB]		Navrhovaný hygienický limit hluku pro silniční dopravu	
		Stav v roce 2000	Stav po změně Z 3081/10	Stav v roce 2000	Stav po změně Z 3081/10	$L_{eqA, den}$ [dB]	$L_{eqA, noc}$ [dB]
1	2	58,8	54,0	49,0	47,0	60	50
2	2	61,6	55,8	51,8	49,2	60	50
3	2	51,6	49,2	41,8	41,2	60	50
4	1	64,4	60,6	54,7	53,0	70	60
5	3	67,9	65,4	58,7	57,5	70	60
6	1	65,7	62,5	57,6	55,3	70	60
7	2	36,5	58,9	28,1	49,3	55	45
8	2	29,9	53,8	21,8	44,6	55	45
9	2	61,6	58,6	53,5	51,4	60	60

3.5. Výsledky modelových výpočtů

3.5.1. STAV BEZ PROVEDENÍ ZMĚNY – VÝCHOZÍ STAV

V území byly u stávající obytné zástavby vypočteny ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy v rozmezí od 50,9 dB do 65,0 dB v denní a od 42,2 dB do 57,1 dB v noční dobu.

Navrhované hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy jsou v území ve výpočtových bodech splněny vyjma objektů podél ulice Živanická, kde jsou hygienické limity lokálně překročeny v denní i noční dobu. Akustickou zátěž v denní a noční dobu před odsouhlasením posuzované změny ukazuje tabulka 6. Izo-fony pro hluk ze silniční dopravy jsou znázorněny na obrázcích 4 a 5.

3.5.2. STAV PO ODSOUHLASENÍ ZMĚNY Č. Z 3081/10

Na základě provedených modelových výpočtů lze v posuzovaných kontrolních profilech vlivem navrhované změny očekávat nárůst hlukové zátěže oproti výhledovému horizontu po naplnění ÚP (tj. stavu bez provedení změny). V předkládaném posouzení je provedeno prověření nárůstu hlukové zátěže mimo vlastní navrhovanou plochu, a to v místech podél stávajících komunikací v území, kde lze dle dopravních podkladů očekávat nárůst dopravní zátěže.

Současně s realizací změny dojde k poklesu hlukové zátěže u stávajících objektů podél ulice Dražkovská a na dílčím úseku ulice Bohdanečská, a to do 1,7 dB v denní a do 1,1 dB v noční dobu.

Zvýšení hlukové zátěže bylo zaznamenáno podél všech hlavních dopravních tras v území. Podél ulice Bohdanečské ve směru na Ctěnice lze očekávat nárůst do 1,0 dB v denní a do 0,7 dB v noční dobu. Hygienický limit zde bude před i po odsouhlasení navrhované změny dodržen. Podél ulice Mladoboleslavské nepřekročí nárůst 0,7 dB v denní a 0,6 dB v noční dobu. Hygienický limit zde bude před i po odsouhlasení navrhované změny dodržen a akustické zatížení lokality se zde vlivem realizace navrhované

změny pozorovatelně nezmění.⁸ Nejvyšší nárůst byl poté vypočten podél Vnořské, a to do 2,8 dB v denní a do 2,4 dB v noční dobu. Hygienický limit i zde nebude vlivem odsouhlasení změny překročen.

Rozdílná je situace podél Živanické, kde je hygienický limit již v současnosti překročen a vlivem odsouhlasení navrhované změny by došlo k dalšímu navýšení hlukové zátěže. Nárůst hlučnosti v území vlivem navrhované změny zde však nebude významný (do 0,1 v denní a do 0,3 dB v noční dobu), při realizaci konkrétního záměru bude provedena akustická studie. Nárůst v těchto místech navýšuje již nadlimitně zatížené území, proto není možné tuto variantu v daném místě realizovat bez doprovodných opatření. Je nutné zde aplikovat technická opatření (pokládka nízkohlučného asfaltu) nebo organizační opatření (redukce průjezdu nákladních vozidel nebo snížení nejvyšší dovolené rychlosti), která zajistí, aby v území nedošlo k dalšímu navýšování hlukové zátěže.

Detailní vyhodnocení akustické zátěže v zájmovém území (působení automobilové dopravy) ve výpočtových bodech před a po odsouhlasení navrhované změny č. Z 3081/10 je uvedeno v tabulce 6. Izofony pro denní i noční dobu pro hluk ze silniční dopravy jsou znázorněny na obrázcích 6 a 7.

Tab. 6. Hluková zátěž ze silniční dopravy pro změnu č. Z 3081/10, výhled ÚP – dopadající hluk [dB]

Bod	Výška [NP]	Výhled ÚPn – silniční síť v území dle platného ÚPn							
		$L_{Aeq, 6-22}$ [dB] – denní doba				$L_{Aeq, 22-6}$ [dB] – noční doba			
		Výchozí stav	Po změně	Rozdíl	Hyg. limit	Výchozí stav	Po změně	Rozdíl	Hyg. limit
1	2	53,0	54,0	1,0	60	46,3	47,0	0,7	50
2	2	56,8	55,8	-1,0	60	49,7	49,2	-0,5	50
3	2	50,9	49,2	-1,7	60	42,3	41,2	-1,1	50
4	1	60,2	60,6	0,4	70	52,8	53,0	0,2	60
5	3	65,0	65,4	0,4	70	57,1	57,5	0,4	60
6	1	62,1	62,5	0,4	70	55,1	55,3	0,2	60
7	2	58,8	58,9	0,1	55	49,0	49,3	0,3	45
8	2	51,0	53,8	2,8	55	42,2	44,6	2,4	45
9	2	57,9	58,6	0,7	60	50,8	51,4	0,6	60

Tučně jsou zvýrazněny hodnoty nad hranicí hygienického limitu.

3.6. Návrh opatření

Vliv očekávané akustické zátěže v území na obyvatele v okolí plánované komunikace nebyl detailně posuzován. V navazujícím stupni projektové dokumentace bude zpracována podrobná akustická studie, v rámci které bude dle technických specifikací vozovky a předpokládaných intenzit dopravy zpracován návrh protihlukové ochrany, která zajistí u nejbližší chráněné zástavby zajištění hygienických limitů z provozu na navrhované komunikaci.

Podél Živanické je nutné aplikovat technická opatření (pokládka nízkohlučného asfaltu) nebo organizační opatření (redukce průjezdu nákladních vozidel nebo snížení nejvyšší dovolené rychlosti), která zajistí, aby v území nedošlo k dalšímu navýšování hlukové zátěže. Nutnost a rozsah konkrétních opatření

⁸ Podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, dle ust. § 20 nelze změnu hlukového ukazatele do 0,9 dB považovat za hodnotitelnou.

bude specifikován v navazujících stupních projektové dokumentace po stanovení platných hygienických limitů v území a po ověření akustických dopadů na okolí záměru na základě aktualizovaného dopravního modelu.

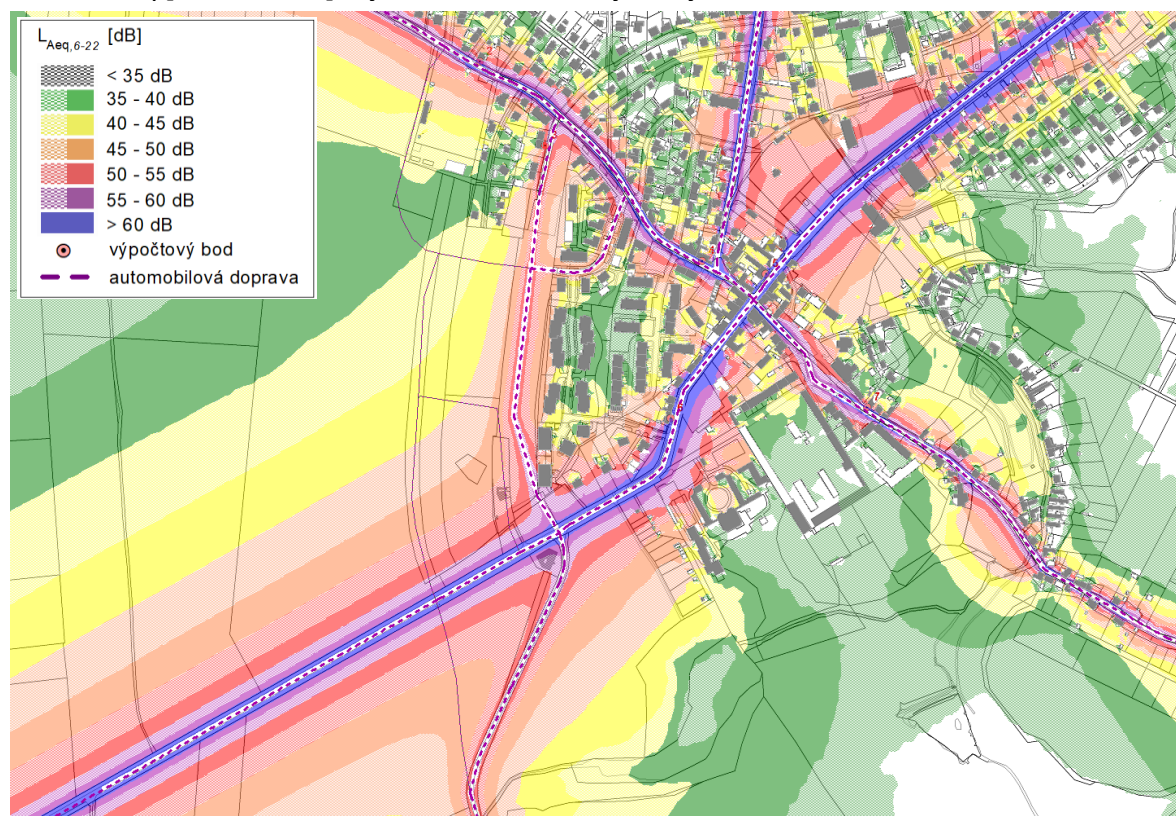
3.7. Závěrečné zhodnocení

Celkově je změna ÚP č. Z 3081/10 podmíněně akceptovatelná.

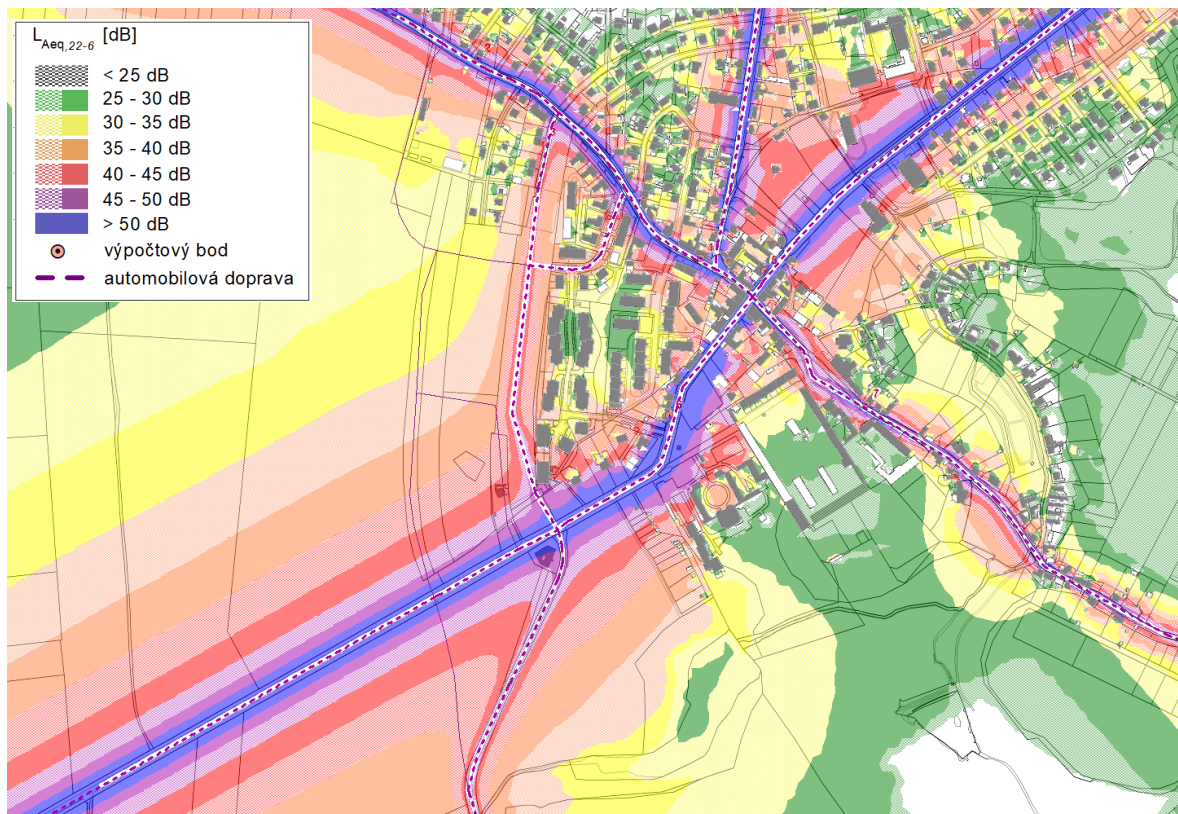
Ve výchozím stavu lze v řešeném území očekávat plnění hygienických limitů vyjma zástavby podél ulice Živanická. Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3081/10 dojde v území převážně k nárůstu hlukového zatížení. Mírné navýšení lze očekávat podél ulic Mladoboleslavská a Bohdanečské, významnější poté podél ulice Vinořské. Zde však budou hygienické limity před i po odsouhlasení změny dodrženy.

Nejméně příznivá je situace podél ulice Živanické. Na sledovaném profilu by došlo vlivem odsouhlasení změny k nárůstu hlukové zátěže, která je již v současnosti nadlimitní. Je zde nutné aplikovat technická opatření (pokládka nízkohlučného asfaltu) nebo organizační opatření (redukce průjezdu nákladních vozidel nebo snížení nejvyšší dovolené rychlosti), která zajistí, aby v území nedošlo k dalšímu navýšování hlukové zátěže. Nutnost a rozsah konkrétních opatření bude specifikován v navazujících stupních projektové dokumentace po stanovení platných hygienických limitů v území a po ověření akustických dopadů na okolí záměru na základě aktualizovaného dopravního modelu.

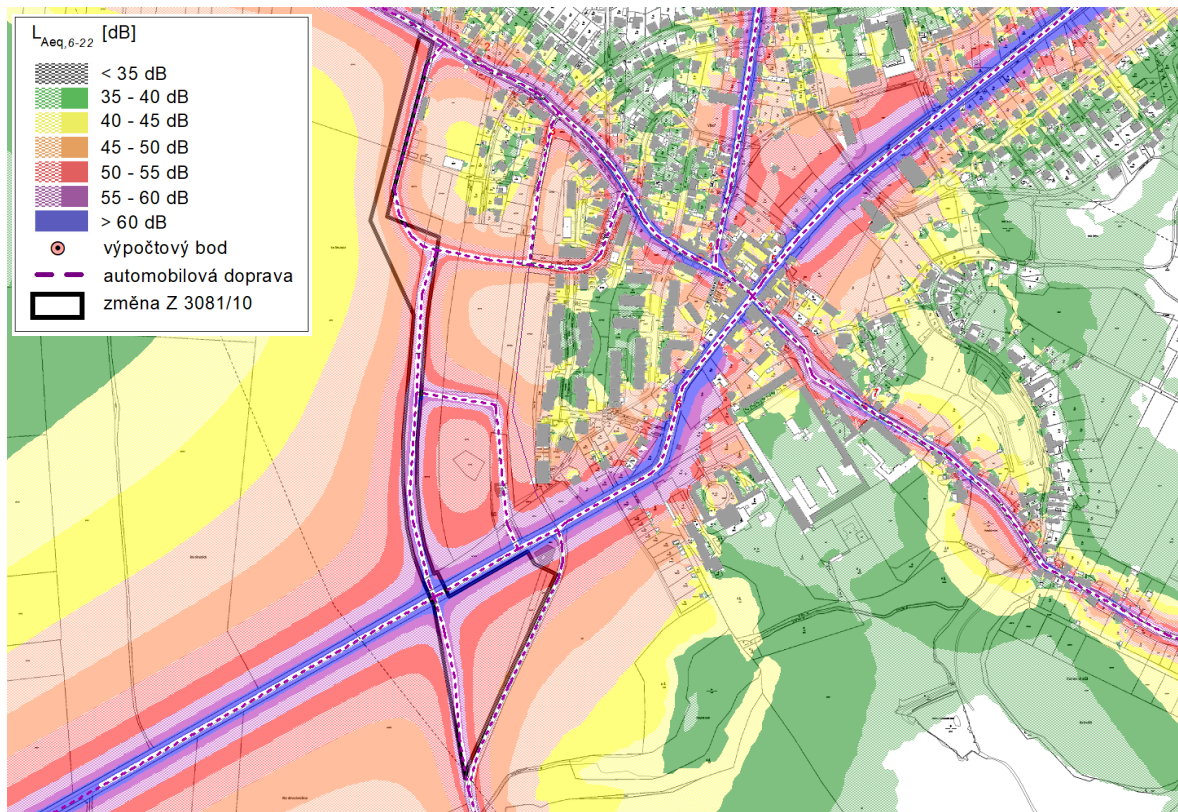
Obr. 4. L_{Aeq} [6 až 22 hod], výchozí stav, izofony ve výšce 4 m nad terénem



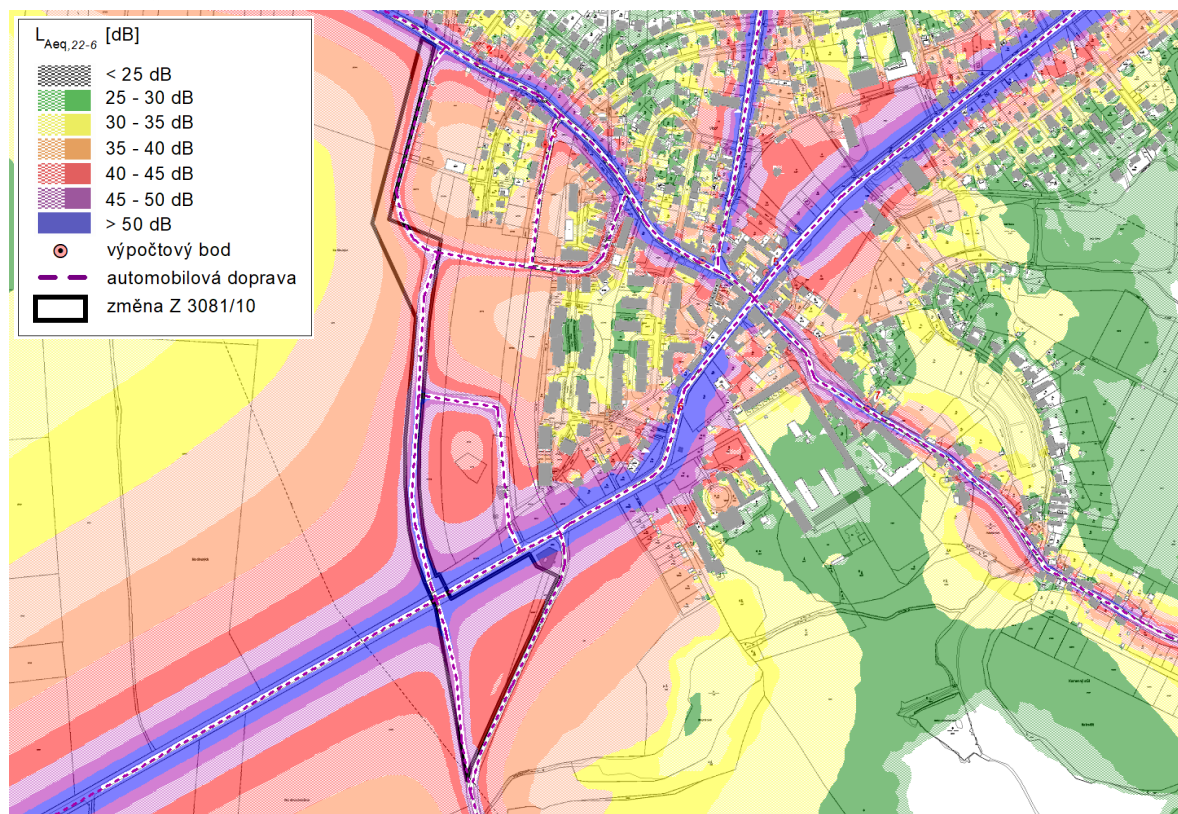
Obr. 5. L_{Aeq} [22 až 6 hod], výchozí stav, izofony ve výšce 4 m nad terénem



Obr. 6. L_{Aeq} [6 až 22 hod], stav po změně, izofony ve výšce 4 m nad terénem



Obr. 7. L_{Aeq} [22 až 6 hod], stav po změně, izofony ve výšce 4 m nad terénem



4. HODNOCENÍ VLIVŮ NA KVALITU OVZDUŠÍ

4.1. Současný stav kvality ovzduší

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2017 do roku 2021) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km.

Tabulka 7 přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v lokalitě změny a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

Tab. 7. Průměrné hodnoty koncentrací za období 2017 – 2021

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
arsen	roční průměr	ng.m ⁻³	1,6 – 1,7	6	26,7 – 28,3
kadmium	roční průměr	ng.m ⁻³	0,2	5	4
olovo	roční průměr	ng.m ⁻³	5	500	1
nikl	roční průměr	ng.m ⁻³	0,6	20	3
oxid siřičitý	4. nejv. denní průměr	µg.m ⁻³	8 – 9	125	6,4 – 7,2
částice PM ₁₀	36. nejv. denní průměr	µg.m ⁻³	36 – 37	50	72 – 74
částice PM ₁₀	roční průměr	µg.m ⁻³	20,1 – 20,3	40	50,3 – 50,8
částice PM _{2,5}	roční průměr	µg.m ⁻³	14,7 – 14,8	20	73,5 – 74
benzen	roční průměr	µg.m ⁻³	1	5	20
benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m ⁻³	0,8 – 0,9	1	80 – 90
oxid dusičitý	roční průměr	µg.m ⁻³	17,3 – 17,4	40	43,3 – 43,5

Z tabulky je patrné, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů u žádné ze sledovaných znečišťujících látek.

Nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu vykazují průměrné roční koncentrace B[a]P, které dosahují 90 % limitu. Průměrné roční koncentrace suspendovaných prachových částic frakce PM_{2,5} nabývají hodnot do 74 %, stejně tak nejvyšší 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (36. nejvyšší hodnota). Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 51 % limitních hodnot.

V blízkém okolí řešené lokality se nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší, zařazená do Informačního systému kvality ovzduší (ISKO).

4.2. Modelované znečišťující látky a příslušné imisní limity

Jako modelové imisní veličiny jsou v této studii zpracovány průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého, suspendovaných částic frakcí PM₁₀ a PM_{2,5}, benzenu a benzo[a]pyrenu. Jedná se o reprezentativní imisní veličiny pro vyhodnocení vlivů automobilové dopravy na kvalitu ovzduší.

Výsledky modelových výpočtů jsou vyhodnoceny ve vztahu k imisním limitům, které určují přípustnou úroveň znečištění ovzduší. Jejich hodnoty jsou pro jednotlivé znečišťující látky stanoveny v příloze č. 1

k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Výpočty byly provedeny pro průměrné roční koncentrace posuzovaných polutantů, které lépe charakterizují možná rizika ovlivnění lokality nad únosnou mez.

Tab. 8. Limitní hodnoty pro ochranu zdraví – průměrné roční koncentrace hodnocených polutantů

Látka	Imisní limit
Oxid dusičitý	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Suspendované částice PM ₁₀	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Suspendované částice PM _{2,5}	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Benzen	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Benzo[a]pyren	1 ng.m ⁻³

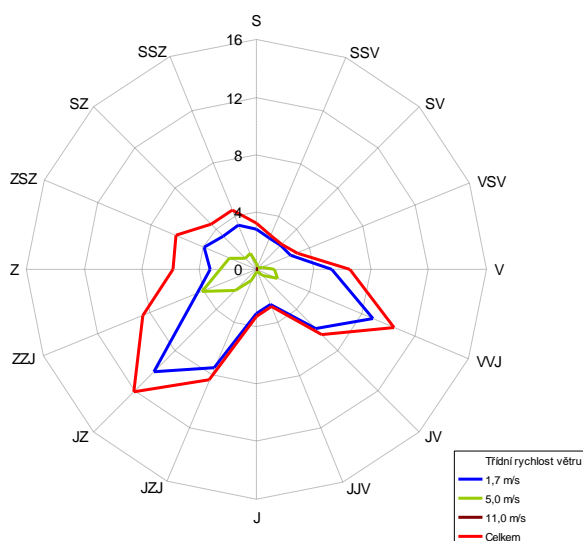
4.3. Meteorologické podklady

Základním meteorologickým podkladem pro modelový výpočet jsou větrné růžice charakteristické pro danou oblast, které byly zpracovány Českým hydrometeorologickým ústavem z průměrných hodnot za období let 2012 – 2021. Růžice popisují proudění ve vybrané lokalitě za různých rozptylových podmínek. Větrné růžice použité v modelu byly rozděleny na šestnáct základních směrů proudění (S, SSV, SV, VSV, ...), tři třídy rychlosti větru (1,7; 5,0 a 11,0 m.s⁻¹) a pět tříd stability. Výsledné imisní charakteristiky byly vypočteny odděleně pro všechny třídy stability a rychlosti větru, tedy pro každý typ rozptylových podmínek, které se mohou vyskytovat v zájmové oblasti.

Tab. 9. Tabelární podoba větrných růžic platných pro zájmové území (četnost proudění větru v %)

TR* m.s ⁻¹	zájmové území																Calm	Součet
	S	SSV	SV	VSV	V	VVJ	JV	JJV	J	JZJ	JZ	ZZJ	Z	ZSZ	SZ	SSZ		
1,7	2,76	2,38	2,41	2,62	5,21	8,83	5,78	2,65	3,09	7,51	10,06	4,48	3,21	4,01	3,30	3,29	9,53	81,12
5,0	0,43	0,19	0,14	0,43	1,29	1,58	0,63	0,13	0,20	0,87	2,00	4,06	2,55	2,05	1,10	1,20	0,00	18,85
11,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,03
Σ	3,19	2,57	2,55	3,05	6,50	10,41	6,41	2,78	3,29	8,38	12,07	8,54	5,77	6,07	4,40	4,49	9,53	100,00

*TR – Třídní rychlost větru, Calm – podíl výskytu bezvětří

Schéma 6. Grafická podoba větrné růžice**4.4. Zdroje emisí znečišťujících látek**

Jako zdroj znečišťování ovzduší související s posuzovanou změnou ÚP č. Z 3081/10 byla hodnocena automobilová doprava na komunikacích v řešeném území dle rozsahu dopravního modelu IPR Praha (viz kap. 2).

Pro výpočty emisí z automobilové dopravy byl použit model MEFA 13 [7]. Ve výpočtu byla zohledněna dynamická skladba vozového parku (podíly vozidel bez katalyzátoru a automobilů splňujících jednotlivé limity EURO) pro území hl. m. Prahy. V případě hodnocení suspendovaných částic PM_{10} a $PM_{2,5}$ a benzo[a]pyrenu byly vedle sazí, emitovaných přímo spalovacími motory do ovzduší (tzv. primární prašnost), vypočteny také emise částic zviřených projíždějícími automobily (resuspenze) [8].

Při výpočtu produkce emisí z automobilové dopravy byl také uvažován vliv studených startů zaparkovaných automobilů. Pro stanovení tzv. víceemisí ze studených startů je používán výpočetní postup, který zohledňuje skutečnost, že vozidlo se studeným motorem produkuje větší množství emisí oproti optimálnímu režimu, a navíc katalyzátory vozidel mají sníženou účinnost.

Tabulka 10. shrnuje porovnání produkce emisí z dopravy ve výchozím stavu a stavu se změnou ÚP č. Z 3081/10.

Tab. 10. Emise z automobilové dopravy – změna ÚP č. Z 3081/10

Stav	Emise				
	oxidy dusíku*	benzen	částice PM_{10} **	částice $PM_{2,5}$ **	B[a]P**
	(t.rok ⁻¹)				(g.rok ⁻¹)
Výhledový horizont ÚPn – výchozí stav	4,64	0,17	10,29	2,78	115,84
Výhledový horizont ÚPn – stav po změně 3081/10	3,68	0,13	9,34	2,50	91,90
Rozdíl	0,96	0,04	0,95	0,28	23,94

* produkce NO_2 představuje 3 – 10 % NO_x

** zahrnuje primární prašnost a sekundární prašnost z dopravy

Do modelových výpočtů bylo zahrnuto kompletní imisní pozadí tvořené všemi zdroji znečišťování na území Prahy, včetně přenosu znečištění ze vzdálených oblastí ČR a ze zahraničí. Údaje o imisním pozadí v předkládané studii vycházejí z modelového výpočtu, jenž je z hlediska zdrojových sestav, použitých metodik i výsledků modelování prakticky shodný s výstupy projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy – Aktualizace 2020“ [9]. Výjimkou je sestava větrných růžic, u nichž jsou v souladu s metodickým pokynem MŽP použity průměrné hodnoty za období let 2012 – 2021. Jedná se o výpočet koncentrací znečišťujících látek z téměř 19 000 bodových, plošných a liniových zdrojů, včetně dálkového přenosu znečištění z mimopražských zdrojů. Do hodnot imisní zátěže suspendovanými prachovými částicemi frakce PM_{10} i $PM_{2,5}$ je zahrnuta primární prašnost z dopravy a resuspenze z dopravních i nedopravních zdrojů.

4.5. Použitá metodika výpočtu

Pro výpočet byl použit model ATEM [10], který je ve vyhlášce č. 330/2012 Sb. uveden jako jedna z referenčních metod pro imisní modelování. Jedná se o gaussovský disperzní model rozptylu znečištění, který imisní situaci hodnotí na základě podrobných klimatologických a meteorologických údajů [11, 12]. Model je založen na stacionárním řešení rovnice difúze pasivní příměsi v atmosféře.

Model umožňuje:

- výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachovými částicemi od velkého počtu bodových, liniových a plošných zdrojů znečišťování ovzduší
- výpočet charakteristik znečištění v husté pravidelné i nepravidelné síti referenčních bodů tak, aby výsledky mohly být dále zpracovány např. pomocí geografického informačního systému (GIS) a podány v mapové formě
- výpočet znečištění v relativně komplikovaném terénu
- výpočet na základě většího počtu větrných růžic, přičemž každá z nich je charakteristická pro určitou část modelové oblasti a popisuje větrné poměry v této oblasti.

Model zohledňuje odstraňování látek z atmosféry a transformaci oxidu dusnatého na oxid dusičitý. Pro výpočet koncentrace NO_2 se vychází z výpočtu koncentrace NO_x , avšak ve vstupních datech musí být zadán emisní poměr NO_2/NO_x a tento poměr je nutno znát pro každý jednotlivý zdroj. Na základě vzdálenosti zdroje a referenčního bodu a rychlosti proudění v úrovni ústí zdroje je nejprve určen čas, který je nutný k překonání dané vzdálenosti. Následně je vypočten imisní poměr NO_2/NO_x , který závisí na této časové hodnotě, výchozím poměru NO_2/NO_x a limitním poměru NO_2/NO_x dle meteorologických podmínek.

4.6. Výsledky modelových výpočtů

Na základě emisní bilance byly provedeny modelové výpočty imisní zátěže v hodnocené lokalitě. Obrázky 8 – 13 ukazují rozmístění výpočtových bodů a imisní pole pro sledované imisní charakteristiky. Výpočet byl proveden v pravidelné trojúhelníkové síti referenčních bodů s krokem sítě 50 m. V modelových výpočtech bylo zohledněno okolí posuzovaného záměru včetně příjezdových a odjezdových tras. Referenční body pokrývají plochu o rozloze cca 3,5 km². Výpočetní oblast byla zvolena tak, aby zahrnovala jak samotný záměr (změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy), tak i přilehlé okolí, které může být jeho provozem zasaženo.

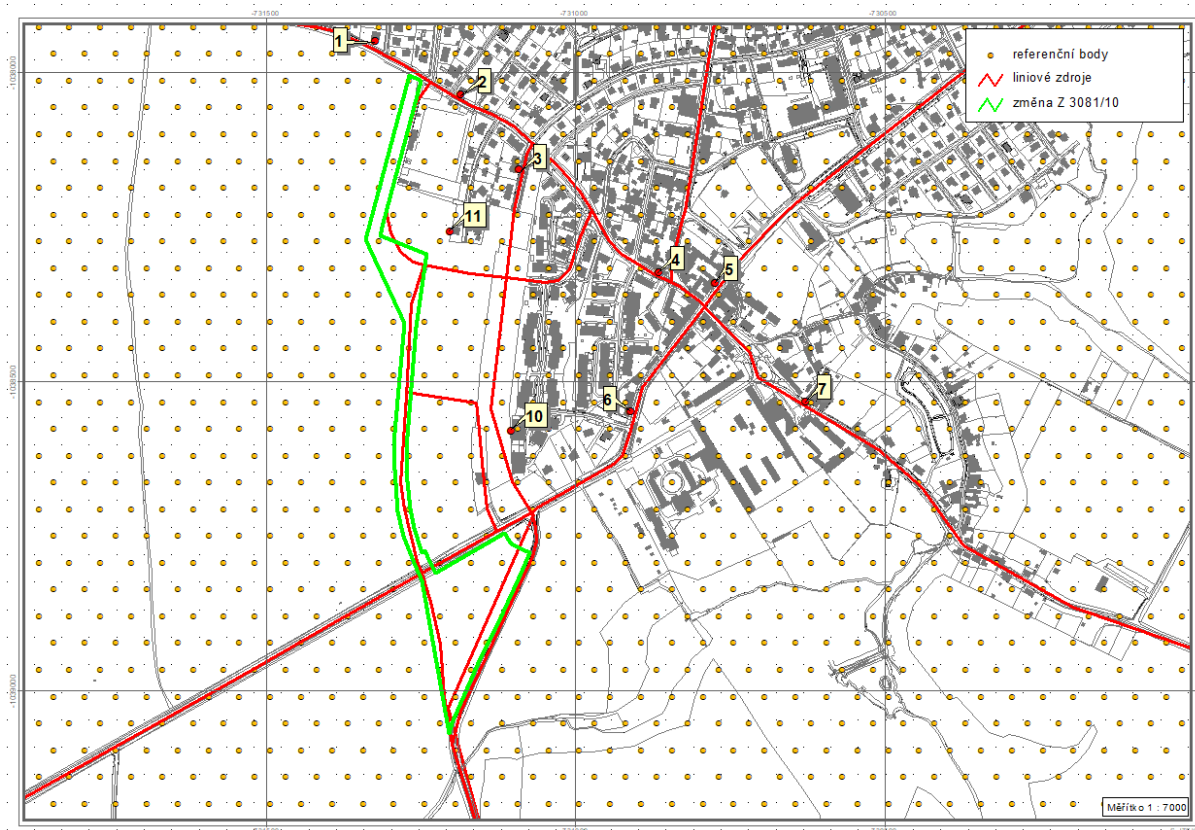
Dále bylo doplněno 9 bodů u obytné zástavby, jejich seznam ukazuje tab. 11 a rozmístění obr. 8.

Tab. 11. Seznam výpočtových bodů u obytné zástavby

Body	Chráněný prvek	Využití	Umístění
1	byt	rodinný dům	Rousínovská 558
2	byt	rodinný dům	Bohdanečská 356
3	byt	rodinný dům	Dražkovská 228
4	byt	rodinný dům	Klenovská 89
5	byt	rodinný dům	Mladoboleslavská 8
6	byt	rodinný dům	Mladoboleslavská 108
7	byt	rodinný dům	Vinořské náměstí 24
10	byt	bytový dům	Českodubská 818
11	byt	rodinný dům	Dubanská 579

V tabulce 12 jsou uvedeny změny imisní zátěže vyvolané odsouhlasením změny v charakteristických bodech obytné zástavby.

Obr. 8. Rozmístění výpočtových bodů a zdrojů znečišťování ovzduší, Z 3081/10



Tab. 12. Změny imisní zátěže v okolí posuzované změny u obytné zástavby

Bod	IH _r NO ₂ (μg.m ⁻³)	IH _r benzen (μg.m ⁻³)	IH _r PM ₁₀ (μg.m ⁻³)	IH _r PM _{2,5} (μg.m ⁻³)	IH _r B[a]P (ng.m ⁻³)
	RN	TRB	RP10	RP2	RBAP
1	0,050	0,003	0,142	0,039	0,002

Bod	I _{Hr} NO ₂ (μg.m ⁻³)	I _{Hr} benzen (μg.m ⁻³)	I _{Hr} PM ₁₀ (μg.m ⁻³)	I _{Hr} PM _{2,5} (μg.m ⁻³)	I _{Hr} B[a]P (ng.m ⁻³)
2	0,032	-0,002	0,000	0,000	0,000
3	0,069	0,000	0,065	0,018	0,001
4	0,081	0,003	0,136	0,039	0,003
5	0,071	0,004	0,083	0,026	0,003
6	0,074	0,004	0,075	0,024	0,003
7	0,040	0,002	0,046	0,013	0,001
10	0,111	0,000	0,074	0,022	0,002
11	0,101	0,004	0,283	0,075	0,003

V následujícím přehledu jsou shrnuty výsledky provedených modelových výpočtů.

4.6.1. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE OXIDU DUSIČITÉHO

Vlivem hodnocené změny lze na základě výsledků modelových výpočtů očekávat v území nárůst imisní zátěže do 0,26 μg.m⁻³, a to v prostoru posuzované změny. Imisní pole rozdílových koncentrací ukazuje obr. 9.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého je stanoven ve výši 40 μg.m⁻³. Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace pod hranicí 44 % limitní hodnoty, vliv změny bude malý a nedojde k překročení imisního limitu.

4.6.2. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE BENZENU

Vlivem hodnocené změny lze na základě výsledků modelových výpočtů očekávat nárůst imisní zátěže do 0,024 μg.m⁻³, a to v prostoru posuzované změny. Minimální pokles byl poté vypočten podél ulice Bohdanečské, a to do 0,002 μg.m⁻³. Imisní pole rozdílových koncentrací ukazuje obr. 10.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu je stanoven ve výši 5 μg.m⁻³. Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace nejvýše na hranici 20 % limitní hodnoty, vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu.

4.6.3. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE SUSPENDOVANÝCH ČÁSTIC PM₁₀

Vlivem hodnocené změny lze na základě výsledků modelových výpočtů očekávat nárůst imisní zátěže do 1,1 μg.m⁻³, a to v prostoru posuzované změny. Mírné snížení bylo vypočteno podél dílčího úseku Vnořské, který bude nahrazen novou přeložkou, a to do 0,1 μg.m⁻³. Imisní pole rozdílových koncentrací ukazuje obr. 11.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ je stanoven ve výši 40 μg.m⁻³. Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace pod hranicí 51 % limitní hodnoty, vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude malý a nedojde k překročení imisního limitu.

4.6.4. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE SUSPENDOVANÝCH ČÁSTIC PM_{2,5}

Vlivem hodnocené změny lze na základě výsledků modelových výpočtů očekávat nárůst imisní zátěže do 0,3 μg.m⁻³, a to v prostoru posuzované změny. Mírné snížení bylo vypočteno podél dílčího úseku Vnořské, který bude nahrazen novou přeložkou, a to do 0,03 μg.m⁻³. Imisní pole rozdílových koncentrací ukazuje obr. 12.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic $PM_{2,5}$ je stanoven ve výši $20 \mu g \cdot m^{-3}$. Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace nejvýše na hranici 74 % limitní hodnoty, vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu.

4.6.5. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE BENZO[A]PYRENU

Vlivem hodnocené změny lze na základě výsledků modelových výpočtů očekávat nárůst imisní zátěže do $0,015 ng \cdot m^{-3}$, a to v prostoru posuzované změny. Imisní pole rozdílových koncentrací ukazuje obr. 13.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu je stanoven ve výši $1 ng \cdot m^{-3}$. Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace do 90 % imisního limitu, vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu.

4.7. Návrh opatření

Pro změnu ÚP č. Z 3081/10 nejsou navrhována žádná opatření k omezení vlivu na kvalitu ovzduší.

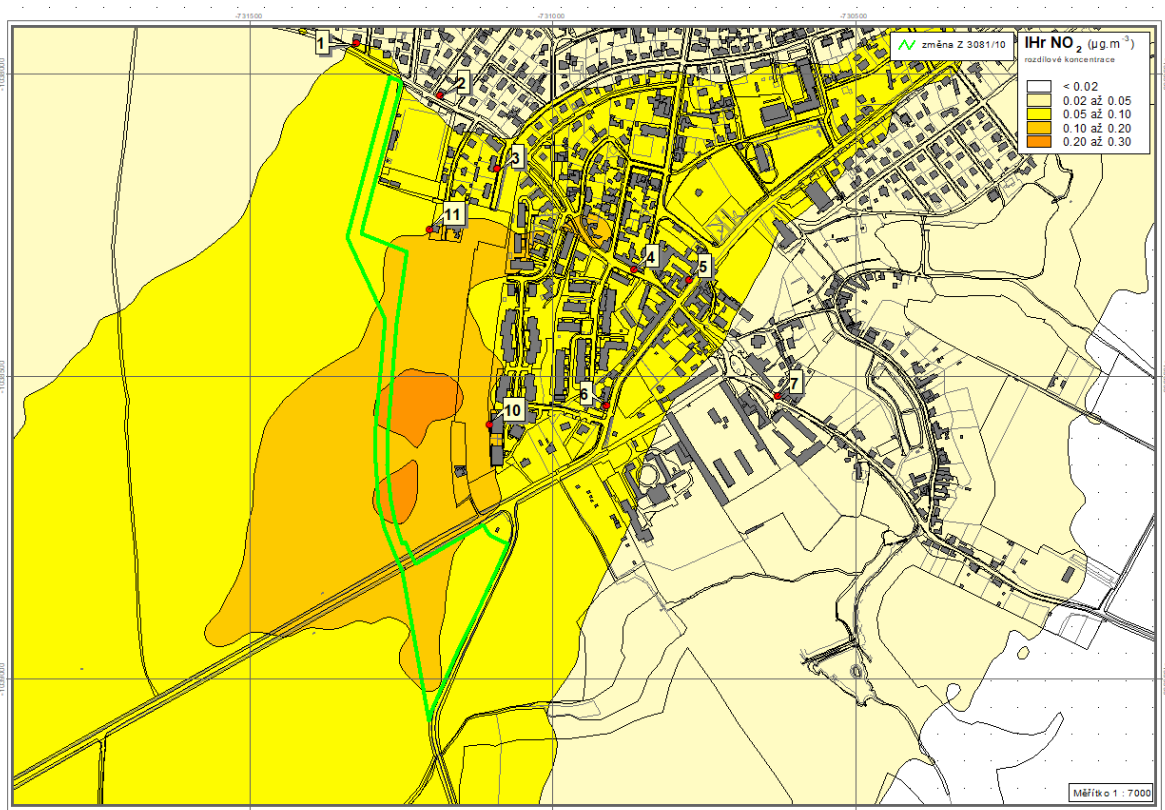
4.8. Závěrečné zhodnocení

Ve výchozím stavu lze v zájmovém území očekávat plnění limitů pro průměrné roční koncentrace sledovaných látek.

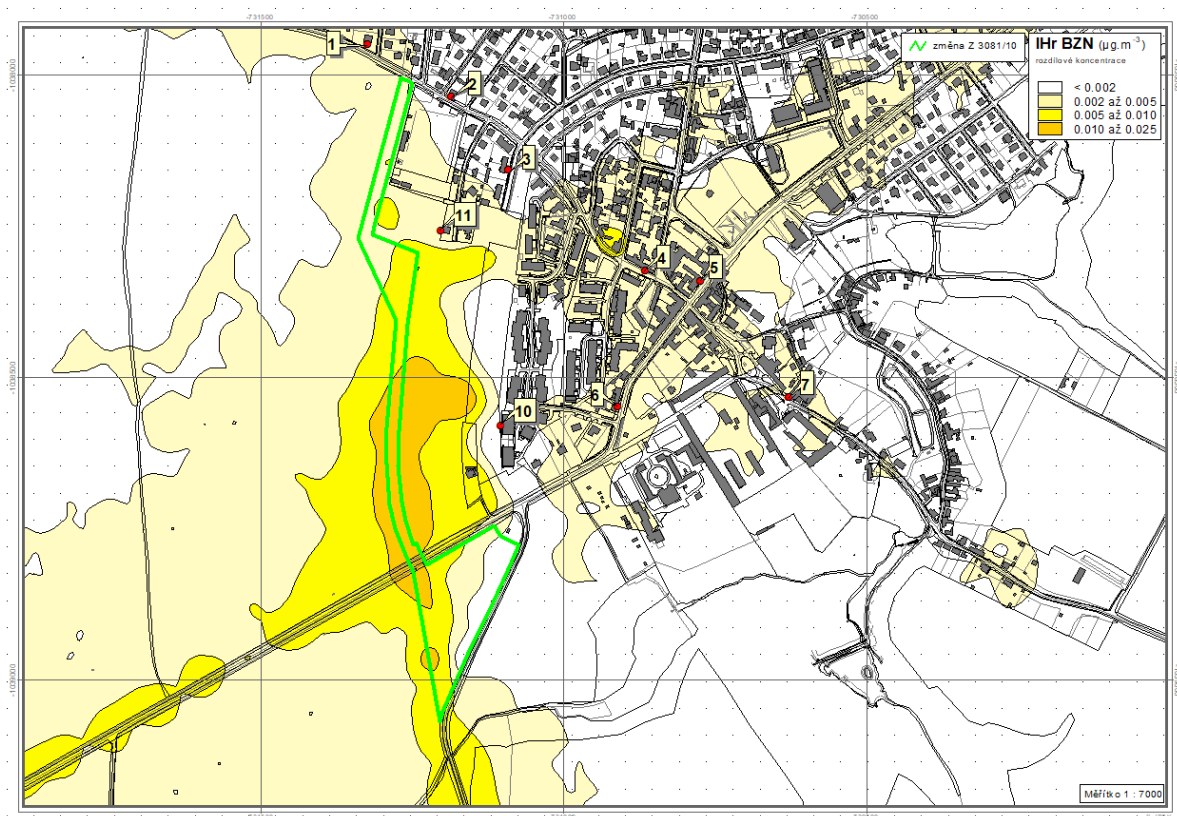
Vlivem realizace změny č. Z 3081/10 nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů.

Celkově lze vliv změny ÚP č. Z 3081/10 hodnotit jako akceptovatelný.

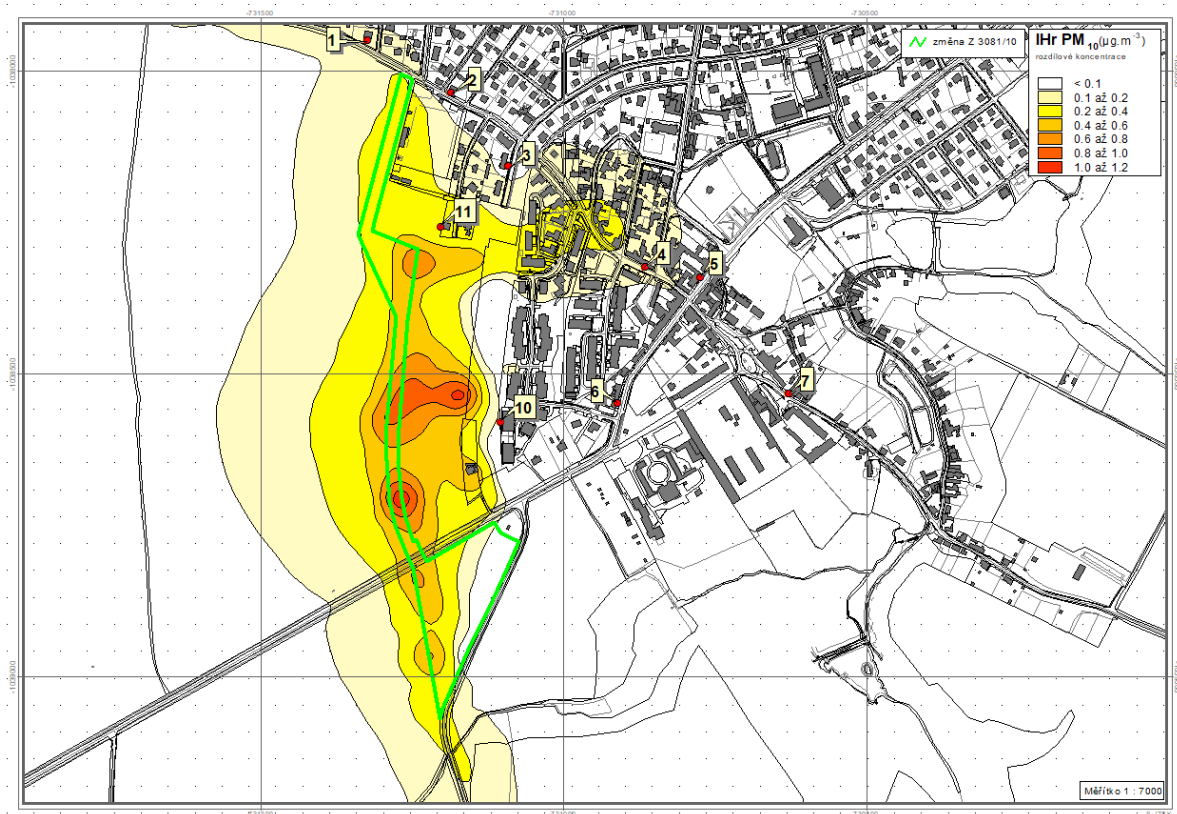
Obr. 9. $IH_r NO_2$, vliv změny č. Z 3081/10



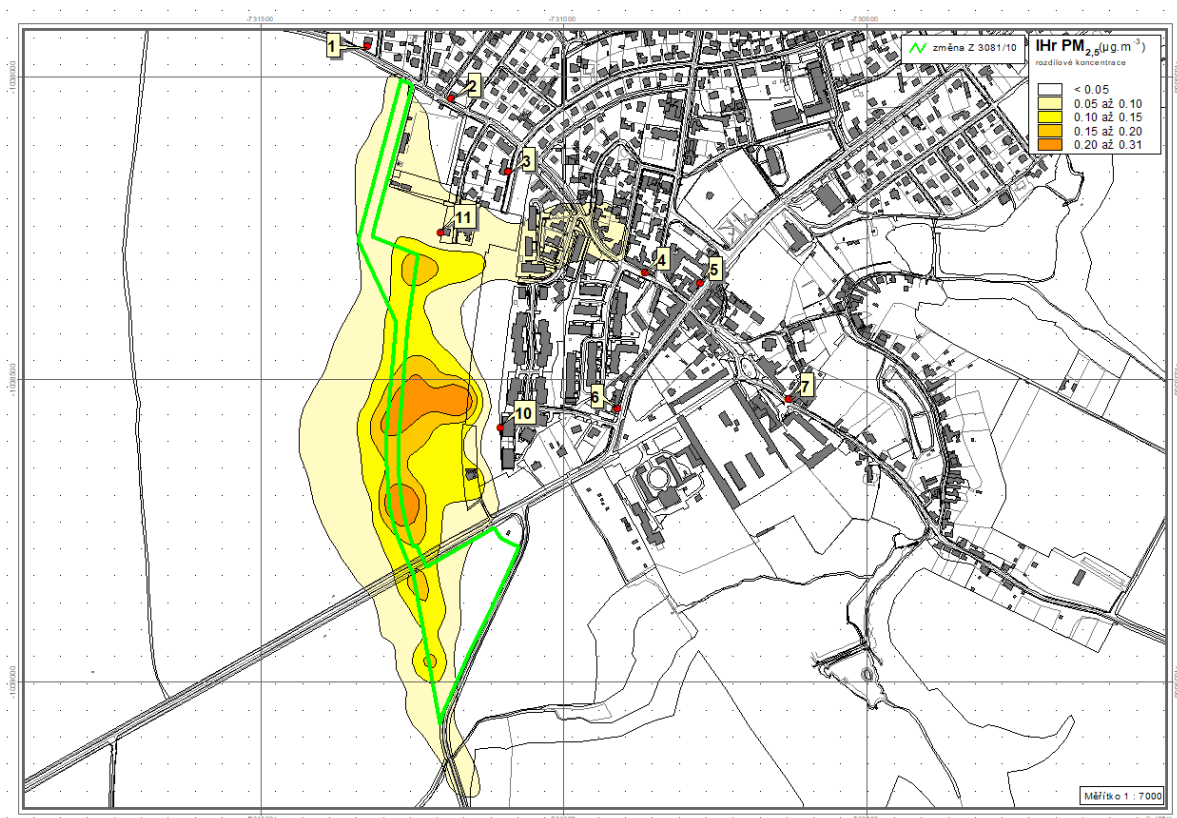
Obr. 10. IH_r Bzn, vliv změny č. Z 3081/10



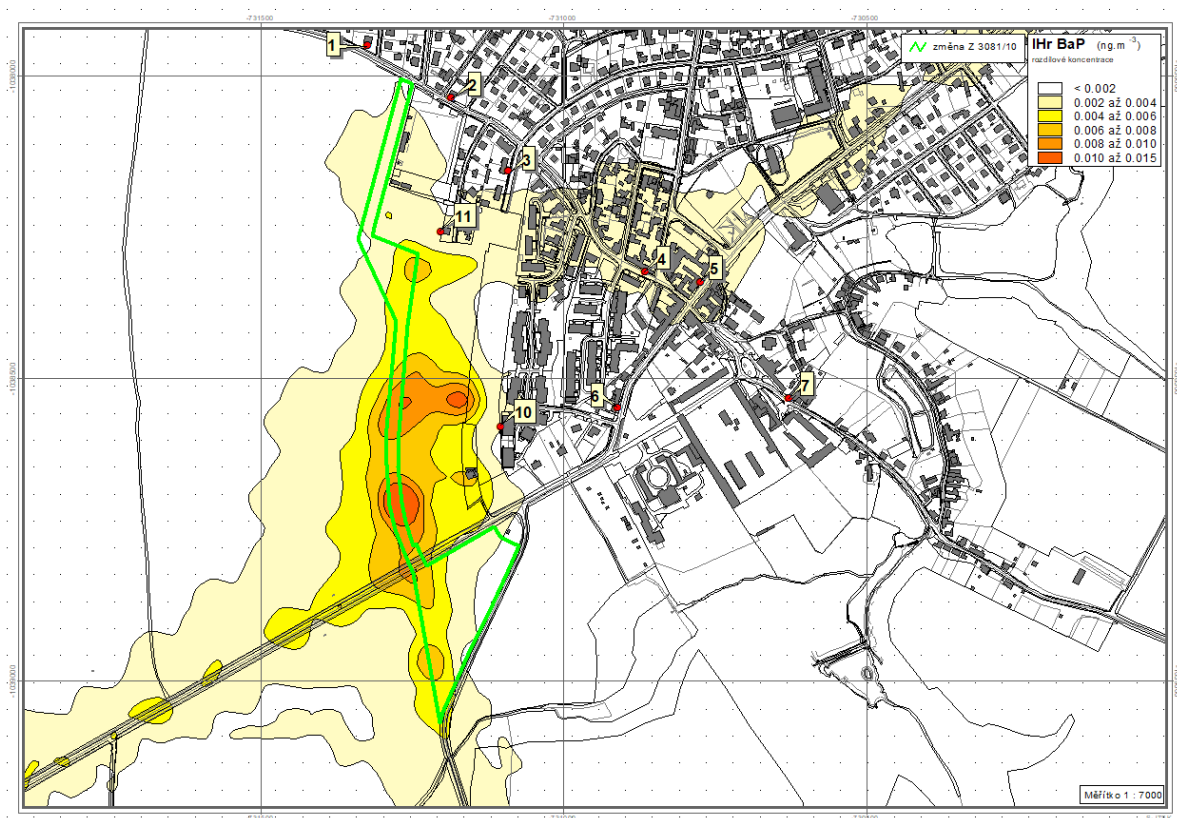
Obr. 11. IH_r PM_{10} , vliv změny č. Z 3081/10



Obr. 12. I_{Hr} PM_{2,5}, vliv změny č. Z 3081/10



Obr. 13. I_{Hr} B[a]P, vliv změny č. Z 3081/10



5. VLIVY NA LIDSKÉ ZDRAVÍ

Hodnocení vlivů na lidské zdraví je provedeno z hlediska expozice obyvatel v okolí posuzované změny ÚP chemickým látkám v ovzduší a hluku. Podkladem pro hodnocení jsou výsledky modelových výpočtů, obsažené v předchozích kapitolách. V hodnocení jsou uvažovány pouze vlivy působící při běžném provozu, jeho výsledky není možno vztáhnout na případy zvláštních situací, včetně havárií.

5.1. Metodika hodnocení

Použitá metodika hodnocení vychází ze základních metodických postupů hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment) vypracovaných americkou Agenturou pro ochranu životního prostředí (US EPA) a s využitím autorizačních návodů SZÚ k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší AN 17/15 [13], k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku [14] a odborné literatury [15]. Postup hodnocení zdravotního rizika je sestaven ze čtyř navazujících kroků:

- **Identifikace nebezpečnosti** – jedná se o určení faktorů, které mají být hodnoceny, popis jejich vlastností se zaměřením na nebezpečnost pro člověka a podmínky, za kterých se může projevit.
- **Určení vztahu dávky a účinku** – kvantitativně hodnotí vztah mezi úrovní expozice danému faktoru (látce v ovzduší a mírou rizika).
- **Hodnocení expozice** – obsahuje kvalitativní vyjádření kontaktu hodnoceného faktoru s hranicemi organismu a kvantitativní vyjádření intenzity tohoto kontaktu. Cílem je získat informaci, jakými cestami, v jaké míře a v jakém množství je konkrétní populace vystavena působení hodnocené chemické látky, apod.
- **Charakterizace rizika** – obsahem této etapy je vyjádření míry zdravotního rizika exponované populace na základě poznatků o nebezpečnosti působícího faktoru a odhadu konkrétní expoziční úrovně. Jedná se o kvalitativní a kvantitativní popis odhadnutého zdravotního rizika pro sledovanou populaci, tj. výčet všech možných zdravotních poškození u sledované populace a uvedení pravděpodobnosti jejich vzniku. Je nutno popsat všechny výchozí podmínky a fakta zahrnutá do postupu hodnocení rizik, jakož i všechna zjednodušení a nejistoty, které se zde promítají. Takto hodnocená rizika je vždy nutno považovat za potenciální, avšak dostatečně pravděpodobná pro populaci v zájmovém území.

5.2. Charakteristika exponované obytné zástavby

Kvantifikace vlivů znečištění ovzduší a hluku na lidské zdraví byla provedena pro obytnou zástavbu v okolí hodnocené plochy ÚP, reprezentovanou referenčními body, uvedenými v tabulkách 1 a 10. Poloha obytné zástavby ve vztahu k referenčním bodům je patrná z obrázku 3 a 8.

Obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti posuzované plochy reprezentují třípodlažní a čtyřpodlažní bytové domy v ulici Českosudská, dva rodinné domy v ulici Semtínská, čtyřpodlažní bytové domy v ulici Uherská a Čeperská (jih zájmového území). Jednopodlažní a dvoupodlažní rodinné domy se nacházejí v ulici Bukovinská, Brožanská, Klenovská. Západní okraj zájmové plochy je tvořen ulicemi Dubanská a Dražskovská, ve kterých se nachází dvoupodlažní zástavba rodinných domů. Podél ulice Bohdanečské stojí jedno až třípatrová zástavba rodinných a menších třípodlažních bytových domů. Ulice Živanická je tvořena dvoupodlažními rodinnými domy. V ulicích Mlázovická a Velkoosecká se nacházejí čtyřpatrové bytové domy. Ulice Mladoboleslavská je lemována na jihozápadě území rodinnými domy jedno až tří-

podlažními, přízemní podlaží v některých případech slouží ke komerčním účelům. Zástavba dvoupodlažních a třípodlažních rodinných domů pokračuje dále směrem k severovýchodu, od křížení s ulicí Lohenická je postupně střídána obytná zástavba s komerční zástavbou.

Pro potřeby kvantifikace účinků imisní zátěže byla hodnocená oblast rozdělena na segmenty, reprezentované jednotlivými referenčními body, každý bod tak reprezentuje vždy určitý počet domů v závislosti na své poloze. Následně byl pro každý bod určen odpovídající počet obyvatel. Pro tento účel byly na základě podkladů ČÚZK zjištěny počty bytů v jednotlivých domech, které pak byly s použitím údajů ČSÚ přepočteny na počty obyvatel a zaokrouhleny na celé desítky nahoru. Uvažované počty obyvatel uvádí následující tabulka.

Tab. 13. Odhad počtu obyvatel v okolí hodnocené plochy

Reprezentativní bod	Odhadovaný počet obyvatel
1	10
2	20
3	470
4	130
5	140
6	340
7	100
9	200
10	1 000
11	30
Celkem	2 440

5.3. Vlivy znečištění ovzduší na zdraví obyvatel

5.3.1. IDENTIFIKACE NEBEZPEČNOSTI A VZTAHŮ DÁVKA – ÚČINEK

Suspendované částice

Suspendované částice v ovzduší představují složitou směs organických a anorganických látek. Jsou produkovány jak ve venkovním, tak i ve vnitřním prostředí. Jsou tedy důležitým faktorem, který způsobuje zhoršení zdravotního stavu.

Suspendované částice mají různou velikost, hmotnost a složení. Obecně je možné konstatovat, že:

- při spalování pevných paliv bez odlučovačů převažují v emisích částice s aerodynamickým průměrem nad 10 μm , při spalování kapalných paliv je zastoupení těchto částic menší, avšak rovněž významné. S účinností odlučovače se zastoupení „hrubších frakcí“ výrazně snižuje, neboť tato zařízení odstraňují nejúčinněji právě velké částice prachu.
- ve zvířeném prachu v okolí silnic a průmyslových areálů lze obecně předpokládat nízké zastoupení jemných částic, podíl jednotlivých velikostních frakcí je však závislý na složení usazených částic, které byly zvířeny.

- v emisích z výfuků motorových vozidel jednoznačně dominují jemné částice do 2,5 μm (podíl částic se pohybuje okolo 90 %), většina emitovaných částic je menších než 1 μm .
- rovněž naprostá většina aerosolů vzniklých sekundárně v ovzduší (kondenzací plyných látek) je tvořena převážně jemnými částicemi do 2,5 μm [15].

Světová zdravotnická organizace (WHO) vydala v roce 2021 nové Směrnice pro kvalitu ovzduší [17], které do značné míry nahrazují dosavadní směrnice, vydané v roce 2005 [16]. Expozice suspendovaným částicím podle WHO [17] zvyšuje riziko mortality na následující diagnózy:

- dlouhodobé koncentrace $\text{PM}_{2,5}$ – s vysokou jistotou u nemocí oběhové soustavy (zejména ischemické choroby srdeční) a rakoviny plic, se střední jistotou u nezhoubných onemocnění dýchacích cest,
- dlouhodobé koncentrace PM_{10} – s vysokou jistotou u nezhoubných onemocnění dýchacích cest a rakoviny plic a se střední jistotou u ischemické choroby srdeční,
- krátkodobé koncentrace PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$ – s vysokou jistotou u kardiovaskulárních onemocnění a se střední jistotou u cerebrovaskulárních chorob a nezhoubných onemocnění dýchacích cest.

Vliv dlouhodobých koncentrací suspendovaných částic na výskyt kardiovaskulárních chorob je obecně konzistentnější u frakce $\text{PM}_{2,5}$ než u PM_{10} . Podobně bylo u částic $\text{PM}_{2,5}$, ale nikoli u PM_{10} , nalezeno signifikantně zvýšené riziko mrtvice. Další poznatky ukazují na kauzální vztah expozice znečištění částicemi $\text{PM}_{2,5}$ a akutní infekce dolních cest dýchacích, chronické obstrukční plicní nemoci, diabetu II. typu a novorozenecké úmrtnosti z důvodu nízké porodní hmotnosti a předčasného porodu. Důkladně zkoumán byl také vztah mezi suspendovanými částicemi a výskytem rakoviny plic, přičemž bylo konstatováno, že riziko úmrtí na tento druh rakoviny bylo signifikantně spojeno se znečištěním částicemi $\text{PM}_{2,5}$ i PM_{10} [16]. V roce 2015 byly suspendované částice vyhodnoceny Mezinárodní agenturou WHO pro výzkum rakoviny IARC jako prokázané lidské karcinogeny.

Pro krátkodobou expozici uvádí WHO vzestup celkové mortality o 0,65 % při zvýšení 24hodinové koncentrace $\text{PM}_{2,5}$ o 10 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Pro chronickou expozici se uvádí nárůst mortality o 8 % při zvýšení průměrných ročních koncentrací $\text{PM}_{2,5}$ o 10 $\mu\text{g.m}^{-3}$; pro PM_{10} pak o 4 % při zvýšení průměrných ročních koncentrací PM_{10} o 10 $\mu\text{g.m}^{-3}$.

V posledních několika dekádách došlo v rozvinutých zemích k snížení úrovně imisní zátěže suspendovanými částicemi, díky čemuž bylo možné podrobněji prozkoumat účinky na zdraví i při nižších úrovních jejich koncentrací. V případě průměrných ročních koncentrací částic $\text{PM}_{2,5}$ byla prokázána souvislost mezi expozicí a úmrtností i pod úrovní 10 $\mu\text{g.m}^{-3}$, a to až k velmi nízkým hodnotám expozice, navíc se u nižších hodnot expozice prokázal strmější (supralineární) růst rizika. Negativní vliv na zdraví byl pozorován již v nejnižších percentilech naměřených hodnot. Z tohoto důvodu WHO zvolila výchozí hladinu pro určení směrných hodnot na úrovni 5. percentilu hodnot naměřených dle použitých podkladových studií, který u $\text{PM}_{2,5}$ činí 4,2 – 4,9 $\mu\text{g.m}^{-3}$, v případě PM_{10} pak 15,1 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Směrné hodnoty pro krátkodobé (24hodinové) koncentrace byly kromě údajů o prokázaných zdravotních účincích stanoveny též na základě vztahu mezi 24hodinovými koncentracemi a jejich ročními průměry.

Ve výsledku uvádí WHO [17] následující směrné hodnoty pro suspendované částice:

- částice $\text{PM}_{2,5}$ – 5 $\mu\text{g.m}^{-3}$ pro průměrné roční koncentrace a 15 $\mu\text{g.m}^{-3}$ pro 24hodinové koncentrace
- částice PM_{10} – 15 $\mu\text{g.m}^{-3}$ pro průměrné roční koncentrace a 45 $\mu\text{g.m}^{-3}$ pro 24hodinové koncentrace

WHO dále stanoví pro každou z výše uvedených veličin čtyři přechodné cíle, přičemž dosud platné směrné hodnoty dle [16] – tzn. 10 resp. 20 $\mu\text{g.m}^{-3}$ pro roční koncentrace $\text{PM}_{2,5}$, resp. PM_{10} a 25 resp. 50 $\mu\text{g.m}^{-3}$ pro 24hodinové hodnoty – aktuálně odpovídají 4. přechodnému cíli.

Imisní limity jsou v ČR stanoveny pro suspendované částice PM₁₀ ve výši 40 µg.m⁻³ pro průměrné roční koncentrace a 50 µg.m⁻³ pro 24hodinové hodnoty (s tolerovaným počtem 35 překročení v roce). Pro částice PM_{2,5} je stanoven pouze limit pro průměrné roční koncentrace, a to ve výši 20 µg.m⁻³.

V předkládaném hodnocení jsou pro kvantifikaci rizika z expozice suspendovaným částicím (a obdobně i oxidu dusičitému, viz dále) použity funkce koncentrace – účinek, publikované Světovou zdravotnickou organizací v rámci projektu *Health risks of air pollution in Europe* (HRAPIE) [18]. Jedná se o vztahy odvozené na základě analýzy výsledků mnoha epidemiologických studií a dat o zdravotních ukazatelích u populace zemí EU. Jednotlivé faktory koncentrace a účinku jsou formulovány prostřednictvím relativního rizika (RR), které vyjadřuje rozdíl v pravděpodobnosti výskytu daného účinku v populaci exponované určité úrovni koncentrace znečišťující látky vůči populaci neexponované. Vztah mezi koncentrací a pravděpodobností výskytu účinku (rizikem) je lineární. Pro vlastní charakterizaci rizika exponované populace se pak používá výpočet metodou atributivní frakce, popsany v kap. 4.2.

Doporučené vztahy jsou rozděleny do dvou skupin:

- skupina A – k dispozici jsou dostatečné údaje pro spolehlivou kvantifikaci účinků
- skupina B – údaje s vyšší mírou nejistoty ohledně přesnosti údajů použitých pro kvantifikaci účinků

V některých případech jsou dále kromě „základních“ výpočetních vztahů uvedeny i vztahy alternativní, použitelné v určitých situacích (např. není-li dostatek dat pro provedení výpočtu podle vztahu předchozího). Tabulka 14 shrnuje přehled hodnot relativního rizika, použitých v této studii, jedná se ve všech případech o „základní“ hodnoty RR. Uveden je vždy interval spolehlivosti (v závorce) a střední hodnota relativního rizika.

Tab. 14. Faktory koncentrace – účinek – suspendované částice [18]

Imisní veličina	Zdravotní účinek	Segment populace	Skupina	RR při zvýšení koncentrace o 10 µg.m ⁻³
PM _{2,5} roční průměr	úmrtnost u dospělých	> 30 let	A	1,062 (1,040 – 1,083)
PM ₁₀ roční průměr	kojenecká úmrtnost	0-1 rok	B	1,04 (1,02 – 1,07)
PM ₁₀ roční průměr	prevalence bronchitidy u dětí	6-12 let	B	1,08 (0,98 – 1,19)
PM ₁₀ roční průměr	incidence chronické bronchitidy u dospělých	> 18 let	B	1,117 (1,040 – 1,189)
PM _{2,5} denní průměr	hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami	všichni	A	1,0091 (1,0017 – 1,0166)
PM _{2,5} denní průměr	hospitalizace s respiračními chorobami	všichni	A	1,019 (0,9982 – 1,0402)
PM _{2,5} roční průměr*	dny s omezenou aktivitou**	všichni	B	1,047 (1,042 – 1,053)
PM _{2,5} roční průměr*	dny pracovní neschopnosti	20-65 let (zaměstnaní)	B	1,046 (1,039 – 1,053)
PM _{2,5} denní průměr	příznaky astmatu u astmatických dětí	5-19 let	B	1,028 (1,006 – 1,051)

*) 2tydenní průměr přepočtený na roční průměr

**) nutno odečíst dny hospitalizace s kardiovaskulárními a respiračními chorobami a dny pracovní neschopnosti

Oxid dusičitý

Oxid dusičitý (NO₂) patří mezi nejčastěji sledované škodliviny při hodnocení vlivů spalovacích zdrojů (tj. zejména automobilové dopravy a vytápění budov) na kvalitu ovzduší a zdraví obyvatel. Ze zdrojů je emitován převážně oxid dusnatý (NO), který se ve vzduchu postupně oxiduje na NO₂, v malé míře je emitován přímo NO₂.

Při vstupu oxidu dusičitého do dýchacích cest je nejcitlivější oblastí průdušnice s průduškami a dále plicní sklípky (alveoly), kde dochází k náhradě alveolárního epitelu I. typu buňkami odolnějšími proti okysličování, které s narůstající koncentrací NO₂ postupně navíc hypertrofují. To vede ke snížení odolnosti plicní tkáně vůči infekcím.

Expozice oxidu dusičitému podle WHO [17] zvyšuje riziko mortality na následující diagnózy:

- dlouhodobé koncentrace NO₂ – s vysokou jistotou u chronické obstrukční plicní nemoci, střední jistotou u nezhoubných onemocnění dýchacích cest a akutní infekce dolních cest dýchacích; včetně úmrtnosti dětí,
- krátkodobé (24-hodinové) koncentrace NO₂ – s vysokou jistotou u celkové mortality bez rozlišení příčin (vyjma úrazů) a rovněž u hospitalizací z důvodu astmatu.

V metaanalýze provedené WHO [17] byl nalezen vztah mezi dlouhodobou expozicí NO₂ a celkovou mortalitou (vyjma úrazů) i mortalitou podle různých příčin, a to již od nejnižších hodnot, přičemž u nižších koncentrací byly indikovány náznaky strmějšího růstu rizika. Obdobně jako v případě suspendovaných částic byla proto stanovena výchozí hladina pro určení směrné hodnoty na úrovni 5. percentilu hodnot naměřených dle použitých podkladových studií, jejichž průměr činí 8,8 µg.m⁻³. Na základě výsledků této analýzy pak byla stanovena směrná hodnota ve výši 10 µg.m⁻³.

Doposud platná směrná hodnota 40 µg.m⁻³ dle [16] se stala prvním přechodným cílem a k překlenutí rozdílu mezi touto a směrnou hodnotou byly stanoveny ještě další dva cílové mezikroky na úrovních 30 a 20 µg.m⁻³. Imisní limit platný v ČR je stanoven ve výši 40 µg.m⁻³.

Co se týče krátkodobých expozic NO₂, pro hodinové koncentrace WHO uvádí, že zůstává v platnosti doporučení dle předchozí směrnice [16], která uvádí směrnu koncentraci ve výši 200 µg.m⁻³. Pod touto úrovní nebyly prokázány žádné účinky krátkodobých expozic NO₂, většina studií pak poukazuje na vznik zdravotního efektu až při hodnotách nad 500 µg.m⁻³. Naopak při vyšších koncentracích lze účinky považovat za prokázané. Česká legislativa stanovuje imisní limit pro hodinové koncentrace NO₂ na úrovni 200 µg.m⁻³.

Aktuální směrnice [17] se pak podrobně věnuje problematice 24hodinových koncentrací NO₂, kde opět shledává dostatečně prokázaným vztah vůči celkové mortalitě i při velmi nízkých hodnotách expozice. Směrná hodnota pro 24-hodinové koncentrace NO₂ pak byla obdobně jako v případě suspendovaných částic odvozena s přihlédnutím k vztahu mezi 24-hodinovými a ročními hodnotami, a to ve výši 25 µg.m⁻³.

Projekt HRAPIE [18] dále uvádí následující hodnoty relativního rizika pro jednotlivé účinky dlouhodobé expozice NO₂. Charakteristika hodnot a použitého zdroje dat je uvedena v předchozí kapitole.

Tab. 15. Faktory koncentrace – účinek – oxid dusičitý [18]

Imisní veličina	Zdravotní účinek	Segment populace	Skupina	RR při zvýšení koncentrace o 10 µg.m ⁻³
NO ₂ roční průměr (nad 20 µg.m ⁻³)	úmrtnost u dospělých	> 30 let	B	1,055 (1,031 – 1,080)
NO ₂ roční průměr	prevalence bronchitidy u astmatických dětí	5-14	B	1,21 (0,99 – 1,06)
NO ₂ 24hod průměr	hospitalizace s respiračními chorobami	všichni	A	1,018 (1,0115 – 1,0245)

Benzen

Benzen se do ovzduší dostává v emisích z automobilové dopravy jednak jako produkt spalování a jednak jako součást nespálených podílů paliva (v automobilovém benzínu se vyskytuje v množství cca 0,5 - 2 %, u motorové nafty je podíl nevýznamný). Ovzduší je hlavním zdrojem expozice člověka benzenem. Je však nutno počítat s výraznými individuálními rozdíly vlivem kouření, které může znamenat několikanásobné zvýšení expozice.

Ve vysokých koncentracích (které se však nevyskytují ve vnějším ovzduší) má benzen akutní účinky dráždivé a neurotoxické. V nízkých dávkách (které se mohou v ovzduší vyskytovat) pak při dlouhodobém působení utlumuje tvorbu krvinek a předpokládá se i jeho vliv na iniciaci leukémie. Z tohoto důvodu řadí US EPA i IARC benzen mezi prokázané lidské karcinogeny. Světová zdravotnická organizace uvádí pro benzen hodnotu jednotkového rakovinového rizika $UCR = 6 \times 10^{-6} (\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3})^{-1}$. Jednoduchou extrapolací pak lze stanovit míru karcinogenního rizika v závislosti na koncentraci této látky ve volném ovzduší:

Pravděpodobnost výskytu leukémie	Koncentrace
10^{-5} (1 v 100 000)	$1,6 \mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$
10^{-6} (1 v 1 000 000)	$0,16 \mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$

Imisní limit je stanoven ve výši $5 \mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$, což odpovídá hodnotě karcinogenního rizika při celoživotní expozici na úrovni 3×10^{-5} .

Benzo[a]pyren

Skupina polyaromatických uhlovodíků (PAH) zahrnuje několik set sloučenin, které vznikají zejména při nedokonalém spalování organického materiálu. Hlavními účinky na zdraví lidí jsou mutagenita a karcinogenita, naopak systémově toxické účinky jsou pravděpodobně malé (testováno na zvířatech). U řady PAH s vyšším bodem varu se považují za prokázané vlivy mutagenita a karcinogenita, přičemž benzo[a]pyren je jednou ze sloučenin, u kterých byla zjištěna nejsilnější karcinogenita.

Benzo[a]pyren je podle IARC řazen do skupiny 1 jako prokázaný lidský karcinogen. Vzhledem k jeho karcinogenitě nelze stanovit žádnou bezpečnou hranici. WHO [16] stanovuje směrnou hodnotu jednotkového karcinogenního rizika pro benzo[a]pyren ve výši $8,7 \times 10^{-2} (\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3})^{-1}$.

5.3.2. VYHODNOCENÍ EXPOZICE A CHARAKTERIZACE RIZIKA

V následujícím textu je provedena kvantifikace očekávaných dopadů těchto změn na zdraví ovlivněné populace. V případě hodnocení vlivů expozice suspendovaným částicím a oxidu dusičitému na základě hodnot relativního rizika dle projektu HRAPIE [18] je vyhodnocení v souladu s AN 17/15 [13] provedeno metodou výpočtu atributivní frakce, jejímž výstupem je počet osob dotčených příslušným účinkem u exponované populace. Popis výpočtu uvádí např. metodika COŽP UK pro vyhodnocení celospolečenských dopadů znečištěného ovzduší [19]. Počet osob, dotčených daným účinkem, je pro látky s bezprahovým účinkem dán vztahem:

$$IMP = EXP \times AGF \times RGF \times BGR \times [1 + C \times (RR - 1)/10],$$

kde

- IMP je četnost výskytu výsledného dopadu, vyjádřená v jednotkách dle podkladové tabulky RR (např. počet osob dotčených daným účinkem, počet případů bronchitidy, počet hospitalizací, počet dnů s omezenou aktivitou, dnů pracovní neschopnosti apod.)
- C je koncentrace znečišťující látky v $\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$
- EXP je exponovaná populace (počet osob)
- AGF je podíl věkové skupiny, které se účinek týká, v rámci celé populace

- RGF je podíl případné rizikové skupiny, které se účinek týká (je-li uvažována), jako jsou např. astmatici, v rámci příslušné věkové skupiny obyvatel
- BGR je četnost výskytu výsledného dopadu v pozadové (neexponované) populaci
- RR je relativní riziko při zvýšení koncentrace o $10 \mu\text{g.m}^{-3}$

U prahového účinku (NO_2 – úmrtnost u dospělých) je výpočet obdobný s tím, že efekt je uvažován až od hodnoty $20 \mu\text{g.m}^{-3}$. Dále, jak je z tabulek 14 a 15 patrné, v některých případech je vstupní hodnotou pro výpočet denní (tj. nikoli roční) průměr koncentrací. V těchto případech je v předložené studii počítáno s průměrnou roční koncentrací, která je z principu průměrem denních hodnot s tím, že tam kde je to relevantní, je příslušná hodnota BGR sumarizována za celý rok. Stejně tak tam, kde je dle projektu HRAPIE uvažována 2týdenní hodnota přepočtená na roční průměr, je zde počítáno přímo s ročním průměrem. Hodnoty AGF (podíly jednotlivých věkových skupin populace) byly převzaty dle údajů ČSÚ pro hl. m. Prahu. Hodnoty RGF a BGR byly uvažovány dle projektu HRAPIE.

V případě benzenu a benzo[a]pyrenu je vyhodnocení provedeno obdobně s tím rozdílem, že hodnoty AGF, RGF a BGR jsou rovny jedné (efekt se týká vždy celé dotčené populace) a výsledný dopad je kvantifikován ve formě počtu obyvatel na 1 nový případ vzniku daného účinku.

Suspendované částice

Výskyt zvýšených koncentrací suspendovaných částic v ovzduší je obecně spojován s výskytem respiračních chorob, rakoviny plic, kardiovaskulárních chorob a u frakce $\text{PM}_{2,5}$ také mrtvice.

Pro chronickou expozici uvádí WHO [17] směrnou hodnotu průměrné roční koncentrace PM_{10} ve výši $15 \mu\text{g.m}^{-3}$ a částic $\text{PM}_{2,5}$ ve výši $5 \mu\text{g.m}^{-3}$. Koncentrace částic PM_{10} v hodnocené lokalitě se ve výchozím stavu pohybují na úrovni $20,1 - 20,3 \mu\text{g.m}^{-3}$, v případě frakce $\text{PM}_{2,5}$ pak $14,7 - 14,8 \mu\text{g.m}^{-3}$. Jak je tedy zřejmé z provedeného vyhodnocení, v celém výpočtovém území je možné již ve výchozím stavu očekávat koncentrace nad hranici směrných hodnot WHO, což ovšem vzhledem k jejich úrovni platí pro naprostou většinu území ČR.

Nejvyšší nárůst koncentrací vlivem hodnocené změny ÚP v okolní obytné zástavbě byl vypočten na úrovni do $0,283 \mu\text{g.m}^{-3}$ pro suspendované částice frakce PM_{10} a do $0,075 \mu\text{g.m}^{-3}$ pro frakci $\text{PM}_{2,5}$.

V následující tabulce je provedeno porovnání četnosti výskytu zdravotních účinků, definovaných projektem HRAPIE [18], pro hodnoty nárůstů imisních příspěvků dle tabulky 12 a počtu obyvatel dle tab. 13.

Tab. 16. Vyhodnocení změn v míře zdravotního rizika – vliv expozice PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$

Hospitalizace s respiračními chorobami	0,001229
Hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami	0,001765
Úmrtnost u dospělých > 30 let (počet osob)	0,002692
Incidence chronické bronchitidy u dospělých (> 18 let)	0,006514
Prevalence bronchitidy u dětí 6-12 let	0,018934
Příznaky astmatu u astmatických dětí	0,042679
Kojenecká úmrtnost (do 1 roku)	0,000015
Dny s omezenou aktivitou	3,466172
Dny pracovní neschopnosti	1,091883

Jak vyplývá z uvedené tabulky, pohybují se změny v míře zdravotního rizika vyjádřené jako kojenecká úmrtnost na úrovni 1-2 stotisícin nového případu v celé dotčené populaci. V případě úmrtnosti u dospělých nad 30 let se změna pohybuje na úrovni tří tisícín nového případu. Ačkoliv se ukazuje, že využití

plochy způsobí nárůst zdravotního rizika, jedná se o hodnoty pouze statistické, a to výrazně pod hranicí nového případu.

I další hodnocené ukazatele jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou a dnů pracovní neschopnosti, kde byl vypočten nárůst na úrovni 3 dnů a 1 dne ročně, ovšem v součtu za celou populaci, čítající 2 440 osob. Současně platí, že se jedná o stanovení účinku na základě vztahů zařazených projektem HRAPIE do skupiny B, tzn. o vztahy s vyšší nejistotou výpočtu.

Lze tudíž konstatovat, že změny v úrovni zdravotního rizika vlivem posuzované změny (a podílu úpravy) budou i v nejvíce dotčené obytné zástavbě nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví a budou převáženy jinými faktory, jako jsou životní styl nebo expozice dalším zdrojům znečišťování.

Oxid dusičitý

Z chronických účinků NO₂ jsou nejčastěji popisovány strukturální plicní změny a zvýšení vnímavosti vůči bakteriím a virovým infekcím.

Pro chronickou expozici uvádí WHO [17] směrnou hodnotu průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého ve výši 10 µg.m⁻³. Koncentrace NO₂ v hodnocené lokalitě se ve výchozím stavu pohybuje na úrovni 17,3 – 17,4 µg.m⁻³. Obdobně jako v případě suspendovaných částic je možné již ve výchozím stavu očekávat koncentrace nad hranici směrné hodnoty WHO, což ovšem opět platí pro naprostou většinu území ČR.

Nárůst koncentrací vlivem hodnocené změny bude činit nejvýše 0,111 µg.m⁻³. V následující tabulce je provedeno porovnání četnosti výskytu zdravotních účinků, definovaných projektem HRAPIE [18], pro hodnoty nárůstu imisních příspěvků dle tab. 12 a počty obyvatel dle tab. 13.

Tab. 17. Vyhodnocení změn v míře zdravotního rizika – vliv expozice NO₂

Hospitalizace s respiračními chorobami	0,0045
Úmrtnost u dospělých > 30 let	0,0000
Prevalence bronchitidy u dětí 5-14	0,0063

Jak je zřejmé z uvedené tabulky, u míry zdravotního rizika vyjádřené jako hospitalizace s respiračními chorobami a prevalence bronchitidy u dětí byly vypočteny změny vlivem hodnocené změny ÚP v řádu tisícín nového případu. V případě úmrtnosti u dospělých je vzhledem k prahovému působení a nízké výchozí hodnotě riziko nulové. Hodnocená změna se tedy nijak pozorovatelně neprojeví v míře zdravotního rizika v zájmovém území.

5.3.3. BENZEN

Benzen je prokázaný humánní karcinogen. V rámci tohoto vyhodnocení byla použita hodnota jednotkového rizika stanovená WHO ve výši 6×10^{-6} (µg.m⁻³)⁻¹. Tato hodnota znamená, že koncentrace benzenu 1 µg.m⁻³ zvyšuje (při celoživotní expozici – po dobu 70 let) riziko incidence leukémie o 6 případů na 1 milion osob. Neexistuje tedy bezpečná mez. Evropská a česká legislativa tyto skutečnosti respektuje s tím, že pro účely ochrany zdraví obyvatel musela být přijata určitá dlouhodobá (roční) limitní hodnota, která by v podstatě vyjádřila ještě přijatelnou (referenční) mez karcinogenního rizika. Dle dostupných podkladů a v souladu s informacemi Státního zdravotního ústavu je doporučeno uvažovat nejvyšší přijatelné hodnoty v řádu 10⁻⁶.

Současné hodnoty průměrných ročních koncentrací benzenu v řešené lokalitě dosahují 1 µg.m⁻³. Této hodnotě odpovídá míra karcinogenního rizika 6×10^{-6} . Jedná se tedy o hodnoty na hranici přijatelné míry rizika.

Vlivem hodnocené změny byl vypočten nejvyšší nárůst imisní zátěže do $0,004 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Vypočtený nárůst rizika výskytu zdravotních účinků z chronické expozice benzenu pak činí nejvýše $2,4 \times 10^{-8}$ (1 případ na 41,7 milionů obyvatel). Vzhledem k počtu zasažených obyvatel (2 440 osob) lze konstatovat, že vypočtené změny zdravotních rizik ve smyslu ohrožení zdraví jsou zcela nevýznamné.

5.3.4. BENZO[A]PYREN

Pro vyhodnocení rizika z expozice B[a]P byla použita hodnota jednotkového rizika stanovená WHO pro celoživotní expozici ve výši $87 \times 10^{-6} (\text{ng}\cdot\text{m}^{-3})^{-1}$. Tato hodnota znamená, že koncentrace benzo[a]pyrenu v $1 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$ zvyšuje (při celoživotní expozici – po dobu 70 let) riziko výskytu rakoviny o 87 případů na milion osob. Nejvyšší přijatelné riziko je opět uvažováno v řádu 10^{-6} .

Současné hodnoty průměrných ročních koncentrací benzo[a]pyrenu v řešeném území dosahují $0,9 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. To již odpovídá hodnotám nad hranici přijatelného rizika. Úroveň přijatelného rizika v řádu 10^{-6} by byla dosažena již při koncentraci na úrovni $0,1 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$ nebo nižší, což je hodnota překročená na všech měřicích stanicích v ČR.

Vlivem hodnocené změny ÚP byl vypočten nejvyšší nárůst imisní zátěže v prostoru obytné zástavby do $0,003 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$. Tomuto nárůstu odpovídá zvýšení karcinogenního rizika $2,6 \times 10^{-7}$, což činí jeden případ na více než 3,8 mil. obyvatel. Vzhledem k velikosti dotčené populace se z hlediska vlivů na lidské zdraví jedná o hodnoty zcela nevýznamné.

5.4. Vlivy hluku na zdraví obyvatel

5.4.1. IDENTIFIKACE NEBEZPEČNOSTI A VZTAHŮ DÁVKA – ÚČINEK

Nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví jsou obecně definovány jako morfologické nebo funkční změny organismu, které vedou ke zhoršení jeho funkcí, ke snížení kompenzační kapacity vůči stresu nebo zvýšení vnímavosti k jiným nepříznivým vlivům prostředí. Účinky hluku na lidské zdraví je možné s určitým zjednodušením rozdělit na účinky specifické, projevující se poruchami činnosti sluchového aparátu a na účinky nespecifické (mimosluchové), kdy dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu.

Při běžné expozici hluku z dopravy se projevují zejména systémové (nespecifické) účinky, u nichž dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu, často se na nich podílí stresová reakce a ovlivnění spánku a vyšších nervových funkcí. Chronický stres způsobený hlukem může přispět ke spuštění nebo urychlení průběhu u chorob s multifaktoriálními příčinami. Za dostatečně prokázané závažné účinky hluku jsou podle aktuální směrnice WHO [20] považovány obtěžování, rušení spánku, kardiovaskulární onemocnění, zhoršení kognitivních funkcí a poškození sluchového aparátu. V následujícím přehledu je uvedena stručná charakteristika těchto účinků dle SZÚ [21]:

- **Obtěžování hlukem** je nejobecnější reakcí lidí na hlukovou zátěž. Jako obtěžování je označován psychický stav vznikající při mimovolném vnímání vlivů, ke kterým má jedinec zamítavý postoj a na které reaguje pocitem odporu, podrážděností a v některých případech až psychosomatickými poruchami; pro zjednodušení se jako obtěžování označují i ostatní negativní emoce v souvislosti s hlukem (zlost, nespokojenost, úzkost, rozrušenost). Obtěžování je významně ovlivněno individuálními vlastnostmi příjemce; z hlediska jednotlivce je tak považováno za faktor s bezprahovým působením, což znamená, že citlivou osobu mohou obtěžovat i nejtíší zvuky.
- **Nepříznivé ovlivnění spánku** vlivem hluku se prokazatelně projevuje změnami fyziologických reakcí (změny tepové frekvence, známky probuzení na EEG, změny v trvání stádií spánku, zvýšená pohyblivost ve spánku, obtížné usínání, probouzení, zkrácení spánkového času), dostatečné důkazy existují rovněž pro subjektivně vnímanou poruchu spánku, environmentální nespavost a zvýšené užívání léků na spaní. Zdravotní následky rušení spánku nočním hlukem zahrnují změny v hladinách

stresových hormonů, kardiovaskulární onemocnění, psychické poruchy, obezitu, zkrácení očekávané délky života, zvýšený výskyt pracovních úrazů a psychologicko-sociální důsledky (ospalost a únava, rozmrzelost, snížená výkonnost, zhoršení poznávacích schopností, narušení sociálních kontaktů).

- **Ovlivnění kardiovaskulárního systému** působením hluku bylo prokázáno v řadě epidemiologických studií. Uznávaným mechanismem je zde stresová reakce organismu, kdy zvukový signál je podvědomě hodnocen jako alarmující a dochází ke stresové reakci spojené s aktivací autonomního nervového systému a s uvolněním stresových hormonů, což vede k přechodnému zvýšení krevního tlaku, tepu a vazokonstrikci. Po dlouhodobé expozici se pak u citlivých jedinců mohou vyvinout trvalé účinky, jako je hypertenze a ischemická choroba srdeční. Dalšími možnými mechanismy působení hluku na kardiovaskulární systém jsou úbytek hořčíku (který je následkem opakovaných nervových vzruchů vyplavován z organismu) nebo dlouhodobý nedostatek spánku a jeho důsledky. Podle aktuálních dat WHO se za prokázané považuje zvýšení rizika ischemické choroby srdeční vlivem hluku ze silniční dopravy, naopak v případě dříve popisovaného rizika hypertenze je nyní kvalita důkazů považována za nízkou, v případě mrtvice jsou výsledky rozporuplné.
- **Zhoršení kognitivních schopností** vlivem hluku zahrnuje poruchy porozumění řeči, porucha pozornosti a snížení kapacity pracovní paměti. Důsledkem je zhoršení výkonnosti, zhoršení výsledků při plnění úkolů, chyby při práci, popřípadě vznik nehod a úrazů. Hluk také může závažným způsobem narušit komunikaci řečí, popřípadě překrývat jiné informačně důležité signály. Zhoršení komunikace řečí má řadu prokázaných nepříznivých důsledků v oblasti chování a vztahů, vede k podrážděnosti, nejistotě, poklesu pracovní výkonnosti a pocitům nespokojenosti. Při terénních výzkumech byl potvrzen vztah mezi hlukem z letecké dopravy a zhoršením schopnosti čtení, porozumění řeči a výkonnosti v testech u školních dětí, v případě hluku ze silniční a železniční dopravy jsou výsledky nekonzistentní a kvalita důkazů je nedostatečná.
- **Poškození sluchového aparátu** v zásadě zahrnuje dva mechanismy. Extrémně vysoké hladiny akustického tlaku mohou vyvolat akustické trauma, jehož podstatou je poranění bubínku, sluchových kůstek nebo blanitého labyrintu a následkem je pak trvalé poškození sluchu. Při dlouhodobém až celoživotním působení hluku na sluchový aparát dochází k poškození sluchu, jehož podstatou jsou zprvu přechodné a posléze trvalé funkční a morfologické změny smyslových a nervových buněk Cortiho orgánu vnitřního ucha. Tyto poruchy se zpočátku projevují dočasným zvýšením sluchového prahu, při dalším působení hluku dochází po určité latenci k trvalému poškození sluchu. Poškození sluchu je dostatečně prokázáno u pracovní expozice hluku v závislosti na výši ekvivalentní hladiny akustického tlaku a trvání let expozice, existuje však i u hluku v mimopracovním prostředí, např. v souvislosti s hlukem z volnočasových aktivit. Ztráta sluchu je pak obvykle výsledkem kombinované expozice hluku z různých zdrojů, tj. z pracovního a životního prostředí a z volnočasových aktivit.

Za účinky s nižší kvalitou důkazů (či s nejistou existencí vztahu k hlukové expozici) jsou považovány zvýšení rizika vzniku diabetu, obezity, vlivy na těhotenství a vývoj plodu a na mentální zdraví [20].

Působení hluku je považováno za bezprahové (tj. nelze stanovit bezpečnou mez, pod níž se již účinek nevyskytuje), v praxi se však pracuje s určitými mezními hodnotami, nad nimiž je závislost účinku na hlukové expozici považována za významnou. WHO [20] uvádí následující doporučené expoziční hodnoty pro hluk ze silniční dopravy:

- průměrná hodnota, vyjádřená hlukovým ukazatelem den-večer-noc (L_{dvn}) – 53 dB
- noční hluk (L_n) - 45 dB

Pro kvantitativní vyhodnocení vlivů hluku ze silniční dopravy v řešeném území byly použity postupy, stanovené autorizačním návodem SZÚ [13] a vycházející z Annex III Směrnice komise (EU) 2020/367. Hodnocení je provedeno pro následující účinky hluku:

- vysoké obtěžování
- vysoké rušení spánku
- ischemickou chorobu srdeční (ICHS)

Pro vysoké obtěžování a vysoké rušení spánku je stanoveno tzv. absolutní riziko, které je vyjádřeno jako podíl osob s daným účinkem v rámci celkového počtu exponovaných obyvatel v daném výpočtovém bodě či pásmu hlukové zátěže. Výpočtové rovnice jsou následující:

$$AR_{HA, silnice} = (78,927 - 3,1162 \times L_{dvn} + 0,0342 \times L_{dvn}^2) / 100$$

$$AR_{HSD, silnice} = (19,4321 - 0,9336 \times L_{dvn} + 0,0126 \times L_{dvn}^2) / 100$$

kde:

$AR_{HA, silnice}$ = absolutní riziko pro vysoké obtěžování hlukem ze silniční dopravy

$AR_{HSD, silnice}$ = absolutní riziko pro vysoké rušení spánku hlukem ze silniční dopravy

L_{dvn} = hlukový ukazatel den-večer-noc

L_n = hluk v noční době

Pro stanovení hlukového ukazatele L_{dvn} byl použit postup dle SZÚ [22]. Kvantifikace je provedena v souladu s metodickými postupy pro $L_{dvn} > 45$ dB a $L_n > 40$ dB. Ve vlastním kvantitativním vyhodnocení je pak pro přehlednost uveden přepočet na celou dotčenou populaci.

Riziko vzniku ischemické choroby srdeční (ICHS) ve vztahu k hluku se kvantitativně vyjadřuje jako relativní riziko vztahující riziko v populaci exponované hluku k riziku v populaci hluku neexponované. Pro kvantifikaci je pak použit postup, založený na určení tzv. populační atributivní frakce, která se může skládat z exponovaných i neexponovaných osob, popřípadě mohou být exponované osoby vystaveny rizikovému faktoru v různé míře. Jednotlivým segmentům populace (vyjádřeným jako podíl z celkového počtu obyvatel řešeného území) je přiřazena expozice hluku ze silniční dopravy (L_{dvn}). Následně je pro každý segment určeno relativní riziko vzniku ICHS podle rovnic:

$$RR_{ICHS, silnice} = 1,007733L_{dvn} - 53 \dots \text{pro } L_{dvn} > 53 \text{ dB}$$

$$RR_{ICHS, silnice} = 1 \dots \text{pro } L_{dvn} \leq 53 \text{ dB}$$

kde:

$RR_{ICHS, silnice}$ = relativní riziko vzniku ICHS v populaci exponované hluku o dané L_{dvn}

Současně je pro každý segment populace určen podíl obyvatel v rámci řešeného území. Absolutní roční počet případů ICHS, odhadovaný jako následek hluku ze silniční dopravy v řešeném území je pak určen podle vzorce:

$$N = \sum_j (p_j \times (RR_j - 1)) / (\sum_j (p_j \times (RR_j - 1)) + 1) \times I \times P$$

kde:

p_j = podíl populace v daném segmentu

RR_j = relativní riziko vzniku ICHS v rámci daného segmentu populace

I = incidence ICHS v neovlivněné populaci, uvažována je hodnota 9,275 na 1000 osob a rok dle autorizačního návodu [13]

P = počet obyvatel v řešeném území

5.4.2. VYHODNOCENÍ EXPOZICE A CHARAKTERIZACE RIZIKA

Na základě výsledků akustického posouzení (kap. 3) byly kvantifikovány míra obtěžování hlukem, rušení spánku a výskytu infarktu myokardu. Do hodnocení byly v souladu s akustickým posouzením zahrnuty body 4 – 9, u ostatních bodů se nárůst hlukové zátěže nepředpokládá. Uvedené body reprezentují celkem cca 910 obyvatel.

Výpočet je sice zatížen poměrně významnou nejistotou, neboť nezohledňuje různou neprůzvučnost obvodového pláště budov, výskyt osob v místě bydliště a odlišnou vnímavost jedinců vůči hluku, přesto jej lze považovat za dostačující k vyhodnocení vlivů posuzované změny ÚP.

Z výsledků provedených modelových výpočtů je patrné, že v části obytné zástavby, orientované směrem k hlavním komunikacím, dosahuje hluková zátěž nad úroveň doporučených hodnot podle směrnice WHO. Počet obyvatel, žijících v takto exponovaných lokalitách, se pohybuje v řádu stovek.

Na základě výsledků modelových výpočtů byla kvantifikována míra obtěžování hlukem, rušení spánku a nárůst výskytu ISCHS v rámci stávající zástavby, reprezentované výpočtovými body dle tab. 1. Výpočet je sice zatížen poměrně významnou nejistotou, neboť nezohledňuje různou neprůzvučnost obvodového pláště budov, výskyt osob v místě bydliště a odlišnou vnímavost jedinců vůči hluku, přesto jej lze považovat za dostačující k vyhodnocení vlivu hodnocené změny ÚP. Počet obyvatel, reprezentovaných jednotlivými výpočtovými body, je uveden v tabulce 13.

Tab. 18. Celkové hodnoty míry silného obtěžování, silného rušení při spánku a výskytu ISCHS

Stav	Silné obtěžování	Silné rušení spánku	Výskyt ISCHS
Beze změny ÚP	181	54	0,6426
Změna Z 3081/10	187	55	0,6831
Rozdíl	6	2	0,0405

Dle provedeného hodnocení nedojde k ohrožení zdraví dotčených obyvatel, změna míry kardiovaskulárního rizika se pohybuje na úrovni setin nového případu. Dojde však k velmi mírnému zvýšení u počtu silně obtěžovaných a silně rušených obyvatel, nárůst se pohybuje v jednotkách osob.

5.5. Návrh opatření

Pro danou změnu nejsou navrhována další opatření nad rámec těch, která jsou uvedena v kapitole 3.6.

5.6. Závěrečné zhodnocení

Vlivem hodnocené změny ÚP lze očekávat velmi mírné zvýšení míry zdravotního rizika, není třeba očekávat nárůst míry rizika významného ve smyslu ohrožení zdraví, a to ani ze zhoršené kvality ovzduší, ani ze zhoršené akustické situace. U vlivů znečištění ovzduší se změny účinků pohybují řádově pod hranicí nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde byl v rámci celé populace vypočten nárůst nejvýše na úrovni několika málo dnů ročně.

Obdobně je tomu i v případě vlivů hluku, kde nebyl zjištěn nárůst počtu silně obtěžovaných a při spánku silně rušených obyvatel a změna míry kardiovaskulárního rizika se pohybuje v řádu tisícín nového případu.

5.7. Nejistoty v hodnocení

Při interpretaci výsledků hodnocení vlivů na lidské zdraví je nutno zohlednit nejistoty, kterými je vzhledem k současnému stavu poznání hodnocení zatíženo. Jedná se o nejistoty v následujících oblastech:

- prognóza dopravní zátěže ve výhledovém horizontu
- stanovení koncentrací znečišťujících látek a akustických veličin modelovými výpočty
- expoziční scénář pro obyvatelstvo žijící v okolí, pohyb obyvatel mimo bydliště a jejich výskyt ve vnějším prostředí, rozdílná vzduchová neprůzvučnost obvodového pláště budov
- ovlivnění individuálního rizika profesionální expozicí, životním stylem a migrací, v případě hluku též rozdílným stupněm vnímavosti a citlivosti exponovaných osob
- dostupné informace o vztahu mezi úrovní koncentrací znečišťujících látek či hlukovou expozicí jejich zdravotními účinky.
- stanovení referenčních koncentrací a směrných hodnot pro znečišťující látky.

Přes uvedené nejistoty lze údaje o zdravotních rizicích považovat za dostatečně spolehlivé ve vztahu k celkovým závěrům o vlivu hodnocené změny ÚP na celkovou míru zdravotního rizika.

6. ZÁVĚR

Cílem předložené studie je posoudit vliv změny č. Z 3081/10 územního plánu sídelního útvaru hl.m. Praha na kvalitu ovzduší, akustickou situaci a míru zdravotního rizika z expozice chemickým látkám v ovzduší a z expozice hlukem.

Akustická situace

Ve výchozím stavu lze v řešeném území očekávat plnění hygienických limitů vyjma zástavby podél ulice Živanická. Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3081/10 dojde v území převážně k nárůstu hlukového zatížení. Mírné navýšení lze očekávat podél ulic Mladoboleslavská a Bohdanečské, významnější poté podél ulice Vinořské. Zde však budou hygienické limity před i po odsouhlasení změny dodrženy.

Nejméně příznivá je situace podél Živanické. Na sledovaném profilu by došlo vlivem odsouhlasení změny k nárůstu hlukové zátěže, která je již v současnosti nadlimitní. Je zde nutné aplikovat technická opatření (pokládka nízkohlučného asfaltu) nebo organizační opatření (redukce průjezdu nákladních vozidel nebo snížení nejvyšší dovolené rychlosti), která zajistí, aby v území nedošlo k dalšímu navýšování hlukové zátěže. Nutnost a rozsah konkrétních opatření bude specifikován v navazujících stupních projektové dokumentace po stanovení platných hygienických limitů v území a po ověření akustických dopadů na okolí záměru na základě aktualizovaného dopravního modelu.

Kvalita ovzduší

Ve výchozím stavu lze v zájmovém území očekávat plnění limitů pro průměrné roční koncentrace sledovaných látek.

Vlivem realizace změny č. Z 3081/10 nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů.

Míra zdravotního rizika

Vlivem hodnocené změny ÚP lze očekávat velmi mírné zvýšení míry zdravotního rizika, není třeba očekávat nárůst míry rizika významného ve smyslu ohrožení zdraví, a to ani ze zhoršené kvality ovzduší, ani ze zhoršené akustické situace. U vlivů znečištění ovzduší se změny účinků pohybují řádově pod hranicí nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde byl v rámci celé populace vypočten nárůst nejvýše na úrovni několika jednotlivých dnů ročně.

V případě vlivů hluku nebylo zjištěno ohrožení zdraví dotčených obyvatel, změna míry kardiovaskulárního rizika se pohybuje na úrovni setin nového případu. Dojde však k velmi mírnému zvýšení u počtu silně obtěžovaných a silně rušených obyvatel, nárůst se pohybuje v jednotkách osob.

Souhrnně je tak možné konstatovat, že vliv změny ÚP č. Z 3081/18 lze z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší, hluk a veřejné zdraví hodnotit jako akceptovatelný.

7. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

- [1] IPR Praha: Dopravně-inženýrské podklady, Praha, 2022.
- [2] IPR Praha: Výpočtová hluková mapa povrchové dopravy. Celková akustická situace. Stav v r. 2016, Praha, 2017.
- [3] Liberko M., Polášek J.: Hluk+, verze 14.05. Profi – Výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí.
- [4] Ministerstvo zdravotnictví: Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, Praha, 2017.
- [5] Liberko M., Ládyš L.: VÝPOČET HLUKU Z AUTOMOBILOVÉ DOPRAVY, manuál 2018 – verze 2020, Praha, 2021.
- [6] Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
- [7] ATEM: MEFA 13 – program pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla. <http://www.atem.cz/mefa.php>
- [8] Karel, J. a kol. (2019): Metodika pro výpočet emisí částic pocházejících z resuspenze ze silniční dopravy – aktualizace 2019. MŽP, Praha
- [9] ATEM (2020): Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy, Aktualizace 2020. Praha.
- [10] ATEM: Imisní model ATEM. <http://www.atem.cz/atem.php>
- [11] Böhm, S., Brechler, J., Píša, V., Pretel, J., (1995): Air Quality in the Capital of Prague (Czech Republic), Proceedings of the 21th CCMS/NATO Technical Meeting On Air Pollution Modelling and its Application, Nov.6-10,1995, AMS, Baltimore, MD, USA.
- [12] Bednář, J., Brechler, J., Bubník, J., Keder, J., Macoun, J., Píša V.: Kompendium ochrany kvality ovzduší. Část 6: Modelování přenosu a rozptylu znečišťujících příměsí v atmosféře. Gaussovské rozptylové modely. Ochrana ovzduší 1/2006.
- [13] SZÚ: Autorizační návod AN 17/15: Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší, SZÚ, 2015.
- [14] SZÚ: Autorizační návod AN 15/04 verze 5: Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku, SZÚ, Praha, 2020.
- [15] Provazník K., Cikrt M., Komárek L. a kol: Manuál prevence v lékařské praxi VIII., Základy hodnocení zdravotních rizik, SZÚ, Praha, 2000
- [16] WHO: Air quality guidelines for particulate matter, ozone, nitrogen dioxide and sulfur dioxide - Global update 2005, WHO, 2006
- [17] WHO: WHO global air quality guidelines. Particulate matter (PM2.5 and PM10), ozone, nitrogen dioxide, sulfur dioxide and carbon monoxide. Geneva, WHO, 2021

- [18] WHO: Health risks of air pollution in Europe – HRAPIE project. Recommendations for concentration–response functions for cost–benefit analysis of particulate matter, ozone and nitrogen dioxide. WHO – Regional Office for Europe, Copenhagen, Denmark, 2013
- [19] Melichar, J., Máca, V. a kol.: Výpočetní metodika pro vyhodnocení celospolečenských dopadů znečištěného ovzduší modelem integrovaného hodnocení. Projekt TA02021165 Integrované hodnocení rizik a dopadů na materiály, ekosystémy a zdravotní stav populace v důsledku expozice atmosférickým znečišťujícími látkám. TA ČR, COŽP UK, Praha 2016
- [20] WHO: Environmental Noise Guidelines for the European Region. WHO Regional Office for Europe, Kodaň, 2018. <http://www.euro.who.int/en/publications/abstracts/environmental-noise-guidelines-forthe-european-region-2018>
- [21] SZÚ: Zdravotní účinky hluku. <http://www.szu.cz/tema/zivotni-prostredi/zdravotni-ucinky-hluku>
- [22] Vandasová, Z., Fialová, A.: Vztahy mezi hlukovými ukazateli L_{dn} a L_{dn}. <http://www.szu.cz/tema/zivotni-prostredi/vztahy-mezi-hlukovymi-ukazateli-ldvn-a-ldn>
- [23] IPR Praha: Podkladové údaje. Praha, 2022.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 789336/2017 ze dne 19. 5. 2017 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3081/10 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

1. METODICKÝ PŘÍSTUP

Pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3081/10⁹ na udržitelný rozvoj území, resp. jeho části v rozsahu bodů C až F dle přílohy č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl aplikován postup vycházející z „Metodiky vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území“. Tuto metodiku zpracovaly společnosti PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. a Atelier T-plan, s.r.o. pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR v rámci projektu Technologické agentury ČR: Udržitelný rozvoj v územním plánování, číslo projektu TB010MMR028. MMR vydalo k této metodice Osvědčení o uznání Certifikované metodiky výzkumu, vývoje a inovací č. 001/2013.

Způsob vyhodnocení vlivů, které je popsáno ve výše zmíněné metodice, vychází z předpokladu, že územně analytické podklady dané územní jednotky (v našem případě hl. m. Prahy) vytvářejí referenční úroveň informací pro zpracování vyhodnocení vlivů daného stupně územně plánovací dokumentace (územní plán) na udržitelný rozvoj území. Cílem vyhodnocení je identifikace a expertní odhad míry významnosti vlivů, které mohou mít, v případě uplatnění této změny, vliv na vybrané skutečnosti a jevy obsažené v územně analytických podkladech a to jak z pozitivního, tak z negativního hlediska.

Pro vyhodnocení vlivů dle části C byly použity skutečnosti prezentované v „Územně analytických podkladech hl. m. Prahy pro kraj 2020“¹⁰ (IPR HMP 2020). Výchozím podkladem vyhodnocení je kapitola „1100 Rozbor udržitelného rozvoje, posouzení stavu a vlivů v území“, která v zájmu komplexního podchycení celé problematiky člení téma udržitelného rozvoje celkem do jedenácti oblastí. Pro každou z těchto oblastí je formulováno několik dílčích cílů (principů) udržitelného rozvoje, jejichž naplňování je v rámci monitoringu rozvoje území a jeho změn v průběhu času sledováno prostřednictvím vybraných indikátorů.

Z těchto 11 oblastí jsou do následného vyhodnocení zahrnuty pouze ty cíle (principy), které je možné ovlivnit v podrobnosti řešení územního plánu, resp. jeho změny. Tyto cíle jsou v následující Tab. 8 vyznačeny symbolem „✓“ a zelenou barvou příslušné buňky. Oblasti, kde tento vztah nebyl zjištěn, jsou vyznačeny symbolem „x“ a hnědou barvou příslušné buňky. Takto vybrané cíle jsou považovány za „skutečnosti“, jejichž ovlivnění posuzovanou změnou ÚP hl. m. Prahy je předmětem vyhodnocení.

Tabulka 8: Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	✓
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	✓
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	✓

⁹ Dále jen Z 3081/10.

¹⁰ Dále jen ÚAP HMP 2020.

Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	✓
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	✓
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	✓
02.4 Snížení znečištění vody	✓
Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	✓
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	✓
03.3 Kvalitní využití území	✓
Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	✓
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	✓
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	✓
Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město	
05.1 Příznivé podnikatelské prostředí	x
05.2 Podpora inovace a konkurenceschopnosti	x
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt	✓
Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita	
06.1 Šetrná mobilita	✓
06.2 Dostupná doprava	✓
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	✓
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	✓
Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	✓
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	✓
07.3 Posilovat ochranu obyvatel a snižovat bezpečnostní hrozby	x
Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	✓
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	✓
08.3 Podpora spolupráce vzdělávacích a výzkumných institucí s podnikatelskou sférou	x

Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město	
09.1 Dostupné bydlení	✓
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	✓
09.3 Sociální inkluze a podpora rodiny	x
09.4 Důstojná práce a snížení příjmové nerovnosti	x
Oblast UR 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	
10.1 Odbornost, kompetentnost a odpovědnost veřejné správy	x
10.2 Inovativní přístup, efektivnost a otevřenost veřejné správy	x
10.3 Efektivní hospodaření s veřejnými prostředky a majetkem	x
Oblast UR 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	
11.1 Zapojení obyvatel do rozvoje města	x
11.2 Zapojení obyvatel do komunitního života	x
11.3 Spokojenost obyvatel s životem ve městě	x

Z Tab. 8 výše je patrné, že z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jsou vyřazeny pouze ty cíle (principy), jejichž naplňování je primárně závislé na organizačních, ekonomických nebo politických aspektech, případně by měly v rámci liberálně tržní ekonomiky zůstat v kompetenci svobodného rozhodování příslušných subjektů¹¹.

Vlastní vyhodnocení vlivů posuzované změny na vybrané „skutečnosti“ („cíle“) je provedeno tímto způsobem:

- Zjištěné vlivy jsou klasifikovány jako přímé a nepřímé, přičemž:
 - ⇒ jako „**přímý**“ je hodnocen vliv jednoznačným dopadem na některou z vybraných skutečností (oblastí udržitelného rozvoje) a to:
 - vymezením plochy s konkrétně stanoveným hlavním způsobem využití¹² (např. plochy čistě obytné, plochy výroby a služeb, plochy zvláštních komplexů občanského vybavení, plochy sportu a rekreace, plochy dopravní nebo technické infrastruktury, plochy krajinné a městské zeleně) = „**přímý pozitivní vliv**“,
 - vlivem na konkrétní složku nebo složky životního prostředí (např. zábor půdního fondu) = „**přímý negativní vliv**“
 - ⇒ jako „**nepřímý**“ je vliv hodnocen v případě, kdy
 - kdy stanovený způsob využití vytváří širší spektrum možností využití vymezené plochy nebo její části (plochy všeobecně obytné, plochy smíšené, plochy veřejného vybavení atp.) = „**nepřímý pozitivní vliv**“,

¹¹ Vláda není řešení, vláda je problém (R. Reagan 1911 – 2004, 40. prezident USA).

¹² Viz Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy ve znění OOP č. 55/2018b Sb.

- vliv vzniká jako důsledek přímého ovlivnění jiné skutečnosti nebo jiné složky životního prostředí (vliv vyvolaný, sekundární) = „**nepřímý pozitivní / negativní vliv**“.

- Míra vlivu je vyjádřena pomocí pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde:

Významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+2 / (+2)
Málo významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+1 / (+1)
Bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku)	0
Málo významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-1 / (-1)
Významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-2 / (-2)

- V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2).
- Tabelární bodové hodnocení je doplněno souhrnným komentářem se stručným popisem způsobu a míry ovlivnění dané skutečnosti řešením posuzované změny územního plánu.

2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP

Tabulka 9: Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3081/10 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020¹³

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	-1
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	-1
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	0
Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	-1
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	0
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	0
02.4 Snížení znečištění vody	0
Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	0
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	0
03.3 Kvalitní využití území	+1
Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	0
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	0
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	0
Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město	
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt	0
Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita	
06.1 Šetrná mobilita	0
06.2 Dostupná doprava	0
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	0
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	+1
Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	0
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	0

¹³ V zájmu zřetelného provázanosti s platnými ÚAP HMP bylo u vybraných cílů ponecháno jejich původní číselné označení.

Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	0
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	0
Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město	
09.1 Dostupné bydlení	(+1)
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	0

Změna Z 3081/10 navrhuje přesun dopravního propojení Mladoboleslavské a Bohdanečské ulice směrem na západ do otevřené krajiny. Cílem této změny je odlehčení dopravního zatížení stávající zástavby a dopravní napojení nové plochy pro sport.

Změnu je možné hodnotit, jako pozitivní z hlediska kvalitního využití území (03.3), a to z důvodu, že záměrem změny je mimo nové plochy pro komunikaci i nová plocha pro sport. Rozvoj sportu by přispěl k posílení rozmanitosti dějů v této lokalitě a ke zvýšení dostupnosti vybavenosti v místě bydliště.

Pozitivní vliv má změna i na oblast mobility a to na princip 06.4 prostorově a ekonomicky efektivní dopravu. Navrhovaná spojnice odlehčí stávající křižovatku ulic Mladoboleslavská, Bohdanečská a Živnická, kde jsou nedostatečné rozhledové poloměry a okolní zástavba neumožňuje rozšíření dopravních ploch. Potřeba zefektivnění dopravního systému v této lokalitě vychází i z toho, že severní komunikace Bohdanečská je kvůli prostorovému uspořádání území jednosměrná a opačný směr je veden ulicemi Klenovská a Chaltická. Změna by nejenže poskytla plochu pro alternativní trasu průjezdu městskou částí Vnoř, ale zároveň by zpřístupnila pozemky, u kterých je předpoklad, že budou určeny k bydlení. Změna tak má nepřímý pozitivní vliv i na oblast dostupného bydlení (09.1).

Negativní vliv je možné identifikovat v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje. Změna vede k rozrůstání sídla do otevřené krajiny a klade nároky na zábor půdy třídy ochrany I, II i III ZPF. Dále změna negativně vplývá na záměry spojené s územním systémem ekologické stability. V ploše, kterou změna mění na plochu sportu je v plánu založení vegetačního pásu charakteru lesa, který má plnit funkci lokálního biokoridoru. Z těchto důvodů má změna negativní vliv na principy 01.1, 01.2 a 02.1.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Jiné skutečnosti, neobsažené v územně analytických podkladech hl. m. Prahy, které by mohly být ovlivněny řešením Změny hl. m. Prahy č. Z 3081/10 nebyly zjištěny.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

1. VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP

Zásady územního rozvoje jsou dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle ust. § 34 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje. Hodnocení změny č. Z 3081/10 ve vztahu k prioritám územního plánování obsaženým v platných ZÚR hl. m. Prahy je proto základním ukazatelem, zda její řešení odpovídá požadavkům a předpokladům dlouhodobého vývoje města. Jako referenční rámec pro vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování je použito úplné znění Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, které nabýly účinnosti 28. 7. 2022.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit obsažených v platných ZÚR hl. m. Prahy vychází z výsledků dílčích hodnocení a analýz zpracovaných v částech A, B, C a D této dokumentace a je opět provedeno pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde jednotlivé hodnoty vyjadřují míru souladu s konkrétní prioritou (**Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**0).

Tabulka 10: Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy

+2	Návrh změny ÚP je v plném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
+1	Návrh změny ÚP je v částečném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
0	Návrh změny ÚP nemá k uvedené prioritě ZÚR hl. m. Prahy žádný vztah
-1	Návrh změny ÚP je v mírném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
-2	Návrh změny ÚP je ve výrazném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy

V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2). Hodnocení je doplněno stručným souhrnným komentářem k upřesnění nebo vysvětlení vztahu posuzované změny k dané prioritě.

Obdobně jako v části C tohoto svazku je také hodnocení přínosů změny č. Z 3081/10 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy provedeno tabelární formou s následným doplňujícím komentářem (viz níže Tab. 11).

2. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

Tabulka 11: Hodnocení přínosů změny č. Z 3081/10 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy

PRIORITA ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ		PŘÍNOS ZMĚNY Č. Z 3081/10
(1)	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
(2)	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
(3)	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	+1
(4)	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	-1
(5)	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0
(6)	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	+1
(7)	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
(8)	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
(9)	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
(10)	Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	-1
(11)	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
(12)	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Změna Z 3081/10 vytváří podmínky pro zlepšení dopravní situace v městské části Vinoř a navrhuje plochu pro sport, která zvyšuje různorodost dějů v území a dostupnost vybavenosti v místě bydliště. Změna je tak v souladu s prioritou (3).

Vzhledem k charakteru změny, kdy se jedná o přesun dopravního propojení ulic Mladoboleslavská a Bohdanečská za cílem odlehčení zátěže stávajících dopravních tahů, je změna v souladu s prioritou (6). Zejména pak v případě odlehčení komunikace Bohdanečská, kudy vede také autobusová linka PID.

Změna vede k rozrůstání sídla do otevřené krajiny a klade nároky na zábor půd třídy ochrany I, II i III ZPF. Dostává se tím do rozporu s prioritou (4), která před zástavbou dosud nezastavěných ploch upřednostňuje využití transformačních ploch. Kvůli redukci ploch zeleně a volné krajiny, je změna v rozporu i s prioritou (10).

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

Tato kapitola obsahuje souhrn závěrů jednotlivých částí vyhodnocení vlivů změny ÚP hl. m. Prahy č. 3081/10 obsažených v předchozích kapitolách.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Závěry vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví, životního prostředí a kulturní a historické dědictví jsou stručně shrnuty v kap. 12. části A tohoto svazku. Na základě těchto zjištění se doporučuje příslušnému orgánu vydat ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3081/10 „souhlasné stanovisko“ dle § 10 g) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů při stanovení následujících podmínek:

- 1) Na základě stanovení platných hygienických limitů a po ověření akustických dopadů na okolí záměru na základě aktualizovaného dopravního modelu navrhnout a zajistit taková opatření, která garantují splnění hlukových limitů (případně nezvýšení již nadlimitní zátěže) podél těchto komunikací, u nichž dojde v důsledku naplnění změny ÚP k zvýšení intenzity dopravy.

Vyhodnocení vlivů na EVL a PO

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 789336/2017 ze dne 19. 5. 2017 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3081/10 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptáčí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptáčí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Změnu je možné hodnotit, jako pozitivní z hlediska kvalitního využití území (03.3), a to z důvodu, že záměrem změny je mimo nové plochy pro komunikaci i nová plocha pro sport. Rozvoj sportu by přispěl k posílení rozmanitosti dějů v této lokalitě a ke zvýšení dostupnosti vybavenosti v místě bydliště.

Pozitivní vliv má změna i na oblast mobility a to na princip 06.4 prostorově a ekonomicky efektivní dopravu. Navrhovaná spojnice odlehčí stávající křižovatku ulic Mladoboleslavská, Bohdanečská a Živnická, kde jsou nedostatečné rozhledové poloměry a okolní zástavba neumožňuje rozšíření dopravních ploch. Potřeba zefektivnění dopravního systému v této lokalitě vychází i z toho, že severní komunikace Bohdanečská je kvůli prostorovému uspořádání území jednosměrná a opačný směr je veden ulicemi Klenovská a Chaltická. Změna by nejenže poskytla plochu pro alternativní trasu průjezdu městskou částí Vinoř, ale zároveň by zpřístupnila pozemky, u kterých je předpoklad, že budou určeny k bydlení. Změna tak má nepřímý pozitivní vliv i na oblast dostupného bydlení (09.1).

Negativní vliv je možné identifikovat v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje. Změna vede k rozrůstání sídla do otevřené krajiny a klade nároky na zábor půdy třídy ochrany I, II i III ZPF. Dále změna negativně vplývá na záměry spojené s územním systémem ekologické stability. V ploše, kterou změna mění na plochu sportu je v plánu založení vegetačního pásu charakteru lesa, který má plnit funkci lokálního biokoridoru. Z těchto důvodů má změna negativní vliv na principy 01.1, 01.2 a 02.1.

Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti nepodchycené v ÚAP hl. m. Prahy

Jiné skutečnosti podstatné pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v řešeném území nebyly zjištěny.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR HL. m. Prahy

Změna Z 3081/10 vytváří podmínky pro zlepšení dopravní situace v městské části Vinoř a navrhuje plochu pro sport, která zvyšuje různorodost dějů v území a dostupnost vybavenosti v místě bydliště. Změna je tak v souladu s prioritou (3).

Vzhledem k charakteru změny, kdy se jedná o přesun dopravního propojení ulic Mladoboleslavská a Bohdanečská za cílem odlehčení zátěže stávajících dopravních tahů, je změna v souladu s prioritou (6). Zejména pak v případě odlehčení komunikace Bohdanečská, kudy vede také autobusová linka PID.

Změna vede k rozrůstání sídla do otevřené krajiny a klade nároky na zábor půd třídy ochrany I, II i III ZPF. Dostává se tím do rozporu s prioritou (4), která před zástavbou dosud nezastavěných ploch upřednostňuje využití transformačních ploch. Kvůli redukci ploch zeleně a volné krajiny, je změna v rozporu i s prioritou (10).

Závěr

Z výše uvedeného shrnutí je patrné, že při uplatnění opatření k předcházení nebo minimalizaci vlivů obsažených v této dokumentaci nemá návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3081/10 významné negativní vlivy na obyvatelstvo a složky životního prostředí. Vlivy spojené s odnětím ZPF byly vyhodnoceny jako akceptovatelné.

Ve vztahu k územním podmínkám pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území nebyly v případě posuzované změny zjištěny žádné významné negativní vlivy.

Na základě těchto skutečností je možné konstatovat, že návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3081/10 ne-narušuje vyvážený vztah územních podmínek udržitelného rozvoje území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.

SEZNAM ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
As	Arsen
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
BaP	Benzo[a]pyren
CSZ	Celoměstský systém zeleně
CZT	Centrální zásobování teplem
ČD	České dráhy
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČHP	Číslo hydrologického povodí
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČS	Čerpací stanice
ČSN	Česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
ČZÚK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
D	Dálnice (označení)
DC	Dotřídňovací centrum
DI	Dopravní infrastruktura
DP	Dobývací prostor
EO	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo
EIA	Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů staveb na životní prostředí, „projektové“ posouzení)
EO	Ekvivalentní obyvatel
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
HEIS;	Hydroekologický informační registr
HGR	Hydrogeologický rajon
HL. m.	Hlavní město
HMP	Hlavní město Praha
HPJ	Hlavní půdní jednotka
HMP	Hlavní město Praha
IPR HMP	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
k. ú.	katastrální území
KES	Koeficient ekologické stability
KN	Katastr nemovitostí
KPZ	Krajinná památková zóna
KS	Krajský soud
K+S	Kumulativní a synergické (vlivy)
LH	Les hospodářský
LKTC	Kódové označení letiště Točná
LO	Les ochranný

LZU	Les zvláštního určení
MČ	Městská část
MD	Ministerstvo dopravy
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Městský okruh
MPR	Městská památková rezervace
MPZ	Městská památková zóna
MUS	Městská uliční síť
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Ni	Nikl
NIZ	Neionizující záření
NKP	Národní kulturní památka
NKS	Nadřazený komunikační systém
NO₂	Oxid dusičitý
NO_x	Oxidy dusíku
NPP	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
NPR	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)
NRBC	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
NRBK	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
NSS	Nejvyšší správní soud
O₃	Ozón
OB	Rozvojová oblast republikového významu
OB-N	Rozvojová oblast nadmístního významu
OBÚ	Obvodní báňský úřad
OHP	Ochranné hlukové pásmo
OOP	Opatření obecné povahy
OP	Ochranné pásmo
OP VZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZKO	Oblast zhoršené kvality ovzduší
PID	Pražská integrovaná doprava
PLO	Přírodní lesní oblast
PM₁₀, PM_{2,5}	Poletavý prach
PO	Ptačí oblast soustavy Natura 2000
POH	Plán odpadového hospodářství
PP	Přírodní památka (MZCHÚ)
PPk	Přírodní park
PR	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
PPR	Pražská památková rezervace
PSP	Pražské stavební předpisy
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa

PÚP	Platný územní plán
PÚR	Politika územního rozvoje
PVL	Povodí Vltavy
RBC	Regionální biocentrum (ÚSES)
RBK	Regionální biokoridor (ÚSES)
Resp.	Respektive
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
RNP	Regulovaný počet nadzemních podlaží.
RP	Rozvojová plocha
RS	Rychlé spojení
RUR	Rozbor udržitelného rozvoje
RZM 50	Rastrová základní mapa v měřítku 1:50 000
RWY	Runway
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SD	Sběrný dvůr
SEA	Strategy Environmental Assesment (posuzování vlivů koncepcí a programů na životní prostředí, „strategické“ posouzení)
SEZ	Stará ekologická zátěž
SK	Středočeský kraj
SHZ	Stará hluková zátěž
SO2	Oxid siřičitý
SOKP	Silniční okruh kolem Prahy
SV	Skupinový vodovod
SZ	Stavební zákon
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TI	Technická infrastruktura
TO	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
TS	Transformační stanice
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚAN	Území s výskytem archeologických nálezů
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚČOV	Ústřední čistička odpadních vod
UHI	Tepelný ostrov města (Urban Heat Island)
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚP	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
UR	Udržitelný rozvoj
ÚP SÚ HMP	Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
VDJ	Vodojem
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavé organické látky
VPP	Vzletové a přistávací prostory
VPR	Vesnická památková rezervace
VPS	Veřejně prospěšná stavba

VPZ	Vesnická památková zóna
vtl	Vysokotlaký (plynovod)
VÚ	Vodní útvar
VÚVA	Výzkumný ústav výstavby a architektury
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský Tomáše Garigua Masaryka
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
VVN	Velmi vysoké napětí
VVTL	Velmi vysokotlaký plynovod
ZCHÚ	Zvláštní chráněné území
WHO	World Health Organization
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Záplavové území
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZVN	Zvláště vysoké napětí
žst.	Železniční stanice
ŽUP	Železniční uzel Praha

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy ve znění Opatření obecné povahy č. 55/2018, platné znění
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, 2021
- Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)
- Územně analytické podklady Praha (Institut plánování a rozvoje města, příspěvková organizace 2014 - 2020)¹⁴

OBOROVÉ KONCEPCE A STRATEGIE

- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, 2013
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
- Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)
- Národní plán povodí Labe, 2015
- Plán oblasti povodí Dolní Vltavy (2016)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (2015)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014
- Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019
- Politika ochrany klimatu v ČR, 2017
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2016)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu - Analýza dopadů klimatické změny v Praze (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu –Návrh (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)

¹⁴ Aktualizované ÚAP nemají vliv na výsledek vyhodnocení.

- Strategický rámec ČR 2030, 2017
- Státní energetická koncepce 2015-2040, 2015
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016, 2016
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017
- Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)

INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>
- http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/
- <http://www.praha-priroda.cz/vodni-plochy-a-potoky/vodni-toky/>
- <http://www.praha-priroda.cz/odborna-verejnost/kvalita-vody/>

LEGISLATIVA, NORMY, METODIKY

- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR č. 02/2015)
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

- Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb, o vodách, ve znění pozdějších předpisů

VEŘEJNÉ INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>