

Příloha č. 1: Akustické posouzení

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro soubor změn ÚP SÚ hl. m. Prahy vlny 25 zkráceně

04/2024



ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Název	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro soubor změn ÚP SÚ hl. m. Prahy vlny 25 zkráceně Příloha č. 1: Akustické posouzení
Zadavatel	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2 – Nové Město
Zpracovatel Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území	EKOLA group, spol. s r.o. Mistrovská 4, 108 00 Praha 10 – Malešice
Zakázkové číslo	22.0265-04

VEDOUCÍ ŘEŠITELSKÉHO TÝMU

Ing. Libor Ládyš (EKOLA group, spol. s r.o.)
Držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., dle § 19 a § 24 na základě osvědčení o odborné způsobilosti vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR pod č. j. 3772/603/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993; poslední prodloužení autorizace č. j. MZP/2021/710/4183

ŘEŠITELSKÝ TÝM

Akustické posouzení	EKOLA group, spol. s r.o.:	Ing. Libor Ládyš, Ing. Ondřej Šimon, Ing. Vít Rejha, Ing. Filip Fikejz
---------------------	----------------------------	------------------------------------------------------------------------



SEZNAM NEJDŮLEŽITĚJŠÍCH POUŽITÝCH ZKRATEK

APU	Pomocná energetická jednotka
čo.	Číslo orientační
čp.	Číslo popisné
EIA	Posuzování vlivu záměrů na životní prostředí
HMP	Hl. m. Praha
IPR	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
k. ú.	Katastrální území
$L_{Aeq,T}$	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A v decibelech (dB)
L_{dvn}	Hodnota hlukového ukazatele pro den-večer-noc v decibelech (dB)
LKLT	Kódové označení letiště Praha Letňany
LKTC	Kódové označení letiště Praha Točná
LKKB	Kódové označení letiště Praha Kbely
MČ	Městská část
MHD	Městská hromadná doprava
MK	Místní komunikace
MO	Městský okruh
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MZ ČR	Ministerstvo zdravotnictví ČR
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
NV	Nariadení vlády
OHP	Ochranné hlukové pásmo
P+R	Typ parkoviště „Park and ride“
PID	Pražská integrovaná doprava
Sb.	Sbírky
SO	Silniční okruh
SOKP	Silniční okruh kolem Prahy
SÚ	Sídelní útvar
SŽ	Správa železnic
TP	Technické podmínky
ÚP	Územní plán
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
Z	Změna
ZÚR	Zásady územního rozvoje

OBSAH	
1. ÚVOD	5
2. LEGISLATIVNÍ POŽADAVKY	5
2.1. Výťah ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů	5
2.2. Výťah z nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů	6
2.3. Hodnotící ukazatele	6
2.4. Hygienické limity hluku	6
3. METODIKA VÝPOČTU A PŘESNOST VÝSLEDKU VÝPOČTU	7
3.1. Výpočtový model	7
3.2. Přesnost výsledků výpočtu	7
3.3. Obecné podklady použité k výpočtu	7
4. OPATŘENÍ KE SNÍŽENÍ HLUKOVÉ ZÁTĚŽE	7
4.1. Obecné možnosti snižování hlukové zátěže z automobilové dopravy	7
4.2. Obecné možnosti snižování hlukové zátěže z kolejové dopravy	8
4.3. Obecné možnosti snižování hlukové zátěže z letecké dopravy	8
4.4. Obecné možnosti snižování hlukové zátěže z provozu průmyslových (stacionárních) zdrojů hluku	9
4.5. Prostorová a funkční opatření – společná pro umíst'ování záměrů do území	9
4.6. Opatření pro hluk ze stavební činnosti	9
5. VYHODNOCENÍ AKUSTICKÉ SITUACE	9
5.1. Změny Z 3449/25, Z 3450/25, Z 3452/25, Z 3454/25, Z 3456/25 ÚP SÚ hl. m. Prahy	9
5.1.1. Vstupní podklady výpočtu	11
5.1.2. Výsledky výpočtu	11
5.1.3. Vyhodnocení výsledků	15
5.2. Změny Z 3448/25, Z 3451/25, Z 3453/25 a Z 3455/25 ÚP SÚ hl. m. Prahy	15
5.2.1. Vstupní podklady výpočtu	17
5.2.2. Výsledky výpočtu	17
5.2.3. Vyhodnocení výsledků	20
6. LITERATURA A POUŽITÉ PODKLADY	21
6.1. Metodické podklady	21
6.2. Legislativa a normy	21
6.3. Výpočtový software	21
6.4. Digitální mapové podklady	21
6.5. Ostatní použité podklady	21
6.6. Internetové zdroje	21
7. PŘÍLOHY	22

1. Úvod

Předmětem předkládaného posouzení je vyhodnocení vlivů 9 změn územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na akustickou situaci. Konkrétně se jedná o následující změny rozdělené do dvou kumulací. Změny spadající do kumulace 1 jsou: Z 3449/25, Z 3450/25, Z 3452/25, Z 3454/25 a Z 3456/25. Změny spadající do kumulace 2 jsou: Z 3448/25, Z 3451/25, Z 3453/25 a Z 3455/25.

Předložené akustické posouzení je zpracováno pro potřeby vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Svým významem by mělo sloužit především k potřebám strategického plánování v předmětných územích. Pro všechny posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je proveden základní popis stávající akustické situace z provozu pozemní, případně letecké dopravy ve venkovním prostředí. Dále je proveden rozbor výhledové akustické situace, upozornění na případná rizika, stanovení dalších doporučení a případný návrh opatření. Soupisu opatření ke snížení hlukové zátěže se věnuje samostatná kapitola 4.

Zpracovanému posouzení předcházela analýza předložených změn ÚP SÚ hl. m. Prahy z pohledu jejich dopadů na akustickou situaci. Vzhledem k charakteru posuzovaných změn byly pro vybrané změny územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy provedeny předběžné výpočty akustické situace.

V následujících kapitolách jsou uvedeny současné legislativní požadavky a hodnotící ukazatele. Vzhledem k tomu, že tento dokument by měl sloužit nejen pro odbornou, ale i laickou veřejnost, a také z důvodu velmi složité situace při hodnocení hluku v území dle české legislativy, je v následujících kapitolách pro přehlednost uveden i stručný výtah z platné legislativy.

Vyhodnocení akustické situace pro navrhované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je uvedeno v kapitole 5.

2. Legislativní požadavky

Zjištěný stav akustické situace ve venkovním i vnitřním chráněném prostoru staveb a venkovním chráněném prostoru se od 1. listopadu 2011 posuzuje podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Použití citovaného nařízení vlády vyplývá z dikce zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

V následující kapitole je uveden výtah z uvedeného nařízení, které stanovuje hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb. Chráněným venkovním prostorem staveb je dle definice zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, „prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb“ (dále jen chráněná zástavba).

2.1. Výtah ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů

HLAVA I

ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

Hluk a vibrace

§ 30

- (1) Osoba, která používá, popřípadě provozuje stroje a zařízení, které jsou zdrojem hluku nebo vibrací, provozovatel letiště, správce, popřípadě vlastník pozemní komunikace, provozovatel, popřípadě vlastník dráhy, osoba, která je pořadatelem veřejné produkce hudby a nelze-li pořadatele zjistit, pak osoba, která k pořádání veřejné produkce hudby poskytla stavbu, jiné zařízení nebo pozemek a dále provozovatel provozovny a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (dále jen "zdroje hluku nebo vibrací"), jsou povinni technickými, organizačními a dalšími opatřeními zajistit, aby hluk

nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby v chráněném vnitřním prostoru stavby. Splnění povinnosti k ochraně před hlukem z provozu na pozemních komunikacích nebo dráhách v chráněném venkovním prostoru stavby se považuje i za splnění této povinnosti v chráněném vnitřním prostoru stavby.

- (2) Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož imisní hygienický limit stanoví prováděcí právní předpis. Vibracemi se rozumí vibrace přenášené pevnými tělesy na lidské tělo, které mohou být škodlivé pro zdraví a jejichž hygienický limit stanoví prováděcí právní předpis. Za hluk podle věty první se nepovažuje zvuk působený hlasovým projevem fyzické osoby, nejde-li o součást veřejné produkce hudby v budově, hlasovým projevem zvířete, zvuk z produkce hudby provozované ve venkovním prostoru, zvuk z akustického výstražného nebo varovného signálu souvisejícího s bezpečnostním opatřením, zvuk působený přelivem povrchové vody přes vodní dílo sloužící k nakládání s vodami, zvuk působený v přímé souvislosti s činností související se záchranou lidského života, zdraví nebo majetku, řešením mimořádné události, přípravou jejího řešení nebo prováděním bezpečnostní akce nebo mimořádné vojenské akce. Za vibrace podle věty druhé se nepovažují vibrace působené přelivem povrchové vody přes vodní dílo sloužící k nakládání s vodami a vibrace působené v přímé souvislosti s činností související se záchranou lidského života, zdraví nebo majetku, řešením mimořádné události, přípravou jejího řešení nebo prováděním bezpečnostní akce nebo mimořádné vojenské akce.
- (3) Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

HLAVA IV

DALŠÍ POVINNOSTI OSOB V OCHRANĚ

VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

§ 77

- (1) Orgán ochrany veřejného zdraví je dotčeným správním úřadem při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví podle tohoto zákona a zvláštních právních předpisů včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Orgán ochrany veřejného zdraví vydává v těchto věcech stanovisko. Souhlas může orgán ochrany veřejného zdraví vázat na splnění podmínek. Stanovisko není rozhodnutím vydaným ve správním řízení.
- (2) Žádost o vydání stanoviska orgánu ochrany veřejného zdraví vyžadovaného tímto zákonem pro povolení záměru podle stavebního zákona lze podat prostřednictvím portálu stavebníka podle stavebního zákona.
- (3) V případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací z provozu na pozemních komunikacích nebo drahách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi.
- (4) Žadatel o vydání povolení záměru stavby bytového domu, rodinného domu, stavby pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavby pro zdravotní nebo sociální účely anebo funkčně obdobné stavby a stavby zdroje hluku před podáním žádosti o povolení záměru, nebo stavební úřad po podání žádosti žadatele o povolení záměru zajistí, aby záměr těchto staveb byl z hlediska ochrany před hlukem posouzen příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
- (5) Žadatel o vydání rozhodnutí o záměru stavby bytového domu, rodinného domu, stavby pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavby pro zdravotní nebo sociální účely anebo k funkčně obdobné stavbě a ke stavbě zdroje hluku do území zatíženého zdrojem hluku předloží stavebnímu úřadu měření hluku provedené podle § 32a nebo hlukovou studii a návrh opatření k ochraně před hlukem.
- (6) Neprovede-li žadatel o vydání rozhodnutí o povolení záměru do území zatíženého nadlimitním zdrojem hluku dostatečná opatření k ochraně před tímto nadlimitním hlukem, nemůže žádat, aby tato opatření provedl provozovatel, vlastník nebo správce zdroje hluku. To neplatí, dojde-li k prokazatelnému navýšení hluku ze zdroje hluku oproti naměřeným hodnotám hluku nebo hodnotám hluku vypočteným v hlukové studii, které byly předloženy v rámci žádosti podle odstavce 3. Za

prokazatelné navýšení hluku se považuje navýšení větší než o 2 dB; toto navýšení se posuzuje postupem stanoveným prováděcím právním předpisem.

2.2. Výťah z nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů

Na základě zmíněného nařízení vlády jsou stanoveny hygienické limity hluku v ekvivalentní hladině akustického tlaku A v chráněných venkovních prostorech staveb, v chráněném venkovním prostoru a v chráněných vnitřních prostorech. Výťah z nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je uveden v následujících odstavcích.

Část třetí

Hluk v chráněných vnitřních prostorech, v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněném venkovním prostoru

§ 12

Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

- (1) Určujícím ukazatelem hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, je ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ a odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhluchnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhluchnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$).
- (3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době, které jsou uvedeny v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce –12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se přičte další korekce –5 dB.

Část šestá

Způsob měření a hodnocení hluku a vibrací

§ 20

- (3) V chráněném venkovním prostoru staveb se hladiny akustického tlaku stanovují pro dopadající zvukovou vlnu.
- (5) Za prokazatelné navýšení hluku ve smyslu § 77 odst. 5 zákona se považuje navýšení větší než 2 dB ke dni posouzení prokazatelného navýšení hluku oproti naměřeným hodnotám hluku nebo oproti hodnotám hluku vypočteným v akustickém posouzení zdroje hluku předloženém příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví v rámci žádosti o vydání stanoviska podle § 77 odst. 2 a 4 zákona. Akustickým posouzením zdroje hluku podle věty první se rozumí takové posouzení, které je zpracováno na základě údajů o zdroji hluku ne starších 9 měsíců přede dnem podání žádosti uvedené ve větě první.

Příloha č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

Část A

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]		
	1)	2)	3)

Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+10	+18
--------------------------------------------------------------------------------	---	-----	-----

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních a tramvajových dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

Jde-li o souběh pozemních komunikací s různými hygienickými limity hluku, výsledný limit hluku se stanoví podle té komunikace, ze které je příspěvek z dopravy na této komunikaci převažující.

Pravidla použití korekce uvedené v tabulce:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů. Pro seřaďovací nádraží, která byla uvedena do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu po 31. prosinci 2000.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001. Dále se použije pro hluk z dopravy, jde-li o činnost podle § 2 písm. p) nebo q) na těchto pozemních komunikacích a dráhách prováděnou po 1. lednu 2001.

2.3. Hodnotící ukazatele

Na základě legislativních požadavků byly pro vyhodnocení akustické situace použity následující ukazatele:

- $L_{Aeq,16h}$ – ekvivalentní hladina akustického tlaku A v dB v denní době (6–22 h),
- $L_{Aeq,8h}$ – ekvivalentní hladina akustického tlaku A v dB v noční době (22–6 h).

2.4. Hygienické limity hluku

Z výše citovaného textu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyplývají následující hygienické limity pro chráněný venkovní prostor staveb. Uvedené hygienické limity hluku jsou platné od 1. července 2023.

Tab. 1: Hygienické limity hluku z provozu dopravy na pozemních komunikacích pro chráněný venkovní prostor staveb

Zdroj hluku	Limit	Den $L_{Aeq,16h}$ [dB]	Noc $L_{Aeq,8h}$ [dB]
Silniční doprava	Hluk z dopravy na pozemních komunikacích umístěných a povolených po 31. prosinci 2000	60	50
	Hluk z dopravy na pozemních komunikacích umístěných a povolených před 1. lednem 2001	68	58

3. Metodika výpočtu a přesnost výsledku výpočtu

3.1. Výpočtový model

Výpočtové modely pro vybrané změny byly vytvořeny v prostředí výpočtového programu CadnaA, verze 2023 MR 2 (sestavení 201.5366) [13]. Trojrozměrné prostředí modelu se sestává z následujících objektů se známými geometrickými údaji:

- vrstevnice terénu,
- budovy,
- silniční komunikace,
- protihlukové clony a případné další akusticky stínící překážky, pokud v území existují.

Takto vytvořený digitální model je použit pro simulaci šíření a útlumu zvuku při jeho šíření směrem od zdroje do místa příjmu. Při výpočtovém procesu sumarizuje program příspěvky ze všech zdrojů ve svém okolí, a to včetně odrazů od reflexních povrchů v modelu (např. fasády, protihlukové clony apod.).

Akustická situace z provozu na silničních komunikacích byla vypočtena metodikou „CNOSSOS-EU“. Jde o „Společnou metodu hodnocení hluku v EU“, která byla zveřejněna v úředním věstníku Evropské unie směrnicí komise (EU) 2015/996 ze dne 19. května 2015 o stanovení společných metod hodnocení hluku podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES [2].

Sklonové a výškové poměry komunikací byly generovány výpočtovým softwarem automaticky na základě geografických dat poskytnutých IPR hl. m. Prahy.

Výpočet akustické situace v posuzovaném území je proveden bez zahrnutí odrazů akustické energie od struktur fasád za příslušnými výpočtovými body ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů [5]. V rámci výpočtů akustického posouzení je tedy ekvivalentní hladina akustického tlaku A stanovena pro dopadající zvukovou vlnu.

3.2. Přesnost výsledků výpočtu

Mezi faktory ovlivňující přesnost výsledku výpočtu patří především vstupní údaje, přesnost mapových podkladů, neurčitost výpočtu – zaokrouhlování výpočtu, stupeň projektové dokumentace apod. Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A jsou uváděny s přesností výsledku výpočtu **±2,0 dB**.

3.3. Obecné podklady použité k výpočtu

Terénní výšky v zájmovém území byly vymodelovány na základě podkladu IPR hl. m. Prahy [16].

Výšky budov v zájmovém území byly stanoveny na základě podkladů IPR hl. m. Prahy [17] a [18]. Vzhledem k charakteru zástavby byl zvolen koeficient pohltivosti fasád jednotlivých objektů 0,21.

Parametry stávajících protihlukových stěn (PHS) a plných oplocení v řešeném území byly ve výpočtovém modelu zadány dle podkladu IPR hl. m. Prahy [19], případně doplněny o další PHS dle průzkumu provedeného zpracovatelem posouzení.

4. Opatření ke snížení hlukové zátěže

V následujícím textu je uveden výčet protihlukových opatření, která by měla zajistit předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nepříznivých vlivů na akustickou situaci.

Protihluková opatření jsou pro přehlednost rozdělena na:

aktivní – protihluková opatření prováděná přímo u zdroje hluku mající vliv na snížení akustických emisí – eliminují příčiny vzniku hluku,

pasivní – protihluková opatření prováděná na cestě šíření akustické energie od zdroje hluku mající vliv na snížení imisních hodnot – neodstraňují příčiny vzniku hluku.

4.1. Obecné možnosti snižování hlukové zátěže z automobilové dopravy

Aktivní protihluková opatření:

1. Snížení intenzity dopravy

Při snížení intenzit dopravy všeobecně platí, že pokles intenzit dopravy při zachování stejného podílu osobních a nákladních vozidel o polovinu vede ke snížení emisních hodnot o 3 dB. V intravilánech městských sídel lze snížit intenzitu dopravy např. formou zavedení mýtného systému v určitých oblastech, podporou veřejné hromadné dopravy a integrovaných dopravních systémů např. formou parkovišť P+R. Důležitým aspektem v rámci provozu silniční dopravy v intravilánu je i omezení vjezdů nákladní dopravy do měst, popř. eliminace těžké nákladní dopravy v dopravním proudu. Omezení nákladní dopravy lze podporovat zatraktivněním hlavních dopravních tras (např. SOKP) např. snížením poplatků za jejich užívání, popř. jejich odstraněním.

2. Nízkohlučné povrchy

Jedním z novějších přístupů při omezování hluku ze silniční dopravy je realizace tzv. „nízkohlučných povrchů“. Jedná se o takové povrchy, jejichž konstrukce výrazněji přispívá k eliminaci hluku při styku kola s vozovkou oproti standardně užívaným povrchům. U nízkohlučných povrchů lze očekávat snížení emisních hodnot v rozmezí 1–6 dB v závislosti na rychlosti, složení dopravního proudu a technickém stavu měněného povrchu. Náklady na realizaci a údržbu nízkohlučných povrchů jsou však vyšší než u běžně užívaných typů povrchů, a i životnost těchto povrchů bývá nižší. Nicméně tyto technologie jsou v současné době neustále vyvíjeny a mají pozitivní výsledky. Jejich účinnost může být nižší při nižších rychlostech dopravního proudu, neboť při nižších rychlostech má dominantní vliv vlastní pohon vozidel. Záleží tedy především na skladbě dopravního proudu a podílu těžké nákladní dopravy.

3. Omezení a kontrola nejvyšší dovolené rychlosti

U omezení rychlosti dopravního proudu lze očekávat snížení emisních hodnot cca o 1–3 dB v závislosti na rychlosti dopravního proudu a jeho složení. Toto opatření je poměrně rychle možné uvést do praxe při relativně nízkých nákladech na realizaci. Omezení je možné realizovat pomocí dopravního značení a následně kontrolovat např. pomocí úsekového měření rychlosti se sankčními opatřeními.

4. Plynulost dopravního proudu

Jedním z faktorů, který má vliv na emisní hodnoty, je i plynulost dopravního proudu. Plynulý dopravní proud má nižší emisní parametry než nekontinuální. Vlivem plynulosti dopravního proudu lze očekávat ovlivnění emisních hodnot v rozmezí 1–2 dB. Ovlivnění plynulosti dopravního proudu je možné na základě inteligentních dopravních systémů při využití např. dynamických dopravních značení.

5. Snižování emisních parametrů vozidel

Mezi hlavní opatření snižování emisních parametrů vozidel patří:

- snižování emisních parametrů hnacích agregátů – výzkum a vývoj nových vozidel s nižšími emisními akustickými parametry,
- uplatnění elektromobilů,
- výzkum a vývoj „tišších pneumatik“.

V rámci provozu by pak byla preferována, resp. zvýhodňována vozidla s nižšími akustickými parametry.

Pasivní protihluková opatření:

1. Realizace protihlukových opatření

Realizace protihlukových opatření na dráze šíření zvukových vln spočívá v realizaci akusticky neprůzvučné překážky, kterou dochází k redukci akustické energie. Vhodným řešením je vytváření překážek typu:

- protihlukové stěny,
- zemní valy,
- gabionové konstrukce s vhodnou konstrukcí,
- protihlukové stěny kombinované se zelení,
- polovegetační stěny,
- zemní valy kombinované se stěnou,
- hmotné objekty.

Realizace protihlukových stěn je v intravilánu sídel dosti omezená vzhledem k prostorovým možnostem a rozhledovým poměrům. Dalším omezením při realizaci těchto opatření je i urbanistické hledisko.

Mezi pasivní protihluková opatření patří i realizace a vedení dopravních tras v tunelu. Tato opatření jsou však velmi finančně nákladná.

2. Opatření na budovách

- zvýšení vzduchové neprůzvučnosti nejslabších prvků (oken) obvodového pláště chráněných budov,
- orientování a uspořádání chráněných místností, příp. zajištění přirozeného větrání chráněných místností tak, aby prostory významné z hlediska pronikání hluku zvenčí nebyly umístovány směrem ke zdroji hluku, ale do míst, kde dochází ke splnění hyg. limitu,
- zajištění přímého větrání místností jiným způsobem než přirozeným větráním okny.

Zvýšení neprůzvučnosti nejslabších prvků fasád – oken spočívá ve výměně oken za okna s vyšší neprůzvučností, která splňují normové požadavky normy ČSN 73 0532.

4.2. Obecné možnosti snižování hlukové zátěže z kolejové dopravy

Aktivní protihluková opatření:

1. Rekonstrukce a modernizace tratí

Postupnou rekonstrukcí stávajících tratí lze dosáhnout výrazného snížení akustických emisí. V rámci těchto rekonstrukcí dochází k nahrazení železničního svršku, spodku a rekonstrukci tramvajových drah včetně případného doplnění o prvky snižující akustické emise např. pryžové podložky, bokovnice. Na základě prováděných rekonstrukcí lze očekávat snížení emisních hodnot cca o 3–5 dB. Opatření typu pryžových podložek a bokovnic mohou přispět k dalšímu snížení cca o 1–3 dB. Pokles je závislý na technickém stavu železničního svršku, který je nahrazován.

2. Instalace protihlukových prvků

V rámci rekonstrukcí nebo při výstavbě nových tratí je možné doplnit tratě o prvky snižující akustické emise. Jedná se např. o podkladní pryžové pásy, kolejové a kolejnicové absorbéry, odhlučňovací systémy pro žlábkové koleje. Opatření typu pryžových podložek a absorbérů mohou přispět k dalšímu snížení cca o 1–3 dB.

3. Údržba tratí

Údržba tratí spočívá především ve strojním broušení vlnkovitosti a reprofilaci kolejnic, souvislé opravě geometrické polohy koleje, navařování provozem opotřeбенých kolejnic a kolejových konstrukcí, výměně kolejnic a kolejových konstrukcí.

4. Snižování rychlostí vozových souprav

Ve vybraných úsecích, kde je nutné omezit emise z provozu dráhy, snížení nejvyšší dovolené rychlosti železničních a tramvajových souprav v závislosti na dodržení principu bezpečnosti této dopravy a grafikonu.

5. Snižování emisních parametrů vozů

Mezi hlavní opatření snižování emisních parametrů drážních vozů patří:

- snižování emisních parametrů hnacích souprav – výzkum a vývoj nových vozů s nižšími emisními akustickými parametry,
- akustické krytování spodků tramvajových souprav,
- použití kotoučových brzdových systémů,
- na základě obnovy železničního a tramvajového vozového parku – budou preferovány vozy s nižšími akustickými parametry.

Pasivní protihluková opatření

Jsou shodná s opatřeními uvedenými pro automobilovou dopravu. Pro železniční dopravu je za určitých podmínek možné využít i tzv. nízké protihlukové clony, které se osazují blíže ke zdroji hluku než klasické protihlukové stěny. Jako pasivní protihlukové opatření pro tramvajovou dopravu je možné v určitých podmínkách využít tzv. městskou protihlukovou clonu, která je určena pro útlum hluku z tramvajové dopravy v městském prostředí. Stěna je charakteristická velmi malou výškou (cca 30 cm) a umístěním v blízkosti zdroje hluku u styku kola a kolejnice.

4.3. Obecné možnosti snižování hlukové zátěže z letecké dopravy

Omezení hluku z nočního provozu

- Provoz letišť (LKLT a LKTC) neprovozovat v nočních hodinách a provoz na LKKB v noční době maximálně minimalizovat.
- Dodržovat standardní příletové a odletové tratě.
- V maximální míře dodržovat a kontrolovat příletové a odletové tratě a případné stanovené okruhy.

Postupy pro vzlety a přistání

- Způsob provedení vzletu upravovat vždy podle moderních poznatků o protihlukových postupech.
- Postupy pro přiblížení a přistání stanovovat tak, aby letadla mohla sestoupit pod stanovenou výšku nad zemí až po nalétnutí do osy dráhy pro přistání.

Pozemní operace letadel

- Motorové zkoušky dopravních letadel v jiném, než volnoběžném režimu v případě možného ovlivňování okolí letiště provádět pouze na stanoveném a vybudovaném motorovém stání s patřičnými protihlukovými opatřeními.

- Minimalizovat brzdění reverzací tahu, s výjimkou případů, kdy je to nutné z bezpečnostních důvodů.
- Provoz APU jednotek povolovat pouze na dobu nezbytně nutnou pro připojení pozemního zdroje energie.
- Zakazovat provádění jakýchkoliv motorových zkoušek v noční době. Motorové zkoušky v noční době jsou možné pouze za předpokladu, že vybudovaná motorová stání jsou vybavena patřičnými protihlukovými opatřeními umožňujícími noční motorové zkoušky.
- Maximálně využívat a podporovat využívání tišších typů letadel a preferovat obnovu letadlového parku za letadla s nižšími akustickými parametry, např. ve formě zavedení poplatků pro starší a hlučnější letadla.

4.4. Obecné možnosti snižování hlukové zátěže z provozu průmyslových (stacionárních) zdrojů hluku

- Zajištění snížení akustických emisí zařízení např. pomocí zmenšení počtu otáček, regulace výkonu zařízení, regulace provozu zařízení apod., pokud je to vzhledem k provozu a technicky možné.
- Zatlumení zdrojů pomocí tlumičů.
- Zvolení akusticky příznivější technologie (výměna zařízení).
- V případě umístění zařízení na objektech je nutné zajistit pružné uložení zařízení a jeho oddílování od okolních konstrukcí.
- Zesílení plášťů objektů průmyslových hal.
- Umístění zdrojů hluku do uzavřených prostorů např. strojoven.

4.5. Prostorová a funkční opatření – společná pro umíst'ování záměrů do území

Mezi chráněné stavby, které není vhodné umisťovat do území, kde dochází k překračování hygienických limitů stanovených na základě nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění posledních předpisů, patří především stavby pro bydlení, zdravotnictví a školství. Hlavní zásadou při umisťování nových chráněných staveb je, aby tyto stavby nebyly umisťovány do území nadlimitně zasažených hlukem, pokud nemají zajištěno přímé větrání místností jiným způsobem než přirozeným větráním. Chráněné stavby všeobecně není doporučeno umisťovat směrem ke kapacitně zatíženým pozemním komunikacím, železničním tratím a průmyslovým areálům. V okolí zmíněných zdrojů hluku je vhodné využívat např. bariérových administrativních a komerčních objektů, které vytvoří akusticky odstíněné uzavřené plochy, kde je možné, v případě dodržení hygienických limitů nebo splnění požadavků na přímé větrání, realizovat chráněné prostory a stavby. Obecně lze doporučit, aby návrhy na umisťování chráněných staveb v území zohledňovaly výsledky detailních akustických studií dotčených území.

4.6. Opatření pro hluk ze stavební činnosti

Na ochranu před hlukem ze stavební činnosti je vhodné realizovat níže uvedená obecná opatření:

- V noční době neprovádět venkovní stavební práce.
- V noční době neprovozovat obslužnou dopravu stavenišť.
- Zajistit, aby řidiči nákladních aut po příjezdu na stavbu a po dobu čekání na stavbě vypnuli motor.
- Při výběru stavebních strojů preferovat stroje s nižšími akustickými emisními parametry (výběr strojů s nižším akustickým výkonem zařízení L_{wA}).
- V případě blízko umístěné chráněné zástavby v okolí staveniště je vhodné obyvatele z nejbližší situovaných domů seznámit s délkou a charakterem jednotlivých etap výstavby. Jsou-li občané ovlivněni hlukem dostatečně informováni o účelu a smyslu hlučné činnosti, pak jejich reakce na tento hluk je příznivější a minimalizuje se

takto vznikající stres a nepohoda. Vhodné je i stanovení kontaktní osoby, na kterou by se občané mohli obrátit s případnými žádostmi a stížnostmi.

5. Vyhodnocení akustické situace

5.1. Změny Z 3449/25, Z 3450/25, Z 3452/25, Z 3454/25, Z 3456/25 ÚP SÚ hl. m. Prahy

Změna Z 3449/25

Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází v městské části Praha 11 v k. ú. Chodov. Rozsah řešeného území dle návrhu změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je 4 948 m².

Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy navrhuje změnu funkčního využití ploch z funkce: všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/ na funkci: všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/

Změna Z 3450/25

Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází v městské části Praha 11 v k. ú. Chodov. Rozsah řešeného území dle návrhu změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je 8 239 m².

Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy navrhuje změnu funkčního využití ploch z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/ na funkci: čistě obytné bez kódu míry využití území /OB/.

Změna Z 3452/25

Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází v městské části Praha 11 v k. ú. Chodov. Rozsah řešeného území dle návrhu změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je 12 246 m².

Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy navrhuje změnu funkčního využití ploch z funkce: všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/ na funkci: všeobecně smíšené s kódem míry využití území E /SV-E/.

Změna Z 3454/25

Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází v městské části Praha 11 v k. ú. Chodov. Rozsah řešeného území dle návrhu změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je 24 080 m².

Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy navrhuje změnu funkčního využití ploch z funkce: všeobecně obytné s kódem míry využití území F /OV-F /, všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/ na funkci: všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H /.

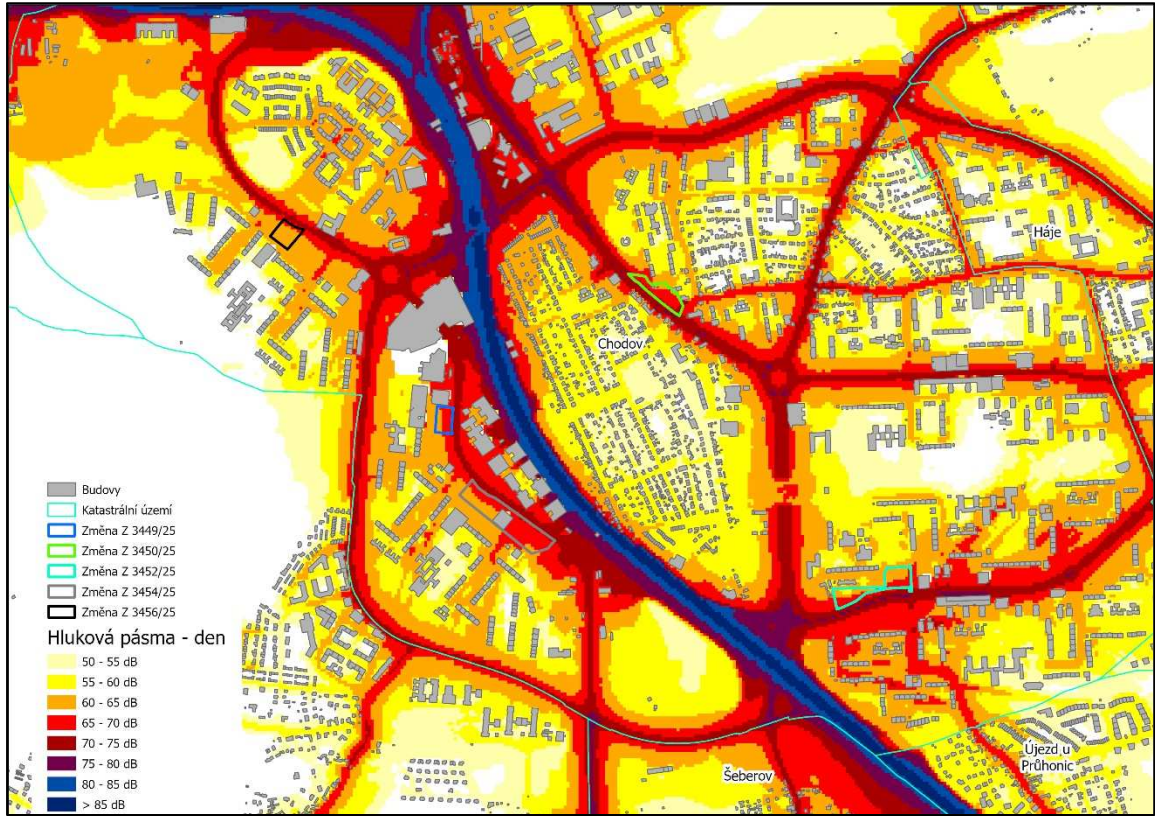
Změna Z 3456/25


Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází v městské části Praha 11 v k. ú. Chodov. Rozsah řešeného území dle návrhu změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je 5 768 m².

Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy navrhuje změnu funkčního využití ploch z funkce: všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/, všeobecně obytné s kódem míry využití území D /OV-D/ na funkci: všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H /.

Grafické znázornění platného ÚP SÚ hl. m. Prahy a stavu ÚP SÚ hl. m. Prahy s navrhovanými změnami je uvedené v kapitole Úvod dokumentu Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro soubor změn ÚP SÚ hl. m. Prahy vlny 25 zkráceně (dále jen dokumentace VVURÚ vlny 25). V tabulce níže je uvedeno hodnocení akustické situace těchto změn ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Tab. 2: Vyhodnocení akustické situace změn Z 3449/25, Z 3450/25, Z 3452/25, Z 3454/25, Z 3456/25 ÚP SÚ hl. m. Prahy

Indikátor	Popis
Stávající stav	<p>Ve výchozím stavu je v území zdrojem hluku zejména provoz automobilové dopravy na příjezdu dálnice D1 do Prahy a na místních komunikacích Na Jelenách, Türkova, Chilská, Mírového hnutí, Ryšavého a Roztylská.</p> <p>Provoz tramvajové a letecké dopravy je z hlediska akustické situace v území pro řešenou oblast nevýznamný. Důvodem je především prostý útlum zvuku s rostoucí vzdáleností od zdroje a dominantní akustický vliv provozu ostatních zdrojů hluku (silniční provoz a běžný komunální hluk).</p> <p>Akustickou situaci na území hl. m. Prahy z provozu pozemní dopravy lze zjistit ze Strategické hlukové mapy 2022 (pro denní a noční dobu), která je veřejně dostupná na internetovém portálu „https://gs-pub.praha.eu/arcgis/rest/services“. Výřezy z této hlukové mapy pro zájmové území jsou uvedeny na následujících obrázcích.</p>
	<p>Obr. 1: Akustická situace z provozu poz. dopravy v denní době (6–22 h), $L_{Aeq,T}$ ve výšce 4 m, stav 2022</p>  <p><i>Zdroj: https://gs-pub.praha.eu/arcgis/rest/services</i></p>

Indikátor	Popis
Výhledový stav	<p>Obr. 2: Akustická situace z provozu poz. dopravy v noční době (22–6 h), $L_{Aeq,T}$ ve výšce 4 m, stav 2022</p>  <p><i>Zdroj: https://gs-pub.praha.eu/arcgis/rest/services</i></p>
	<p>Na základě dopravně inženýrských podkladů [15] lze předpokládat navýšení dopravní zátěže na pozemních komunikacích a s tím související změnu akustické zátěže území oproti stávajícímu stavu 2022 (viz předešlé obrázky).</p> <p>Ve vymezeném území změn ÚP SÚ hl. m. Prahy lze očekávat mírné navýšení provozu automobilové dopravy v souvislosti s realizací nových objektů. Vliv změn je výpočtově posouzen v kapitole 5.1.2.</p> <p>Výpočet akustické situace ve výhledovém stavu beze změn ÚP SÚ hl. m. Prahy prokázal dodržení příslušných hygienických limitů hluku z provozu silniční dopravy ve všech výpočtových bodech, kromě bodu V15 v denní i noční době.</p> <p>Výpočet akustické situace ve výhledovém stavu se změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy ÚP Z 3449/25, Z 3450/25, Z 3452/25, Z 3454/25, Z 3456/25 prokázal dodržení příslušných hygienických limitů hluku z provozu silniční dopravy ve všech výpočtových bodech, kromě bodu V15 v denní i noční době. K překročení hygienického limitu a zároveň zhoršení akustické situace nedochází v žádném výpočtovém bodě.</p> <p>K provozu tramvajové a letecké dopravy lze konstatovat, že tyto zdroje hluku jsou z hlediska akustické situace v území pro řešenou oblast nevýznamné. Důvodem je především prostý útlum</p>

Indikátor	Popis
	<p>zvuku s rostoucí vzdáleností od zdroje a dominantní akustický vliv provozu ostatních zdrojů hluku (silniční provoz, provoz stacionárních zdrojů hluku, běžný komunální hluk).</p> <p>V případě umístování nových staveb je možné, že budou do území umístovány i nové stacionární zdroje hluku. Výstavba nových objektů v území bude po určitou dobu generovat hluk ze stavební činnosti a hluk z provozu staveništní dopravy na okolních komunikacích.</p>
Rizika	<p>Vliv na akustickou situaci u stávající okolní chráněné zástavby</p> <p>Na základě NV č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl pro jednotlivé silniční komunikace v řešeném území stanoven hygienický limit, viz Tab. 1.</p> <p>Hluk z výstavby nových objektů v řešeném území včetně provozu staveništní dopravy nesmí způsobit překračování příslušných hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Hluk z provozu stacionárních zdrojů navrhovaných objektů v řešeném území nesmí způsobit překračování hygienického limitu hluku v chráněných venkovních prostorech okolních stávajících staveb 50/40 dB v denním/nočním období a v chráněných venkovních prostorech 50/50 dB v denním/nočním období za předpokladu, že navržené zdroje hluku nebudou generovat hluk s tónovou složkou (v případě výskytu tónových složek je tento limit o 5 dB nižší).</p> <p>Vliv na akustickou situaci v řešeném území</p> <p>Pro případnou chráněnou zástavbu a chráněné prostory navržené ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití změn ÚP SÚ hl. m. Prahy je vzhledem k předpokládaným vyšším intenzitám dopravy na silniční síti v blízkosti posuzované změny riziko překračování hygienických limitů hluku ze silniční dopravy v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru. Pro správný návrh zástavby v území z akustického hlediska bude nutné dbát na doporučení a protihluková opatření uvedená dále v předloženém dokumentu.</p>
Doporučení	<p>Záměr musí respektovat požadavky vyplývající ze stávající legislativy, především ve vztahu k ochraně veřejného zdraví – zákon č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Ve fázi projektových příprav záměrů na území posuzované změny se však doporučuje zaměřit na problematiku hluku, tzn. vypracovat akustické posouzení pro stávající stav, fázi provozu i fázi výstavby. Akustické posouzení bude řešit především vliv na okolní chráněnou stávající zástavbu. K prověření současného stavu z hlediska hluku se doporučuje realizovat 24hodinové měření hluku z provozu silniční dopravy.</p> <p>Stacionární zdroje hluku umístované do řešeného území musí být navrženy tak, aby nedocházelo k překračování hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech okolních stávajících staveb 50/40 dB v denním/nočním období a v chráněném venkovním prostoru 50/50 dB v denním/nočním období za předpokladu, že navržené zdroje hluku nebudou generovat hluk s tónovou složkou (v případě výskytu tónových složek zajistit dodržení limitu hluku, který je o 5 dB nižší než výše uvedené limity).</p>

Indikátor	Popis
	<p>Výstavbu objektů v řešeném území a s tím související provoz staveništní dopravy provádět tak, aby nedocházelo k překračování příslušných hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Pro chráněné objekty a prostory navržené v řešeném území</p> <p>Chráněné prostory (např. služební bytové jednotky, školská a ambulantní zdravotnická zařízení) v řešeném území musí být řešeny tak, aby veškeré chráněné venkovní prostory staveb, chráněné venkovní prostory a chráněné vnitřní prostory staveb nebyly v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, a s požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V případě nutnosti bude nezbytné zajistit protihlukovou ochranu těchto prostor (více viz kap. 4).</p>
Návrh opatření	<p>Respektovat výše uvedená doporučení.</p> <p>Případný návrh ochranných opatření bude vycházet ze závěrů akustického posouzení zpracovaného v době projektových příprav posuzovaného záměru a bude proveden v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Obecné možnosti snížení hlukové zátěže pro provoz automobilové dopravy, stacionárních zdrojů hluku a výstavby jsou uvedeny v kapitolách 4.1, 4.4 a 4.6.</p>
Závěr	<p>Změny Z 3449/25, Z 3450/25, Z 3452/25, Z 3454/25, Z 3456/25 ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou při respektování výše uvedených doporučení z akustického hlediska akceptovatelné. Případná protihluková opatření musí být specifikována akustickým posouzením zpracovaným v době projektových příprav navržených dalších záměrů, které bude provedeno v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</p>

5.1.1. Vstupní podklady výpočtu

Podkladem pro výpočet akustické situace z automobilového provozu v předmětném území byly dopravně inženýrské podklady IPR Praha [15]. Intenzity dopravy použité pro výpočet jsou uvedeny v příloze akustického posouzení.

Podíl nočních intenzit dopravy ve výhledových stavech byl na jednotlivých úsecích stanoven z podkladu TSK hl. m. Prahy, a.s. [22].

Druh krytu vozovky byl ve výpočtovém modelu zvolen v souladu s metodikou CNOSSOS-EU [2] kategorie „SMA-NL8“.

Rychlost silničních motorových vozidel na jednotlivých úsecích komunikací byla ve výpočtu uvažována na základě průměrné jízdní rychlosti vozidel z podkladu TSK hl. m. Prahy, a.s. [22].

Další vstupní podklady a parametry jsou uvedené v kap. 3.3.

5.1.2. Výsledky výpočtu

Akustická situace v okolí navrhovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy byla posouzena pomocí kontrolních výpočtových bodů. Výpočtové body byly umístěny ve vzdálenosti 2 m od fasády vybraných chráněných staveb nacházejících se

nejblíže v okolí komunikací s nárustem intenzit dopravy vlivem změn ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3449/25, Z 3450/25, Z 3452/25, Z 3454/25, Z 3456/25.

Situace umístění výpočtových bodů je patrná z následujícího obrázku. Popis výpočtových bodů je uveden v Tab. 3. Způsob využití objektu byl zjišťován na základě informací z RÚIAN [18] a katastru nemovitostí [20] k dubnu 2024. Výsledky výpočtu jsou uvedeny v Tab. 4.

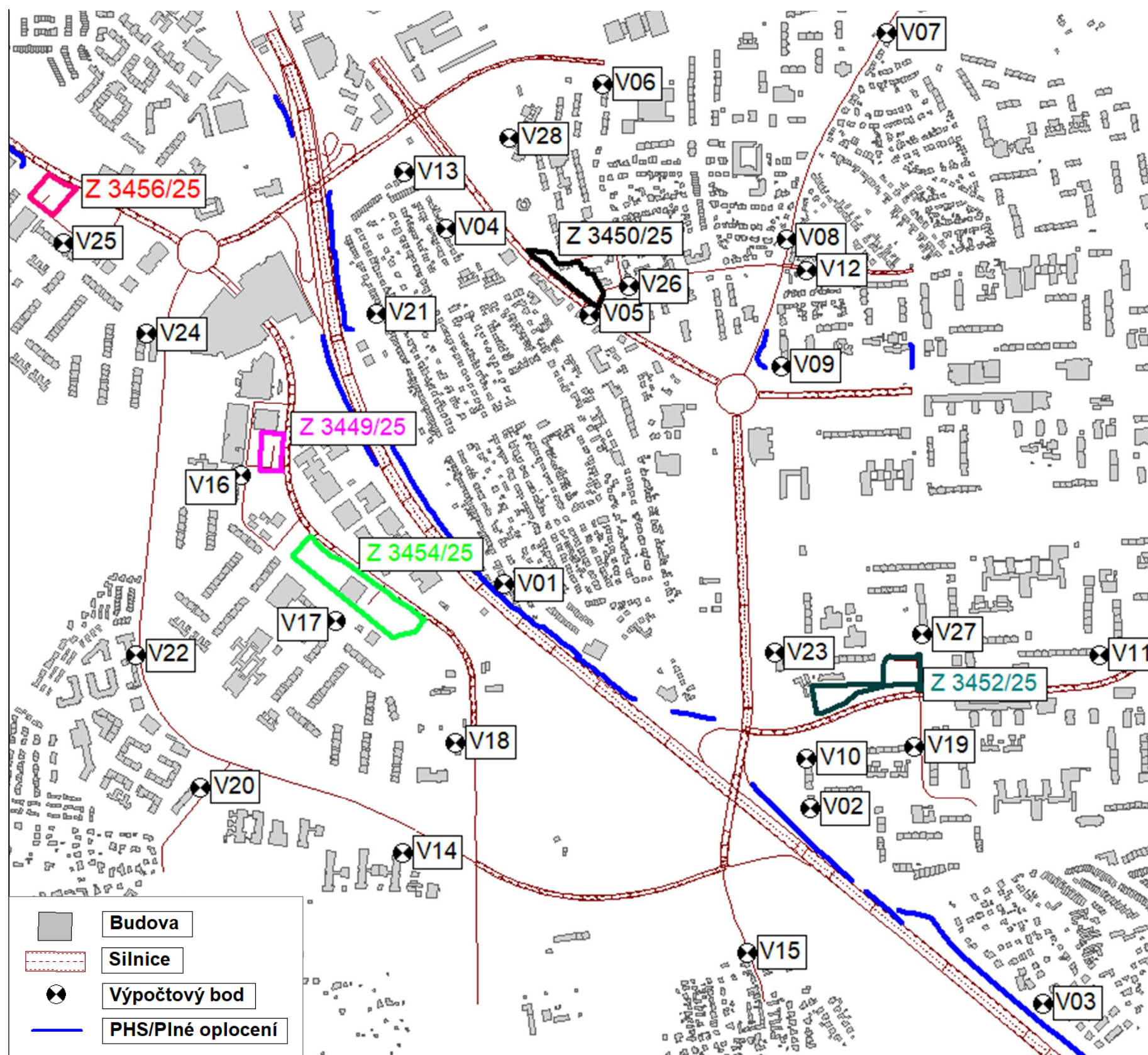
Na základě NV č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl pro jednotlivé silniční komunikace v řešeném území stanoven hygienický limit, viz v tabulce Tab. 4.

Poznámka: --- Objekt Zakouřilova čp. 1259/36 nemá v KN uveden způsob využití, dle RÚIAN se uvnitř nachází 1 byt, proto byl objekt posuzován jako chráněná stavba.

Tab. 3: Specifikace umístění kontrolních výpočtových bodů

Výpočtový bod	Výška bodu nad terénem (m)	Ulice čp./čo., k. ú.	Způsob využití dle RÚIAN
V01	3,0	Zakouřilova 862/148, Chodov	objekt k bydlení
V02	3,0; 5,5; 8,5; 11,5	Zdiměřická 1432/19, Chodov	bytový dům
V03	2,5; 5,5; 8,5; 11,5	Pastevců 471/10, Újezd u Průhonic	bytový dům
V04	2,0; 5,0	Verdiho 662/10, Chodov	objekt k bydlení
V05	3,0	Na Sádce 787/22, Chodov	objekt k bydlení
V06	3,5; 6,5; 9,0; 11,5; 15,0	Benkova 1690/42, Chodov	bytový dům
V07	5,0	Ke Stáčírně 1082/44, Chodov	objekt k bydlení
V08	2,0; 5,0	Ke Stáčírně 840/11, Chodov	rodinný dům
V09	2,5; 5,5; 8,5; 11,5	V Průčelí 1655/4, Chodov	bytový dům
V10	2,5; 5,5; 8,5; 11,5	Zdiměřická 1437/29, Chodov	bytový dům
V11	2,5; 5,5; 8,5; 11,5	V Jezírkách 1548/22, Chodov	bytový dům
V12	1,5; 5,0	Květnového vítězství 135/24, Chodov	rodinný dům
V13	1,5; 5,0	K Remízku 1018/34, Chodov	objekt k bydlení
V14	2,5; 5,5; 8,5; 11,5	Chemická 955, Kunratice	jiná stavba
V15	1,5; 5,0; 8,0	K Hrnčířům 68, Šeberov	rodinný dům
V16	2,5; 5,5; 8,5; 11,5	Hráského 1928/21, Chodov	bytový dům
V17	2,5; 5,5; 8,5; 11,5	Malenická 1791/13, Chodov	bytový dům
V18	5,0	Roztylská 2142/5, Chodov	rodinný dům
V19	5,0; 8,0; 11,0; 14,0	Zdiměřická 1455/32, Chodov	bytový dům
V20	2,5; 5,5; 8,5; 11,5; 14,5	K Verneráku 950/45, Kunratice	jiná stavba
V21	3,0; 6,0	Zakouřilova 1259/36, Chodov	---
V22	5,0; 8,5; 12,0	U Kunratického lesa 1384/17, Kunratice	bytový dům
V23	2,0; 5,0; 8,0; 11,0	Šalounova 2025/7, Chodov	stavba občanského vybavení
V24	2,0; 5,0; 8,0; 11,0; 14,0	Petýrkova 1953/24, Chodov	objekt k bydlení
V25	5,0; 8,0; 11,0; 14,0	Filipova 2016/6, Chodov	bytový dům
V26	2,0; 5,0	Květnového vítězství 123/2a, Chodov	objekt občanské vybavenosti
V27	5,0; 8,0; 11,0; 14,0	Lečkova 1521/15, Chodov	bytový dům
V28	2,5	Donovalská 1862/51, Chodov	objekt občanské vybavenosti

Obr. 3: Situace umístění kontrolních výpočtových bodů



Zdroj: podklad [13]

Tab. 4: Výsledky výpočtu $L_{Aeq,T}$ z provozu silniční dopravy bez a se změnami Z 3449/25, Z 3450/25, Z 3452/25, Z 3454/25, Z 3456/25

Výpočtový bod	Výška bodu nad terénem [m]	Vypočtená hodnota $L_{Aeq,T}$ [dB]				Hygienický limit [dB]		Rozdíl [dB]	
		Platný ÚP		ÚP se změnou				Platný ÚP – ÚP se změnou	
		Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc
V01	3,0	58,5	52,1	58,5	52,1	68	58	0	0
V02	3,0	56,6	51,1	56,7	51,1	68	58	0,1	0
V02	5,5	56,7	50,7	56,8	50,8	68	58	0,1	0,1
V02	8,5	57,7	51,4	57,7	51,4	68	58	0	0
V02	11,5	59,1	52,8	59,1	52,8	68	58	0	0
V03	2,5	54,3	48,2	54,3	48,2	68	58	0	0
V03	5,5	57,1	51,2	57,1	51,2	68	58	0	0
V03	8,5	59,5	53,7	59,5	53,7	68	58	0	0
V03	11,5	61,8	55,9	61,8	55,9	68	58	0	0
V04	2,0	56,2	49,1	56,2	49,1	68	58	0	0
V04	5,0	56,7	49,5	56,8	49,5	68	58	0,1	0
V05	3,0	66,2	56,9	66,3	57,0	68	58	0,1	0,1
V06	3,5	55,1	46,9	55,1	47,0	68	58	0	0,1
V06	6,5	55,2	46,6	55,2	46,7	68	58	0	0,1
V06	9,0	55,1	46,4	55,1	46,5	68	58	0	0,1
V06	11,5	55,0	46,3	55,1	46,3	68	58	0,1	0
V06	15,0	54,9	46,0	55,0	46,1	68	58	0,1	0,1
V07	5,0	64,3	57,0	64,3	57,0	68	58	0	0
V08	2,0	65,0	57,7	65,0	57,7	68	58	0	0
V08	5,0	64,5	57,1	64,5	57,1	68	58	0	0
V09	2,5	58,0	51,0	58,0	51,0	68	58	0	0
V09	5,5	58,1	50,3	58,1	50,3	68	58	0	0
V09	8,5	58,3	50,2	58,3	50,2	68	58	0	0
V09	11,5	58,3	50,2	58,3	50,3	68	58	0	0,1
V10	2,5	59,8	53,7	59,8	53,7	68	58	0	0
V10	5,5	58,9	52,5	59,0	52,5	68	58	0,1	0
V10	8,5	59,7	53,2	59,8	53,2	68	58	0,1	0
V10	11,5	59,5	52,7	59,5	52,7	68	58	0	0
V11	2,5	56,0	49,0	56,0	49,1	68	58	0	0,1
V11	5,5	55,9	48,5	56,0	48,5	68	58	0,1	0
V11	8,5	56,3	48,8	56,3	48,8	68	58	0	0
V11	11,5	56,5	48,7	56,5	48,7	68	58	0	0
V12	1,5	66,3	57,8	66,4	57,8	68	58	0,1	0
V12	5,0	65,2	56,6	65,2	56,7	68	58	0	0,1
V13	1,5	62,2	55,7	62,2	55,7	68	58	0	0
V13	5,0	61,9	54,9	61,9	54,9	68	58	0	0
V14	2,5	55,1	48,0	55,2	48,0	68	58	0,1	0

Výpočtový bod	Výška bodu nad terénem [m]	Vypočtená hodnota $L_{Aeq,T}$ [dB]				Hygienický limit [dB]		Rozdíl [dB]	
		Platný ÚP		ÚP se změnou				Platný ÚP – ÚP se změnou	
		Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc
V14	5,5	55,5	48,1	55,5	48,1	68	58	0	0
V14	8,5	55,8	48,2	55,8	48,2	68	58	0	0
V14	11,5	56,0	48,2	56,0	48,2	68	58	0	0
V15	1,5	69,3	62,0	69,3	62,0	68	58	0	0
V15	5,0	67,5	60,2	67,5	60,2	68	58	0	0
V15	8,0	66,4	58,9	66,4	58,9	68	58	0	0
V16	2,5	56,3	48,7	56,8	49,0	68	58	0,5	0,3
V16	5,5	56,3	48,5	56,8	48,9	68	58	0,5	0,4
V16	8,5	56,1	48,2	56,6	48,6	68	58	0,5	0,4
V16	11,5	56,3	48,8	56,8	49,1	68	58	0,5	0,3
V17	2,5	59,5	53,8	59,5	53,8	68	58	0	0
V17	5,5	59,4	53,4	59,4	53,4	68	58	0	0
V17	8,5	59,3	52,9	59,4	52,9	68	58	0,1	0
V17	11,5	59,2	52,4	59,2	52,5	68	58	0	0,1
V17	14,5	59,1	52,2	59,2	52,3	68	58	0,1	0,1
V18	5,0	62,6	56,4	62,7	56,5	68	58	0,1	0,1
V19	5,0	60,8	52,6	60,8	52,6	68	58	0	0
V19	8,0	60,5	52,4	60,6	52,4	68	58	0,1	0
V19	11,0	60,2	52,0	60,3	52,1	68	58	0,1	0,1
V19	14,0	59,9	51,7	59,9	51,7	68	58	0	0
V20	2,5	60,9	51,4	60,9	51,4	68	58	0	0
V20	5,5	60,8	51,2	60,9	51,3	68	58	0,1	0,1
V20	8,5	60,6	51,0	60,7	51,1	68	58	0,1	0,1
V20	11,5	60,4	50,9	60,5	50,9	68	58	0,1	0
V20	14,5	60,1	50,6	60,1	50,6	68	58	0	0
V21	3,0	59,9	54,0	59,9	54,0	68	58	0	0
V21	6,0	63,0	56,9	63,0	56,9	68	58	0	0
V22	5,0	62,2	54,0	62,3	54,1	68	58	0,1	0,1
V22	8,5	61,6	53,5	61,7	53,5	68	58	0,1	0
V22	12,0	61,0	52,8	61,1	52,9	68	58	0,1	0,1
V23	2,0	58,5	53,7	58,6	53,7	68	58	0,1	0
V23	5,0	59,0	53,1	59,0	53,2	68	58	0	0,1
V23	8,0	59,6	53,0	59,7	53,1	68	58	0,1	0,1
V23	11,0	60,1	53,0	60,1	53,0	68	58	0	0
V24	2,0	52,7	46,0	52,8	46,1	68	58	0,1	0,1
V24	5,0	52,7	45,8	52,7	45,9	68	58	0	0,1
V24	8,0	54,3	47,5	54,3	47,5	68	58	0	0
V24	11,0	56,1	48,6	56,2	48,6	68	58	0,1	0
V24	14,0	56,7	49,0	56,8	49,0	68	58	0,1	0

Výpočtový bod	Výška bodu nad terénem [m]	Vypočtená hodnota $L_{Aeq,T}$ [dB]				Hygienický limit [dB]		Rozdíl [dB]	
		Platný ÚP		ÚP se změnou				Platný ÚP – ÚP se změnou	
		Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc
V25	2,0	53,7	46,8	54,3	47,2	68	58	0,6	0,4
V25	5,0	53,5	46,1	54,5	46,8	68	58	1	0,7
V25	8,0	53,7	46,1	54,7	46,7	68	58	1	0,6
V25	11,0	53,8	46,0	54,8	46,7	68	58	1	0,7
V25	14,0	53,9	46,1	54,8	46,7	68	58	0,9	0,6
V26	2,0	65,3	56,7	65,5	56,8	68	58	0,2	0,1
V26	5,0	63,5	55,0	63,7	55,1	68	58	0,2	0,1
V27	5,0	55,0	49,2	55,1	49,3	68	58	0,1	0,1
V27	8,0	54,9	49,0	55,1	49,0	68	58	0,2	0
V27	11,0	54,8	48,6	55,0	48,7	68	58	0,2	0,1
V27	14,0	54,9	48,5	55,0	48,5	68	58	0,1	0
V28	2,5	57,7	51,3	57,8	51,3	68	58	0,1	0

5.1.3. Vyhodnocení výsledků

V horizontu naplnění platného ÚP SÚ hl. m. Prahy se v denní době vypočtené hodnoty $L_{Aeq,T}$ z provozu silniční dopravy pohybují v intervalu 52,7–69,3 dB a v noční době se vypočtené hodnoty pohybují v intervalu 45,8–62,0 dB.

V horizontu naplnění platného ÚP SÚ hl. m. Prahy se změnami Z 3449/25, Z 3450/25, Z 3452/25, Z 3454/25 a Z 3456/25 se v denní době vypočtené hodnoty $L_{Aeq,T}$ z provozu silniční dopravy pohybují v intervalu 52,7–69,3 dB a v noční době se vypočtené hodnoty pohybují v intervalu 45,9–62,0 dB.

Výpočet akustické situace ve výhledovém stavu bez změny ÚP SÚ hl. m. Prahy prokázal dodržení příslušných hygienických limitů hluku ze silniční dopravy ve všech výpočtových bodech, kromě bodu V15 v denní i noční době.

Výpočet akustické situace ve výhledovém stavu se změnami Z 3449/25, Z 3450/25, Z 3452/25, Z 3454/25 a Z 3456/25 ÚP SÚ hl. m. Prahy prokázal dodržení příslušných hygienických limitů hluku ze silniční dopravy ve všech výpočtových bodech, kromě bodu V15 v denní i noční době.

K překročení hygienického limitu a zároveň zhoršení akustické situace nedochází v žádném výpočtovém bodě.

Změny Z 3449/25, Z 3450/25, Z 3452/25, Z 3454/25 a Z 3456/25 ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou při respektování výše uvedených doporučení z akustického hlediska akceptovatelné. Případná protihluková opatření musí být specifikována akustickým posouzením zpracovaným v době projektových příprav navržených dalších záměrů, které bude provedeno v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

5.2. Změny Z 3448/25, Z 3451/25, Z 3453/25 a Z 3455/25 ÚP SÚ hl. m. Prahy

Změna Z 3448/25

Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází v městské části Praha 11 v k. ú. Chodov. Rozsah řešeného území dle návrhu změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je 4 728 m².

Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy navrhuje změnu funkčního využití ploch z funkce: všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/ na funkci: všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/.

Změna Z 3451/25

Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází v městské části Praha 11 v k. ú. Háje. Rozsah řešeného území dle návrhu změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je 4 927 m².

Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy navrhuje změnu funkčního využití ploch z funkce: všeobecně obytné s kódem míry využití území C /OV-C / na funkci: čistě obytné bez kódu míry využití území /OB/.

Změna Z 3453/25

Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází v městské části Praha 11 v k. ú. Háje. Rozsah řešeného území dle návrhu změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je 19 866 m².

Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy navrhuje změnu funkčního využití ploch z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ louky, pastviny / čistě obytné s kódem míry využití území A v územní rezervě (NL/OB-A) na funkci: sportu /SP/.

Změna Z 3455/25

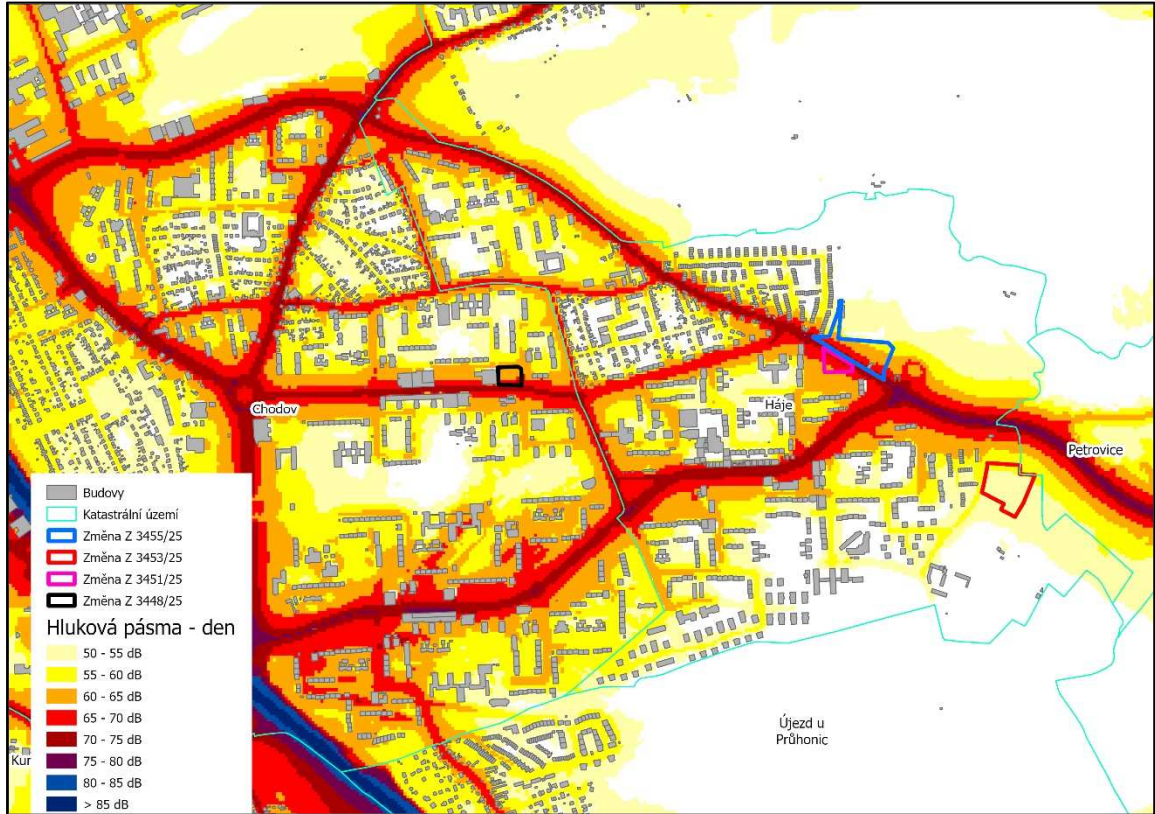
Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází v městské části Praha 11 v k. ú. Háje. Rozsah řešeného území dle návrhu změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je 19 371 m².

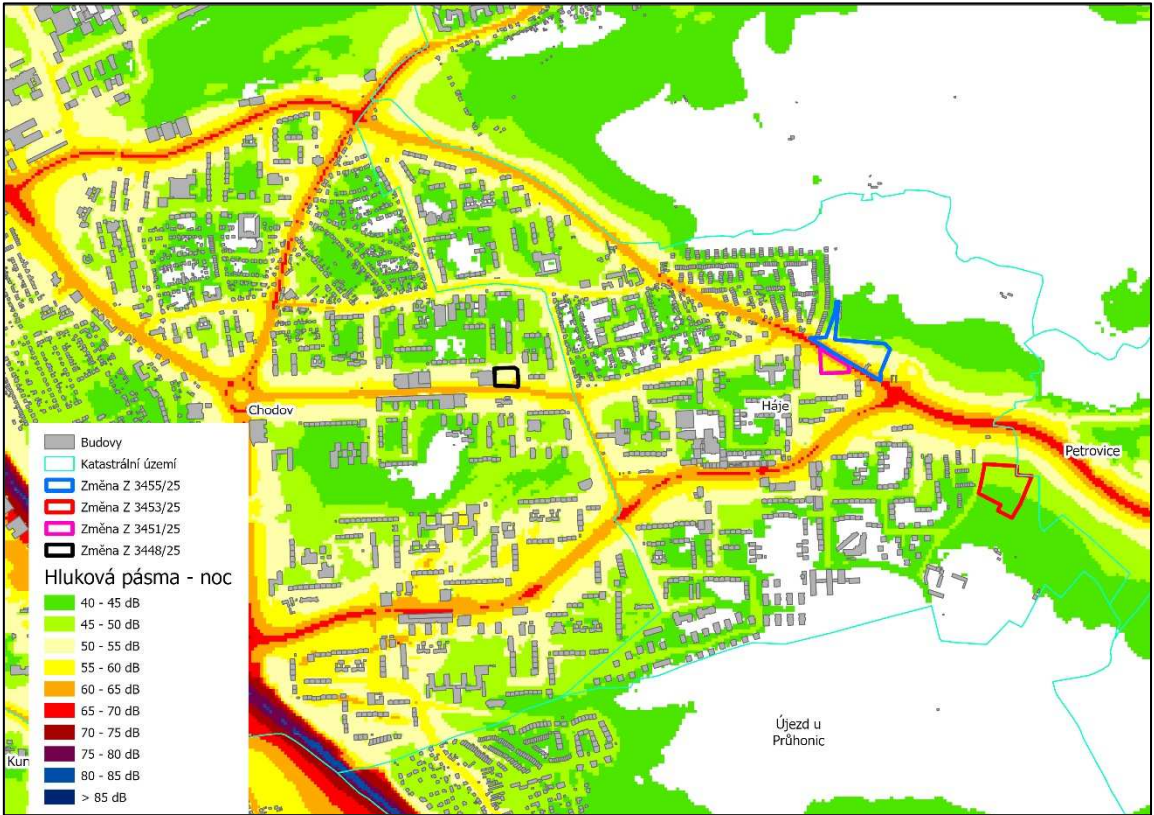
Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy navrhuje změnu funkčního využití ploch z funkcí: zeleň městská a krajinná /ZMK/ a sportu /SP/ na funkce: všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/, sportu /SP/ a čistě obytné /OB/.

Grafické znázornění platného ÚP SÚ hl. m. Prahy a stavu ÚP SÚ hl. m. Prahy s navrhovanými změnami je uvedené v kapitole Úvod dokumentace VVURÚ vlny 25. V tabulce níže je uvedeno hodnocení akustické situace těchto změn ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Tab. 5: Vyhodnocení akustické situace změn Z 3448/25, Z 3451/25, Z 3453/25 a Z 3455/25 ÚP SÚ hl. m. Prahy

Indikátor	Popis
Stávající stav	Ve výchozím stavu je v území zdrojem hluku zejména provoz automobilové dopravy na místních komunikacích Opatovská, Výstavní, Hviezdoslavova, U Modré školy a Prašná.
	Provoz tramvajové a letecké dopravy je z hlediska akustické situace v území pro řešenou oblast nevýznamný. Důvodem je především prostý útlum zvuku s rostoucí vzdáleností od zdroje a dominantní akustický vliv provozu ostatních zdrojů hluku (silniční provoz a běžný komunální hluk).

Indikátor	Popis
	<p>Akustickou situaci na území hl. m. Prahy z provozu pozemní dopravy lze zjistit ze Strategické hlukové mapy 2022 (pro denní a noční dobu), která je veřejně dostupná na internetovém portálu „https://gs-pub.praha.eu/arcgis/rest/services“. Výřezy z této hlukové mapy pro zájmové území jsou uvedeny na následujících obrázcích.</p> <p>Obr. 4: Akustická situace z provozu poz. dopravy v denní době (6–22 h), $L_{Aeq,T}$ ve výšce 4 m, stav 2022</p>  <p style="text-align: right;">Zdroj: https://gs-pub.praha.eu/arcgis/rest/services</p>

Indikátor	Popis
	<p>Obr. 5: Akustická situace z provozu poz. dopravy v noční době (22–6 h), $L_{Aeq,T}$ ve výšce 4 m, stav 2022</p>  <p style="text-align: right;">Zdroj: https://gs-pub.praha.eu/arcgis/rest/services</p>
Výhledový stav	<p>Na základě dopravně inženýrských podkladů [15] lze předpokládat navýšení dopravní zátěže na pozemních komunikacích a s tím související změnu akustické zátěže území oproti stávajícímu stavu 2022 (viz předešlé obrázky).</p> <p>Ve vymezeném území změn ÚP SÚ hl. m. Prahy lze očekávat mírné navýšení provozu automobilové dopravy v souvislosti s realizací nových objektů. Vliv změn je výpočtově posouzen v kapitole 5.2.2.</p> <p>Výpočet akustické situace ve výhledovém stavu beze změn ÚP SÚ hl. m. Prahy prokázal dodržení příslušných hygienických limitů hluku z provozu silniční dopravy ve všech výpočtových bodech.</p> <p>Výpočet akustické situace ve výhledovém stavu se změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy ÚP Z 3448/25, Z 3451/25, Z 3453/25 a Z 3455/25 prokázal dodržení příslušných hygienických limitů hluku z provozu silniční dopravy ve všech výpočtových bodech.</p> <p>K provozu tramvajové a letecké dopravy lze konstatovat, že tyto zdroje hluku jsou z hlediska akustické situace v území pro řešenou oblast nevýznamné. Důvodem je především prostý útlum zvuku s rostoucí vzdáleností od zdroje a dominantní akustický vliv provozu ostatních zdrojů hluku (silniční provoz, provoz stacionárních zdrojů hluku, běžný komunální hluk).</p>

Indikátor	Popis
	V případě umístování nových staveb je možné, že budou do území umístovány i nové stacionární zdroje hluku. Výstavba nových objektů v území bude po určitou dobu generovat hluk ze stavební činnosti a hluk z provozu staveništní dopravy na okolních komunikacích.
Rizika	<p>Vliv na akustickou situaci u stávající okolní chráněné zástavby</p> <p>Na základě NV č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl pro jednotlivé silniční komunikace v řešeném území stanoven hygienický limit, viz Tab. 1.</p> <p>Hluk z výstavby nových objektů v řešeném území včetně provozu staveništní dopravy nesmí způsobit překračování příslušných hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Hluk z provozu stacionárních zdrojů navrhovaných objektů v řešeném území nesmí způsobit překračování hygienického limitu hluku v chráněných venkovních prostorech okolních stávajících staveb 50/40 dB v denním/nočním období a v chráněných venkovních prostorech 50/50 dB v denním/nočním období za předpokladu, že navržené zdroje hluku nebudou generovat hluk s tónovou složkou (v případě výskytu tónových složek je tento limit o 5 dB nižší).</p> <p>Vliv na akustickou situaci v řešeném území</p> <p>Pro případnou chráněnou zástavbu a chráněné prostory navržené ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití změn ÚP SÚ hl. m. Prahy je vzhledem k předpokládaným vyšším intenzitám dopravy na silniční síti v blízkosti posuzované změny riziko překračování hygienických limitů hluku ze silniční dopravy v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru. Pro správný návrh zástavby v území z akustického hlediska bude nutné dbát na doporučení a protihluková opatření uvedená dále v předloženém dokumentu.</p>
Doporučení	<p>Záměr musí respektovat požadavky vyplývající ze stávající legislativy, především ve vztahu k ochraně veřejného zdraví – zákon č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Ve fázi projektových příprav záměrů na území posuzovaných změn se však doporučuje zaměřit na problematiku hluku, tzn. vypracovat akustické posouzení pro stávající stav, fázi provozu i fázi výstavby. Akustické posouzení bude řešit především vliv na okolní chráněnou stávající zástavbu. K prověření současného stavu z hlediska hluku se doporučuje realizovat 24hodinové měření hluku z provozu silniční dopravy.</p> <p>Stacionární zdroje hluku umístované do řešeného území musí být navrženy tak, aby nedocházelo k překračování hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech okolních stávajících staveb 50/40 dB v denním/nočním období a v chráněném venkovním prostoru 50/50 dB v denním/nočním období za předpokladu, že navržené zdroje hluku nebudou generovat hluk s tónovou složkou (v případě výskytu tónových složek zajistit dodržení limitu hluku, který je o 5 dB nižší než výše uvedené limity).</p> <p>Výstavbu objektů v řešeném území a s tím související provoz staveništní dopravy provádět tak, aby nedocházelo k překračování příslušných hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</p>

Indikátor	Popis
	<p>Pro chráněné objekty a prostory navržené v řešeném území</p> <p>Chráněné prostory (např. služební bytové jednotky, školská a ambulantní zdravotnická zařízení) v řešeném území musí být řešeny tak, aby veškeré chráněné venkovní prostory staveb, chráněné venkovní prostory a chráněné vnitřní prostory staveb nebyly v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, a s požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V případě nutnosti bude nezbytné zajistit protihlukovou ochranu těchto prostor (více viz kap. 4).</p>
Návrh opatření	<p>Respektovat výše uvedená doporučení.</p> <p>Případný návrh ochranných opatření bude vycházet ze závěrů akustického posouzení zpracovaného v době projektových příprav posuzovaného záměru a bude proveden v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Obecné možnosti snížení hlukové zátěže pro provoz automobilové dopravy, stacionárních zdrojů hluku a výstavby jsou uvedeny v kapitolách 4.1, 4.4 a 4.6.</p>
Závěr	<p>Změny Z 3448/25, Z 3451/25, Z 3453/25 a Z 3455/25 ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou při respektování výše uvedených doporučení z akustického hlediska akceptovatelné. Případná protihluková opatření musí být specifikována akustickým posouzením zpracovaným v době projektových příprav navržených dalších záměrů, které bude provedeno v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</p>

5.2.1. Vstupní podklady výpočtu

Podkladem pro výpočet akustické situace z automobilového provozu v předmětném území byly dopravně inženýrské podklady IPR Praha [15]. Intenzity dopravy použité pro výpočet jsou uvedeny v příloze akustického posouzení.

Podíl nočních intenzit dopravy ve výhledových stavech byl na jednotlivých úsecích stanoven z podkladu TSK hl. m. Prahy [22].

Druh krytu vozovky byl ve výpočtovém modelu zvolen v souladu s metodikou CNOSSOS-EU [2] kategorie „SMA-NL8“.

Rychlost silničních motorových vozidel na jednotlivých úsecích komunikací byla ve výpočtu uvažována na základě průměrné jízdní rychlosti vozidel z podkladu TSK hl. m. Prahy, a.s. [22].

Další vstupní podklady a parametry jsou uvedené v kap. 3.3.

5.2.2. Výsledky výpočtu

Akustická situace v okolí navrhovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy byla posouzena pomocí kontrolních výpočtových bodů. Výpočtové body byly umístěny ve vzdálenosti 2 m od fasády vybraných chráněných staveb nacházejících se nejbližze v okolí komunikací s nárustem intenzit dopravy vlivem změn ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3448/25, Z 3451/25, Z 3453/25 a Z 3455/25.

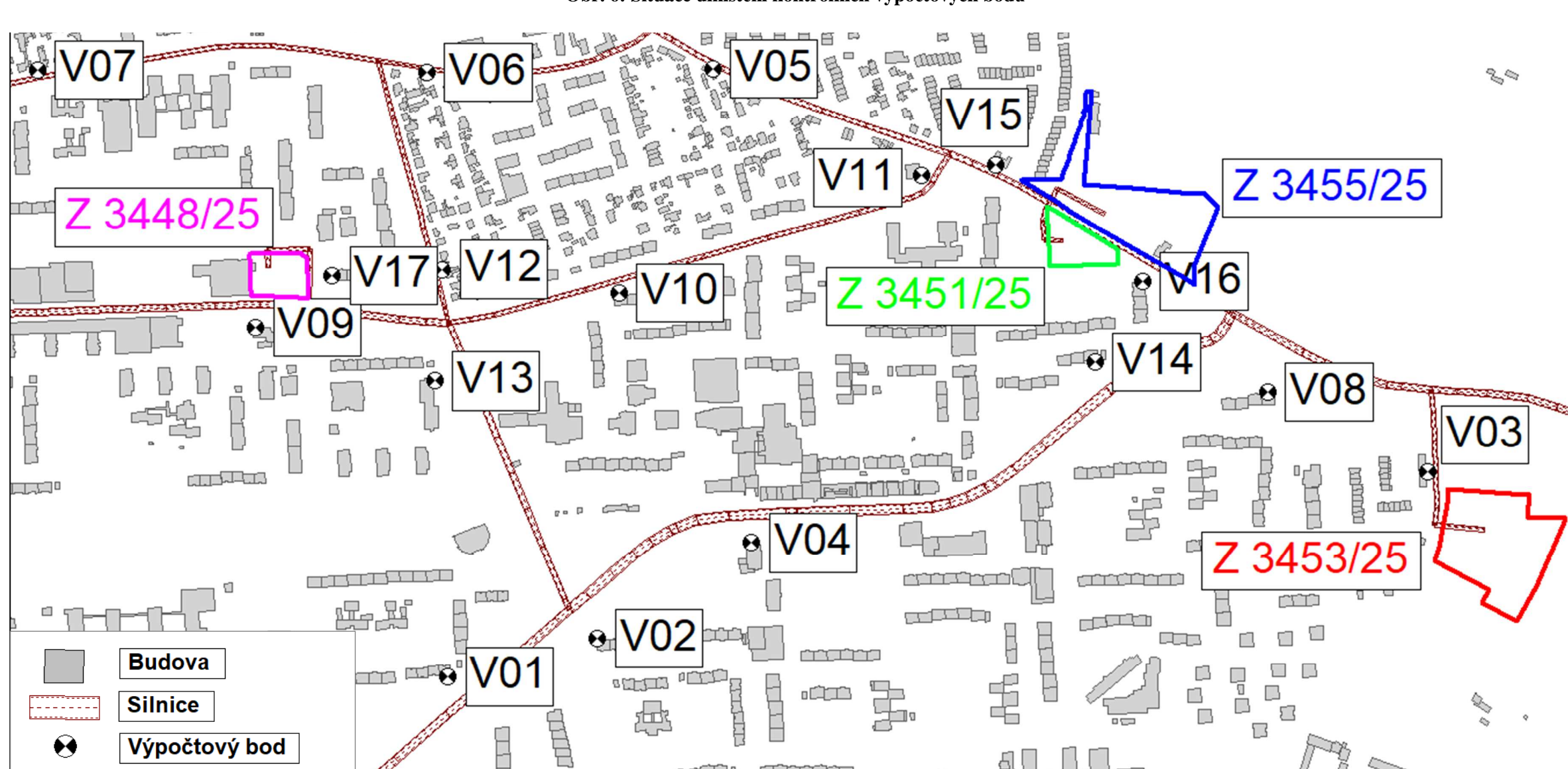
Situace umístění výpočtových bodů je patrná z následujícího obrázku. Popis výpočtových bodů je uveden v Tab. 6. Způsob využití objektu byl zjišťován na základě informací z RÚIAN [18] a katastru nemovitostí [20] k dubnu 2024. Výsledky výpočtu jsou uvedeny v Tab. 7.

Na základě NV č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl pro jednotlivé silniční komunikace v řešeném území stanoven hygienický limit, viz Tab. 4.

Tab. 6: Specifikace umístění kontrolních výpočtových bodů

Výpočtový bod	Výška bodu nad terénem (m)	Ulice čp./čo., k. ú.	Způsob využití dle RÚIAN
V01	3,0; 5,5; 8,0; 11,0	Konstantinova 1478/18, Chodov	bytový dům
V02	2,5; 5,0; 7,5; 10,0; 12,5	Tatarkova 733/2, Háje	bytový dům
V03	5,0	Exnárova 1031/3, Háje	rodinný dům
V04	2,5; 5,5; 8,0; 11,0; 13,5	Bajkonurská 736/4, Háje	bytový dům
V05	2,5	Mirošovská 31/18, Háje	rodinný dům
V06	2,5	Květnového vítězství 993/64, Háje	rodinný dům
V07	2,0	Květnového vítězství 2367/57, Háje	rodinný dům
V08	2,5; 5,5; 8,5; 11,5	Štichova 651/48, Háje	bytový dům
V09	3,0; 6,5; 10,0	Podjavorinské 1600/3, Chodov	objekt k bydlení
V10	3,0; 5,5; 8,5	Hviezdoslavova 519/10, Háje	bytový dům
V11	4,0; 7,0; 10,0; 13,0	Hviezdoslavova 516/39, Háje	bytový dům
V12	2,0; 5,0	Prašná 152/8, Háje	rodinný dům
V13	2,5; 5,5; 8,5; 11,5	Michnova 1626/2, Chodov	objekt k bydlení
V14	2,5; 5,5; 8,5; 11,5	Kropáčkova 563/14, Háje	bytový dům
V15	1,5; 4,5	Výstavní 75/9, Háje	rodinný dům
V16	2,5; 5,5; 8,5; 11,5	Nešporova 575/6, Háje	bytový dům
V17	2,5; 5,5; 8,5	Brandlova 1385/10, Chodov	bytový dům

Obr. 6: Situace umístění kontrolních výpočtových bodů



Zdroj: podklad [13]

Tab. 7: Výsledky výpočtu $L_{Aeq,T}$ z provozu silniční dopravy bez a se změnami Z 3448/25, Z 3451/25, Z3453/25 a Z 3455/25

Výpočtový bod	Výška bodu nad terénem [m]	Vypočtená hodnota $L_{Aeq,T}$ [dB]				Hygienický limit [dB]		Rozdíl [dB]	
		Platný ÚP		ÚP se změnou				Platný ÚP – ÚP se změnou	
		Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc
V01	3,0	58,1	50,4	58,2	50,5	68	58	0,1	0,1
V01	5,5	58,2	50,3	58,3	50,4	68	58	0,1	0,1
V01	8,0	58,1	50,2	58,2	50,3	68	58	0,1	0,1
V01	11,0	57,9	50,0	58,0	50,1	68	58	0,1	0,1
V02	2,5	56,9	50,8	57,0	50,9	68	58	0,1	0,1
V02	5,0	57,4	50,4	57,5	50,5	68	58	0,1	0,1
V02	7,5	57,4	50,2	57,5	50,3	68	58	0,1	0,1
V02	10,0	57,5	50,1	57,5	50,2	68	58	0	0,1
V02	12,5	57,4	50,0	57,5	50,1	68	58	0,1	0,1
V03	5,0	56,1	47,2	56,9	47,9	68	58	0,8	0,7
V04	2,5	61,0	54,3	61,0	54,4	68	58	0	0,1
V04	5,5	60,9	53,9	60,9	53,9	68	58	0	0
V04	8,0	60,8	53,8	60,9	53,8	68	58	0,1	0
V04	11,0	60,8	53,8	60,9	53,8	68	58	0,1	0
V04	13,5	60,8	53,7	60,8	53,7	68	58	0	0
V05	2,5	63,8	55,5	64,1	55,8	68	58	0,3	0,3
V06	2,5	62,5	52,8	62,5	52,8	68	58	0	0
V07	2,0	62,3	54,1	62,3	54,1	68	58	0	0
V08	2,5	58,6	52,3	58,7	52,4	68	58	0,1	0,1
V08	5,5	58,3	51,1	58,4	51,3	68	58	0,1	0,2
V08	8,5	58,3	50,9	58,4	51,0	68	58	0,1	0,1
V08	11,5	58,3	50,9	58,4	51,0	68	58	0,1	0,1
V09	3,0	57,9	48,8	58,1	49,0	68	58	0,2	0,2
V09	6,5	57,9	48,7	58,1	48,9	68	58	0,2	0,2
V09	10,0	57,9	48,6	58,1	48,8	68	58	0,2	0,2
V10	3,0	58,7	49,2	59,0	49,5	68	58	0,3	0,3
V10	5,5	58,5	48,9	58,8	49,2	68	58	0,3	0,3
V10	8,5	58,3	48,6	58,6	48,9	68	58	0,3	0,3
V11	4,0	58,5	49,9	58,9	50,3	68	58	0,4	0,4
V11	7,0	58,3	49,6	58,7	50,0	68	58	0,4	0,4
V11	10,0	58,1	49,3	58,5	49,7	68	58	0,4	0,4
V11	13,0	57,8	49,1	58,2	49,4	68	58	0,4	0,3
V12	2,0	60,0	52,9	60,1	52,9	68	58	0,1	0
V12	5,0	59,7	52,3	59,7	52,4	68	58	0	0,1
V13	2,5	56,1	48,7	56,2	48,7	68	58	0,1	0
V13	5,5	56,0	48,2	56,1	48,2	68	58	0,1	0
V13	8,5	56,1	48,1	56,2	48,2	68	58	0,1	0,1
V13	11,5	56,2	48,1	56,3	48,2	68	58	0,1	0,1

Výpočtový bod	Výška bodu nad terénem [m]	Vypočtená hodnota $L_{Aeq,T}$ [dB]				Hygienický limit [dB]		Rozdíl [dB]	
		Platný ÚP		ÚP se změnou				Platný ÚP – ÚP se změnou	
		Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc
V14	2,5	58,2	52,1	58,3	52,2	68	58	0,1	0,1
V14	5,5	58,2	51,7	58,3	51,8	68	58	0,1	0,1
V14	8,5	58,2	51,5	58,3	51,6	68	58	0,1	0,1
V14	11,5	58,2	51,4	58,3	51,5	68	58	0,1	0,1
V15	1,5	64,3	56,2	64,6	56,5	68	58	0,3	0,3
V15	4,5	64,3	56,1	64,6	56,4	68	58	0,3	0,3
V16	2,5	60,3	52,6	60,6	52,9	68	58	0,3	0,3
V16	5,5	60,3	52,2	60,6	52,5	68	58	0,3	0,3
V16	8,5	60,3	52,1	60,6	52,4	68	58	0,3	0,3
V16	11,5	60,1	51,9	60,4	52,2	68	58	0,3	0,3
V17	2,5	56,2	47,1	56,6	47,5	68	58	0,4	0,4
V17	5,5	56,2	46,9	56,6	47,3	68	58	0,4	0,4
V17	8,5	56,2	46,9	56,6	47,2	68	58	0,4	0,3

5.2.3. Vyhodnocení výsledků

V horizontu naplnění platného ÚP SÚ hl. m. Prahy se v denní době vypočtené hodnoty $L_{Aeq,T}$ z provozu silniční dopravy pohybují v intervalu 56,0–64,3 dB a v noční době se vypočtené hodnoty pohybují v intervalu 46,9–56,2 dB.

V horizontu naplnění platného ÚP SÚ hl. m. Prahy se změnami Z 3448/25, Z 3451/25, Z 3453/25 a Z 3455/25 se v denní době vypočtené hodnoty $L_{Aeq,T}$ z provozu silniční dopravy pohybují v intervalu 56,1–64,6 dB a v noční době se vypočtené hodnoty pohybují v intervalu 47,2–56,5 dB.

Výpočet akustické situace ve výhledovém stavu beze změn ÚP SÚ hl. m. Prahy prokázal dodržení příslušných hygienických limitů hluku ze silniční dopravy ve všech výpočtových bodech.

Výpočet akustické situace ve výhledovém stavu se změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3448/25, Z 3451/25, Z 3453/25 a Z 3455/25 prokázal dodržení příslušných hygienických limitů hluku ze silniční dopravy ve všech výpočtových bodech.

Změny Z 3448/25, Z 3451/25, Z 3453/25 a Z 3455/25 ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou při respektování výše uvedených doporučení z akustického hlediska akceptovatelné. Případná protihluková opatření musí být specifikována akustickým posouzením zpracovaným v době projektových příprav navržených dalších záměrů, které bude provedeno v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

6. Literatura a použité podklady

6.1. Metodické podklady

- [1] Výpočet hluku z automobilové dopravy. Aktualizace metodiky – Manuál 2018 – verze 2020. Ládyš, L. a kol., Praha.
- [2] Směrnice komise (EU) 2015/996 ze dne 19. května 2015 o stanovení společných metod hodnocení hluku podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES.
- [3] Common Noise Assessment Methods in Europe (CNOSSOS-EU). Stylianos, Kephelopoulos, Marco, Paviotti a Fabienne, Anfosso-LANFOSSO-Lédée. European Commission, 2012.

6.2. Legislativa a normy

- [4] Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- [5] Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
- [6] ČSN ISO 1996-1. Akustika – Popis, měření a hodnocení hluku prostředí – Část 1: Základní veličiny a postupy pro hodnocení. 2017.
- [7] ČSN ISO 1996-2. Akustika – Popis, měření a hodnocení hluku prostředí – Část 2: Určování hladin akustického tlaku. 2018.
- [8] ČSN 73 0532. Akustika – Ochrana proti hluku v budovách a posuzování akustických vlastností stavebních konstrukcí a výrobků – Požadavky. 2020.
- [9] Dopravně inženýrská data pro kvantifikaci vlivů automobilové dopravy na životní prostředí. TP 219. EDIP s.r.o., 2/2019.
- [10] Prognóza intenzit automobilové dopravy (III. doplněné vydání). TP 225. EDIP s.r.o., 6/2018.
- [11] Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích (III. vydání). TP 189. EDIP s.r.o., 11/2018.
- [12] Protihlukové clony pozemních komunikací. TP 104. Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury, 2016.

6.3. Výpočtový software

- [13] CadnaA, verze 2023 MR 2 (sestavení: 201.5366), DataKustik GmbH, Německo, 2023.

6.4. Digitální mapové podklady

- [14] Atlas životního prostředí – Hluková mapa. <https://gs-pub.praha.eu/arcgis/rest/services>. IPR Praha, 2024.
- [15] DIP pro změny Z 3449/25, Z 3450/25, Z 3452/25, Z 3454/25, Z 3456/25, Z 3448/25, Z 3451/25, Z 3453/25 a Z 3455/25, Praha 11. IPR Praha, únor 2024.
- [16] Výškopis území hl. m. Prahy, vrstevnice o výškovém intervalu 1 m. IPR Praha, 2024
- [17] Územně analytické podklady hl. m. Prahy. IPR Praha, 2024.
- [18] Registr územní identifikace, adres a nemovitostí. ČÚZK, 2024.
- [19] Protihlukové a opěrné stěny na území hlavního města Prahy. IPR Praha, 2024.

- [20] Elektronický výpis z katastru nemovitostí dostupný online: <http://nahlizenidokn.cuzk.cz>. ČÚZK, 2024.

6.5. Ostatní použité podklady

- [21] Akční plán snižování hluku aglomerace Praha 2019, souhrnná zpráva, EKOLA group, spol. s r.o., 09/2019.
- [22] Podíly noční dopravy a průměrné jízdní rychlosti roku 2019. <http://www.tsk-praha.cz/wps/portal/root/dopravni-inzenyrstvi/intenzity-dopravy>. TSK hl. m. Prahy, a.s. – Úsek dopravního inženýrství, 2023.

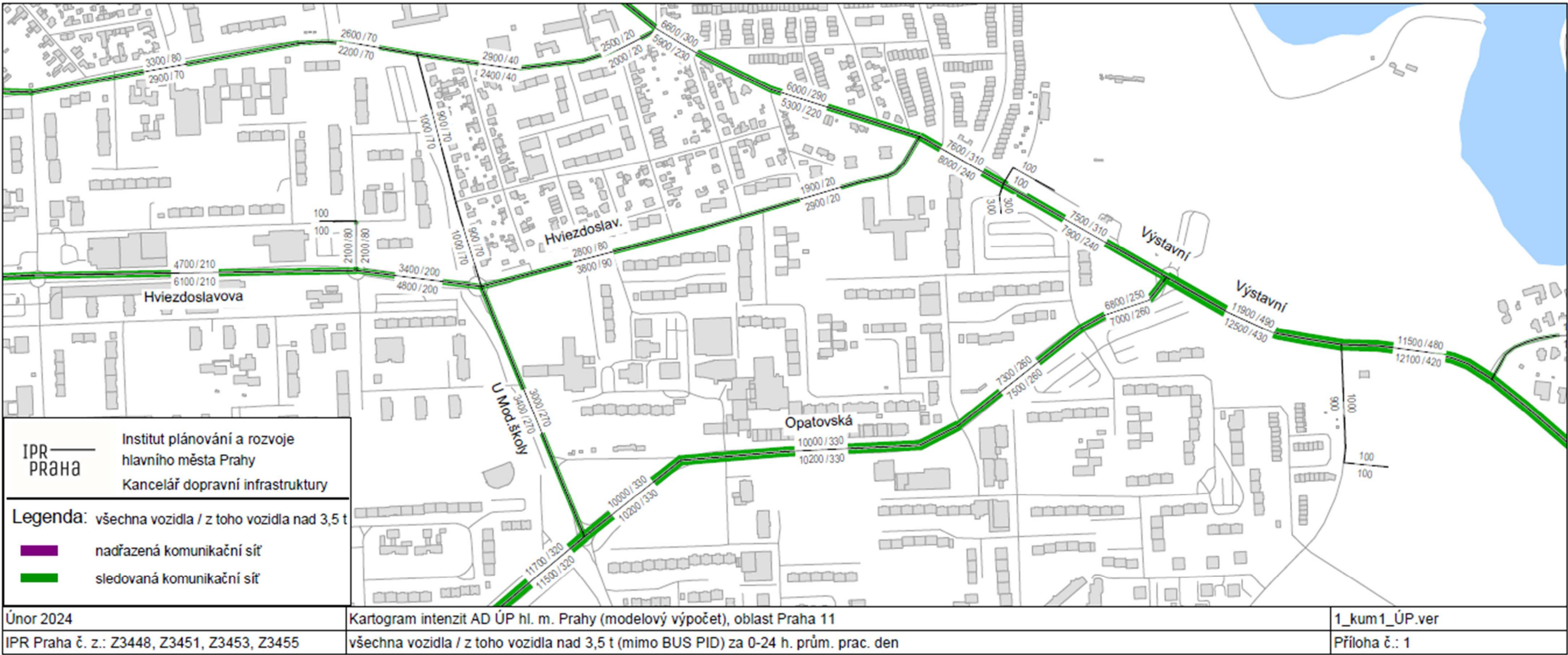
6.6. Internetové zdroje

- [23] <http://iprpraha.cz>
- [24] <http://tsk-praha.cz>
- [25] <http://spravazeleznice.cz>
- [26] <http://mapy.cz>
- [27] <http://maps.google.cz>

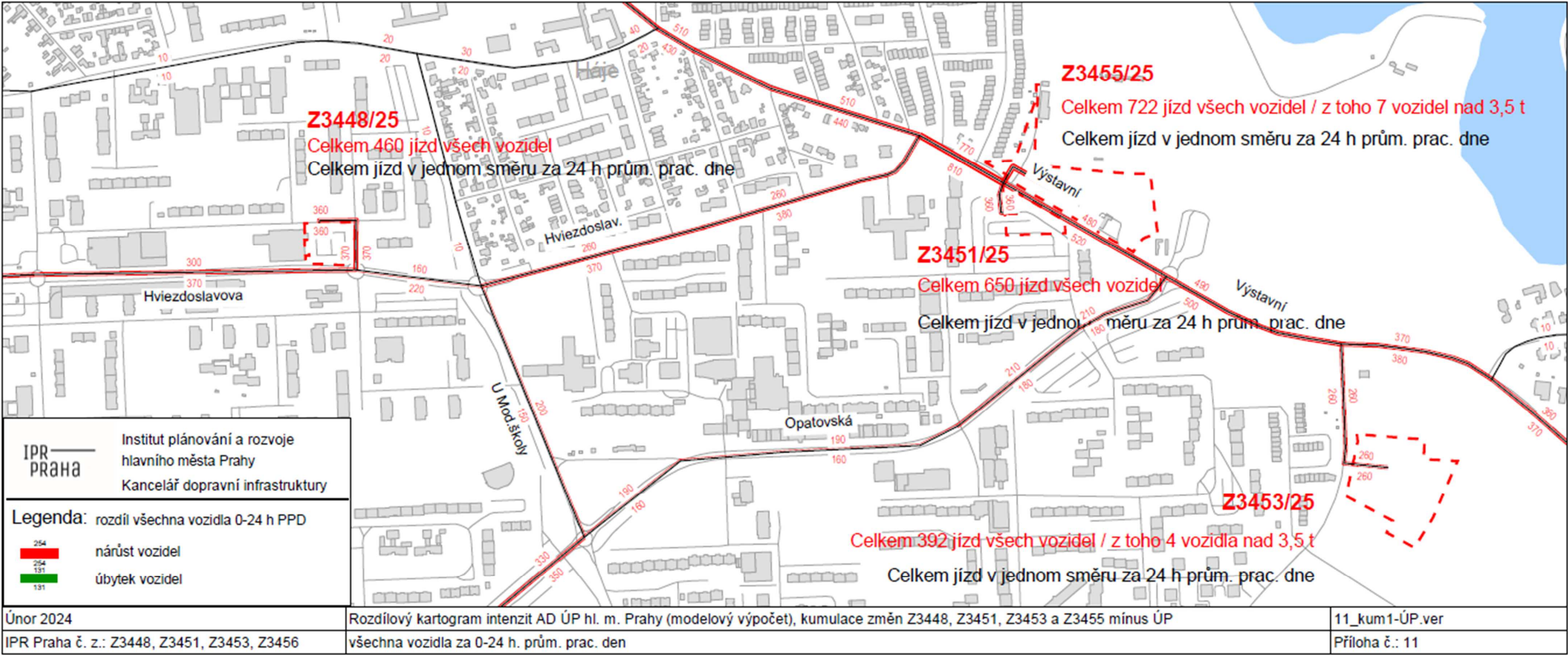
7. Přílohy

DIP pro změny Z 3448/25, Z 3451/25, Z 3453/25 a Z 3455/25, Z 3449/25, Z 3450/25, Z 3452/25, Z 3454/25, Z 3456/25, Praha 11

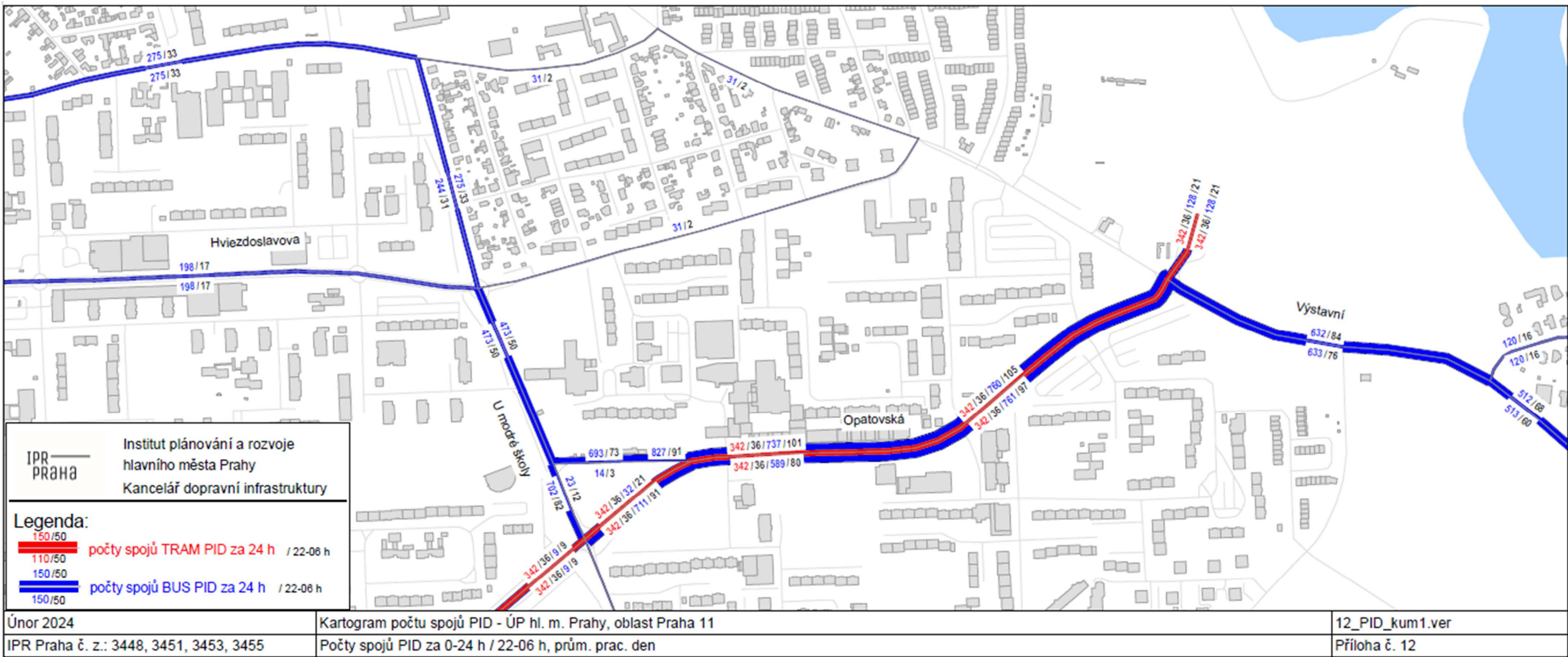
Obr. 7: Intenzity dopravy (bez MHD) ve sledovaném území použité ve výpočtu pro stav naplnění platného ÚP SÚ hl. m. Prahy beze změn Z 3448/25, Z 3451/25, Z 3453/25 a Z 3455/25



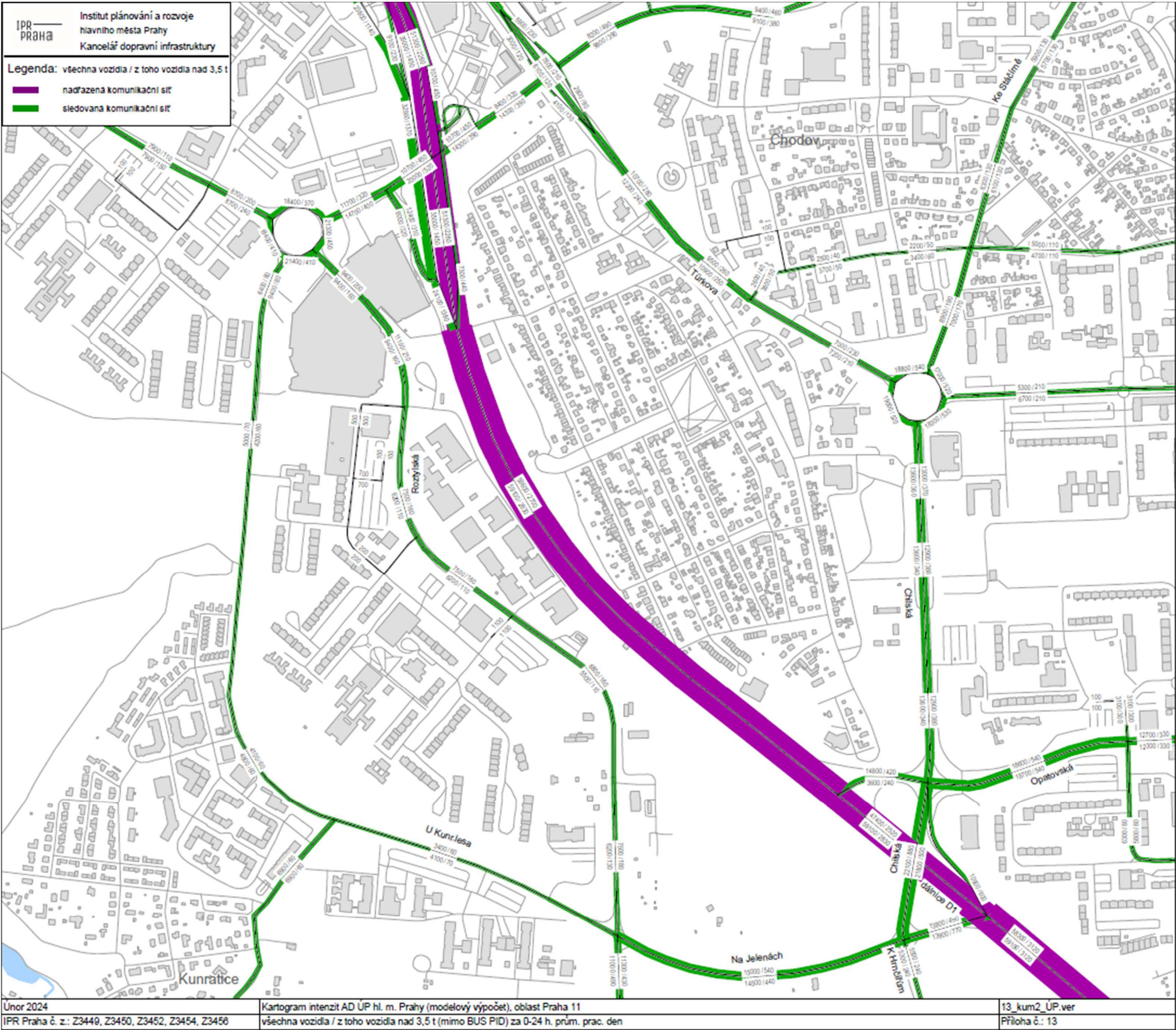
Obr. 8: Intenzity dopravy (bez MHD) ve sledovaném území použité ve výpočtu pro stav naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy se změnami Z 3448/25, Z 3451/25, Z 3453/25 a Z 3455/25



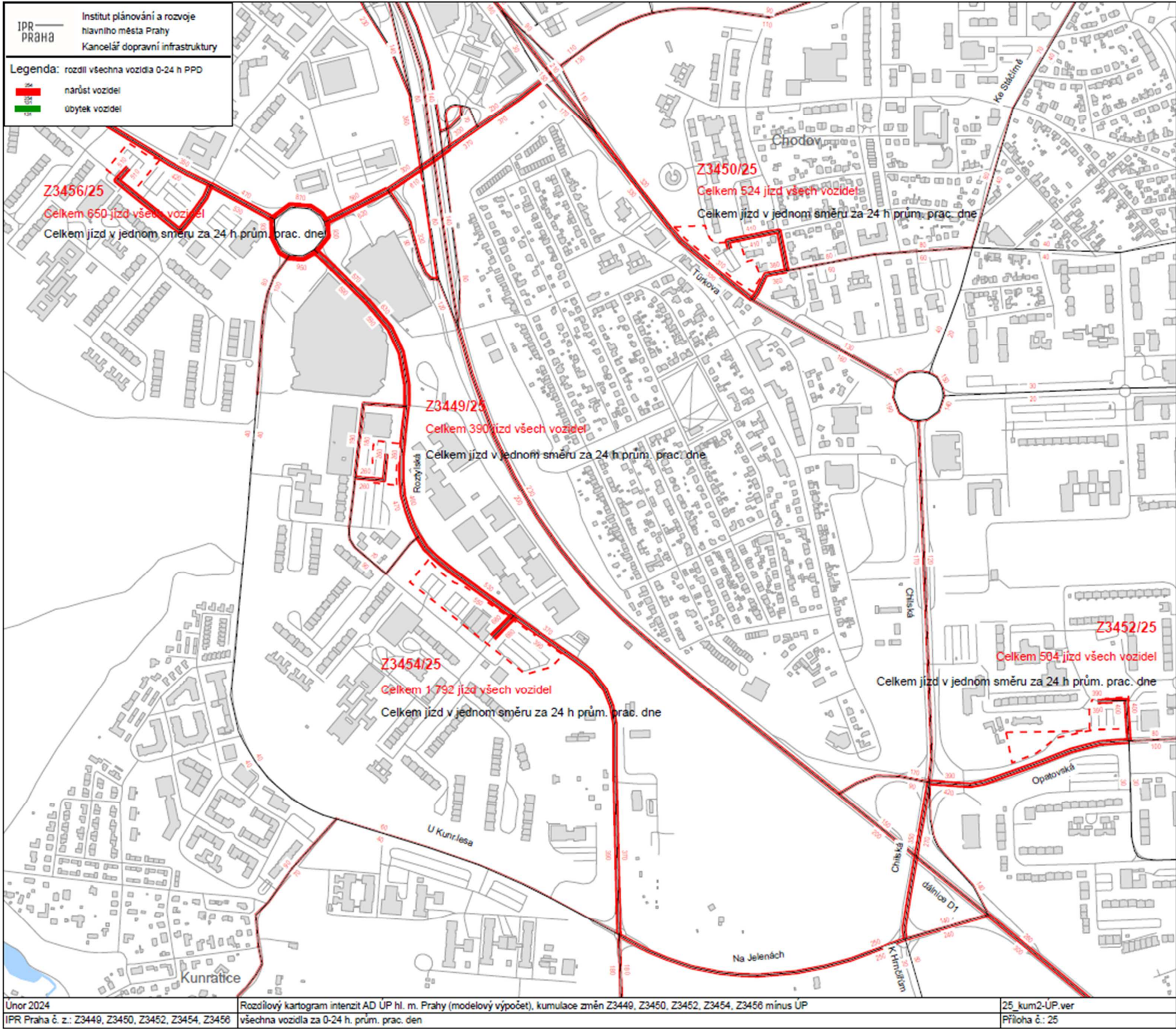
Obr. 9: Počty spojů MHD ve sledovaném území použité ve výpočtu pro oba výhledové stavy



Obr. 10: Intenzity dopravy (bez MHD) ve sledovaném území použité ve výpočtu pro stav naplnění platného ÚP SÚ hl. m. Prahy beze změn Z 3449/25, Z 3450/25, Z 3452/25, Z 3454/25 a Z 3456/25



Obr. 11: Intenzity dopravy (bez MHD) ve sledovaném území použité ve výpočtu pro stav naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy se změnami Z 3449/25, Z 3450/25, Z 3452/25 a Z 3454/25



Obr. 12: Počty spojů MHD ve sledovaném území použité ve výpočtu pro oba výhledové stavy

