

**Záznam ze 4. zasedání Odborné pracovní skupiny (OPS)
pro přípravu zřízení nízkoemisních zón v HMP
(Technická část OPS)**

Datum konání 22. ledna 2014

Přítomni: dle prezenční listiny (viz příloha č. 5)

Program:

1. aktuální informace MŽP, odb. ochrany ovzduší k problematice NEZ
2. diskuse k návrhu usnesení s doporučením možného dalšího postupu v rámci hodnocení všech pro a proti souvisejících s realizací (příp. nerealizací) NEZ v podmínkách hl. m. Prahy.

3.

Po úvodním slově předsedající Ing. Kateřiny Schön (pověřena Ing. Nouzou, náměstkem primátora hl. m. Prahy) přizvaní zástupci MŽP podali stručnou informaci o aktuální situaci týkající se NEZ.

Následně zástupci MŽP zodpověděli dotazy jednak předem zaslané v písemné podobě (OZP), jednak členů OPS položených přímo na místě:

1. **dotaz**: Jaká je situace v případě vyhlášení NEZ na území ČR?

odpověď: V danou chvíli na území ČR není dle platného zákona o ochraně ovzduší vyhlášena žádná NEZ. O zavedení uvažovala Ostrava, Plzeň, Hradec Králové a další. Tento úmysl však byl z různých důvodů přehodnocen. Je možné, že se může opakovat situace, která byla v SRN, kde žádné město se zavedením NEZ nespěchalo. Obrat nastal až po zavedení NEZ v Berlíně (2008). V danou chvíli je NEZ vyhlášena řádově v desítkách měst SRN a další se pravděpodobně připravují. Kromě toho jsou NEZ vyhlášena i v různých městech dalších států EU, např. Velká Británie, Holandsko, Dánsko, Itálie...

2. **dotaz**: Jaké mohou být důvody, kvůli kterým města nepřistupují k zavedení NEZ ač o zavedení původně uvažovala.

odpověď: Důvodů může být několik: a) absence možné objízdné trasy. Při této příležitosti byla zmíněna „Studie proveditelnosti NEZ v Moravskoslezském kraji“ (autor Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., prosinec 2011), v rámci které bylo hodnoceno celkem 16 obcí/měst, ze kterých jen ve 4 může být NEZ zřízena, b) existence vlastního dopravního systému, kdy by NEZ neměla smysl, c) obava z řešení problémů se zastaralým vozovým parkem, d) absence relevantních údajů o kvalitě ovzduší v dané lokalitě, e) není bezpečně znám zdroj znečištění, f) obavy z možných dalších nákladů spojených s realizací NEZ a v neposlední řadě obava z negativní reakce obyvatelstva.

poznámka: Problematika NEZ se netýká mýtného.

3. **dotaz**: Jaký reálný vliv může mít zavedení NEZ na životní prostředí?

odpověď: Začátky zavádění NEZ (např. v Německu) neznamenal pro životní prostředí velký přínos. Od roku 2008 se zavádění NEZ postupně rozšiřuje, přičemž zpříšňování podmínek v rámci již existujících NEZ probíhá také postupně. V rámci SRN je vykazováno zlepšení o 2 %, v rámci samotného Berlína až cca o 10 %.

4. **dotaz**: Jak má být řešeno označování vozidel využívajících výjimku?

odpověď: Platná právní úprava počítá s taxativně vymezenými konkrétními výjimkami. Mimo to může město v rámci samostatné působnosti povolit i další výjimky. Nutno si ovšem

uvědomit, že široké uplatnění těchto výjimek může výrazným způsobem snižovat efekt NEZ. Vozidla využívající výjimky lze vybavit „kartičkou“ s vymezením konkrétní výjimky.

5. **dotaz:** Jaká je situace v oblasti vzájemného uznávání plaket mezi ČR a SRN?

odpověď: O vzájemné uznávání plaket je oboustranný zájem. V roce 2013 bylo připraveno příslušné memorandum, které ovšem nebylo podepsáno zejména z důvodu pádu vlády. Je předpoklad, že by toto memorandum mohlo být podepsáno do poloviny roku 2014. Novela zákona připravené v této souvislosti je připravena.

6. **dotaz:** Jak bude zajišťována distribuce plaket?

odpověď: Distribuci budou zajišťovat obce s rozšířenou působností a MŽP prostřednictvím DEKRA (STK), TÜV SÜD a SFŽP. Zvažuje se možnost zapojení i České pošty, a.s. Distribuce plaket bude prováděna na základě údajů uvedených ve „velkém techníčku“.

Po zodpovězení otázek proběhla krátká diskuse, po které členové organizací zastoupených OPS vyjádřili svůj názor ke směřování dalšího postupu:

TSK Ing. Kadlec – jsme pro realizaci NEZ, tj. jednoznačně doporučujeme 1. variantu, která počítá se zavedením NEZ, jak jsme uvedli i v písemném stanovisku (*pozn. jedná se o stanovisko ze dne 10.1.2014, rozeslané členům OPS dne 13.1.2014*).

IPR-INFR Ing. Háek – jsme pro 3. variantu, neboť z vývoje skladby vozového parku vyplývá, že se dynamická skladba stále zlepšuje. Bylo zjištěno, že se koncentrace hodnocených látek z důvodu zavedení NEZ snižují v relaci k celkovým průměrným ročním koncentracím v řádu jednotek procent. Může se stát, že vlivem přirozené obměny vozového parku dojde ke snížení významu vlastní NEZ.

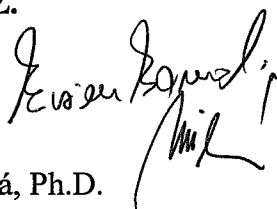
PČR kpt. Ing. Přeslička – z dopravního hlediska se přikláníme se k variantě č. 2.

MHMP OZP Ing. Miláčková, Ph.D. – OZP se domnívá, že k tomu, aby bylo možné dát jednoznačné doporučení, je potřeba zajistit další informace, které potvrdí pozitivní přínos NEZ nebo jej vyloučí. Jedná se zejména o vyhodnocení situace v těch městech, která NEZ zavedla a která mají relevantní údaje o pozitivních či negativních NEZ. Jsme tedy pro variantu č. 3.

HMP Ing. Schön na závěr konstatovala, že převažující názor se kloní k variantě 3, a proto ředitelku OZP požádala o přípravu informativního tisku pro jednání Rady. Zároveň požádala Ing. Kazmukovou o formulaci tezí týkajících se vyhodnocení možných dopadů na zdravotní stav obyvatel, které by měly být blíže zkoumány. Taktéž požádala kpt. Ing. Přesličku o formulování dotazu na MŽP, resp. min. dopravy, týkajícího se upřesnění vymezení NEZ značkami, tj. půjde-li o „místní úpravu“ či nikoliv a jaká s tím mohou být spojena rizika.

Termín pro následující schůzku bude sdělen po jednání Rady, kde bude předložen informativní tisk k NEZ.

Zapsal: Ing. Barnoki

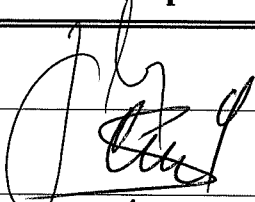


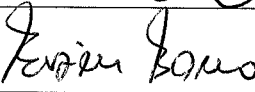

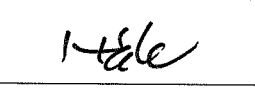
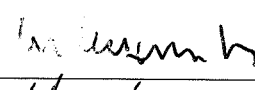


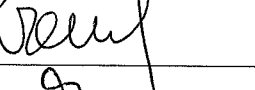
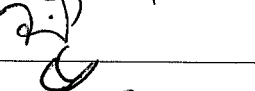



Schválila: Ing. Miláčková, Ph.D.

- Příloha:
1. vyjádření k materiálům pracovní skupiny NEZ (Ing. Kadlec, TSK)
 2. upřesnění vyjádření k vymezení NEZ (Ing. Kadlec, TSK)
 3. návrh na úpravu 3. varianty usnesení OPS obsažené v záznamu ze 3. zasedání OPS konaného dne 10.12.2013 (Ing. Háek, Ing. Kazmuková, IPR/INFR)
 4. vyjádření k problematice dopravního značení (kpt. Ing. Přeslička, PČR)
 5. prezenční listina

Prezenční listina

Jednání odborné pracovní skupiny (technická část) ve věci zavedení nízkoemisních zón v hl. m. Praze konané dne 22. ledna 2014

Jméno	Instituce	Podpis
Ing. Jiří Nouza	náměstek primátora pro oblast infrastruktury a životního prostředí	
Ing. Kateřina Schön	asistentka náměstkyně primátora Ing. Nouzy	
Ing. Veronika Miláčková, Ph.D.	MHMP-OZP, ředitelka odboru	
Ing. Josef Janota	MHMP-OZP, vedoucí odd. ochrany ovzduší	
Ing. Evžen Barnok	MHMP-OZP, odd. ochrany ovzduší	
Ing. Miroslav Rajchart	MHMP-ODA, vedoucí odd. silničního správního úřadu	
Ing. Karel Háek	IPR-INFR, vedoucí oddělení INFR//ODI	
Ing. Mária Kazmuková	IPR-INFR, specialista pro rozvoj a ochranu ovzduší	
Ing. Vladimír Kadlec	TSK Praha, úsek dopravního inženýrství	
kpt. Ing. Zbyněk Přeslička	Policie ČR, Správa hl. m. Prahy	
Ing. Jan Kreml	TSK Praha, úsek dopravního inženýrství	
Ing. Jiří Jedlička	CDV	
Ing. ZEMKA PROKOP	127,000	
ING. JAN KUŽEL	127,000	